

Эльвира Леонидовна Ванданова,
кандидат психологических наук, доцент,
Федеральный институт развития образования
(125319, Россия, г. Москва, ул. Черняховского, 9),
e-mail: vandanova.e@firo.ru

К содержанию образовательной программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования

В статье представлена теоретико-методологическая основа разработки программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального образования, включающей положения культурно-исторической концепции и системно-деятельностного подхода деятельности теории усвоения социального опыта, в том числе и в семейном воспитании, что нашло отражение в отечественной психологии и социологии. В методологическом плане разработка опирается на феномен «социальная ситуация развития». Принцип социального конструирования рассматривается в качестве исходного принципа создания программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования. Определено, что содержание подобной программы должно отражать социокультурные аспекты контекста семейного воспитания и включать следующие аспекты проблемного поля изучения семейного воспитания: изучение семейного воспитания как реализации жизненной стратегии семьи; научно-методические подходы к изучению современной социокультурной ситуации (условия и механизмы адаптации) для реализации семейного воспитания; профилактика девиаций и маргинальности в семейном воспитании; реализация принципов социального конструирования в семейном воспитании. Данные материалы могут быть применимы в условиях образовательных организаций дополнительного профессионального образования, на их основе могут быть подготовлены обучающие семинары для сотрудников образовательных учреждений (административного состава, педагогов, психологов, социальных педагогов) по организации психолого-педагогической работы с семьями, имеющими детей младшего школьного и подросткового возраста, а также входящими в группу риска.

Ключевые слова: семейное воспитание, профессиональное педагогическое образование, социокультурная ситуация, социальная ситуация развития, девиантное поведение, социальные риски, социокультурный транзит, социальное конструирование

Введение. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ¹ образование рассматривается как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом, и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства. В условиях реализации данного закона образование приобретает особый смысл изучения профессионально-педагогической деятельности учителя, поскольку современный период развития образования можно классифицировать как период существенного обновления.

Устойчивое функционирование и развитие профессионального педагогического образования связывается с единым целенаправленным процессом воспитания и обучения, развитием максимально открытой и гибкой системы, оперативно реагирующей на интересы человека, семьи, общества и государства. Система дополнительного профессионального педагогического образования (ДППО) становится основным связующим звеном между запросами личности и общества, человека и семьи, между различными уровнями профессионального педагогического образования.

ДППО является одной из категорий педагогики в современных условиях изменившихся целей образования.

Дополнительное профессиональное педагогическое образование в стране имеет институциональный характер в виде институтов повышения квалификации учителей в области содержания, форм и методов обучения. Вопросы соотношения содержания обучения и содержания образования, проблемы системности содержания образования, единство целенаправленного процесса воспитания и обучения ещё недостаточно изучены и исследованы.

Согласно теории контекстного образования [9] проектирование программы ДППО, отражающей контекстное образование, направлено на содержание наук, отражающих профессиональную деятельность, решающих проблемы и задачи морально-нравственных требований к человеку как к семьянину, профессионалу и гражданину. Важность рассмотрения содержания образовательной программы ДППО по социально-психологической специфике семейного воспитания актуализируется ухудшением социально-демографической ситуации, что переводит проблему семьи из общественной плоскости в экономическую и психологическую. Трудности рассмотрения социально-психологической специфики семейного воспитания обусловлены междисциплинарным характером тематики исследования, в том числе в психологии, педагогике.

¹ Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.edu.ifmo.ru/file/pages/207/law194773_0_20160222_1418-11_54386.pdf (дата обращения: 20.08.2017).

Методология и методы исследования.

В результате исследования автор раскрыл теоретико-методологические и организационно-методические основы проектирования содержания образовательной программы по семейному воспитанию в дополнительном профессиональном педагогическом образовании (ДППО).

При определении теоретико-методологических основ и принципов разработки содержания программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования были выделены следующие задачи исследования:

1. Выявление теоретико-методологических подходов к изучению проблемы сочетания вопросов о традиции и современности в организации семейного воспитания.

2. Определение механизмов трансляции и присвоения социокультурного опыта и обоснование понятий «идентичность», «ситуация» и «граница» в контексте семейного воспитания.

3. Построение содержания образования с учётом ориентации на профилактику дезадаптации современного подростничества, социализирующегося в обществе с множественной ценностной парадигмой; снижения риска нарушений межпоколенческого взаимодействия; обоснования содержания в программе по семейному воспитанию в условиях ДППО концептуально значимого направления психолого-педагогических подходов к маргинальности и этногенезу.

4. Определение принципа отбора и структурирования предметного содержания программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили:

– положения культурно-исторической концепции и системно-деятельностного подхода (Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, А. В. Запорожец); историко-эволюционный подход к развитию личности и разработанная на основе этого концепция социокультурной модернизации образования (А. Г. Асмолов); учение о структуре и динамике психологического возраста (Л. С. Выготский); деятельностьная теория усвоения социального опыта, в том числе и в семейном воспитании, развитая в отечественной психологии и социологии (К. А. Абульханова-Славская, А. Н. Леонтьев, Э. Г. Эйдемиллер, В. В. Юстицис);

– сущность теории и технологии контекстного образования (А. А. Вербицкий).

Одной из задач семейного воспитания является трансляция социокультурного опыта, носителем этого опыта является старшее поколение. Поэтому изучение проблемы содержания программы по семейному воспитанию проводилось с использованием методики анализа семейного

воспитания Э. Г. Эйдемиллера [23], связанных со смысловыми особенностями воспитания в семьях.

В ходе исследования проделана следующая работа:

– первый этап: выявление теоретических основ, связанных с представлениями о семейном воспитании, его роли и особенностях, о значимости традиционного семейного воспитания и современных практик семейного воспитания в контексте вызовов современности [6–8];

– второй этап: проектирование содержания образовательной программы ДППО по семейному воспитанию, учитывающее принципы конструирования и основные положения изучения семейного воспитания в контексте социокультурной ситуации развития ребёнка и функционирования семьи.

Результаты исследования и их обсуждение. Теоретико-методологические вопросы семейного воспитания включают ключевой вопрос о сочетании традиции и современности в содержании и в практике применения идей.

Два последних десятилетия привнесли в семейное воспитание новый спектр вопросов, которые не существовали ранее, или очень редко становились предметом обсуждения в сфере семейного воспитания: семейное воспитание в контексте ювенальной юстиции, семейное воспитание в контексте применения цифровых технологий, семейное воспитание однополыми родителями. Эти вопросы свидетельствуют об изменении условий функционирования современной семьи с последующими изменениями её состава, положения-статуса, стереотипа жизни в целом. Поэтому важно осмысление изменений социокультурного пространства современной семьи, определение содержания изучаемых вопросов с учётом как традиционных подходов, так и современных тенденций. Специфика содержания программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования состоит в том, что хорошо знакомые положения из разделов по педагогике и психологии семьи¹ для практикующего педагога должны быть дополнены и расширены рядом вопросов [13; 21]. Теоретико-методологическое основание данной программы учитывает следующие социокультурные аспекты контекста семейного воспитания:

– семейное воспитание в контексте стратегии семейной жизни (К. А. Абульханова-Славская);

– семейное воспитание в контексте цифрового детства (Г. У. Солдатова);

– стили семейного воспитания [7; 11].

Семейное воспитание в контексте стратегии семейной жизни (термин К. А. Абульха-

¹ Карабанова О. А. Психология семейных отношений: учеб. пособие. – Самара: Изд-во СИОКПП, 2001. – 122 с.

новой-Славской [1]) должно содержать философские, социологические, педагогические, психологические идеи и концепции семейного воспитания, в том числе концепции как европейской, так и восточной философской традиции. Интересно рассмотреть, как идеи воспитания и семейной стратегии конфуцианской традиции [22] реализуются в тех или иных моделях семейного воспитания.

Родительское поведение – это одно из первых отражений детства как нового поколения. Новое поколение – цифровое поколение, особенности воспитательного поведения родителей и сетевые риски для детей должны быть известны современному педагогу.

Автор данной статьи представлял значимые положения на конференции, что отражено в книге «Семья, брак и родительство в современной России»: «В современных условиях социокультурного развития особо актуально недопущение упадка положительного опыта традиционного семейного воспитания и поддержка современных практик семейного воспитания. Поэтому нам видится, что ответами на современные вызовы в научном и практическом аспекте становится содержание дополнительного профессионально-педагогического образования по адаптивному проектированию программ по семейному воспитанию по следующим направлениям деятельности: 1) семейное воспитание в контексте стратегии жизни семьи и человека (описание существующих концепций семейного воспитания); 2) семейное воспитание в контексте существующих и устоявшихся стилей семейного воспитания; 3) помощь родителям и детям в построении благополучных отношений, создающих условие для развития человека» [7].

Следующий существенный момент обсуждаемой программы – это механизмы адаптации семьи к новым социокультурным условиям. Современное общество живёт в непростую эпоху, человечество претерпевает ряд глубинных изменений. Эти процессы, по мнению многих исследователей, связаны со становлением нового типа общества и культуры, а именно – с происходящим переходом от индустриального общества к постиндустриальному и информационному. Темпоральные характеристики социокультурных изменений отличаются от происходивших ранее [5; 20]. Современный человек живет в условиях многообразия ценностей и норм, ежедневно оказывается перед необходимостью выбора из этого многообразия тех ориентиров, которые будут определять его существование. Проблемы, связанные с таким выбором, обуславливаются тенденциями развития современной культуры. В числе тенденций, рассматриваемых в качестве ведущих характеристик исследователями, называются следующие:

– непрерывное расширение и углубление разнообразных потоков информации и последствий для человека;

– рост неопределённости, рассматриваемой в качестве меры информации, возникновение ценностной неопределённости и расширение связанных с ней ситуаций социальных рисков, имеющих как объективную, так и субъективную природу;

– увеличение и омоложение пользователей всемирной сети Интернет, сопровождаемых возможными рисками бесконтрольного общения, такими как нарушение механизмов социального контроля и дезинтеграция моральных и правовых устоев.

В условиях нарастающего потока информации провоцируются социальные риски, рискогенные факторы, к которым относятся: ценностный вакуум, проявляющийся в отсутствии доминирующих ценностных ориентаций или размытости ценностей и ценностных ориентаций; кризис социального доверия и межнациональных отношений, их конфликтность, миграция, низкий уровень материального благосостояния значительной части людей, безработица, семьи с асоциальными установками, с деструктивными эмоционально-конфликтными внутрисемейными отношениями.

Для ориентации в явлениях, событиях и отношениях с окружающей действительностью становится важной проблема понимания человеком своей личности как части общества, понимания значимости всего общества для каждой отдельно взятой личности. Вопросы значимости ближнего круга сосуществования для человека – семьи, друзей, коллег, значимости дальнего круга – жителей одной страны, мира – являются вопросами для восприятия происходящего. Развитию такого понимания должно способствовать воспитание и образование подрастающего поколения на всех уровнях формального и неформального образования. Для организации эффективного взаимодействия между поколениями нужны подготовленные специалисты в области педагогики и психологии семейного воспитания с учётом существующих социальных рисков. Этим и определяется необходимость проектирования содержания образовательной программы по семейному воспитанию в дополнительном профессиональном педагогическом образовании с учётом его социокультурной обусловленности.

Важные аспекты современной социокультурной ситуации – это вызовы времени современному человеку: невероятно большое количество кризисов (экологический, экономический, социальный), с которыми столкнулось наше общество; проблемы техногенного характера научного прогресса; стремительное накопление информации и проблемы с осмыслением её содержания.

По словам известного немецкого социолога Ульриха Бека, сегодняшний мир – это лаборатория мирового общества риска [4].

К числу существующих рисков можно отнести разрыв между поколениями. Примером существующего разрыва между поколениями может служить существование субкультуры, как явления, присущего цивилизации. Так, «целенаправленное насаждение примитивных образцов для подражания с целью формирования убогих потребностей привели к заметному искажению ценностных установок у значительной части молодёжи, к резкому росту различных девиаций и исключению заметной части молодёжи из активной производительной деятельности. При этом масштаб некоторых девиаций уже таков, что они становятся новой социальной нормой»¹. Цивилизация создаёт новые «ориентиры – культурные образцы», которые выступают «антиподом культурному наследию».

Для нас важно следующее: «...В рамках понимания того, что может стоять за таким явлением, как социокультурный транзит, необходимо иметь в поле зрения тот факт, что не всегда новые культурные антиподы удовлетворяют потребности людей в мире и спокойствии, равно как и образцы, выдающие себя за старые или традиционные «истинные культурные образцы». В ходе развития цивилизации возникали и могут возникать новые группы и общности, которые будут стремиться дегуманизировать научно-технические и социальные достижения. Вместе с тем, существуют механизмы противодействия разрушительным тенденциям, так

цивилизационному разрыву, цивилизационной энтропии можно противопоставить цивилизационный транзит. Транзитные механизмы передачи и адаптации языка, культуры, религии» [16].

Некоторые понятия особо важны для понимания сути данного явления, к ним относятся понятия границы, ситуация и идентичности. Понятие границы обозначает и границы нормы с патологией, и границы между культурами, и разделительной черты между мирами, внутренним и внешним для человека, и обозначает идею трансграничности (в философии и культурологии). Для определения особенностей социальной ситуации в психологии принято обращаться к исследованиям, направленным на изучение возрастных кризисов и девиации, связанной с этими кризисами: «системный подход к изучению социальных ситуаций и их параметров, который одновременно обозначает интегративно-личностный подход к пониманию ситуации» [17] (табл. 1).

В данном случае для всех рассматриваемых подходов необходимо различать формы социальной дезадаптации: дезадаптированное поведение, дезадаптированную личность. Вопрос «трансграничности» – выхода за рамки адаптированного поведения – заставляет ещё раз отметить важность выделения понятия «ситуация». Необходимость изучения понятия «идентичность» в контексте социокультурного транзита в проектировании программ по семейному воспитанию в условиях ДППО продиктована наличием проблемы противоречия идентичности, в некоторых случаях социализации, социальных форм поведения (табл. 2).

Таблица 1

Социальная ситуация и дезадаптация

№ п/п	Направление исследований	Авторы
1	Изучение психолого-педагогических проблем воспитания подростков	А. М. Прихожан
2	Деструктивное поведение внешне положительных подростков	А. Н. Волкова
3	Сложности интеграции «трудных» подростков в мир взрослых	Н. Н. Толстых, Д. И. Фельдштейн
4	Изучение жизнестойкости личности как изучение путей и способов реставрации человеком своих отношений с миром в кризисные моменты жизни	В. Франкл
5	Изучение переживаний личности в экстремальных ситуациях (в том числе и для суицидологической практики)	Ф. Е. Василюк
6	Исследования психологической устойчивости к трудностям	Г. У. Солдатова

¹ Молодёжная политика в Российской Федерации: доклад (июнь 2009 г.) [Электронный ресурс] // Стратегия государственной молодёжной политики в РФ до 2016 года: от 26.02.2010 г. – Режим доступа: <http://www.grazit.ru/doklad-molodejnaya-politika.html> (дата обращения: 10.08.2017).

Таблица 2

Социальная ситуация и идентичность

№ п/п	Направление исследований	Характеристика	Авторы
1	Идея идентичности в социальном интеракционизме	Модели авторов близки, в том смысле, что допускают развитие у человека техник, направленных на фальсификацию в глазах социального окружения предъявляемой идентичности	Дж. Мид, И. Гофман, Р. Фогельсон
2	Идея идентичности в когнитивной психологии	Автор указывал на взаимосвязь в формировании личностной идентичности и социальной идентичности	Х. Тэджфел
3	Идея идентичности в этнопсихологии	Идентичность, сопровождаемая социальной дезадаптированностью, рассматривается с позиции незавершённой социализации	Р. Мертон
4	Представления о двойственности в исследованиях, посвящённых идентичности	Идентификационная мешанина	Э. Эриксон
5	Представления о двойственности в исследованиях, посвящённых идентичности	Спутанная идентичность	Ж. Марсиа
6	Представления о двойственности в исследованиях, посвящённых идентичности	Мультикультурные индивиды: дуальное свойство «Я»	Д. Мацумото

Все представленные направления позволяют дополнить содержание обсуждаемой программы. Образование наряду с другими культурными кодами может позволить нашей цивилизации «феномену человека, человеческому феномену» противостоять вызовам современности [20].

Применение теоретических положений о психологических особенностях маргинального человека в содержании программы по семейному воспитанию в условиях дополнительного профессионально-педагогического образования направлено на профилактику дезадаптации современного подростничества, социализирующегося в обществе с множественной ценностной парадигмой; снижение риска нарушений межпоколенческого взаимодействия. Поэтому важно учитывать в содержании программы по семейному воспитанию вопросы, затрагивающие тематику изучения особенностей поведения и личности с учётом маргинальности. Современная социокультурная ситуация предоставляет много примеров девиаций, связанных с этим явлением, и в качестве теоретического пособия мы можем сослаться на монографию «Маргинальность в современной России», содержащую философские и социологические подходы [3].

Для нас не менее важно учитывать опыт психолого-педагогических подходов к изучению этого явления: «...двигаясь в этом направлении, возможно рассматривать маргинальность в контексте термина “культурно-психологическая реальность”, предложенного М. А. Гусельцевой для обозначения исследовательской единицы... Важно признавать в качестве методологических предпосылок к построению методологии психологии маргинальности идеи системной антропологической психологии, разработанной В. Е. Клочко, О. М. Краснорядцевой, Э. В. Гала-

жинским; идеи становления этнокультурной идентичности, “поведения личности в условиях высокой неопределённости и множественности выбора в поликультурном обществе”, разрабатываемые под руководством Г. У. Солдатовой; идеи становления идентичности в транзитивном обществе (Т. Д. Марцинковская, М. С. Гусельцева)» [6; 14; 16; 18].

Принципы отбора и структурирования предметного содержания программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования определены в концепции социокультурной модернизации образования А. Г. Асмолова. «Миссия образования заключается в том, что образование является ведущей социальной деятельностью, порождающей системные социальные и ментальные эффекты в жизни общества – формирование гражданской, этнокультурной и общечеловеческой идентичности, динамику социальной дифференциации и стратификации общества, усвоение традиций, ценностей, норм, установок, профессиональных, личностных, социальных компетентностей, обеспечивающих индивидуализацию и позитивную социализацию личности» [2, с. 1]. Социокультурная модернизация образования как важнейшего института России становится актуальной задачей развития современного российского общества, позволяющей нивелировать социальные риски, обусловленные вступлением в эпоху инновационного развития. Исходным принципом создания программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования стал принцип социального конструирования. Методология социального конструкционизма определяет ведущую роль социальной практики и активности личности в процессе развития. Принцип со-

циального конструирования образования определён О. А. Карабановой как «управляемое целенаправленное моделирование процесса развития ребёнка через моделирование форм его сотрудничества, в ходе присвоения культурно-исторического опыта это представляет переход от констатации стихийного характера развития к целенаправленному проектированию и созданию необходимых условий развития и предвосхищающей компенсации социальных рисков развития детства» [13].

Таким образом, концептуально значимыми направлениями в проектировании программы по семейному воспитанию являются:

- 1) изучение семейного воспитания как реализации жизненной стратегии семьи;
- 2) научно-методические подходы к изучению современной социокультурной ситуации (условия и механизмы адаптации) для реализации семейного воспитания;
- 3) профилактика девиаций и маргинальности в семейном воспитании;
- 4) реализация принципов социального конструирования в семейном воспитании.

Заключение. Особенность разработки образовательных программ как одного из направлений педагогического проектирования определяется осмыслением объекта проектирования (в нашем случае, в его роли выступает выделение содержания образовательной программы дополнительного педагогического образования по семейному воспитанию), обусловленного со-

циокультурными изменениями в общественных отношениях, социально-психологической спецификой семейного воспитания.

В методологическом плане определено, что феномен «социальная ситуация развития», который представляет собой сочетание внутренних процессов развития и внешних условий, является типичным для каждого возрастного этапа, и соответствовать этим условиям для человека жизненно важно.

Анализ проблемы разработки научно-методического основания образовательной программы по семейному воспитанию в условиях дополнительного профессионального педагогического образования позволил выявить, что дополнительное профессиональное педагогическое образование в современных условиях определяет понятие «образование» как общественное благо, что приобретает самостоятельную ценность как основной способ выстраивания контекстного образования, перехода от содержания обучения к содержанию образования. Речь идёт о предметно-технологическом, социальном, морально-нравственном образовании, осуществляемом в интересах человека, семьи, общества и государства.

Установлено, что для проектирования образовательной программы по семейному воспитанию в условиях ДППО необходимо сочетание научно-методических разработок изучения традиционного подхода воспитания в интересах семьи с научно-методическими разработками, учитывающими социально-психологическую специфику функционирования семьи.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 303 с.
2. Асмолов А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. М.: ФИРО, 2011. 96 с.
3. Балабанова Е. С., Бурлуцкая М. Г., Демин А. Н. Маргинальность в современной России. М.: МОНФ, 2000. 208 с.
4. Бек У. Общество риска: на пути к другому модерну / пер. с нем. В. Седелника, Н. Федоровой. М.: Прогресс-Традиция, 2000. 384 с.
5. Бодрийяр Ж. В тени молчаливого большинства, или Конец социального [Электронный ресурс] / пер. с фр. Н. В. Суслова. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2000. Режим доступа: <http://www.lib.ru/FILOSOF/BODRIJAR/silent.txt> (дата обращения: 11.06.2017).
6. Ванданова Э. Л. Маргинальная личность: вызовы современного общества // Гуманитарные основания социального прогресса: Россия и современность: сб. ст. междунар. науч.-практ. конф. (г. Москва, 25–27 апр. 2016 г.). М.: Моск. гос. ун-т дизайна и технологий, 2016. С. 107–113.
7. Ванданова Э. Л. Семейное воспитание: традиции и современность // Семья, брак и родительство в современной России: сб. ст. / под ред. А. В. Махнач, К. Б. Зуева. М.: Ин-т психологии РАН, 2015. Вып. 2. С. 356–361.
8. Ванданова Э. Л. Три контекста маргинальности: личность, культура, этнос // Гуманитарный вектор. 2008. № 1. С. 50–56.
9. Вербицкий А. А. Компетентностный подход и теория контекстного обучения. М.: ИЦ ПКПС, 2004. 84 с.
10. Гусельцева М. С. Взаимосвязь культурно-аналитического и историко-генетического подходов к изучению социализации и становления идентичности в психологии [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 27. С. 2. Режим доступа: <http://www.psystudy.ru> (дата обращения: 11.06.2017).
11. Деркач А. А. Типология стилей // Акмеология / под ред. А. А. Деркача. М.: РАГС, 2002. 650 с.
12. Карабанова О. А. Психологическое сопровождение студентов в условиях инновационного профессионального образования // Образовательная политика. 2009. № 1–2. С. 39–41.
13. Карабанова О. А. Социальное конструирование детства // Образовательная политика. 2010. № 5–6. С. 52–61.
14. Ключко В. Е. Методологические принципы теории психологических систем // Фиксированные формы поведения в образовании, науке и культуре: материалы I Региональной школы молодых учёных-психологов. М.: Азбуковник, 2000. С. 8–16.
15. Марцинковская Т. Д. Современная психология – вызовы транзитивности [Электронный ресурс] // Психологические исследования. 2015. Т. 8, № 42. С. 1. Режим доступа: <http://www.psystudy.ru> (дата обращения: 28.08.2017).

16. Муравьев А. Цивилизации христианского Востока [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.postnauka.ru/video/45649> (дата обращения: 11.06.2017).
17. Психология социальных ситуаций / под ред. Н. В. Гришиной. СПб.: Питер, 2001. 416 с.
18. Солдатова Г. У., Шайгерова Л. А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций // Психологические исследования: электрон. журн. 2015. Т. 8, № 40. С. 10.
19. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Наука, 1987. 554 с.
20. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2004. 588 с.
21. Черняк Е. М. Социология семьи. М.: Дашков и К, 2003. 238с.
22. Чжан Чэнь. Педагогические идеи последователей конфуцианства эпохи Традиционного Китая [Электронный ресурс] // Грани познания: электрон. науч.-образовательный журн. ВГСПУ. 2015. № 7. С.119–123. Режим доступа: <http://www.grani.vspu.ru/files/publics/1443370588.pdf> (дата обращения: 11.06.2017).
23. Эйдемиллер Э. Г., Юстицкис В. В. Психология и психотерапия семьи. СПб.: Питер, 2002. 656 с.

Статья поступила в редакцию 10.09.2017; принята к публикации 30.09.2017

Библиографическое описание статьи

Ванданова Э. Л. К содержанию образовательной программы по семейному воспитанию для дополнительного профессионального педагогического образования // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Профессиональное образование, теория и методика обучения. 2017. Т. 12, № 6. С. 13–20.

Elvira L. Vandanova,
*Candidate of Psychology, Associate Professor,
Federal Institute of Education Development
(9 Chernyakhovskogo st., Moscow, 125319, Russia),
e-mail: vandanova.e@firo.ru*

On the Content of the Educational Program in Family Education for Additional Professional Pedagogical Education

The article presents the theoretical and methodological basis for the development of the program in family education for additional professional education, including the provisions of the cultural and historical concepts and the system-activity approach of the activity theory of the assimilation of social experience in family education, developed in domestic psychology and sociology. In terms of methodology, the development is based on the phenomenon of the "social situation of development". The principle of social construction is considered as an initial principle for creating a program in family education for additional professional pedagogical education. It is determined that the content of such a program should reflect the socio-cultural context of family education and include the following aspects of the problem field of the study of family upbringing: the study of family education as the implementation of the life strategy of the family; scientific and methodological approaches to the study of contemporary socio-cultural situation (conditions and mechanisms of adaptation) for the implementation of family education; prevention of deviations and marginality in family education; implementation of the principles of social construction in family education. These materials may be applicable in educational organizations of additional professional education. Based on them training seminars on the organization of psychological-pedagogical work with the families with primary school children and adolescents, including those belonging to the risk group can be prepared for the employees of educational establishments (administrative staff, teachers, psychologists, social pedagogues).

Keywords: family education, professional teacher education, socio-cultural situation, social situation of development, deviant behavior, social risks, socio-cultural transit, social construction, marginality

References

1. Abul'khanova-Slavskaya K. A. Strategiya zhizni. M.: Mysl', 1991. 303 s.
2. Asmolv A. G. Strategiya i metodologiya sotsiokul'turnoi modernizatsii obrazovaniya. M.: FIRO, 2011. 96 s.
3. Balabanova E. S., Burlutskaya M. G., Demin A. N. Marginal'nost' v sovremennoi Rossii. M.: MONF, 2000. 208 s.
4. Bek U. Obshchestvo riska: na puti k drugomu modernu / per. s nem. V. Sedel'nika, N. Fedorovoi. M.: Progress-Traditsiya, 2000. 384 s.
5. Bodriyar Zh. V teni molchalivogo bol'shinstva, ili Konets sotsial'nogo [Elektronnyi resurs] / per. s fr. N. V. Suslova. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2000. Rezhim dostupa: <http://www.lib.ru/FILOSOF/BODRIJAR/silent.txt> (data obrashcheniya: 11.06.2017).
6. Vandanova E. L. Marginal'naya lichnost': vyzovy sovremennoogo obshchestva // Gumanitarnye osnovaniya sotsial'nogo progressa: Rossiya i sovremennost': sb. st. mezhdunar. nauch.-prakt. konf. (g. Moskva, 25–27 apr. 2016 g.). M.: Mosk. gos. un-t dizaina i tekhnologii, 2016. S. 107–113.
7. Vandanova E. L. Cemeinoe vospitanie: traditsii i sovremennost' // Sem'ya, brak i roditel'stvo v sovremennoi Rossii: sb. st. / pod red. A. V. Makhnacha, K. B. Zueva. M.: In-t psikhologii RAN, 2015. Vyp. 2. S. 356–361.
8. Vandanova E. L. Tri konteksta marginal'nosti: lichnost', kul'tura, etnos // Gumanitarnyi vektor. 2008. № 1. S. 50–56.
9. Verbitskii A. A. Kompetentnostnyi podkhod i teoriya kontekstnogo obucheniya. M.: ITs PKPS, 2004. 84 s.

10. Gusel'tseva M. S. Vzaimosvyaz' kul'turno-analiticheskogo i istoriko-geneticheskogo podkhodov k izucheniyu sotsializatsii i stanovleniya identichnosti v psikhologii [Elektronnyi resurs] // Psikhologicheskie issledovaniya. 2013. T. 6, № 27. S. 2. Rezhim dostupa: <http://www.psystudy.ru> (data obrashcheniya: 11.06.2017).
11. Derkach A. A. Tipologiya stilei // Akmeologiya / pod red. A. A. Derkacha. M.: RAGS, 2002. 650 s.
12. Karabanova O. A. Psikhologicheskoe soprovozhdenie studentov v usloviyakh innovatsionnogo professional'nogo obrazovaniya // Obrazovatel'naya politika. 2009. № 1–2. С. 39–41.
13. Karabanova O. A. Sotsial'noe konstruirovaniye detstva // Obrazovatel'naya politika. 2010. № 5–6. С. 52–61.
14. Klochko V. E. Metodologicheskie printsipy teorii psikhologicheskikh sistem // Fiksirovannyye formy povedeniya v obrazovanii, nauke i kul'ture: materialy I Regional'noi shkoly molodykh uchenykh-psikhologov. M.: Azbukovnik, 2000. S. 8–16.
15. Martsinkovskaya T. D. Sovremennaya psikhologiya – vyzovy tranzitivnosti [Elektronnyi resurs] // Psikhologicheskie issledovaniya. 2015. T. 8, № 42. S. 1. Rezhim dostupa: <http://www.psystudy.ru> (data obrashcheniya: 28.08.2017).
16. Murav'ev A. Tsivilizatsii khristianskogo Vostoka [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <https://www.postnauka.ru/video/45649> (data obrashcheniya: 11.06.2017).
17. Psikhologiya sotsial'nykh situatsii / pod red. N. V. Grishinoy. SPb.: Piter, 2001. 416 s.
18. Soldatova G. U., Shaigerova L. A. Refleksiya mnozhestvennosti vybora v psikhologii mezhkul'turnykh kommunikatsii // Psikhologicheskie issledovaniya: elektron. zhurn. 2015. T. 8, № 40. S. 10.
19. Teiyar de Sharden P. Fenomen cheloveka. M.: Nauka, 1987. 554 s.
20. Fukuyama F. Konets istorii i poslednii chelovek. M.: AST, 2004. 588 s.
21. Chernyak E. M. Sotsiologiya sem'i. M.: Dashkov i K, 2003. 238s.
22. Chzhan Chen'. Pedagogicheskie idei posledovatelei konfutsianstva epokhi Traditsionnogo Kitaya [Elektronnyi resurs] // Grani poznaniya: elektron. nauch.-obrazovatel'nyi zhurn. VGSPU. 2015. № 7. S.119–123. Rezhim dostupa: <http://www.grani.vspu.ru/files/publics/1443370588.pdf> (data obrashcheniya: 11.06.2017).
23. Eidemiller E. G., Yustitskis V. V. Psikhologiya i psikhoterapiya sem'i. SPb.: Piter, 2002. 656 s.

Received: September 10, 2017; accepted for publication: September 30, 2017

Reference to the article

Vandanova E. L. On the Content of the Educational Program in Family Education for Additional Professional Pedagogical Education // Scholarly Notes of Transbaikalian State University. Series Professional Education, Theory and Methodology of Teaching. 2017. Vol. 12, No. 6. PP. 13–20.