

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ THEORY AND METHODS OF PROFESSIONAL EDUCATION

---

УДК 37.012

**Надежда Цанжиевна Бильгаева<sup>1</sup>,**

*кандидат технических наук, доцент,*

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления  
(670013, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в, стр. 1),*

*e-mail: bnts828@mail.ru*

**Елена Гендуновна Чимитова<sup>2</sup>,**

*кандидат педагогических наук, доцент,*

*Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления  
(670013, Россия, г. Улан-Удэ, ул. Ключевская, 40в, стр. 1),*

*e-mail: chimitova@gmail.com*

### **Диагностика личности как фактор успешности обучения в высшей школе**

В статье выполнен анализ результатов диагностического исследования обучающихся, проведённого совместно с НИИ мониторинга качества образования г. Йошкар-Ола. Эти исследования включали в себя диагностику мотивационного компонента по методике С. А. Пакулиной и С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки; диагностику умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра, который определяет структуру вербального, математического и пространственного интеллекта; диагностику личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника. В диагностическом исследовании приняли участие пятьсот первокурсников ВСГУТУ. Диагностика показала, что высокий уровень мотивационного компонента и личностных качеств не свидетельствует о высоком вербальном, математическом и пространственном интеллекте. Именно показатель структуры интеллекта является наиболее важным для успешного обучения на направлениях, связанных с подготовкой бакалавров в области информационных технологий. Анализ результатов исследования обучающихся по двум направлениям «Программная инженерия» и «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» подтвердил эти выводы, так как отсеив за три года (2015–2018 гг.) на данных направлениях под-

---

<sup>1</sup> Н. Ц. Бильгаева организует и осуществляет процедуры тестирования, анализирует результаты тестирования, проводит мониторинг учебных достижений обучающихся, интерпретирует результаты диагностического исследования, пишет и оформляет статью.

<sup>2</sup> Е. Г. Чимитова формирует график тестирования, анализирует результаты тестирования, проводит мониторинг учебных достижений обучающихся, интерпретирует результаты диагностического исследования, участвует в написании и оформлении статьи.

готовки составил около 30 % от общего числа принятых на первый курс. Результаты диагностики первокурсников ВСГУТУ позволили оценить студентов как субъектов образовательной деятельности, определить их готовность к продолжению обучения и осуществить мониторинг учебных достижений в течение ряда лет.

**Ключевые слова:** показатели интеллектуальных способностей, диагностика мотивации к учению, диагностика личности, корректирующие мероприятия

**Введение.** Образовательные стандарты являются главным средством государственного регулирования качества образования. В рамках ФГОСЗ+ образовательные учреждения получили возможность формировать образовательные программы, выбирать технологии обучения, подходы к оценке результатов образовательного процесса. Всё это обусловило появление новых внешних инструментов управления качеством образования, таких как мониторинг эффективности образовательной деятельности, профессионально-общественная аккредитация образовательных программ и др.

**Методология и методы исследования.** Для управления качеством образования в вузе используется методология внешней независимой оценки качества профессионального образования. Для студентов первого курса в течение ряда лет совместно с НИИ мониторинга качества образования (г. Йошкар-Ола) ВСГУТУ проводил компьютерную диагностику по двум направлениям:

1) исследование уровня знаний по профилирующим предметам, полученных в общеобразовательном учреждении;

2) исследование степени готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе.

Результаты исследования степени готовности позволили оценить психологические особенности студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности и успешность к продолжению обучения в высшей школе.

Эти исследования включали в себя диагностику [2]:

– умственных способностей с помощью теста интеллекта Р. Амтхауэра;

– мотивационного компонента по методике С. А. Пакулиной и С. М. Кетько, адаптированной и модифицированной для студентов всех профилей подготовки;

– личностных особенностей с использованием пятифакторного личностного опросника, включающего оценку степени выраженности личностных качеств по пяти факторам.

**Диагностика структуры интеллекта.** Тест интеллекта Р. Амтхауэра позволяет интерпретировать результаты трёх уровней: вербальный, математический и пространственный интеллект [2]. При интерпретации результатов учитываются специфические со стороны теста требования к испытуемым. Так, тест требует определённой быстроты мышления; на тестовые результаты положительно влияет образовательный уровень и социокультурные условия развития; задания теста ставят в более выгодное положение испытуемых с естественно-научной, математической и технической ориентацией. Для каждого испытуемого результаты диагностики формируются в виде текстового документа, содержащего три раздела. В разделе «Результаты диагностики интеллектуальных способностей» содержится фактический уровень развития вербального, математического и пространственного интеллекта первокурсника, который раскрывается через девять показателей: осведомлённость, исключение лишнего, поиск аналогий, определение общего, запоминание, арифметический, определение закономерностей, геометрическое сложение, пространственное воображение [4].

**Результаты исследования и их обсуждение.** Так, диагностика структуры интеллекта студентов ВСГУТУ, обучающихся по направлению подготовки «Программная инженерия», показала, что:

а) вербальный интеллект на нормальном уровне отмечен у 77,8 % испытуемых, у остальных 22,2 % – на недостаточном уровне;

б) математический интеллект на нормальном уровне отмечен у 55,6 % испытуемых, у остальных 44,4 % – на недостаточном уровне;

в) пространственный интеллект на высоком уровне отмечен у 11,1 % испытуемых, на нормальном уровне отмечен у 77,8 % испытуемых, у остальных 11,1 % – на недостаточном уровне.

Диагностика структуры интеллекта студентов ВСГУТУ, обучающихся по направлению подготовки «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», показала, что:

а) вербальный интеллект на нормальном уровне отмечен у 56,5 % испытуемых, у остальных 43,5 % – на недостаточном уровне;

б) математический интеллект на нормальном уровне отмечен у 52,2 % испытуемых, у остальных 47,8 % – на недостаточном уровне;

в) пространственный интеллект на высоком уровне отмечен у 13 % испытуемых, на нормальном уровне отмечен у 60,9 % испытуемых, у остальных 26,1 % – на недостаточном уровне.

**Диагностика мотивации к обучению в вузе.** Приведём одно из определений многогранного понятия «мотивация». Мотивация – это способность человека удовлетворять свои потребности посредством какой-либо деятельности [6; 7]. Диагностическое тестирование оценивает внутреннюю и внешнюю мотивации по четырем качественным уровням: очень высокий, высокий, средний и низкий. Внутренняя мотивация – это мотивация, связанная с содержанием деятельности, но не с внешними обстоятельствами. Посредством тестирования обучающихся оцениваются три группы мотивов:

– *доминирующие мотивы поступления в вуз*, которые включают интерес к профессии; желание получить высшее профессиональное образование; стремление заниматься выбранным для будущей профессии делом; желание стать высококвалифицированным специалистом;

– *реально действующие мотивы учения (или широкие учебно-познавательные мотивы и мотивы самообразования)*, к которым отнесены стремление использовать приобретённые знания в своей жизни, успешно продолжить обучение на последующих курсах, успешно учиться; желание приобрести глубокие и прочные знания, получить интеллектуальное удовлетворение, участвовать в конкурсах и олимпиадах по изучаемым предметам;

– *релевантные профессиональные мотивы*, включающие стремление достичь социального признания, уважения; стремление к самореализации, желание продолжить обучение в магистратуре или аспирантуре; самосовершенствование; стремление добиться успеха в профессиональной деятельности, построить успешную профессиональную карьеру.

Диагностика внутренней мотивации к обучению студентов ВСГУТУ, обучающихся по направлению подготовки «Программная инженерия», показала, что:

а) доминирующие мотивы поступления в вуз на очень высоком уровне отмечены у 44,4 % испытуемых, на высоком уровне – также у 44,4 %, на низком уровне – у 11,2 %;

б) реально действующие мотивы на очень высоком уровне отмечены у 22,2 % испытуемых, на высоком уровне – у 66,7 %, на низком уровне – у 11,1 %;

в) релевантные профессиональные мотивы на очень высоком уровне отмечены у 22,2 % испытуемых, на высоком уровне – у 66,7 % испытуемых, у остальных 11,1 % – на низком уровне.

Диагностика внутренней мотивации к обучению студентов ВСГУТУ, обучающихся по направлению подготовки «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», показала, что:

а) доминирующие мотивы поступления в вуз на очень высоком уровне отмечены у 34,8 % испытуемых, на высоком уровне – также у 34,8 %, на среднем уровне – у 13 % и на низком уровне – у 17,4 %;

б) реально действующие мотивы на очень высоком уровне отмечены у 30,4 % испытуемых, на высоком уровне – у 34,8 %, на среднем и низком уровнях – по 17,4 %;

в) релевантные профессиональные мотивы на очень высоком уровне отмечены у 21,7 % испытуемых, на высоком уровне – у 56,5 % испытуемых, на среднем уровне – у 4,3 % и у остальных 17,4 % – на низком уровне.

Действующие в настоящее время правила приёма в высшие учебные заведения обеспечивают отбор из числа абитуриентов тех, кто обладает высоким уровнем знаний и общими интеллектуальными способностями, что обеспечивается процедурой ЕГЭ. Эта категория обучающихся, обладающая к тому же высокой мотивацией, без особых проблем успешно осваивает образовательную программу [9; 10].

Сопоставление результатов исследования уровня знаний по профилирующим предметам, полученных в общеобразовательном учреждении, и степени готовности первокурсников к продолжению обучения в вузе, показало, что успешность обучения зависит не только от интеллектуальных способностей обучающегося, но и от уровня мотивационного компонента. Поэтому в другую категорию отнесены обучающиеся, имеющие недостаточно высокие баллы при зачислении в вуз, но обладающие высокой мотива-

цией к учебной и в дальнейшем к профессиональной деятельности. У них, как правило, включается так называемый компенсаторный механизм, который обеспечивает адаптацию организма к новым условиям внешней среды, то есть к новой организации учебного процесса, новому расписанию, новому коллективу, новым требованиям и др. Наличие мотивации способствует успешному обучению в вузе и развитию личности. В этой категории обучающихся вероятность отчисления из вуза до окончания обучения минимальная, несмотря на трудности в получении профессионального образования, особенно на младших курсах. Выделим ещё одну категорию обучающихся, которая испытывает определённые трудности не только в обучении, но и в адаптации к новым условиям. Как правило, для данной категории обучающихся компенсаторный механизм вызывает в организме возникновение других реакций стрессовой направленности. Если при диагностике эти обучающиеся показали низкий уровень внутренних мотивов, то вероятность их отчисления до окончания обучения в вузе достаточно высока, то есть наличие способностей без мотивации не гарантирует успеха в получении профессионального образования.

Внешняя мотивация – это мотивация, которая не связана с содержанием той или иной деятельности, а обусловлена внешними для человека обстоятельствами и включает также три группы мотивов:

– *доминирующие мотивы поступления в вуз*: обучение на бюджетной основе; семейные традиции, желание родителей; совет друзей, знакомых; престиж, авторитет вуза и факультета; стремление прожить беззаботный период жизни; случайность; нежелание идти в армию; желание выйти замуж; стремление получить диплом о высшем профессиональном образовании;

– *реально действующие мотивы учения (или узкие учебно-познавательные мотивы)*: стремление не отставать от сокурсников, выполнять требования обучения в вузе, добиться уважения преподавателей, быть примером для сокурсников; стремление получать стипендию; желание быть постоянно готовым к занятиям, не запускать изучение учебных предметов;

– *иррелевантные профессиональные мотивы*: желание добиться

одобрения окружающих, иметь гарантию стабильности; стремление получить высокооплачиваемую работу, работать в госструктурах или в частных организациях; получить руководящую должность [11].

Так, диагностика внешней мотивации к обучению студентов ВСГУТУ, обучающихся по направлению подготовки «Программная инженерия», показала, что:

а) доминирующие мотивы поступления в вуз на очень высоком уровне отмечены у 22,2 % испытуемых, на высоком уровне – у 55,6 %, на среднем и низком уровнях – по 11,1 %;

б) реально действующие мотивы учения на очень высоком уровне отмечены у 55,6 % испытуемых, на высоком уровне – у 33,3 %, на низком уровне – у 11,1 %;

в) иррелевантные профессиональные мотивы на высоком уровне отмечены у 33,3 % испытуемых, на среднем уровне – у 55,6 % испытуемых, у остальных 11,1 % – на низком уровне.

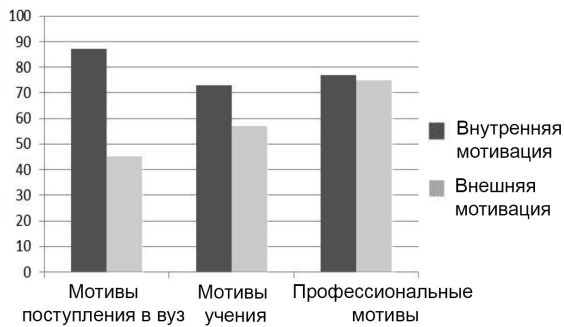
Диагностика внешней мотивации к обучению студентов ВСГУТУ, обучающихся по направлению подготовки «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», показала, что:

а) доминирующие мотивы поступления в вуз на очень высоком уровне отмечены у 21,7 % испытуемых, на высоком уровне – у 56,5 %, на среднем уровне – у 4,3 % и на низком уровне – у 17,4 %;

б) реально действующие мотивы на очень высоком уровне отмечены у 39,1 % испытуемых, на высоком уровне – у 30,4 %, на среднем уровне – у 13 % и на низком уровне – по 17,4 %;

в) иррелевантные профессиональные мотивы на очень высоком уровне отмечены у 13 % испытуемых, на высоком уровне – у 65,3 % испытуемых, на среднем уровне – у 17,4 % и у остальных 4,3 % – на низком уровне.

Пример диаграммы мотивов для конкретного студента представлен на рис. 1. Каждый вид мотива включает показатели внутренней (левый столбец) и внешней (правый столбец) мотиваций, которые оцениваются в 100-балльной шкале. Из диаграммы видно, что этот студент обладает достаточно высоким уровнем внутренней мотивации и хорошим уровнем внешней мотивации.



**Рис. 1.** Диагностика мотивационного компонента  
**Fig. 1.** Diagnosis of the motivational component

Таким образом, внутренние и внешние мотивы к учению раскрываются через следующие показатели:

- 1) мотивы поступления в вуз;
- 2) мотивы учения, или учебной деятельности;
- 3) мотивы профессиональной деятельности.

*Диагностика личности* осуществляется по пяти факторам: интроверсия – экстраверсия; эмоциональная устойчивость – нейротизм; закрытость – открытость новому опыту; враждебность – доброжелательность; несобранность – сознательность, причём по каждому фактору определено пять градаций: низкая, ниже среднего, средняя, выше среднего, высокая<sup>1</sup>.

Термин «интроверсия» определяет поведенческий тип, который характеризует сфокусированность интересов на внутреннюю психическую активность, а термин «экстраверсия» характеризует концентрацию интересов на внешних объектах или внешнем мире.

Второй показатель характеризует эмоциональную устойчивость или нестабильность. Эмоциональная устойчивость предполагает сохранение организованного поведения в обычных и стрессовых ситуациях и характерна для коммуникабельных и спокойных личностей с хорошей адаптацией и склонностью к лидерству. Нейротизм выражается в плохой адаптации, склонности к быстрой смене настроений, неустойчивости в стрессовых ситуациях.

Третий показатель – открытость новому опыту, в противоположность закрытости, означает способность воспринимать новые идеи и комфортно чувствовать себя в новой среде с новыми людьми.

Четвёртый показатель – враждебность означает негативное отношение к окружающему миру, в первую очередь к людям, подразумевающее наличие негативных эмоций и поведенческих проявлений в виде агрессии, негативизма и т. д.

Пятый показатель – несобранность можно трактовать как отсутствие осознанности происходящего и особенно его последствий. Как качество личности оно означает неспособность в нужный момент мобилизоваться, прийти в рабочее состояние, действовать чётко и активно. Противоположное качество личности – сознательность – означает обдуманно принимать каждое решение.

Диагностика личности студентов, обучающихся по направлениям подготовки «Программная инженерия» и «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем», дала результаты, представленные в таблице.

Таблица

Результаты диагностики личности студентов<sup>1</sup>

Факторы	Градации	ПИ, % от общего числа	МОАИС, % от общего числа
Интроверсия – экстраверсия	Низкая	11	30
	Ниже среднего	44	21
	Средняя	34	32
	Выше среднего	11	17
	Высокая	0	0
Эмоциональная устойчивость – нейротизм	Низкая	11	34
	Ниже среднего	11	21
	Средняя	44	17
	Выше среднего	34	4
	Высокая	0	24

<sup>1</sup> Хромов А. Б. Пятифакторный опросник личности: учеб.-метод. пособие. – Курган: Изд-во Курган. гос. ун-та, 2000. – 23 с.

Окончание табл.

Факторы	Градации	ПИ, % от общего числа	МОАИС, % от общего числа
Закрытость – открытость новому опыту	Низкая	11	21
	Ниже среднего	22	4
	Средняя	22	26
	Выше среднего	33	39
	Высокая	12	10
Враждебность – доброжелательность	Низкая	11	26
	Ниже среднего	22	17
	Средняя	11	34
	Выше среднего	22	17
	Высокая	34	6
Несобранность – сознательность	Низкая	33	26
	Ниже среднего	22	13
	Средняя	33	26
	Выше среднего	12	22
	Высокая	0	13

Результаты диагностики личности на примере одного испытуемого приведены на рис. 2.

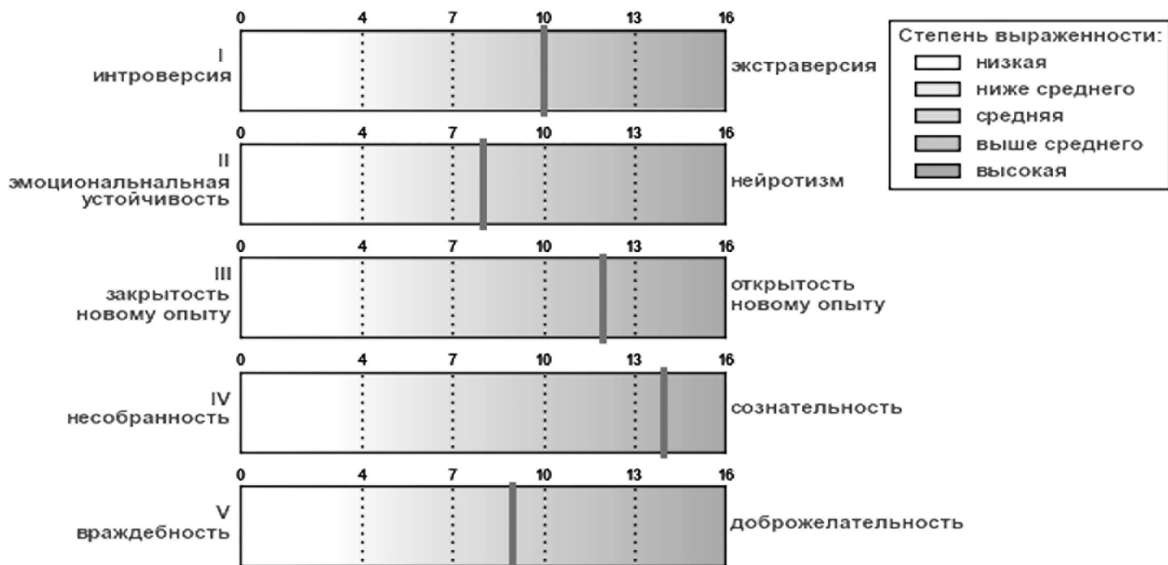


Рис. 2. Результаты диагностики личности

Fig. 2. Results of a personality's diagnosis

**Заключение.** В целом по университету диагностическое тестирование прошли 500 первокурсников. Диагностика показала, что достаточно высокий уровень мотивационного компонента и личностных качеств не свидетельствует о высоком вербальном, математическом и пространственном интеллекте. Анализ результатов обучающихся по направлениям «Программная инженерия»

и «Математическое обеспечение и администрирование информационных систем» подтвердил эти выводы. Большинство первокурсников названных направлений подготовки обладают нормальным уровнем вербального и пространственного интеллекта, в то же время в среднем 46 % испытуемых показали недостаточный уровень математического интеллекта. Это обстоятельство по-

служило причиной отсева за три года одной трети обучающихся на обоих направлениях. Остальные 13 % продолжают обучаться, так как достаточно успешно адаптировались к условиям организации учебного процесса в высшей школе. С другой стороны, диагностика с целью выявления уровня знаний, полученных в общеобразовательном учреждении, показала низкое качество школьного

образования по фундаментальным предметам, которое соответствует оценке «удовлетворительно». Поэтому в образовательном процессе преподавателями предусматриваются корректирующие мероприятия для восполнения пробелов школьного образования. Это способствует достижению результатов, отвечающих требованиям образовательного стандарта.

#### Список литературы

1. Анастаси А., Урбина С. Психологическое тестирование. 7-е изд. СПб.: Питер, 2007. 688 с.
2. Анастаси А. Дифференциальная психология. Индивидуальные и групповые различия в поведении: пер. с англ. М.: Апрель-Пресс: Эксмо-Пресс, 2001. 752 с.
3. Белоцерковский А. В. Российское высшее образование: о вызовах и рисках // Высшее образование в России. 2012. № 7. С. 3–9.
4. Бильгаева Н. Ц., Чимитова Е. Г. Управление качеством образования на основе диагностических исследований // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2016. Вып. 2. С. 51–56.
5. Бильгаева Н. Ц., Чимитова Е. Г. Проблемы эффективного управления образованием: сб. науч.-метод. ст. Улан-Удэ: ВСГТУ, 2008. Т. 2, вып. 15. С. 22–25.
6. Богословская О. Мотивация получения высшего образования в контексте выбора профессии // Высшее образование в России. 2006. № 5. С. 44–47.
7. Кетько С. М., Пакулина С. А., Поминов А. В. Единство рефлексии, мотивации и адаптации в сознании личности. Челябинск: Филиал Моск. гос. пед. ун-та, 2005. 232 с.
8. Саганенко Г. И., Степанцова А. А., Степанова Е. И. Профессиональные предпочтения молодёжи как показатель общественных перемен // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 59–70.
9. Селезнева Н. А. Качество высшего образования как объект системного исследования. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2008. 95 с.
10. Серякова С. Б., Красинская Л. Ф. Реформа высшего образования глазами преподавателей: результаты исследования // Высшее образование в России. 2013. № 11. С. 22–30.
11. Факторович А. А. Ценностно-мотивационный подход к управлению качеством образования в вузе // Педагогика. 2011. № 4. С. 52–64.

**Статья поступила в редакцию 15.06.2018; принята к публикации 20.09.2018**

#### Библиографическое описание статьи

Бильгаева Н. Ц., Чимитова Е. Г. Диагностика личности как фактор успешности обучения в высшей школе // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки. 2018. Т. 13, № 6. С. 71–78.

**Nadezhda Ts. Bilgaeva<sup>1</sup>,**

*Candidate of Technique, Associate Professor,  
East-Siberian State University of Technology and Management  
(40v Klyuchevskaya st., 1 building, Ulan-Ude, 670013, Russia),  
e-mail: bnts828@mail.ru*

**Elena G. Chimitova<sup>2</sup>,**

*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
East-Siberian State University of technology and management  
(40v Klyuchevskaya st., 1 building, Ulan-Ude, 670013, Russia),  
e-mail: chimitova@gmail.com*

### Diagnosis of Personality as a Factor in the Success of Training in High School

The article analyzes the results of a diagnostic study of students, conducted in conjunction with the Research Institute for Monitoring the Quality of Education in Yoshkar-Ola. These studies included the diagnosis of the motivational component according to the method of S. A. Pakulina and S. M. Ketko, adapted and modified for students of all training profiles; diagnostics of mental

<sup>1</sup> N. Ts. Bilgaeva – organization and implementation of testing procedures; analysis of test results; monitoring of educational achievements of students, who participated in the study; interpretation of diagnostic test results; writing and design of the article.

<sup>2</sup> E. G. Chimitova – formation of a test schedule; analysis of test results; monitoring of educational achievements of students, who participated in the study; interpretation of diagnostic test results; participation in the writing and design of the article.

abilities with the help of R. Amthauer's intelligence test, which determines the structure of verbal, mathematical and spatial intelligence; diagnosis of personality traits using a five-factor personal questionnaire. In the diagnostic study, five hundred freshmen from the ESSUTM took part. Diagnosis has shown that a high level of motivational component and personal qualities does not indicate a high verbal, mathematical and spatial intelligence. It is the indicator of the structure of intelligence that is most important for successful training in areas related to the preparation of bachelors in the field of information technology. Analysis of the results of the study of students in the two areas of "Software Engineering" and "Mathematical Support and Administration of Information Systems" confirmed these findings, as the dropout for three years (2015–2018) in these areas of training amounted to about 30 % of the total number of the first course. The results of the diagnosis of the freshmen of the ESSUTM allowed to assess students as subjects of educational activity, to determine their readiness to continue their studies and to monitor the educational achievements for a number of years.

**Keywords:** indicators of intellectual abilities; diagnosis of motivation for learning; diagnosis of personality; corrective measures

### References

1. Anastazi A., Urbina S. Psihologicheskoe testirovanie. 7-e izd. SPb.: Piter, 2007. 688 s.
2. Anastazi A. Differentsial'naya psihologiya. Individual'nye i gruppovye razlichiya v povedenii: per. s angl. M.: Aprel'-Press: Eksmo-Press, 2001. 752 s.
3. Belocerkovskij A. V. Rossijskoe vysshee obrazovanie: o vyzovah i riskah // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2012. № 7. S. 3–9.
4. Bil'gaeva N. C., Chimitova E. G. Upravlenie kachestvom obrazovaniya na osnove diagnosticheskikh issledovanij // Vestnik BGU. Obrazovanie. Lichnost'. Obshchestvo. 2016. Vyp. 2. S. 51–56.
5. Bil'gaeva N. C., Chimitova E. G. Problemy effektivnogo upravleniya obrazovaniem: sb. nauch.-metod. st. Ulan-Ude: VSGTU, 2008. T. 2, vyp. 15. S. 22–25.
6. Bogoslovskaya O. Motivaciya polucheniya vysshego obrazovaniya v kontekste vybora professii // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2006. № 5. S. 44–47.
7. Ket'ko S. M., Pakulina S. A., Pominov A. V. Edinstvo refleksii, motivacii i adaptacii v soznanii lichnosti. Chelyabinsk: Filial Mosk. gos. ped. un-ta, 2005. 232 s.
8. Saganenko G. I., Stepanova A. A., Stepanova E. I. Professional'nye predpochteniya molodyozhi kak pokazatel' obshchestvennyh peremen // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2015. № 2. S. 59–70.
9. Selezneva N. A. Kachestvo vysshego obrazovaniya kak ob»ekt sistemnogo issledovaniya. M.: Issledovatel'skij centr problem kachestva podgotovki specialistov, 2008. 95 s.
10. Seryakova S. B., Krasinskaya L. F. Reforma vysshego obrazovaniya glazami prepodavatelej: rezul'taty issledovaniya // Vysshee obrazovanie v Rossii. 2013. № 11. S. 22–30.
11. Faktorovich A. A. Cennostno-motivacionnyj podhod k upravleniyu kachestvom obrazovaniya v vuze // Pedagogika. 2011. № 4. S. 52–64.

**Received: June 15, 2018; accepted for publication September 20, 2018**

### Reference to the article

Bilgaeva N. Ts., Chimitova E. G. Diagnosis of Personality as a Factor in the Success of Training in High School // Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series Pedagogical Sciences. 2018. Vol. 13, No. 6. PP. 71–78.