

УДК 378.147

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-1-49-57

Галина Владимировна Жеребятникова¹,
кандидат педагогических наук, доцент,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30),
e-mail: galochkazherebytn@mail.ru
orcid: 0000-0002-7366-1016

Елена Юрьевна Полковникова²,
кандидат педагогических наук, доцент,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30),
e-mail: ferrero-013@list.ru
orcid: 0000-0002-6030-7421

Проектная технология в формировании созидательной активности будущих педагогов в образовательном процессе вуза

Одним из важнейших стратегических направлений модернизации российского образования является внедрение в образовательный процесс педагогических технологий, ориентированных на развитие широкого спектра компетенций и креативных способностей будущих педагогов, активной, инициативной позиции личности в процессе обучения. В статье приводится обоснование значимости внедрения проектной технологии в процесс подготовки будущих педагогов, обучающихся по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование на базе Забайкальского государственного университета при изучении дисциплины «Педагогика», с целью формирования созидательной активности будущих педагогов. На основе анализа психолого-педагогических научных источников вводится авторское определение созидательной активности будущего педагога. Приводится описание использования активных форм обучения будущих педагогов с целью развития способности к рефлексии, повышения уровня знаний в сфере проектной деятельности, социально-коммуникативных и организаторских способностей. По окончании изучения дисциплины «Педагогика» будущим педагогам предлагалось пройти процесс защиты разработанного и реализованного проекта (индивидуальный либо групповой), отражавший их самостоятельную работу. Представленные результаты, полученные с помощью статистических методов педагогического исследования, на контрольном этапе выявления уровня знаний будущих педагогов в сфере проектной деятельности свидетельствуют о том, что количество бакалавров с творческим уровнем знаний увеличилось (с 0 до 28 %), с репродуктивным – уменьшилось (с 73,7 до 42,5 %).

Ключевые слова: активность, созидательная активность, проектная деятельность, педагогические технологии, способности

Введение. В современном мире, идущем по пути глобализации, способность быстро адаптироваться к условиям рыночной конкуренции становится важнейшим фактором успешного и устойчивого развития. Главное конкурентное преимущество любой развитой страны связано с развитием её человеческого потенциала, что во многом определяется уровнем и качеством образования. Вклад образования в достижение социально-экономических целей развития России осуществляется, прежде всего, че-

рез реализацию следующих направлений: создание условий для повышения конкурентоспособности личности; развитие инновационной сферы; обеспечение социальной и профессиональной мобильности [25, с.115].

Стоит отметить, что при изменении социального заказа к подготовке будущих педагогов, особого внимания потребовало внесение изменений в образовательную систему, так как современному обществу требуются инициативные, творческие, активные представители, которые способны

¹ Г. В. Жеребятникова – основной автор, организатор исследования, разрабатывала методологию исследования, концепцию статьи, систематизировала и анализировала материалы, формулировала выводы, оформляла текст статьи.

² Е. Ю. Полковникова разрабатывала методологию исследования, концепцию статьи, систематизировала и анализировала материалы, формулировала выводы, оформляла текст статьи.

решать социальные и профессиональные задачи в рамках своей деятельности [12, с. 165], что нашло отражение в законодательных актах. Так, например, в проекте Концепции развития поликультурного образования в РФ отмечается, что «главной гарантией успешной модернизации страны и повышения благосостояния граждан является целенаправленная созидательная активность новых поколений»¹. Развитие созидательной активности молодёжи является одним из направлений Стратегии государственной молодёжной политики в Российской Федерации².

Одним из важнейших стратегических направлений модернизации российского образования является внедрение в образовательный процесс педагогических технологий, ориентированных на развитие широкого спектра компетенций и креативных способностей будущих педагогов, активной, инициативной позиции личности в процессе обучения. К. А. Абульханова-Славская определяет активность личности как «способность человека производить социально значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющейся в творчестве, волевых актах, общении» [1, с. 12].

Важнейшей частью и формой реализации подобных технологий является непрерывная система исследовательской проектной деятельности. Формирование основ проектной деятельности обучающихся является одной из актуальных задач современного этапа развития образовательной системы, выражающейся в многочисленных попытках её совершенствования [15, с. 47].

Исходя из вышеизложенного, мы считаем необходимым отметить, что формирование созидательной активности у будущих педагогов предполагает вовлечение их в проектную деятельность, и наше предположение подтверждается высказыванием учёного о том, что «проектирование выступает средством обеспечения сотворчества,

сотрудничества педагогов и студентов, являясь созидательной формой активности», и будет способствовать формированию созидательной активности будущих педагогов в вузе [9, с. 16].

Цель данной работы состоит в выявлении и обосновании значимости проектной технологии, направленной на формирование созидательной активности будущих педагогов (на примере Забайкальского государственного университета).

Проведённый нами анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования показал, что определение «созидательная активность» является междисциплинарным [2; 3; 5; 9; 10; 14; 16–18; 19; 21–23], в указанных работах созидательная активность представлена как: социальная активность студентов (И. А. Дралюк [9], Е. М. Кандалина [14], А. А. Николаева [18]); творческая активность личности (Т. А. Бирюкова [5], Т. В. Солонщикова [21]); созидательная деятельность подростков (С. А. Суворова [23]); активность одарённых учащихся (Н. В. Маркина [17]; С. В. Леушканова [16]); предпринимательская активность студентов (А. Н. Бартенев [3]); созидательный потенциал предпринимательства (А. Е. Новожилов [19]). Проанализировав диссертационные исследования, считаем необходимым определить значение понятия «созидательная активность» будущего педагога, как «форму его надситуативной активности, направленную на развитие способности производить значимые преобразования в обществе, характеристиками которой являются мотивированность, компетентность, креативность, самоорганизация, командность, мобильность, партнёрство, рефлексивность» [11, с. 25].

Необходимо отметить, что для формирования созидательной активности будущих педагогов в образовательном процессе вуза крайне необходимо создавать такие условия, которые будут способствовать овладению опытом практической деятельности, развитию творческих, индивидуальных способностей, самоопределения, самореализации, а также содействовать формированию профессиональной компетентности в процессе обучения в вузе.

Согласимся с позицией учёных (Л. Н. Беляева [4], А. И. Бондаревская [6], А. П. Валицкая [7], К. Г. Эрдынеева [28], С. А. Гончаров [8], О. П. Елисеева [10], В. П. Соло-

¹ Проект Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации от 02.04.2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988> (дата обращения: 12.12.2018).

² Стратегия государственной молодёжной политики в Российской Федерации: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 18.12.2006 г. № 1760-р [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru/press/news/3318> (дата обращения: 12.12.2018).

мин [22], Н. Н. Суртаева [25], Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая [13] и др.), которые отмечают в своих работах, что использование педагогических технологий совместно с внеаудиторной работой в сфере образования, будет содействовать развитию общекультурных компетенций будущих педагогов, а также способствовать и формированию созидательной активности будущих педагогов.

На сегодняшний день существуют различные трактовки метода проектов, которые можно выделить в современной педагогической науке. Однако мы считаем, что наиболее полно отражает сущность метода проектов определение, которое даёт Е. С. Полат: «Это определённая совокупность учебно-познавательных приёмов, позволяющих решить ту или иную проблему в процессе самостоятельных действий обучающихся с обязательной презентацией результатов; способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом» [20, с. 66].

Мы солидарны с учёными (Н. Ю. Пахомова¹, И. Д. Чечель [26] и др.), которые считают, что метод проектов – это образовательная межпредметная среда; активное включение в которую даёт обучающимся возможность освоить новые способы лично ориентированной деятельности; система обучения, развивающая умения самовыражения, рефлексии и формирующая навыки самостоятельности в мыслительной, практической и волевой сферах, воспитывающая целенаправленность, коммуникативность, толерантность, индивидуализм, ответственность, инициативность.

В профессиональном педагогическом образовании в отношении проектной технологии, как утверждает Н. Н. Суртаева, «данное образование необходимо нацеливать на реализацию проектно-продуктивной технологии, при которой студент находится в активной позиции субъекта выбора и становится участником формирования своего образовательного маршрута, профессиональной образовательной программы, поиска различных способов решения образовательных задач. Только при такой подготовке

выпускник педагогического вуза может обладать готовностью к творческому решению образовательных и профессиональных задач, способностью к постоянному профессиональному совершенствованию» [25, с. 58].

Мы подчёркиваем, что проектная технология ориентирует на развитие у будущих педагогов навыков самостоятельной работы и придает процессу профессиональной подготовки в вузе развивающий характер.

Полученные данные с 2012 по 2015 год подтверждают то, что большинство будущих педагогов (73,7 %) имеют репродуктивный уровень знаний о проектной деятельности. Так, например, понятие «проектирование» будущие педагоги определили следующим образом: «сложная деятельность, которая даёт результат»; «создание каких-либо проектов»; «реализация разработанных проектов». Будущие педагоги, чаще всего под проектной деятельностью подразумевают разработку проектов и их реализацию, а также «описание выполнения какой-либо деятельности». Ответы студентов позволяют сделать вывод о том, что они имеют низкий уровень знаний, связанный с проектной деятельностью. Полученные данные на вопросы о продукте проектной деятельности, о структуре процесса проектирования и учебно-проектной деятельности, а также её плане позволили выявить, что будущие педагоги зачастую затрудняются раскрыть представления о структуре и этапах проектной деятельности, путая их последовательность и содержание.

В контексте нашего исследования мы сочли необходимым провести повторное исследование определения уровня знаний будущих педагогов в области проектной деятельности. В работу были включены 57 бакалавров направления подготовки 44.03.01 *Педагогическое образование*, три учебные группы студентов (30, 13 и 14 чел.).

Методология и методы исследования. Нами был использован следующий диагностический материал: тест Л. Д. Майковой на выявление уровня активности студента, разработанные нами кейсы (разноуровневые задания на различение, классификацию, узнавание, конструктивные задания), методика «Определение уровня социальной креативности личности» (А. В. Батаршев) и методика «Определение индивидуальной меры рефлексивности» (А. В. Карпов). Рассмотрим более подробно результаты проведённой нами диагностики.

¹ Пахомова Н. Ю. Метод учебных проектов в образовательном учреждении: пособие для учителей и студентов педагогических вузов. – М.: АРКТИ, 2003. – 112 с.

Результаты исследования и их об- суждение. Нами был использован тест, для выявления уровня активности будущих педагогов, разработанный Л. Д. Майковой, что позволило выявить, насколько могут быть активны будущие педагоги в своей деятельности.

Полученные в процессе исследовательской деятельности результаты показывают, что 26 чел. (45,6 %) имеют продуктивный уровень активности. Следует отметить, что 15 чел. студентов (26,4 %) имеют творческий уровень активности. Полученные данные свидетельствуют об активной реализации собственных идей, проявлении инициативы, непрерывном приобретении новых знаний.

Важной составляющей профессиональной деятельности будущего педагога является его аналитико-рефлексивная составляющая. В контексте нашего исследования мы использовали методику, разработанную А. В. Карповым, на определение индивидуальной меры рефлексивности.

Результаты исследования свидетельствуют о преобладании репродуктивного уровня рефлексивности у 48 бакалавров (84,2 %). Будущие педагоги не всегда задумываются над происходящим, причинами своих действий и поступков, а также других людей, и, конечно же, об их последствиях; не планируют свою деятельность и ограничиваются только рассмотрением меньшего количества фактов при принятии решения; бывают очень импульсивными; у них отсутствуют внутренние мотивы самоанализа, самооценки и самокоррекции. Стоит отметить, что бакалавры не проявляют интерес и потребность в рефлексии, не умеют оценивать, анализировать, проводить рефлексию своей деятельности, испытывают сложность в общении с окружающими, так как возникают затруднения в возможности понять другого и предопределить его реакцию.

Однако среди участвующих в исследовании 9 бакалавров (15,8 %) имеют продуктивный уровень рефлексивности и в большей степени склонны обращаться к анализу своей деятельности, выявлять причины и следствия как своих действий, так и поступков других людей в прошлом, в настоящем и будущем.

Обобщая результаты констатирующего этапа работы, мы выявили, что у будущих педагогов наблюдается преимущественно репродуктивный уровень сформирован-

ности созидательной активности по всем обозначенным критериям. Нами отмечены: недостаточная теоретическая подготовка студентов к осуществлению проектной деятельности; недостаточный уровень активности студентов; отсутствие умения оценки, анализа и рефлексии своей деятельности.

Данные результаты подтвердили наше предположение о необходимости использования в образовательном процессе вуза проектной технологии и организации специального обучения бакалавров, направленного на формирование созидательной активности.

Используя возможности современного вуза по расширению пространства выбора будущих педагогов, мы посчитали важным и необходимым факт обогащения образовательного процесса основными категориями, связанными с проектной деятельностью, а также с её структурой, средствами и способами осуществления.

В содержание программы по дисциплине «Педагогика» в рамках нашего исследования был включён блок, предполагающий освоение будущими педагогами знаний и умений проектной деятельности. В процессе обучения мы применяли следующие активные формы обучения: это педагогические задачи «открытого типа» (задачи, которые не имеют окончательного решения), проблемно-личностный диалог, современные варианты лекционных занятий (проблемная лекция «Сущность педагогического проектирования»), деловые игры, в которых будущие педагоги принимали активное участие. Все перечисленные формы обучения использовались для формирования созидательной активности будущих педагогов. В ходе работы были проведены: лекция-визуализация на тему «Становление и развитие метода проектов в педагогике», лекция-диалог «Развитие и применение идей проектной деятельности в отечественной педагогике», рефлексивная лекция «Результаты и оценка проектной деятельности в сфере образования» (предполагала формирование навыков анализа и синтеза воспринятой информации и раскрытие потенциальных возможностей будущих педагогов). На лекциях студентам предлагалось использовать конспект (блок-схему), слушать, понимать и грамотно формулировать вопросы в диалоге с лектором, осуществлять поиск ответов на них. В контексте на-

шего исследования вышепредставленная работа на лекционных занятиях помогла будущим педагогам увидеть новые открывающиеся перспективы деятельности, оценить свои возможности роста в будущей профессиональной деятельности и самоопределиваться. Практические занятия были выстроены по контекстному типу с применением технологий, которые базировались на принципах организации совместной деятельности сотворчества будущих педагогов и преподавателей. В образовательном процессе использовались дискуссии, круглые столы, например, на такие темы, как «Приоритетные направления проектной деятельности в современной школе», «Трудности реализации педагогического проектирования в деятельности педагога».

В ходе организации и проведения занятий у будущих педагогов мы развивали способность к самопониманию и самопознанию, уважение к индивидуальным особенностям другого человека, стимулировали выдвижение новых идей. По окончании изучения дисциплины «Педагогика»

будущим педагогам предлагалось пройти контрольное тестирование, а также им был рекомендован процесс защиты разработанного и реализованного проекта (индивидуальный либо групповой), отражавший результаты их самостоятельной работы. Занятия и организованная самостоятельная работа будущих педагогов были направлены «на повышение уровня знаний в сфере проектной деятельности, социально-коммуникативных и организаторских способностей, а также развитие способности к рефлексии» [11, с. 89].

Для получения более объективного представления о результатах формирования созидательной активности будущих педагогов нами были использованы методы и диагностические методики, применявшиеся ранее на констатирующем этапе исследовательской работы. Полученные результаты были обработаны нами с помощью статистических методов педагогического исследования. Динамика результатов по уровню знаний будущих педагогов в сфере проектной деятельности представлена в таблице.

Таблица

Сравнительные результаты уровня знаний будущих педагогов в сфере проектной деятельности

Уровень знаний	Количество будущих педагогов, % (чел.)	
	констатирующий этап	контрольный этап
Творческий	–	28 % (16 чел.)
Продуктивный	26,3 % (15 чел.)	58 % (33 чел.)
Репродуктивный	73,7 % (42 чел.)	14 % (8 чел.)

Заключение. Результаты, полученные на контрольном этапе выявления уровня знаний будущих педагогов в сфере проектной деятельности, свидетельствуют о том, что количество бакалавров с творческим уровнем знаний увеличилось (с 0 до 28 %), произошло уменьшение количества бакалавров с репродуктивным уровнем знаний (с 73,7 до 42,5 %). Будущие педагоги, у которых отмечался творческий уровень знаний, на контрольном этапе исследовательской работы чётко различали этапы, описывали структуру и виды проектов, демонстрировали понимание таких понятий, как «проектирование», «проект», «социально значимый проект». Следовательно, данная категория

бакалавров будет готова к разработке проектов. Полагаем, что полученные результаты явились следствием обучения будущих педагогов в рамках включения блока о проектной деятельности в содержание курса дисциплины «Педагогика». Однако стоит отметить, что некоторые будущие педагоги по-прежнему затрудняются дать определение основным понятиям, связанным с проектной деятельностью, предположительно в силу низкой академической успеваемости и мотивации к педагогической деятельности.

Повторно для выявления уровня активности бакалавров нами был проведён тест, разработанный Л. Д. Майковой. В результате проведения заключительного этапа исследова-

довательской работы нами отмечено увеличение количества бакалавров, обладающих творческим уровнем активности (с 26,3 до 38,6 %) и снижение количества бакалавров, соответствующих репродуктивному уровню активности (с 28 до 14 %); наблюдается динамика показателей уровня активности будущих педагогов. Все вышеперечисленные показатели мы связываем с использованием в образовательном процессе вуза активных методов обучения и, конечно же, с активным участием будущих педагогов в разработке и реализации индивидуальных и групповых проектов. Этот факт подтверждается и нашими наблюдениями за будущими педагогами, отмечается их стремление к проявлению инициативы, к активному приобретению новых знаний, к активной реализации собственных идей.

Таким образом, анализ проведенной диагностики позволяет сделать вывод о том, что на заключительном этапе исследовательской работы у будущих педагогов сформированы представления о проектной деятельности, так как уровень сформированности созидательной активности повысился до продуктивного и творческого.

Сформированность созидательной активности по рефлексивному критерию, мы определяли по такому показателю, как способность к саморазвитию и рефлексии. Для оценки рефлексии деятельности будущих педагогов мы использовали ту же методику, раз-

работанную А. В. Карповым, что и на констатирующем этапе исследовательской работы.

Проанализировав полученные сравнительные результаты на констатирующем и контрольном этапах исследовательской работы, с помощью данной методики исследования обратили внимание на то, что повысился продуктивный уровень развития индивидуальной меры рефлексивности студентов (35 %) по сравнению с констатирующим этапом (15,8 %). Следует отметить и то, что снизился репродуктивный уровень развития индивидуальной меры рефлексивности студентов – с 84,2 до 65 %; значительно повысился творческий уровень (10,2 %). В процессе наблюдения за будущими педагогами мы отметили наличие сформированного представления о том, как можно анализировать и с помощью каких средств оценивать и проводить рефлексию своей деятельности; обратили внимание на тот факт, что в процессе реализации проектов будущие педагоги успешно выявляли нерешенные проблемы, находили пути для самообразования, рефлексировали полученные результаты, что является очень важным для профессионального развития будущего педагога.

Резюмируя вышеизложенное, считаем, что полученные качественные и количественные изменения результатов исследовательской работы явились следствием реализации идей контекстного обучения и организации образовательного процесса в вузе.

Список литературы

1. Абульханова-Славская К. А. Активность и сознание личности как субъекта деятельности // Психология личности в социалистическом обществе. Активность и развитие личности. 1989. Т. 1, № 6. С. 12–14.
2. Антонова М. О. Воспитание социальной активности старшеклассников в малочисленной сельской школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. Кострома, 2004. 194 с.
3. Бартенев А. Н. Развитие предпринимательской активности студентов колледжа в процессе производственного обучения: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2008. 201 с.
4. Беляева Л. Н. Гуманитарные технологии и гуманитарные науки в аспекте подготовки современного специалиста // Вестник Герценовского университета. 2008. № 1. С. 3–8.
5. Бирюкова Т. А. Мотивационные средства развития творческой активности личности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 Новосибирск, 2005. 207 с.
6. Бондаревская А. И. Культурно-образовательное пространство вуза как среда профессионально-личностного саморазвития студентов: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Ростов н/Д., 2004. 186 с.
7. Валицкая А. П. Гуманитарные технологии и компетентностный подход в контексте инноваций (антропо-философский взгляд) // Вестник Герценовского университета. 2007. № 6. С. 29–33.
8. Гончаров С. А. Гуманитарные технологии в образовании и социальной сфере // Вестник Герценовского университета. 2008. № 5. С. 9–15.
9. Дральюк И. А. Проектная деятельность как средство воспитания социальной активности студентов: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Саратов, 2005. 23 с.
10. Елисеева О. П. Формирование профессионально важных качеств социального педагога в учебно-воспитательном процессе колледжа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2005. 259 с.

11. Жеребятникова Г. В. Формирование созидательной активности будущих педагогов в образовательном пространстве современного вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Чита, 2013. 225 с.
12. Игнатова И. Б., Сушкова Л. Н. Проектные технологии как метод обучения: историко-педагогический анализ // Теория и практика общественного развития. 2011. № 1. С. 164–167.
13. Игумнова Е. А., Радецкая И. В. Квест-технология в контексте требований ФГОС общего образования // Современные проблемы науки и образования. 2016. № 6. С. 313.
14. Кандалина Е. М. Развитие социальной активности студентов в социокультурной деятельности педагогического колледжа: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.05. Челябинск, 2005. 179 с.
15. Курилова С. Ю. Проектное обучение как инновационная технология организации образовательного процесса // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2009. № 11. С. 47–53.
16. Леушканова С. В. Влияние смысловой сферы личности на проявление творческой активности в деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Южно-Сахалинск, 2005. 261 с.
17. Маркина Н. В. Соотношение ситуативных и надситуативных проявлений активности у одарённых учащихся: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М., 2003. 174 с.
18. Николаева А. А. Социальная активность как фактор формирования гражданской идентичности современной российской студенческой молодёжи: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. Орёл, 2010. 224 с.
19. Новожилов А. Е. Развитие созидательного потенциала предпринимательства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. Екатеринбург, 2006. 157 с.
20. Полат Е. С. Педагогические технологии дистанционного обучения. М.: Академия, 2008. 392 с.
21. Солонщикова Т. В. Формирование социально-профессиональной активности личности студента технического вуза в условиях реформирования гражданского общества: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2007. 214 с.
22. Соломин В. П. Гуманитарные технологии как инновация в образовании // Вестник ТГПУ. 2011. № 4. С. 124–127.
23. Суворова С. А. Развитие опыта созидательного взаимодействия младших подростков в школьном классе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 2010. 196 с.
24. Соловьева Ю. А. Формирование проектной культуры студентов: возможности технологии действием и проектной технологии // Гуманизация образования. 2009. № 6. С. 115–119.
25. Суртаева Н. Н. Гуманитарные технологии в современном образовательном пространстве. Омск: ИРООО, 2009. 180 с.
26. Чечель Г. Д. Метод проектов: субъективная и объективная оценка результатов // Директор школы. 1998. № 4. С. 5.
27. Шевкун А. А. Подготовка педагогов профессионального обучения к образовательно-проектировочной деятельности в условиях вуза // Наука и бизнес: пути развития. 2013. № 5. С. 99–101.
28. Эрдынеева К. Г., Чернявская В. С. Предикторы результативности образования студентов в контексте самораскрытия их способностей // Научное обозрение. Сер. 2. Гуманитарные науки. 2017. № 6. С. 78–90.
29. Boud D., Keogh R., Walker D. Reflection: Turning experience into learning. London: Kogan Page, 2006. Pp. 141–142.
30. Kolb D. Experiential Learning, Prentice-Hall. New Jersey: Englewood Cliffs, 2004. P. 38.

Статья поступила в редакцию 15.01.2019; принята к публикации 26.02.2019

Библиографическое описание статьи

Жеребятникова Г. В., Полковникова Е. Ю. Проектная технология в формировании созидательной активности будущих педагогов в образовательном процессе вуза // Учёные записки ЗабГУ. 2019. Т. 14, № 1. С. 49–57. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-1-49-57.

Galina V. Zherebyatnikova¹,
*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: galochkazherebytn@mail.ru
orcid: 0000-0002-7366-1016*

Elena Yu. Polkovnikova²,
*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: ferrero-013@list.ru
orcid: 0000-0002-6030-7421*

Project Technology in the Formation of Future Teachers' Creative Activity in the Educational Process of the University

One of the most important strategic directions of the modernization of Russian education is the introduction of educational technologies into the educational process, focused on the development of a wide range of competencies and creative abilities, future teachers, an active, initiative position of the individual in the learning process. The article provides a rationale for the significance of the introduction of project technology in the process of preparing future teachers enrolled in the direction of training 44.03.01 Pedagogical education on the basis of Transbaikal State University in studying the discipline "Pedagogy" in order to shape the creative activity of future teachers. Based on the analysis of psychological and pedagogical scientific sources, the author's definition of the "creative activity of the future teacher" is introduced. The article describes the use of active forms of training future teachers, with the aim of increasing the level of knowledge in the field of project activities, socio-communicative and organizational skills, as well as the development of the ability to reflect. Upon completion of the study of the discipline "Pedagogy", future teachers were asked to go through the process of protecting the developed and implemented project (individual or group), reflecting the results of their independent work. The results of research work, obtained using statistical methods of pedagogical research, are presented at the control stage of revealing the level of knowledge of future teachers in the field of project activities show that the number of bachelors with a creative level of knowledge has increased (from 0 % to 28 %), we also state, a decrease in the number of bachelors with a reproductive level of knowledge (from 73.7 % to 42.5 %).

Keywords: activity, creative activity, project activity, pedagogical technologies, abilities

References

1. Abulkhanova-Slavskaya, K. A. Activity and consciousness of the individual as a subject of activity. *Personality Psychology in a socialist society. Activity and personality development*, vol.1, no. 6, p. 14, 1989. (In Rus.)
2. Antonova, M. O. Raising social activity of high school students in a small rural school. *Diss. cand. ped. Scien. Kostroma*, 2004. (In Rus.)
3. Bartenev, A. N. The development of entrepreneurial activity of college students in the process of industrial training. *Diss. cand. ped. Scien. Moscow*, 2008. (In Rus.)
4. Belyaev, L. N. Humanitarian technologies and the humanities in the aspect of training a modern specialist. *Bulletin of the Herzen University*, vol. 51, no. 1, pp. 3–8, 2008. (In Rus.)
5. Biryukova, T. A. Motivational means of developing the creative activity of the individual. *Diss. cand. ped. scien. Novosibirsk*, 2005. (In Rus.)
6. Bondarevskaya, A. I. Cultural and educational space of the university as an environment of professional and personal self-development of students. *Diss. cand. ped. scien. Rostov-on-Don*, 2004.
7. Valitskaya, A. P. Humanitarian technologies and competence-based approach in the context of innovation (anthropo-philosophical view). *Bull. Vol. 44*, no. 6, pp. 29–33, 2007. (In Rus.)
8. Goncharov, S. A. Humanitarian technologies in education and social sphere. *Vol. 55*, no. 5, pp. 9–15, 2008. (In Rus.)
9. Dralyuk, I. A. Project activities as a means of educating students' social activity. *Abstract diss. cand. ped. scien. Saratov*, 2005. 23 p. (In Rus.)

¹ G. V. Zherebyatnikova – main author, organization and carrying out research, collection, systematization and analysis of the obtained research results, formulation of conclusions, writing and preparation of the article.

² E. Yu. Polkovnikova – organization and implementation of research, collection, systematization and analysis of the research results, participation in the writing and design of the article.

10. Eliseeva, O. P. Formation of professionally important qualities of a social teacher in the educational process of the college. Diss. cand. ped. scien. Moscow, 2005. (In Rus.)
11. Zherebyatnikova, G. V. Formation of creative activity of future teachers in the educational space of a modern university. Diss. cand. ped. scien. Chita, 2013. (In Rus.)
12. Ignatov, I. B., Sushkova, L. N. Project technologies as a teaching method: historical and pedagogical analysis. Theory and practice of social development, no. 1, pp. 164–167, 2011. (In Rus.)
13. Igumnova, E. A., Radetskaya, I. V. Quest technology in the context of the requirements of the FSES of general education. Modern problems of science and education, no. 6, p. 313, 2016. (In Rus.)
14. Kandalina, E. M. The development of social activity of students in the socio-cultural activities of the pedagogical college. Diss. cand. ped. scien. Chelyabinsk, 2005. (In Rus.)
15. Kurilova, S. Yu. Project training as an innovative technology organization of the educational process. Scientific problems of humanitarian studies, pp. 47–53, no. 11, 2009. (In Rus.)
16. Leushkanova, S. V. Influence of the semantic sphere of personality on the manifestation of creative activity in the activity. Diss. cand. ped. scien. Yuzhno-Sakhalinsk, 2005. (In Rus.)
17. Markina, N. V. The ratio of situational and suprasituational manifestations of activity in gifted students. Diss. cand. ped. scien. Moscow, 2003. (In Rus.)
18. Nikolaev, A. A. Social activity as a factor in the formation of the civic identity of modern Russian students. Diss. cand. ped. scien. Orel, 2010. (In Rus.)
19. Novozhilov, A. E. Development of the creative potential of entrepreneurship. Diss. cand. ped. scien. Yekaterinburg, 2006. (In Rus.)
20. Polat, E. S. Pedagogical distance learning technologies. M: Academy, 2008. (In Rus.)
21. Solonshchikova, T. V. Formation of social and professional activity of a student of a technical college in the conditions of reforming civil society. Diss. cand. ped. scien. Kazan, 2007. (In Rus.)
22. Solomin, V. P. Humanitarian technologies as an innovation in education. Bulletin of TSPU, no. 4, pp. 124–127, 2011. (In Rus.)
23. Suvorov, S. A. The development of the experience of creative interaction of younger teens in the school class. Diss. cand. ped. scien. St. Petersburg, 2010. (In Rus.)
24. Solovyov, Yu. A. Formation of students' project culture: possibility of technology action and project technology. Humanization of education, no. 6, pp. 115–119, 2009. (In Rus.)
25. Surtaeva, N. N. Humanitarian technologies in the modern educational space. Omsk: IROOO, 2009. (In Rus.)
26. Chechel, G. D. Project Method: Subjective and Objective Evaluation of Resultatas. Director, School of Economics, no. 4, p. 5, 1998. (In Rus.)
27. Shevkun, A. A. Preparation of teachers of vocational training for educational design activities in the conditions of the university. Science and business: ways of development, vol. 23, no. 5, pp. 99–101, 2013. (In Rus.)
28. Erdyneeva, K. G., Chernyavskaya, V. S. Predictors of student performance in the context of self-discovery of their abilities. Scientific Review. Series 2: Humanities, no. 6, pp. 78–90, 2017. (In Rus.)
29. Boud, D., Keogh, R. and Walker, D. Reflection: Turning experience into learning. Kogan Page, London. 2006: 141–142. (In Engl.)
30. Kolb, D. Experiential Learning, Prentice-Hall, Englewood Cliffs, New Jersey. 2004: 38. (In Engl.)

Received: January 15, 2019; accepted for publication February 26, 2019

Reference to the article

Zherebyatnikova G. V., Polkovnikova E. Yu. Project Technology in the Formation of Future Teachers' Creative Activity in the Educational Process of the University // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 1. PP. 49–57. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-1-49-57.