

УДК 37.03

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-1-88-97

**Анна Сергеевна Шемереко<sup>1</sup>,**

ассистент,

Мурманский государственный арктический университет  
(183038, Россия, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15),e-mail: [anya47@list.ru](mailto:anya47@list.ru)

orcid: 0000-0002-0536-7085

**Валерий Эдуардович Черник<sup>2</sup>,**

кандидат педагогических наук, доцент,

Мурманский государственный арктический университет  
(183038, г. Мурманск, ул. Капитана Егорова, 15),e-mail: [chernikval@mail.ru](mailto:chernikval@mail.ru)

orcid: 0000-0002-8330-8080

### Формирование способности к самоорганизации у старшего дошкольника

Представлены результаты исследования самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Самоорганизация старшего дошкольника рассматривается как качество личности, которое включает совокупность функционального и личностного компонентов и заключается не только в способности ребёнка организовывать собственную деятельность, управлять ею, определять цель, но и в способности осознанно контролировать, анализировать и корректировать собственные действия. Отражены ключевые положения, доказывающие необходимость и возможность формирования способности к самоорганизации именно в старшем дошкольном возрасте. Раскрыты основные результаты экспериментальной работы по формированию изучаемого качества в целом, а также по структурным компонентам на контрольном и констатирующем этапах исследования. Дано представление о модели формирования способности к самоорганизации в процессе физкультурно-оздоровительной деятельности. Модель включает в себя представление о физкультурно-оздоровительной деятельности как ресурсе формирования самоорганизации детей старшего дошкольного возраста; организацию различных форм лично значимой деятельности детей старшего дошкольного возраста, стимулирующих формирование и развитие структурных компонентов самоорганизации от принятия позиции взрослого к со-деятельности со взрослым и далее к самостоятельному действию; принципы, определяющие организацию деятельности детей старшего дошкольного возраста по формированию и развитию структурных компонентов (принцип опоры на целостное развитие личности, принцип активности, принцип создания «зоны ближайшего развития»); структурные компоненты самоорганизации детей старшего дошкольного возраста (целеполагание, анализ ситуации, коррекция, планирование и самоконтроль); организационно-педагогические условия, критерии и уровневые характеристики развития самоорганизации детей старшего дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** самоорганизация, самоорганизация личности, самоорганизация старшего дошкольника; дети старшего дошкольного возраста, физкультурно-оздоровительная деятельность, формирование способности к самоорганизации

**Введение.** В поисках путей совершенствования жизни, повышения эффективности общественного производства и личного успеха представители бизнес-сообщества обращают своё внимание к самоорганизации, определяя её как одно из наиболее востребованных в ближайшем будущем

качеств личности<sup>3</sup>. Не случаен и интерес психолого-педагогической науки к данному феномену. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования обращает внимание на «становление самостоятельности, целенаправленности и саморегуляции собственных

<sup>1</sup> А. С. Шемереко – основной автор, систематизировала и анализировала материалы, оформляла текст статьи.

<sup>2</sup> В. Э. Черник определяла методологию исследования, систематизировала и анализировала материалы, оформляла текст статьи.

<sup>3</sup> Креативность, способность к сотрудничеству, самоорганизация – наиболее важные навыки будущего [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.asi.ru/news/57298> (дата обращения: 10.12.2018).

действий» дошкольников<sup>1</sup>. Вследствие этого представляется уместным говорить, что в дошкольном возрасте складываются предпосылки, способствующие формированию у ребёнка умения воспринимать задачу, планировать свою деятельность, самоконтроля, самооценки – свойств, которые в совокупности составляют новое образование – самоорганизацию личности.

Проведённый анализ степени изученности проблемы позволяет сделать вывод о том, что различные аспекты самоорганизации личности достаточно подробно были изучены многими исследователями. Вместе с тем специально не исследовались возможности и особенности формирования самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. Сложность исследования самоорганизации детей старшего дошкольного возраста обусловлена неоднозначностью понимания самого понятия «самоорганизация личности», условий его возникновения, его структуры и т. д.

Исследование закономерностей и механизмов самоорганизации в психолого-педагогической науке в качестве самостоятельного направления выдвинулось относительно недавно. В изученных работах понятие самоорганизации представлено в нескольких направлениях: как деятельность и способность личности, связанные с умением организовывать себя (Л. В. Фалеев, Ю. А. Цагарелли и др.) [10; 11]; организация индивидом собственных трудовых действий, своего времени в процессе труда и отдыха (А. К. Громцева<sup>2</sup>, А. А. Кирсанов<sup>3</sup>, П. Е. Рыженков<sup>4</sup> и др.); резерв повышения эффективности обучающихся (В. Б. Арюткин и др.) [3].

Вместе с тем применительно к периоду дошкольного возраста феномен самоорганизации целостно не исследовался. Од-

нако существует значительное количество работ, посвящённых изучению отдельных компонентов самоорганизации детей старшего дошкольного возраста, к которым нами были отнесены следующие: целеполагание, анализ ситуации, коррекция, планирование и самоконтроль.

Наличие интереса исследователей к структурным компонентам самоорганизации у детей дошкольного возраста свидетельствует об объективном значении данного свойства, которое, как считали выдающиеся отечественные учёные П. К. Анохин [2] и Н. А. Бернштейн [4], присуще любой живой системе и является условием организации и развития человека и социального мира. И это актуализирует необходимость целостного изучения самоорганизации в период дошкольного детства.

Несколько лет на базе муниципального автономного учреждения «Городской спортивный центр «Авангард»» города Мурманска проводилось исследование, цель которого заключалась в теоретическом обосновании, разработке и экспериментальной проверке модели формирования способности к самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста в условиях физкультурно-оздоровительной деятельности. К исследованию были привлечены дети дошкольного возраста, занимающиеся в детских группах по обучению плаванию (всего 97 детей в возрасте 5–7 лет, а также 30 родителей).

**Методология и методы исследования.** В исследовании были применены генетический метод, сравнительный и структурный анализ федеральных государственных образовательных стандартов, нормативных документов, регламентирующих деятельность образовательных организаций, материалов и сборников научно-практических конференций, семинаров, симпозиумов, материалов, представленных в сети Интернет.

Использование генетического метода позволило проследить становление и развитие проблемы самоорганизации вообще и применительно к дошкольному возрасту в частности, раскрыть этапы и особенности развития самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. Структурный анализ позволил выявить и охарактеризовать компоненты самоорганизации детей старшего дошкольного возраста.

Для детального изучения способности к самоорганизации детей старшего дошкольного возраста с целью выявления уровня

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования: приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 17.10.2013 г. № 1155 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gu/2013/11/25/doshk-standart-dok/html> (дата обращения: 10.12.2018).

<sup>2</sup> Громцева А. К. Формирование у школьников готовности к самообразованию. – М.: Просвещение, 1983. – 144 с.

<sup>3</sup> Кирсанов А. А. Теория организации. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 408 с.

<sup>4</sup> Рыженков П. Е. Самоорганизация студентов первого курса. – Новосибирск: Изд-во Новосиб. ун-та, 1990. – 102 с.

развития каждого структурного компонента были проведены контрольные тестирования в период с октября по ноябрь 2015 года. Диагностика проводилась с помощью следующих методик: целеполагание: «Адаптированная методика Г. В. Репкиной для детей старшего дошкольного возраста», методика «Три предмета» Л. Г. Лысюк; самоконтроль: методика «Цепочка действий», тест на развитие самоконтроля Т. Е. Наливайко и Е. Н. Решетник; коррекция: методика

«Изучение саморегуляции», методика «Рисование флажков»; анализ ситуации: методика «Возьми три палочки» Н. И. Росляковой, методика «Составь рассказ» Н. И. Росляковой; планирование: диагностическое задание «Лото» О. В. Дыбиной, методика А. З. Зака [1; 7; 9 и др.].

**Результаты исследования и их обсуждение.** Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в табл. 1.

Таблица 1

**Уровень сформированности  
самоорганизации КГ и ЭГ на констатирующем этапе исследования**

Методика	КГ			ЭГ		
	недост.	средний	достат.	недост.	средний	достат.
Целеполагание	56,7	18,3	25	60	18,3	21,7
Анализ ситуации	51,7	33,3	15	46,7	38,3	15
Коррекция	61,7	31,6	6,7	66,6	21,7	11,7
Самоконтроль	73,3	16,7	10	66,7	23,3	10
Планирование	60	30	10	61,7	25	13,3
<b>Самоорганизация</b>	61	26	13	60	25	15

По итогам констатирующего этапа эксперимента были сформированы контрольная и экспериментальная группа. Анализ результатов констатирующего этапа исследования свидетельствовал о необходимости проведения целенаправленной работы по формированию способности к самоорганизации у старших дошкольников.

Эта работа проводилась по направлениям: 1) непосредственная работа на учебно-тренировочных занятиях, в свою очередь, имеющая два направления (выполнение заданий, направленных на обучение и совершенствование основ техники плавания различными способами (кроль на груди, кроль на спине, брасс, бат) и выполнение игровых заданий во время свободного плавания); 2) участие в спортивных праздниках, проводимых на базе учреждения; 3) выполнение контрольных заданий испытуемыми экспериментальной группы; 4) выполнение домашних заданий детьми совместно с родителями.

Тренировочные занятия экспериментальной группы проходили в соответствии с утверждённой программой Муниципального автономного учреждения «Городской

спортивный центр «Авангард»». В структуру занятия включили три части: подготовительную, основную и заключительную. Подготовительная часть занятия проводилась на суше или на воде, включала в себя организационные мероприятия (переключки, объяснение задач занятия, выполнение знакомых общеразвивающих упражнений и ознакомление с теми элементами техники движений, которые предполагают выполнение на воде в ходе основной части занятия). Эти мероприятия подготавливали детей к выполнению задач основной части занятия, а также организм к предстоящей нагрузке. В основной части занятия обучающимся предлагались учебные задания в зависимости от его вида (занятия, направленные на обучение новому материалу, закрепление пройденного материала, контрольные занятия) и частных задач (овладение элементами техники новых двигательных действий, изучение техники плавания спортивными способами, выполнение учебных и игровых заданий). В заключительной части снижали физическое и эмоциональное напряжение. Заключительная часть включала в себя чередование свободного плавания, подвиж-

ных игр на воде, выполнения дыхательных упражнений, домашнего задания, подведения итогов занятия. В целом заключительная часть занятия призвана к приведению организма занимающихся в относительно спокойное состояние после выполнения тренировочной нагрузки в ходе основной части.

Особое значение отводилось организации свободного плавания детей, во время которого детям предлагались специально подобранные подвижные игры на воде и игровые задания, направленные на формирование самоорганизации детей старшего дошкольного возраста. Существенное внимание отводилось выполнению домашних заданий (практические задания, отработка двигательных действий рук, ног при плавании определённым способом, дыхание в воде, игровые задания, направленные на формирование структурных компонентов самоорганизации).

Контрольные занятия проводились в том числе и в соревновательной форме. Соревновательный компонент является наиболее эффективным при демонстрации занимающимся плаванием достигнутых умений и навыков, мотивирует к достижению дальнейших максимально высоких результатов, а также способствует формированию волевых качеств личности. Главной особенностью здесь является применение индивидуального подхода при организации и проведении соревнований, так как дети этого возраста мотивированы к занятиям желанием «быть первым», «справиться лучше всех» и т. д., поэтому педагогу необходимо предотвратить негативные последствия соревновательного компонента. Здесь, например, можно предлагать выполнение заданий в форме эстафет, командных игр, а также сочетать более сложные задания с игровыми (например, мальчики выполняют проплывание дистанции без остановок, а девочки останавливаются несколько раз, собирают игрушки).

Следующим направлением деятельности предполагалось активное участие детей и родителей в спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятиях, организованных на базе Муниципального автономного учреждения «Городской спортивный центр «Авангард» («Родной двор – родной город», «Весёлые старты», «Игры на воде», а также праздничные мероприя-

тия, посвящённые празднованию 8 Марта, праздника «Здравствуй, Солнце!», Праздника Севера, Дня полярника, Дня защиты детей, Дня города, Нового Года и т. д.).

Занятия в экспериментальной группе проходили два раза в неделю (понедельник, четверг) в соответствии с разработанной моделью формирования способности к самоорганизации у детей старшего дошкольного возраста, в контрольной группе – по вторникам и пятницам. Учебно-тренировочные занятия в обеих группах проводились одним педагогом в течение двух лет с сентября по май.

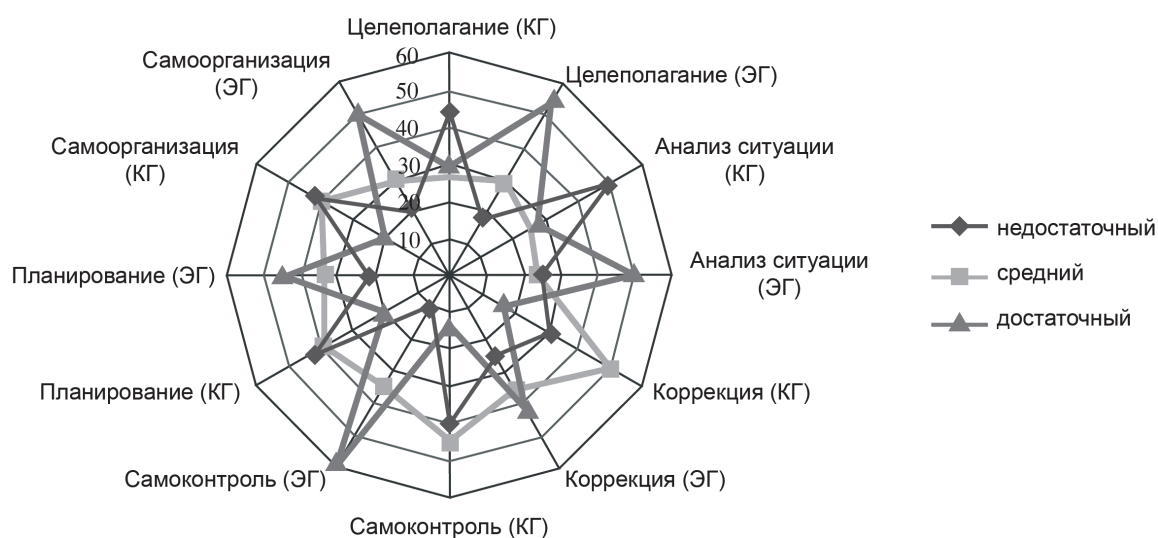
Работа с родителями детей, входящих в экспериментальную группу, заключалась в диагностике, организации и проведении родительских собраний, бесед, участия родителей и детей экспериментальной группы в спортивно-массовых и физкультурно-оздоровительных мероприятиях, контроле или совместном выполнении домашних заданий. Диагностическая работа с родителями проводилась с целью не только выявления уровня сформированности самоорганизации у детей, но и для понимания данной проблемы родителями.

Основным преимуществом в привлечении родителей к совместному участию в спортивно-массовых мероприятиях является процесс обучения родителей навыкам совместных занятий с детьми старшего дошкольного возраста, что, в свою очередь, способствует укреплению взаимопонимания, доверительных отношений, включению в совместную деятельность. Эта форма работы обеспечивает высокую активность как педагога, так родителя и ребёнка, что, в свою очередь, будет благоприятно влиять на формирование самоорганизации личности старшего дошкольника. Примерами реализуемого вида деятельности выступают следующие мероприятия: «Родной двор – родной город», «Весёлые старты», «Игры на воде», а также праздничные мероприятия. Непосредственная работа на учебно-тренировочных занятиях в экспериментальной группе строилась на основе реализуемой программы по обучению плаванию.

По окончании формирующего эксперимента были проведены контрольные срезы по каждому из структурных компонентов самоорганизации. Результаты контрольного этапа исследования представлены в табл. 2, а также отражены на рисунке.

**Уровень сформированности  
самоорганизации КГ и ЭГ на контрольном  
этапе исследования**

Методика	КГ			ЭГ		
	недост.	средний	достат.	недост.	средний	достат.
Целеполагание	45	26,6	28,3	16,9	28,3	54,8
Анализ ситуации	48,3	25	26,7	25	23,3	51,7
Коррекция	31,7	51,6	16,7	25	35	40
Самоконтроль	41,7	45	13,3	8	35	57,7
Планирование	43,3	38,3	18,4	21,7	33,3	45
<b>Самоорганизация</b>	<b>42</b>	<b>38</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	<b>30</b>	<b>50</b>



**Рисунок.** Сравнительный анализ результатов уровня сформированности компонентов самоорганизации контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования  
**Figure.** Comparative analysis of the results of the formation level of the components of self-organization of the control and experimental groups at the control stage of the study

Анализ полученных результатов позволяет сделать выводы:

1. Диагностика уровня сформированности целеполагания в контрольной и экспериментальной группах осуществлялась по адаптированной методике Г. В. Репкиной. По данным тестирования у 33,3 % испытуемых контрольной группы (10 чел.) выявлен низкий уровень целеполагания, в то время как показатели экспериментальной группы составили 7 % (2 чел.); эти дети, выполняя предложенное задание, частично осознают требования взрослого, отличаются частичным принятием задания со стороны взрослого.

У 16,7 % детей (5 чел.) контрольной и 13,3 % (4 чел.) экспериментальной группы был выявлен уровень ниже среднего (дети отличаются способностью принимать только практические задачи, осознают их, способны намечать промежуточные цели, но не могут удерживать их на протяжении выполнения предложенного задания).

26,7 % (8 чел.) испытуемых контрольной группы и 33,3 % (10 чел.) экспериментальной группы наделены средним уровнем целеполагания. Данной группе детей свойственны принятие и выполнение практических задач, но при возникновении трудностей, осознании необходимости выявления нового способа

действия они быстро утрачивают познавательное содержание цели и сосредотачиваются на её практической части, удерживают промежуточные цели.

Испытуемые с высоким уровнем составили 23,3 % (7 чел.) в контрольной группе, в то время как в экспериментальной – 46,7 % (14 чел.). Здесь наличие высокого уровня характеризуется тем, что ребёнок осознаёт требование собственно познавательной задачи, определяет в соответствии с ним цель предстоящих действий и сохраняет её в течение всего процесса выполнения, способен самостоятельно сформулировать цель.

По результатам экспериментальной методики «Три предмета» Л. Г. Лысюк мы выявили, что у 60 % (18 чел.) контрольной группы испытуемых низкий уровень целеполагания, который характеризуется следующими признаками при самостоятельной деятельности: спонтанность возникновения действия, его относительная независимость от внешних обстоятельств, внутренняя обусловленность. 40 % детей (12 чел.) показали высокий уровень целеполагания, им свойственно наличие чётко обозначенного конца действия, его остановка после достижения цели.

В экспериментальной группе показаны следующие результаты: к высокому уровню были отнесены результаты 26 детей, что составило 86,7 %, а низкий результат показали 4 ребёнка старшего дошкольного возраста (13,3 %).

2. Исследуя структурный компонент самоорганизации **анализ ситуации** по методике Н. И. Росляковой «Возьми три палочки», мы выявили следующее: 1) в контрольной группе 33,6 % испытуемых (10 чел.) показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребёнка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребёнка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым); 66,7 % (20 чел.) показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребёнок не рефлексивен; 2) в экспериментальной группе 66,7 % испытуемых (20 чел.) показали высокий уровень, что соответствует развитию коммуникативной рефлексии ребёнка по линии его взаимодействий со взрослым (у ребёнка сформирована рефлексивная позиция во взаимодействии со взрослым); 33,3 % (10 чел.) показали низкий уровень, при котором во взаимодействии со взрослым ребёнок не рефлексивен.

С помощью методики «Составь рассказ» у 36,7 % старших дошкольников (11 чел.) контрольной группы и у 66,7 % (20 чел.) экспериментальной был выявлен высокий уровень, характеризующийся наличием сформированной коммуникативной рефлексии у ребёнка. Отсутствие коммуникативной рефлексии, неправильное выполнение предложенного задания показали 63,3 % (19 чел.) и 33,3 % (10 чел.) контрольной и экспериментальной групп соответственно.

3. Диагностика структурного компонента коррекция (методика «Изучение саморегуляции») выявила высокий уровень 13,4 % (4 чел.) в контрольной группе; 36,7 % (11 чел.) – в экспериментальной: испытуемые принимают учебную цель, осознают условия поставленной задачи. При выполнении задания преобладает внутренняя мотивация, по просьбе взрослого ребёнок способен составить подробный осознанный план предстоящей деятельности, в ходе выполнения задания стремится чётко следовать плану работы, самостоятельно исправляет и замечает ошибки и неточности. Для решения сложных моментов, возникающих в деятельности, пытается вовлечь взрослого в ситуацию сотрудничества.

К среднему уровню нами было отнесено 3,3 % старших дошкольников (1 чел.) контрольной группы и 20 % (6 чел.) – экспериментальной. Для них характерно принятие цели, заинтересованность в выполняемом задании, при затруднениях принятия задачи ребёнок пытается получить поддержку взрослого. Выполняя задание, он стремится следовать составленной программе действий, самостоятельно замечает и исправляет большинство неточностей и ошибок.

Уровень ниже среднего был выявлен у 40 % детей (12 чел.) контрольной и у 33,3 % (5 чел.) экспериментальной группы. Для данного ряда испытуемых характерны: принятие цели деятельности не в полном объёме; при трудностях присутствует обращение к взрослому с просьбой о прямой помощи; отвлекается на незначительное время; по ходу работы ребёнок допускает ошибки, но чаще всего не замечает и не исправляет их. 10 % детей (3 чел.) как в контрольной, так и в экспериментальной группах показали результаты, соответствующие понижённому уровню сформированности структурного компонента «коррекция», о чём свидетельствует наличие понимания только простых условных

заданий, нейтральное эмоциональное отношение, безынициативность, отвлечённость от выполнения задания. Дошкольники не замечают ошибки, не стремятся к их устранению. 33,3 % (10 чел.) контрольной и 16,7 % (5 чел.) экспериментальной группы показали низкий уровень, которому соответствуют непринятие цели деятельности, нейтральное отношение к заданию, несосредоточенное выполнение, через определённое время испытуемый забывает о ситуации эксперимента и начинает играть с предлагаемым материалом.

4. Показатели уровня развития самоконтроля у детей старшего дошкольного возраста были выявлены на основе методики «Цепочка действий». У 10 % (3 чел.) контрольной и 56,7 % (17 чел.) экспериментальной группы высокий уровень самоконтроля. При выполнении последовательных действий данная группа детей не допустила ошибок. Допущенные ошибки были самостоятельно исправлены ребёнком; 13,3 % (4 чел.) контрольной и 23,3 % (7 чел.) экспериментальной группы характеризуются средним уровнем, во время проведения исследования допустили по одной ошибке при выполнении предложенных действий (семь действий). Уровень ниже среднего присущ 26,7 % (8 чел.) детей контрольной группы, а в экспериментальной – 13,3 %, т. е. 4 детям старшего дошкольного возраста, которые допустили две ошибки и более при исследовании уровня самоконтроля. Предложенное задание не было выполнено 50 % (15 чел.) испытуемых из контрольной группы и 7 % экспериментальной группы (2 чел.), что свидетельствует о наличии у них низкого уровня самоконтроля.

По методике Т. Е. Наливайко и Е. Н. Решетник мы выявили наличие высокого уровня у 16,7 % детей (5 чел.) и 56,7 % (17 чел.) в контрольной и экспериментальной группах соответственно. При анализе картинок дети с высоким уровнем самоконтроля видят причину неудач и в персонаже, и в объекте, данной группе детей свойственно адекватно оценивать себя и контролировать свою деятельность. 50 % испытуемых (15 чел.) в контрольной и 33,3 % (10 чел.) в экспериментальной группе при анализе видят причину в герое картинки и предлагают различные варианты решения предложенной проблемы. Это свидетельствует о наличии

у ребёнка среднего уровня самоконтроля и положительной способности к самооценке и самоконтролю. Низкий уровень показали 33 % дошкольников (10 чел.) в контрольной и 10 % (3 чел.) экспериментальной группах, в этом случае дети не способны адекватно оценивать себя и контролировать свои действия, так как объясняют причины неудач в предметах на предложенных картинках.

5. Исследуя структурный компонент планирование с помощью диагностического задания «Лото» О. В. Дыбиной, мы выявили наличие у 50 % (15 чел.) детей экспериментальной и 16,7 % (5 чел.) контрольной группы высокого уровня сформированности данного компонента, что характеризуется способностью испытуемого планировать собственную деятельность, прогнозировать результаты этой деятельности.

Наличие среднего уровня умения планировать распределилось по 33 % (10 чел.) в каждой группе, характерно планирование своих действий при помощи взрослого (педагога, родителей и т. д.).

У 50 % старших дошкольников (15 чел.), входящих в контрольную группу, и 16,7 % (5 чел.) дошкольников экспериментальной группы обнаружен низкий уровень, при котором ребёнок имеет трудности в планировании действий как самостоятельно, так и при помощи взрослого. Результаты диагностики данного структурного компонента самоорганизации показали наличие наибольшего количества испытуемых с низким и средним уровнями в контрольной группе.

Достоверность различий результатов уровня сформированности самоорганизации детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования определялась с помощью критерия  $\chi^2$  (хи-квадрат), который применяется для сравнения распределений испытуемых двух групп по состоянию исследуемого свойства на основе измерений по шкале наименований. Для расчёта достоверности результатов нами применялись четырёхпольные и многопольные «таблицы» в зависимости от наличия категорий результатов.

При получении эмпирических значений  $\chi^2$  эмп контрольной и экспериментальной групп выявлено, что на контрольном этапе исследования больше критических значений  $\chi^2 0,05$ , следовательно, характеристики

контрольной и экспериментальной групп на контрольном этапе исследования значимы, что подтверждает соблюдение условия педагогического эксперимента.

**Заключение.** Проведённое исследование доказало возможность формирования способности к самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в условиях физкультурно-оздоровительной деятельности. Эта работа будет осуществляться более эффективно, если в физкультурно-оздоровительную деятельность дошкольников внедрить модель, включающую:

- представление о физкультурно-оздоровительной деятельности как ресурсе формирования самоорганизации детей старшего дошкольного возраста;

- организацию различных форм лично значимой деятельности детей старшего дошкольного возраста, стимулирующих формирование и развитие структурных компонентов самоорганизации от принятия позиции взрослого к со-деятельности со взрослым и далее к самостоятельному действию;

- принципы, определяющие организацию деятельности детей старшего дошкольного возраста по формированию и развитию структурных компонентов (принцип опоры на целостное развитие личности, принцип активности, принцип создания «зоны ближайшего развития»);

- структурные компоненты самоорганизации детей старшего дошкольного возраста (целеполагание, анализ ситуации, коррекция, планирование и самоконтроль);

- организационно-педагогические условия, критерии и уровневые характеристики развития самоорганизации детей старшего дошкольного возраста.

В самоорганизации детей старшего дошкольного возраста можно выделить три уровня развития:

- недостаточный уровень (данная группа детей отличается неспособностью к выделению промежуточных целей и планированию собственных действий; чаще всего дети способны выполнять только несложные одноактные действия с элементарным операционным составом; при возникновении проблемных ситуаций ребёнок стремится к получению помощи со стороны взрослого, следует предложенной программе при выполнении заданий, редко замечает и исправляет ошибки, показывает нейтраль-

ное отношение к выполнению действий, не проявляет инициативу и сосредоточенность, отличается неадекватной самооценкой и неумением контролировать собственную деятельность);

- средний уровень (представленной группе свойственны охотное принятие и выполнение практических задач; при возникновении трудностей осознание необходимости выявления нового способа действия; при выполнении ребёнок быстро утрачивает познавательное содержание цели и сосредоточивается на её практической части, удерживает промежуточные цели, проявляя заинтересованность при выполнении заданий, при этом стремясь получить поддержку и помощь взрослого; отмечается строгое следование программе выполняемого задания; редко при допущении ошибок ребёнок стремится к их устранению; преобладает наличие понимания простых условных заданий; чаще всего проявляется нейтральное эмоциональное отношение, безынициативность, также ребёнок имеет трудности в планировании действий как самостоятельно, так и при помощи взрослого);

- достаточный уровень (данная группа дошкольников осознаёт предъявляемые требования, определяет в соответствии с ними цель предстоящих действий и сохраняет её в течение всего процесса выполнения деятельности; дети зачастую способны самостоятельно сформулировать конечную и промежуточные цели, отличаются наличием сформированной коммуникативной рефлексии, в ходе выполнения задания стремятся чётко следовать плану работы, самостоятельно исправляют и замечают допущенные ошибки и неточности, обладают положительной способностью к самооценке и самоконтролю, не наблюдаются трудности в планировании действий).

Полученные результаты экспериментального исследования свидетельствуют об эффективности применения модели формирования способности к самоорганизации детей старшего дошкольного возраста в условиях физкультурно-оздоровительной деятельности. Достоверность различий результатов уровня сформированности самоорганизации детей старшего дошкольного возраста контрольной и экспериментальной групп на констатирующем и контрольном этапах исследования определялась с помощью критерия  $\chi^2$  (хи-квадрат), который



применяется для сравнения распределений испытуемых двух групп по состоянию исследуемого свойства на основе измерений по шкале наименований. Полученные эмпирические значения  $\chi^2$  эмп контрольной и экспе-

риментальной групп указывают на соблюдение условия педагогического эксперимента, что подтверждает выдвинутую гипотезу исследования и свидетельствует о решении поставленных в нём задач.

### Список литературы

1. Алтынбаева Е. А. Развитие способностей к целеполаганию у детей подготовительной группы // Психология обучения. 2012. № 5. С. 50–56.
2. Анохин П. К. Узловые вопросы теории функциональной системы. М.: Наука, 1980. 197 с.
3. Арюткин В. Б. Формирование способности к самоорганизации, самоуправлению и саморегуляции у будущего музыканта-педагога: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 1998. 264 с.
4. Бернштейн Н. А. Очерки по физиологии движений и физиологии активности. М.: Медицина, 1966. 349 с.
5. Гаврилова А. С. Об исследовании уровня самоорганизации старших дошкольников [Электронный ресурс] // Письма в Эмиссия. Оффлайн. 2015. Август. Режим доступа: <http://www.emissia.org/offline/2015/2396.htm> (дата обращения: 10.12.2018).
6. Леонтьев Д. А. Самоорганизация в организации и развитии человека и социального мира // Мир психологии. 2011. № 2. С. 16–27.
7. Лысюк Л. Г. Эмпирическая картина становления продуктивного целеполагания у детей 2–4 лет // Вопросы психологии. 2000. № 1. С. 58–67.
8. Моросанова В. И. Личностные и когнитивные аспекты саморегуляции деятельности человека. М.: Наука, 2010. 142 с.
9. Рослякова Н. И. Педагогические условия развития рефлексии у детей старшего дошкольного возраста: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Краснодар, 1999. 198 с.
10. Фалеев Л. В. Организация процесса формирования культуры самоорганизации студентов бакалавриата [Электронный ресурс] // Современные проблемы науки и образования. 2013. № 1. Режим доступа: <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8070> (дата обращения: 12.12.2018).
11. Цагарелли Ю. А. Процессы самоорганизации, самоуправления и саморегуляции в музыкальной деятельности // Теоретические и прикладные исследования психической саморегуляции. Казань: КГУ, 1982. С. 11–13.
12. Черник В. Э., Гаврилова А. С. Исследование структурных компонентов самоорганизации старших дошкольников // Дискуссия. 2016. № 7. С. 136–141.

**Статья поступила в редакцию 12.01.2019; принята к публикации 15.02.2019**

### Библиографическое описание статьи

Шемереко А. С., Черник В. Э. Формирование способности к самоорганизации у старшего дошкольника // Учёные записки ЗабГУ. 2019. Т. 14, № 1. С. 88–97. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-1-88-97.

**Anna S. Shemereko<sup>1</sup>,**

Assistant,  
Murmansk State Arctic University  
(15 Kapitan Egorov st., Murmansk, 183038, Russia),  
e-mail: [anya47@list.ru](mailto:anya47@list.ru)  
orcid: 0000-0002-0536-7085

**Valery E. Chernik<sup>2</sup>,**

Candidate of Pedagogical, Associate Professor,  
Murmansk State Arctic University  
(15 Kapitan Egorov st., Murmansk, 183038, Russia),  
e-mail: [chernikval@mail.ru](mailto:chernikval@mail.ru)  
orcid: 0000-0002-8330-8080

## Formation of the Ability to Self-Organization of Children of the Senior Preschool Age

The article presents the results of the study of self-organization of children in preschool age in the conditions of sports and recreational activities. Self-organization of the senior preschool child is considered as a quality of the personality which includes the set of functional and personal

<sup>1</sup> A. S. Shemereko main author, collection of material, analysis, systematization of research material, writing the article.

<sup>2</sup> V. E. Chernik – establishment of the research methodology, analysis, and systematization of research material, preparation of the manuscript.

components and consists in ability of a child not only to organize own activity, but to operate it, to define the purpose also ability to control, analyze and correct own actions. The article reflects the key provisions proving the necessity and possibility of formation of the ability to self-organization in the senior preschool age. An idea of the model of the formation of the ability to self-organization in the process of sports and recreational activities is given. The model includes the idea of physical culture and recreation activities as a resource for the formation of self-organization of children of senior preschool age; organization of various forms of personally significant activities of children of senior preschool age, stimulating the formation and development of the structural components of self-organization from adopting an adult position to co-activity with an adult and further to independent action; principles determining the organization of activities of children of senior preschool age in the formation and development of structural components (principle of reliance on the holistic development of personality, principle of activity, principle of creating a “zone of proximal development”); structural components of self-organization of children of senior preschool age (goal setting, situation analysis, correction, planning and self-control); organizational and pedagogical conditions, criteria and level characteristics of the development of self-organization of children of senior preschool age.

**Keywords:** self-organization; self-organization of person; self-organization of senior preschool child; children of senior preschool age, sports and improving activity, formation of ability to self-organization

#### References

1. Altynbaeva, E. A. Psychology of learning, no. 5, pp. 50–56, 2012. (In Rus.)
2. Anohin, P. K. Key problems of the theory of functional system. M: Nauka, 1980. (In Rus.)
3. Aryutkin, V. B. Formation of the ability to self-organization, self-government and self-regulation of the future musician-teacher. Cand. ped. sci. diss. Kazan, 1998. (In Rus.)
4. Bernshteyn, N. A. Essays on the physiology of movements and activity physiology. M: Meditsina, 1966. (In Rus.)
5. Gavrilova, A. S. On the study of the self-organization level of senior preschool children). Web: 10.12.2018. <http://www.emissia.org/offline/2015/2396.htm>. (In Rus.)
6. Leontiev, D. A. World of Psychology, no. 2, vol. 66, pp.16–27, 2011. (In Rus.)
7. Lysyuk, L. G. Empirical picture of productive goal setting formation in children of 2-4 years. Questions of psychology, no. 2, pp. 58–67, 2000. (In Rus.)
8. Morosanova, V. I. Personal and cognitive aspects of self-regulation of human activity. M: Nauka, 2010. (In Rus.)
9. Roslyakova, N. I. Pedagogical conditions of reflection development in preschool children. Cand. ped. sci. diss. Krasnodar, 1999. (In Rus.)
10. Faleev, L. V. Organization of the process of formation of the culture of self-organization of undergraduate students. Web: 10.12.2018. <https://www.science-education.ru/ru/article/view?id=8070>. (In Rus.)
11. Tsgarely, Y. A. Processes of self-organization, self-governance and self-regulation in musical activities. Theoretical and applied study of psychical self-regulation. Abstracts of the scientific conference. Kazan: KSU, 1982: 11–13. (In Rus.)
12. Chernik, V. E., Gavrilova, A. S. The study of the structural components of self-organization of senior preschoolers. Discussion, no. 7, vol. 70, pp. 136–141, 2016. (In Rus.)

**Received: January 12, 2019; accepted for publication February 15, 2019**

#### Reference to the article

Shemereko A. S., Chernik V. E. Formation of the Ability to Self-Organization of Children of the Senior Preschool Age // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 1. PP. 88–97. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-1-88-97.