

УДК 378  
ББК 74.58

**Лариса Игоревна Калинина,**  
специалист,  
Забайкальский государственный университет  
(Чита, Россия), e-mail: [antiplagiat\\_zabspu@mail.ru](mailto:antiplagiat_zabspu@mail.ru)

### **Социально значимая деятельность как условие социализации и самореализации студенческой молодёжи<sup>1</sup>**

Данная статья посвящена анализу подходов в решении проблем молодёжи, направленных на развитие её интеллектуального потенциала, профессиональной компетентности в общественно-политическом и научно-педагогическом плане. Автор представляет социально значимую деятельность студентов в образовательной организации и обосновывает необходимость изменения организационного и содержательного характера этой деятельности, где основным способом нормирования и трансляции становится проект. Проектирование определяется как один из компонентов практической педагогической деятельности студентов. На основе анализа педагогических исследований по проблеме даётся характеристика, указываются особенности и принципы. Раскрываются особенности социально значимой деятельности согласно выделенным принципам. Приведены примеры вовлечения студенческой молодёжи в процессы социализации и самореализации посредством её участия в социально значимой деятельности.

*Ключевые слова:* практическая деятельность, социализация молодёжи, самореализация молодежи, проектирование, организационная культура.

**Larisa Igorevna Kalinina,**  
Expert,  
Transbaikal State University  
(Chita, Russia), e-mail: [antiplagiat\\_zabspu@mail.ru](mailto:antiplagiat_zabspu@mail.ru)

### **Socially Significant Activity as a Condition of Students' Socialization and Self-Realization**

The author of the article concentrates on the analysis of the social oriented activity approach to the young generation's problems solving. The uniqueness of these approach is that it can be considered to be not only the solution of the young people's problems but also as a mean for enhancing youth's intellectual potential and professional competence in its sociopolitical, scientific and pedagogical aspects as well.

The author introduces students' social oriented activity in an educational institution and explains why this activity should go through qualitative and organizational changes and be mainly expressed and regulated in a form of a project.

Project work is stated to be one of the components of pedagogical work of a student. The characteristics of this practical pedagogical activity with its main features and principles based upon the pedagogical research analysis are included. The reflection of these principles is shown with the unique features of this social oriented work. The examples of students' involving into the process of socialization and self-actualization through participation in social oriented work are given.

*Keywords:* practical activity, socialization of youth, self-actualization of youth, project work, organizational culture.

Молодёжь является важнейшей компонентой человеческих ресурсов в национальной экономике в ближайшей и среднесрочной перспективе. Однако в последние десятилетия в молодежной среде проявились негативные тенденции, которые при сохра-

нении могут привести к замедлению социально-экономического развития Российской Федерации: снижение интереса молодёжи к инновационной, научной и творческой деятельности; низкий уровень вовлечённости молодёжи в социальную практику; тенден-

<sup>1</sup>Статья выполнена в рамках Государственного задания вузу на выполнение НИР № 6.4759.2011 по теме «Модернизация профессионально-педагогического образования».

ция «потери человеческого капитала», выражающаяся в нежелании молодых людей полностью использовать имеющийся у них потенциал. В этой связи возникла реальная необходимость в применении качественно новых подходов к решению проблем студенческой молодёжи, направленных на развитие её потенциала, профессиональной мобильности и конкурентоориентированности как в общественно-политическом, так и научно-педагогическом плане. Об остроте проблемы указывается в Государственной программе Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг., которая включает в себя специальную подпрограмму «Вовлечение молодёжи в социальную практику» [7]. Государством уже предпринят ряд шагов по модернизации профессионального образования, по повышению его качества, по интеграции российского профессионального образования в международное образовательное пространство, по внедрению федеральных государственных образовательных стандартов профессионального образования и т. д. Решение задач, определённых в государственной программе, требует изменений организационного, содержательного и методологического характера в вопросах вовлечения молодёжи в социальную практику.

В едином научном пространстве педагогика сегодня выступает как развивающаяся дисциплина. Однако далеко не все проблемы, связанные с обеспечением эффективной социализации и успешной самореализации молодёжи, оказываются решёнными. Поэтому сегодня важно обратиться к её методологическим основаниям и осмыслить разрешение данных проблем в теории и методике профессионального образования.

В процессе научного познания объектов современного образования, объяснения их природы, поиска путей и механизмов обновления или совершенствования отечественной и международной образовательной практики исследователи опираются на разные подходы, принципы и методы, выстраивают адекватный предмету и задачам своих исследований понятийно-терминологический аппарат [1. С. 21].

В рамках заявленной темы обратимся к материалам педагогических исследований по методологии практической деятельности.

Пытаясь выстроить логику изложения данной проблемы, мы обращались к работам А. Н. Новикова, Г. И. Рузанова, Е. Н. Шиянова [6; 8; 10]. Методология практической деятельности исследована значительно меньше, чем методология науки, в том числе методология научного педагогического исследования. В то же время исследования в области методологии практической деятельности стали проводиться интенсивно.

Особый интерес в рамках нашего исследования представляет точка зрения А. Н. Новикова [6. С. 200]. С позиций описания общего состава и структуры практическая педагогическая (образовательная) деятельность также ничем не отличается от другой практической деятельности. Можно выделить следующие её особенности: уникальность и непредсказуемость человеческой деятельности в конкретных условиях; наличие предельных возможностей, определяемых наличными ресурсами; способность адаптироваться к изменяющимся условиям среды и помехам; способность к целеобразованию; способность противостоять разрушающим тенденциям.

Практическая педагогическая деятельность, как и любая система, по определению характеризуется тремя признаками: состав (принцип необходимого разнообразия), структура (принцип иерархичности), функции (принцип целостности). Кроме того, данная система характеризуется своим положением в «пространстве» (принцип коммуникативности) и во времени (принцип историзма).

Социально-экономическое развитие страны требует изменений в теории и практике профессионального образования. Произошедшие изменения, отражённые в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» [9], рассматривают образовательные учреждения как образовательные организации. С институциональной точки зрения, устройство организаций рассматривается не только как рациональный процесс, но и как процесс внешнего и внутреннего давления, приводящего к тому, что организации одной области становятся со временем похожими одна на другую. Тем самым стратегический выбор или попытка контроля над членами организации рассматриваются как обусловленные институцио-

нальным порядком сообщества, в которые входит организация [2. С. 170].

На уровень упорядоченности практической педагогической деятельности образовательной организации влияют многие факторы, одним из которых является организационная культура. В различные исторические периоды развития общества можно отметить разные типы форм организации деятельности, формирующие организационную культуру. По В. А. Никитину [5. С. 28], различают организационную культуру следующих типов: традиционную, корпоративную, профессиональную, технологическую (проектно-технологическую). В последнем типе – технологическом – основным способом нормирования и трансляции деятельности становится проект деятельности субъектов образовательной организации.

В целях систематизации изложения вовлечения студенческой молодёжи в процессы социализации и самореализации с позиции методологии практической педагогической деятельности мы раскрываем характеристику особенностей этой деятельности согласно выделенным выше принципам.

Принцип необходимого разнообразия для деятельности означает, что построенные проекты, модели и конструкции способны к адаптации при изменяющихся условиях. С учётом этого принципа с 2007 года в ЗабГГПУ (ныне ЗабГУ) проводится конкурс социально значимых проектов. В конкурсе принимают участие инициативные группы студентов, магистрантов, аспирантов, молодых учителей и преподавателей, сотрудников вуза. Тематика проектов разнообразна. В конкурсе могут принимать участие проекты, направленные на формирование активной гражданской позиции подрастающего поколения; на формирование и развитие правовой культуры молодёжи; организацию содержательного детского и молодёжного досуга; на развитие экологической культуры жителей города и края; работу с людьми с ограниченными возможностями, с людьми, оказавшимися в трудной жизненной ситуации; пропаганду и формирование здорового образа жизни; профориентационную деятельность; пропаганду толерантности, дружбы народов, развитие международного взаимодействия в молодёжной среде, толерантное отношение к людям с ограни-

ченными возможностями. Таким образом, широкий спектр проектов отражает разнообразие проблем и их решения инициативными группами.

Принцип иерархичности зависит от личностных качеств человека, разрабатывающего проект, и от тех условий, в которых он находится. При реализации проекта его деятельность может осуществляться на разных уровнях (на примере деятельности студентов при реализации социально значимого проекта «Командная молодёжная игра «Фотокросс» [3. С. 16]):

– операционный уровень – выполнять незначительные функции, отдельные технологические операции, понимая технологию в широком смысле. На этом уровне характер координации проекта является неявным (студент – участник командной молодёжной игры «Фотокросс»);

– тактический уровень – распределять роли при коллективной организации деятельности, способен быстро ориентироваться в изменяющихся ситуациях, может планировать свои действия, пользоваться литературой, т. е. участие в проекте носит явный характер (студент – член организационного комитета командной молодёжной игры «Фотокросс»);

– стратегический уровень – предполагает (помимо овладения двух предыдущих уровней) развитие ряда качеств личности: способности к целеполаганию собственной деятельности, ориентированию в окружающей среде и разного рода отношениях; способности устанавливать внешние связи, т. е. человек принимает непосредственное участие в реализации и координации проекта (студент – руководитель организационного комитета командной молодёжной игры «Фотокросс», член жюри).

Принцип коммуникативности обусловлен социальной природой человека. Практическая деятельность педагога непосредственно связана с деятельностью других людей. Реализация этого принципа лежит в основе проведения конкурсов, форумов, научных школ и прочих мероприятий. Например, участники Всероссийской летней школы молодого учёного, педагога-исследователя и лидера в молодёжной политике (Забайкальский край, 26 июня – 2 июля) через понимание и проектирование спосо-

бов решения проблем практической деятельности на основе их методологического осмысления выстраивают план личностно-профессионального развития; участвуют в методологических семинарах, индивидуальных и групповых консультациях с ведущими учёными и специалистами для развития исследовательской компетентности; разрабатывают различные виды социальных и педагогических проектов (учебные, досуговые, проекты учебных занятий, разговор с детьми и родителями, сетевые и международные проекты и др.) в процессе профессионального взаимодействия; участвуют в профессиональных конкурсах для развития компетентности в области презентации собственного опыта. Представленный опыт отражает реализацию принципа коммуникативности (открытости).

Принцип историчности отражается в динамике развития как педагогических систем, так и отдельного педагога. При введении любых инноваций в деятельности любой образовательной организации, при разработке проекта педагогом используется накопленный до этого опыт, отражённый в системе практического знания. Примером этому может служить проект Университетского студенческого совета ЗабГГПУ (УСС). Учитывая большой опыт действующей молодёжной организации (студенческий совет зарегистрирован в вузе в 2005 г.), студентами был разработан и реализован проект «В фокус событий», целью которого являлось профессионально-личностное становление студентов посредством привле-

чения их к деятельности УСС [4. С. 50]. В основу проекта легли разработанные ранее и успешно проведённые мероприятия. Являясь новыми формами работы со студенческой молодёжью, они содействовали созданию условий для развития профессиональных навыков и творческого потенциала студентов, а также поддерживали их активность и самостоятельность.

Принцип целостности представлен совокупностью видов деятельности. А. М. Новиков [6. С. 203] выделяет: познавательную, ценностно-ориентировочную, преобразовательную (практическую и проектирующую), коммуникативную и эстетическую. Деятельность, которая включает перечисленные компоненты, всегда будет иметь место в проектировании педагогических систем. Деятельность органов студенческого самоуправления строится в том числе и на этом принципе, т. к. все направления деятельности студентов в вузе (учебное, научное, творческое, спортивное, социально значимое и др.) в совокупности отвечают цели подготовки высококвалифицированных специалистов.

Образование, пронизанное идеей проективности, самостоятельности, ответственности за собственное образование и профессиональное развитие, становится открытым и неоднородным, способствуя тем самым формированию мышления, ориентированного на конструирование нестандартных форм и моделей реальной профессиональной деятельности, социализации и самореализации студенческой молодёжи.

#### Список литературы

1. Бордовская Н. В. Системная методология современных педагогических исследований // Педагогика. 2005. №5. С. 21–29.
2. Дугарова Д. Ц. Институциональные особенности социальной работы в условиях развития социально-педагогической функции школы // Вестник БГУ. Сер. 15 «Социальная работа». 2006. №2. С. 164–182.
3. Материалы IV Всерос. студ. форума «Студенческие проекты в образовательном пространстве регионов». Чита: ЧитГУ, 2011. 137 с.
4. Материалы V Всероссийского студенческого форума «Студенческие проекты в образовательном пространстве регионов». Чита: ЗабГУ, 2012. 132 с.
5. Никитин В. А. Организационные типы современной культуры: автореф. дис. ... д-ра культурологии. М., 1998. 49 с.
6. Новиков А. М. Методология образования. 2-е изд. М.: Эгвес, 2006. 488 с.
7. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 гг. (в новой редакции): распоряжение Правительства Российской Федерации от 15.05.2013. № 792-р. URL: <http://минобрнауки.рф/докумен>

ты/3409/файл/2228/13.05.15-Госпрограмма-Развитие\_образования\_2013–2020.pdf (дата обращения: 13.10.2013).

8. Рузавин Г. И. Методология научного исследования: учеб. пособие для вузов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. 317 с.

9. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012. №273-ФЗ // Рос. газ. 2012. 31 дек.

10. Шиянов Е. Н. Взаимосвязь онтологического и феноменологического подходов в теоретико-педагогическом исследовании // Педагогика. 2006. № 6. С. 10–19.

#### *References*

1. Bordovskaya N. V. Sistemnaya metodologiya sovremennykh pedagogicheskikh issledovaniy // Pedagogika. 2005. №5. S. 21–29.

2. Dugarova D. Ts. Institutsionalnye osobennosti sotsialnoy raboty v usloviyakh razvitiya sotsialno-pedagogicheskoy funktsii shkoly // Vestnik BGU. Ser. 15 «Sotsialnaya rabota». 2006. №2. S. 164–182.

3. Materialy IV Vseros. stud. foruma «Studencheskiye proyekty v obrazovatelnom prostranstve regionov». Chita: ChitGU, 2011. 137 s.

4. Materialy V Vserossyskogo studencheskogo foruma «Studencheskiye proyekty v obrazovatelnom prostranstve regionov». Chita: ZabGU, 2012. 132 s.

5. Nikitin V. A. Organizatsionnye tipy sovremennoy kultury: avtoref. dis. ...d-ra kulturologii. M., 1998. 49 s.

6. Novikov A. M. Metodologiya obrazovaniya. 2-e izd. M.: Egves, 2006. 488 s.

7. Ob utverzhdenii gosudarstvennoy programmy Rossyskoy Federatsii «Razvitiye obrazovaniya» na 2013–2020 gg. (v novoy redaktsii): rasporyazheniye Pravitelstva Rossyskoy Federatsii ot 15.05.2013. №792-r. URL: [http://minobrnauki.rf/dokumenty/3409/fayl/2228/13.05.15-Gosprogramma-Razvitiye\\_obrazovaniya\\_2013–2020.pdf](http://minobrnauki.rf/dokumenty/3409/fayl/2228/13.05.15-Gosprogramma-Razvitiye_obrazovaniya_2013–2020.pdf) (data obrashcheniya: 13.10.2013).

8. Ruzavin G. I. Metodologiya nauchnogo issledovaniya: ucheb. posobiye dlya vuzov. M.: YuNITI-DANA, 1999. 317 s.

9. Federalny zakon «Ob obrazovanii v Rossyskoy Federatsii» ot 29.12.2012. №273-FZ // Ros. gaz. 2012. 31 dek.

10. Shiyarov Ye. N. Vzaimosvyaz ontologicheskogo i fenomenologicheskogo podkhodov v teoretiko-pedagogicheskom issledovanii // Pedagogika. 2006. № 6. S. 10–19.

***Статья поступила в редакцию 15 сентября 2013 г.***