

УДК 371

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-23-30

**Наталья Васильевна Ситникова,**

зав. отделом кочевого образования,

Федеральный институт родных языков народов РФ

(677000, Россия, г. Якутск, пр-т Ленина, 4/2),

e-mail: [nsitni@rambler.ru](mailto:nsitni@rambler.ru)<https://orcid.org/0000-0003-1996-9156>

### Перспективы развития кочевого образования в России

Для субъектов Российской Федерации, расположенных в районах Севера, Сибири и Дальнего Востока, характерно внимание к вопросам сохранения традиционного образа жизни кочевников-оленьеводов, охотников и рыбаков. Вместе с тем остаётся актуальным изучение вопросов организации образования детей, кочующих с родителями в тундре и тайге. Цель и задачи исследования связаны с гипотезой о трансформации образовательной деятельности и создании новых моделей образования в кочевье. В рамках исследования проведён мониторинг уровня образования родителей из числа представителей коренных малочисленных народов, занятых оленеводством, возможности расширения семейной формы образования и повышения доступности всех уровней образования в дистанционной форме. В мониторинге приняли участие представители Амурской, Архангельской, Магаданской областей, Республики Саха (Якутия), Ханты-Мансийского, Ямало-Ненецкого, Чукотского автономных округов, Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района Красноярского края Российской Федерации. Кроме этого, собран и проанализирован опыт пилотных семейных кочевых дошкольных и школьных групп. В результате выявлена потребность в обеспечении доступного среднего общего образования, среднего профессионального педагогического образования в заочной форме с использованием дистанционных технологий. Предложены стратегии дальнейшего развития кочевого образования. На основе анализа эмпирического материала, полученного в ходе полевых исследований в 2019–2020 гг. и межрегиональных круглых столов по теме кочевого образования (март, апрель 2021 г.) разработаны перспективные модели для организации образования кочевого населения в условиях цифровизации. Статья будет полезна для организаторов образования коренных народов в целях совершенствования системы кочевого образования в России.

**Ключевые слова:** трансформация образования, кочевое образование, коренные народы, цифровизация, перспективные организационные модели

**Введение.** По переписи 2010 года<sup>1</sup> уровень образования населения в возрасте 15 лет и старше в районах Крайнего Севера проигрывает населению в целом по России, имеющему послевузовское, высшее и незаконченное высшее образование: 257 против 280 в расчёте на 1 000 человек. В организации образовательного процесса создают определённые трудности особенности расселения коренных малочисленных народов Севера (разобщённость, смешанное проживание нескольких этносов в небольших населённых пунктах, малочисленность).

<sup>1</sup> Итоги Всероссийской переписи 2010. – URL: [https://www.gks.ru/free\\_doc/new\\_site/perepis2010/croc/results.html](https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/results.html) (дата обращения: 10.07.2021). – Текст: электронный.

В российской науке и практике накоплен достаточный материал по вопросам образования коренных народов, в том числе ведущих кочевой образ жизни. В ходе исследований подтверждены основные исторические, социокультурные предпосылки [1] и методологические основания для функционирования и развития кочевого образования [2], определены научные основы концепции образования детей коренных малочисленных народов, ведущих с родителями кочевой и (или) полукочевой образ жизни [3], которые требуют новых подходов в условиях современной социокультурной трансформации. Разработаны организационно-правовые формы организации образования с учётом вовлечённости родовых общин в образовательные процессы [4].

Исследуя мобильные культуры России в зарубежных странах, учёные выявили общие черты и специфику организации образования кочующих народов. Вызовы мобильности и стремление государств регулировать традиционный образ жизни сочетаются с наблюдаемой борьбой за культурную идентичность. Кочевой образ жизни как понятие включается в законодательную практику. Эмпирические результаты кочевого образования в регионах Севера, начиная с 90-х гг., с одной стороны, доказывают устойчивость созданных моделей и, с другой стороны, тенденцию к адаптации к меняющимся регулятивным мерам государств, зависимость от патерналистских механизмов поддержки коренных малочисленных народов. Вместе с тем остаются нерешёнными вопросы сосуществования традиционных способов организации образования народов, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни, в условиях цифровизации общества и наращивания технологического натиска индустриальных цивилизаций европейского типа. Недостаточно учтены индигенный и трансдисциплинарный подход в организации образования кочевых народов.

Цель и задачи исследования связаны с гипотезой о трансформации и создании новых моделей образования в условиях цифровизации на основе персонализированного обучения детей и взрослых. В ходе исследования сформулированы ответы на вопросы: насколько успешно были реализованы концепции систем образования коренных народов, каковы эмпирические показатели эффективности кочевого образования, какие модели кочевого образования можно считать перспективными в условиях цифровизации и персонализации образования. Объект исследования: образование детей, ведущих с родителями кочевой или полукочевой образ жизни. Предмет исследования: организационно-педагогические условия образования детей, ведущих с родителями кочевой или полукочевой образ жизни.

**Методология и методы исследования.** В исследовании использованы методы теоретического анализа, систематизации фактов, обобщения данных различного характера, полученных непосредственно при изучении источников, опросов, бесед и интервью, а также метод экспертной оценки.

В ходе мониторинга проанализирована образовательная практика кочевого образования в Амурской области, Республике Саха (Якутия), Красноярском крае, Ямало-Ненецком и Ханты-Мансийском автономном округах в ходе полевых выездов и круглых столов, организованных в рамках государственного задания Министерства просвещения Российской Федерации в 2019–2021 гг.

**Результаты исследования.** В Концепции реформирования системы дошкольного, общего образования и подготовки кадров из числа коренных малочисленных народов Севера (2001) предлагались три возможных варианта развития систем образования [5]:

1) для коренного населения, продолжающего традиционный образ жизни, создать благоприятные условия для национально-культурной автономии, при которой привычные места обитания этих людей охраняются государством как уникальная заповедная зона с территориальным приближением кочевых школ к местам традиционного проживания;

2) для части коренного населения, которая адаптирована к жизни среди других, задача школы – обеспечить адекватную основу для развития по интегративному варианту с сохранением своей национальной самобытности и культуры через систему школ-интернатов;

3) общее образование по единым государственным стандартам на государственном русском языке с обеспечением гарантированной законом возможности изучать родные языки и культуру в системе воспитательной и внеурочной деятельности.

Все три варианта в той или иной мере представлены в регионах России. Система образования не пошла по пути создания резерваций, как в других развитых странах мира. Был выбран путь интеграции, который в какой-то мере привёл к ассимиляции коренных малочисленных народов [6].

Исходя из отечественной и зарубежной практики, предлагается ряд перспективных моделей организации образования в кочевых условиях, апробированных в регионах России.

В модели «Общее образование и дополнительное образование с использованием ИКТ (информационно-коммуникационных

технологий)» начальное общее, основное общее и среднее общее образование в «кочевой школе» или «кочевом классе-комплексе» общеобразовательной организации осуществляется с использованием информационно-коммуникационных технологий для реализации программ дополнительного образования и практикой по традиционным видам хозяйствования. Предоставляются возможности выбора родного языка как языка образования и изучения русского языка как государственного языка Российской Федерации. Создаются условия для освоения курсов по предпринимательству, новым технологиям, экологии, безопасности, финансовой грамотности и другим востребованным курсам вариативной части образовательных программ.

В рамках модели «Профессионализация среднего образования в сети с использованием информационно-коммуникационных технологий» обучающиеся старших классов получают возможность овладеть начальными профессиональными навыками. При этом детям предоставляется возможность получить среднее общее образование и среднее профессиональное образование в заочной и очно-заочной форме по традиционным видам хозяйствования и новым технологиям. Информационно-коммуникационные технологии применяются в режиме офлайн и на базе удалённой точки учреждения среднего профессионального образования с доступом к сети Интернет в режиме смешанного и дистанционного обучения в условиях кочевья. При доставке образования средствами ИТ-технологий в условиях практики кочевой жизни для старшеклассников организуется профессиональная ориентация (по традиционным видам хозяйствования, смежным профессиям в образовании, медицине, предпринимательству, новым технологиям). Обеспечивается доступность целевой подготовки по профессиям, востребованным в той иной местности традиционного проживания, на базе основного общего образования с получением специальности «оленовод» и других в рамках сетевого взаимодействия с организациями среднего профессионального образования.

В модели «Непрерывное образование в течение жизни с использованием информационно-коммуникационных технологий»

обеспечивается непрерывное образование взрослых, не имеющих завершённого среднего общего образования, и дополнительное профессиональное образование в разных формах в местах традиционного проживания с использованием возможностей информационно-коммуникационных технологий. Вводится целевая подготовка педагогического персонала из числа матерей и иных членов кочевых родовых общин для обеспечения дошкольного образования, ухода и присмотра детей из кочевых семей, а также целевая подготовка тьюторов из числа педагогов образовательных организаций со структурными подразделениями, осуществляющими образовательную деятельность в удалённом режиме или в условиях кочевий.

**Обсуждение результатов исследования.** В современной социальной и экономической ситуации появились новые вызовы для образования детей, ведущих с родителями кочевой или полукочевой образ жизни, связанные с изменениями в федеральном и региональном законодательстве в отношении полномочий в сфере образования; социальным положением кочевых семей с детьми; стремлением государства отрегулировать вопросы образования коренных малочисленных народов [6].

В работах российских и зарубежных исследователей отражены отдельные проблемы образования коренных народов, в том числе ведущих кочевой образ жизни (В. А. Роббек [7], Н. Д. Неустроев [8], Ф. В. Габышева, А. Д. Николаева [9], Н. В. Ситникова [11], С. Краетли [12], Дж. Т. Нгъасике [13], С. О. Оланиран [14], К. Сури [15] и др.).

Меры образовательной политики, направленные на улучшение ситуации в организации образования детей, ведущих с родителями кочевой образ жизни в условиях кочевий, в современных условиях представляют вызов для органов государственной и муниципальной власти, родительской общности и исследователей. Но принимаемые меры государственной поддержки коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока на региональном уровне недостаточны, так как остаются нерешённые проблемы.

Сохраняется традиция обучения детей в школах-интернатах вне семейного воспитания и своей культурной идентичности.

**Охват кочевым образованием  
(на декабрь 2019 г.)**

№	Наименование региона	Кол-во кочевых семей	Кол-во детей в кочевых семьях	Охват кочевым образованием, включая дошкольные группы
1	Амурская область	5	5	5
2	Архангельский край	4	5	0
3	Ненецкий автономный округ	74	127	0
4	Республика Саха (Якутия)	184	290	102
5	Красноярский край	365	617	10
6	Хабаровский край	8	14	0
7	Чукотский автономный округ	73	80	0
8	Ямало-Ненецкий автономный округ	3908	5541	430
	Всего	4621	6679	547

Из таблицы видно, что только 8,2 % детей из кочевых семей воспитываются в семье в кочевых условиях.

В регионах Арктики и Севера отмечается недостаточный уровень доступности качественных социальных услуг, а также «низкий уровень развития информационно-коммуникационной инфраструктуры; цифровое и информационное неравенство» [16] между обществом в целом и людьми, ведущими кочевой образ жизни, углубляется. По итогам опроса детей и педагогов, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни, в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов в пяти регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока России (ноябрь 2020 г.), выявлено, что 28,3 % из 46 обучающихся 5–9-х классов редко пользуются компьютером и только в школе на уроках. В кочевых условиях компьютер используют 34,9 % из 43 обучающихся 10–11-х классов, 31 % – из 42 педагогов. Доступность электронных средства обучения ограничена из-за нестабильного энергообеспечения или отсутствия доступа к сети Интернет.

Наряду со сказанным отмечается отсутствие возможностей для непрерывного образования населения, в том числе получения необходимого профессионального образования в удалённом режиме в местах традиционного проживания коренных малочисленных народов, ведущих кочевой или полукочевой образ жизни. В целях увеличения в семьях, ведущих кочевой и (или) полукочевой образ жизни, доли детей, охваченных дошкольным образованием и получающих начальное общее образование в условиях традиционного образа жизни, по поручению Минпросвещения России проведён мониторинг уровня образования родителей (законных представителей) из числа родовых общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока и их готовности получить педагогическое образование или переподготовку в рамках квалификаций «Воспитатель» и «Учитель начальных классов» (от 14 мая 2021 г. № 03-653). В пяти регионах (опросами об уровне образования родителей охвачен 701 человек из числа коренных малочисленных народов, из них: 442 человека (63,1 %) имеют основное общее образование; 163 (23,3 %) – среднее общее образование; 69 родителей (9,8%) – среднее профессиональное образование; 12 человек (1,7 %) – высшее профессиональное образование (бакалавриат); 15 человек (2,1 %) – высшее профессиональное образование: специалитет и магистратура). Продолжить образование и получить педагогическое образование в заочной или очно-заочной форме изъявил желание 41 родитель, в том числе по квалификации «Воспитатель» – 35 человек, по квалификации «Учитель начальных классов» – 6 человек, преимущественно на базе основного общего образования.

Исходя из изложенного, разработаны меры государственной поддержки и координации процесса развития кочевого образования в Российской Федерации, нацеленные на создание образовательной среды, гарантирующей высокое качество образования. Разработаны стратегические направления развития кочевого образования в Российской Федерации с учётом современной ситуации и основ государственной политики в Арктике, направленной на достижение показателей социального и демографического



благополучия, в том числе на создание условий для сохранения идентичности коренных народов.

В отдельных регионах, таких как Республика Саха (Якутия) и Ямало-Ненецкий автономный округ, на региональном уровне действует законодательство о кочевых школах<sup>1</sup>. В большинстве школ реализуются вариативные образовательные программы по оленеводству, а в некоторых – по рыболовству или охотничьему промыслу. Модули тесно связаны с реальной жизнью родителей, занятых в традиционных видах хозяйствования коренных народов.

Вместе с тем в ближайшем будущем могут исчезнуть не только родные языки коренных малочисленных народов Севера, но и могут быть утрачены традиционные знания, жизненно важные умения и навыки, например, по оленеводству, рыболовству, обеспечению безопасности жизнедеятельности в условиях кочевого образа жизни. В связи с этим необходима разработка вариативных технологий и учебников по родным языкам на основе интеграции традиционных педагогических систем коренных народов, современных образовательных практик и информационно-коммуникационных технологий и ресурсов; реализация проектов, мотивирующих семьи и детей к изучению родного языка и приобщению к самобытной культуре через развитие неформального и неформального этнокультурного компонента системы образования; создание комплексной культурно-образовательной, языковой среды в образовательных организациях; создание сети проектно-ориентированных образовательных организаций, направленных на создание исчерпывающих условий для устойчивого развития регионов [9].

Таким образом, вопросы ресурсного обеспечения кочевого образования требуют постоянного внимания и целенаправленных действий в рамках полномочий региональных и федеральных органов власти в сфере цифровизации экономики, информатизации и создания цифровой образовательной среды для всех образовательных органи-

заций, в том числе осуществляющих образовательный процесс в кочевых условиях.

**Заключение.** Исследования современного состояния образования детей кочевников обусловили следующие выводы:

– государства и сообщества коренных народов кооперируются в целях достижения благополучия своих народов, организуя различные модели организации обучения и воспитания детей, ведущих с родителями кочевой или полукочевой образ жизни;

– действующие модели образования детей коренных малочисленных народов имеют исторические предпосылки и развиваются в соответствии с потребностями родителей и детей, а также в рамках действующих в тот или иной период государственных требований, стандартов и законодательства;

– современная трансформация общества с постепенной цифровизацией и глобализацией экономики является новым вызовом для коренных малочисленных народов и органов власти, становится основой для повышения доступности образования, улучшения условий для социализации и ресурсного сопровождения образования каждого в соответствии с индивидуальными образовательными потребностями и базовыми ценностями кочевых сообществ;

– предлагаемые перспективные модели образования детей и взрослого населения основаны на необходимости включения населения, занятого в традиционных видах хозяйствования, в непрерывный процесс образования в течение всей жизни, связаны с потребностью в воспитании детей в семье, сохранении культуры и образа жизни коренных малочисленных народов;

– развивающиеся информационно-коммуникационные технологии могут способствовать повышению качества жизни в условиях кочевого образа жизни, предоставляя возможности для сокращения цифрового неравенства населения и экономик, расширяя доступность образовательных ресурсов.

Дальнейшее исследование может быть направлено на изучение проблемы учебно-методического сопровождения кочевого образования с учётом особенностей регионов; ориентировано на выявление других педагогических условий и технологий образования в кочевых условиях.

<sup>1</sup> О кочевых школах Республики Саха (Якутия): Закон Республики Саха (Якутия): [от 22 июля 2008 г. 591-3N 73-IV]; Об образовании в Ямало-Ненецком автономном округе: Закон: [от 27 июня 2013 г. № 55-3АО].

**Список литературы**

1. Fedorov G. M., Nikitina R. S. Historical Background of the Organization of Education in Nomadic Schools of Indigenous Peoples of the North of the Russian Federation. Текст: электронный // Caderno Suplementar. 2020. No. 3. URL: //www.natal.uern.br/periodicos/index.php (дата обращения: 10.06.2021).
2. Николаева А. Д., Ситникова Н. В. Методологические аспекты образования детей коренных малочисленных народов Севера-Востока России // Наука XXI века: проблемы, поиски, решения: материалы науч.-практ. конф. с междунар. участием. Курган: Курганский гос. ун-т, 2020. С. 168–174.
3. Fedorov G. M., Nikitina R. S. Scientific Approaches and Development of Models for Organizing Education for Children Leading Nomadic Life with Their Parents // AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research. 2020. 10/01-XI. Pp. 91–94.
4. Sitnikova N. V., Nikolaeva A. D. Modern Nomads: Education on the Way // Journal of Critical Reviews. 2020. No. 7. Pp. 3156–3162. DOI: 10.31838/jcr.07.13.507.
5. Концепция реформирования системы дошкольного, общего образования и подготовки кадров из числа коренных малочисленных народов Севера. М.: Ин-т нац. проблем образования, 2001. 78 с.
6. Габышева Ф. В., Ситникова Н. В. Опыт организации и современные тенденции образования детей коренных кочующих народов // Педагогика. 2020. № 9. С. 78–85.
7. Robbek V. A., Gabysheva F. V., Nikitina R. S., Sitnikova N. V. Promoting Educational Access for the Indigenous Reindeer Herders, Fisherpeople and Hunters in the Nomadic Schools of Yakutia // Traveller, Nomadic and Migrant Education / eds. P. A. Danaher, M. Kenny and J. R. Leder. New York: London: Routledge, 2009.
8. Неустроев Н. Д., Николаева А. Д., Неустроева А. Н., Бугаева А. П., Кожурова А. А., Марфусалова В. П., Шергина Т. А. Педагогическое сопровождение детства в условиях Севера: индигенный подход / под ред. Н. Д. Неустроева. Киров: МЦИТО, 2020. 182 с.
9. Nikolaeva A. D., Neustroev N. D., Neustroeva A. N., Bugaeva A. P., Shergina T. A., Kozhurova A. A. Regional Model of Indigenous Education: the Case of the Sakha Republic (Yakutia) // International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies. 2019. Vol. 10.
10. Ситникова Н. В., Николаева А. Д. Зарубежная практика образования детей кочующих коренных народов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. 2020. № 7. С. 85–89.
11. Ситникова Н. В., Габышева Ф. В. Программа «Дети Арктики» Республики Саха (Якутия) как основа для международного проекта Арктического совета // Арктика 2035: Актуальные вопросы, проблемы, решения. 2020. № 4. С. 80–88.
12. Kraetli S. Education Provision to Nomadic Pastoralists. A Literature Review. 2001. URL: <https://www.academia.edu/1831435> (дата обращения: 10.06.2021). Текст: электронный.
13. Ng'asike J. T. Indigenous Knowledge Practices for Sustainable Lifelong Education in Pastoralist Communities of Kenya // International Review of Education. 2019. Vol. 65. Pp. 19–46. DOI: 10.1007/s11159-019-09767-4.
14. Olaniran S. O. Almajiri Education: Policy and Practice to Meet the Learning Needs of the Nomadic Population in Nigeria // International Review of Education. 2018. Pp. 111–126. DOI: 10.1007/s11159-018-9705-2.
15. Suri K. Teaching the Nomads in the Wild: An Analysis of Seasonal Educational Schools for Nomadic Populations in Jammu and Kashmir. Текст: электронный // Asian Journal of Multidisciplinary Studies. 2014. Vol. 2. Issue 3. URL: [www.ajms.co.in](http://www.ajms.co.in) (дата обращения: 10.06.2021).
16. Митько А. В. Перспективы развития «Арктического образования» коренных малочисленных народов Севера // Безопасность социума: стратегические ресурсы обеспечения психологического благополучия и здоровья нации: материалы Всерос. конф. М.: ГУАП: АОАН, 2018. С. 135–144.

**Статья поступила в редакцию 15.06.2021; принята к публикации 25.07.2021**

**Библиографическое описание статьи**

Ситникова Н. В. Перспективы развития кочевого образования в России // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 4. С. 23–30. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-23-30.

**Natalya V. Sitnikova,**  
*Head of the Nomad Education Department,  
Federal Institute of Native Languages of the Peoples of the Russian Federation  
(4/2 Lenin ave., Yakutsk, 677000, Russia),  
e-mail: nsitni@rambler.ru  
<https://orcid.org/0000-0003-1996-9156>*

## Prospects for the Nomadic Education Development in Russia

The subjects of the Russian Federation located in the regions of the North, Siberia and the Far East are characterized by attention to the issues of preserving the traditional way of life of nomads-reindeer herders, hunters and fishermen. At the same time, it remains relevant to study the issues of organizing the education of children traveling with their parents in the tundra and taiga. The purpose and objectives of the study are related to the hypothesis of the transformation of educational activities and the creation of new models of education in the nomadic region. Within the framework of the study, the level of education of parents from among representatives of indigenous small-numbered peoples engaged in reindeer husbandry, the possibility of expanding the family form of education and increasing the availability of all levels of education in remote form was monitored. The monitoring was attended by representatives of the Amur, Arkhangelsk, Magadan regions, the Republic of Sakha (Yakutia), Khanty-Mansiysk, Yamalo-Nenets, Chukotka Autonomous district, Taimyr Dolgan-Nenets Municipal District of the Krasnoyarsk Territory of the Russian Federation. In addition, cases of pilot family nomadic preschool and school groups have been collected and analyzed. As a result, the need for providing affordable secondary general education, secondary professional pedagogical education in correspondence form, using distance technologies has been identified. Strategies for the further development of nomadic education are proposed. Based on the analysis of empirical material obtained during field research in 2019–2020 and interregional round tables on the topic of nomadic education (March, April 2021), prospect models for organizing the education of the nomadic population in the conditions of digitalization have been developed. The article will be useful for the organizers of indigenous peoples' education in order to improve the system of nomadic education in Russia.

**Keywords:** transformation of education, nomadic education, indigenous peoples, digitalization, prospect organizational models

### References

1. Fedorov, G. M., Nikitina, R. S. Historical background of the organization of education in nomadic schools of indigenous peoples of the North of the Russian Federation. *CadernoSuplementar*, no. 3, 2020. Web. 10.06.2021. <https://www.natal.uern.br/periodicos/index.php>. (In Engl.)
2. Nikolaeva, A. D., Sitnikova, N. V. Methodological aspects of the education of children of indigenous small-numbered peoples of the North-East of Russia. *Science of the 21st century: Proceedings of scientific and practical conference with international participants*. Kurgan: Kurganskij gosudarstvennyj universitet, 2020: 168–174. (In Rus.)
3. Fedorov, G. M., Nikitina, R. C. Scientific approaches and development of models for organizing education for children leading nomadic life with their parents. *AD ALTA: Journal of Interdisciplinary Research*, no. 10/01-XI, pp. 91–94, 2020. (In Engl.)
4. Sitnikova, N. V., Nikolaeva, A. D. Modern Nomads: Education on the Way. *Journal of Critical Reviews*, no. 7, pp. 3156–3162, 2020. DOI 10.31838/jcr.07.13.507. (In Engl.)
5. The concept of reforming the system of preschool, general education and training of personnel from among the indigenous small-numbered peoples of the North. M: Institute of National Education Problems, 2001. (In Rus.)
6. Gabysheva, F. V., Sitnikova, N. V. The experience of organizing and modern trends in the education of children of indigenous nomadic peoples. *Pedagogy*, no. 9, pp. 78–85, 2020. (In Rus.)
7. Robbek, V. A., Gabysheva, F. V., Nikitina, R. S., Sitnikova, N. V. Promoting educational access for the indigenous reindeer herders, fisherpeople and hunters in the nomadic schools of Yakutia. *Traveller, Nomadic and Migrant Education*. New York, London: Routledge, 2009. (In Engl.)
8. Neustroev, N. D., Nikolaeva, A. D., Neustroeva, A. N., Bugaeva, A. P., Kozhurova, A. A., Marfusalova, V., Shergina, T. A. Pedagogical support of childhood in the conditions of the North: an indigenous approach. Kirov: Publishing house of the MCITO, 2020 (In Rus.)
9. Nikolaeva, A. D., Neustroev, N. D., Neustroeva, A. N., Bugaeva, A. P., Shergina, T. A., Kozhurova, A. A. Regional model of indigenous education: the case of the Sakha Republic (Yakutia). *International Transaction Journal of Engineering, Management, & Applied Sciences & Technologies*, 10A19M, vol. 10, 2019. (In Engl.)

10. Sitnikova, N. V., Nikolaeva, A. D. Foreign practice of education of children of nomadic indigenous peoples. Modern science: topical problems of theory and practice, no. 7, pp. 85–89, 2020. (In Rus.)
11. Sitnikova, N. V., Gabysheva, F. V. «Children of the Arctic» Program of the Republic of Sakha (Yakutia) as a basis for the international project of the Arctic Council. Arctic 2035: Topical Issues, Problems, Solutions, no. 4, pp. 80–88, 2020. (In Rus.)
12. Kraetli, Saverio. Education provision to nomadic pastoralists. A literature review. 2001. Web. 10.06.2021. <https://www.academia.edu/1831435>. (In Engl.)
13. Ng'asike, J. T. Indigenous knowledge practices for sustainable lifelong education in pastoralist communities of Kenya. International Review of education, vol. 65, pp.19–46, 2019. DOI: 10.1007/s11159-019-09767-4. (In Engl.)
14. Olaniran, S. O. Almajiri education: Policy and practice to meet the learning needs of the nomadic population in Nigeria, 2018. DOI: 10.1007/s11159-018-9705-2. (In Engl.)
15. Kavita, S. Teaching the nomads in the wild: An analysis of seasonal educational schools for nomadic populations in Jammu and Kashmir. Asian Journal of Multidisciplinary Studies, vol. 2, issue 3, 2014. Web. 10.06.2021. [www.ajms.co.in](http://www.ajms.co.in). (In Engl.)
16. Mitko, A. V. Prospects for the development of “Arctic education” of the indigenous small-numbered peoples of the North. Materials of the All-Russian conference “Social security: strategic resources for ensuring the psychological well-being and health of the nation.” M: GUAP, AOAN, 2018: 135–144. (In Rus.)

***Received: June 15, 2021; accepted for publication July 25, 2021***

***Reference to the article***

Sitnikova N. V. Prospects for the Nomadic Education Development in Russia // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2021. Vol. 16, No. 4. PP. 23–30. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-4-23-30.