

## ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ

## EDUCATION FOR SUSTAINABLE DEVELOPMENT

---

---

Научная статья

УДК 377

DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-1-6-13

### О концепции отечественного экологического образования в международном контексте

**Елена Николаевна Дзятковская**

*Институт стратегии развития образования Российской академии образования, г. Москва, Россия  
dziatkov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8187-1160>*

Первостепенная значимость решения человечеством экологических проблем, острота которых продолжает нарастать, рождает планетарный дискурс вокруг концепций образования для устойчивого развития. В центре обсуждения оказываются вопросы их целей, приоритетных задач, принципов организации, соотношения с экологическим образованием. В статье подтверждается вывод зарубежных исследователей о том, что сегодня не существует ни одной серьезной дискуссии о переходе к устойчивому развитию, которая не включала бы, с одной стороны, изменение целей и методов образования в целом, а с другой стороны, не была бы увязана с миссией экологического образования по формированию культуры устойчивого развития. На примере сравнения концептуальных подходов к экологическому образованию в странах Запада (США) и Востока (Индия) автор делает вывод как об их своеобразии, так и сходном понимании проблем экологического образования в интересах устойчивого развития, его целей, принципов реализации, места в образовании для устойчивого развития. В свете решения поднятых проблем, типичных для разных стран, рассмотрены основные положения отечественной Концепции экологического образования в системе общего образования (2022). Обоснована как её приверженность общемировым тенденциям, так и новизна предлагаемых ею решений. Рассмотрены пути придания экологическому образованию в интересах устойчивого развития «сквозного» и междисциплинарного характера в системе общего образования: разработка метаязыка, единого для всех учебных предметов; внедрение базовой модели экологической культуры личности как результата экологического образования; реализация технологии общепредметной экологизации; применение научно обоснованной системы критериев и показателей экологического образования, а также сочетание его опережающей и регенеративной направленности. Ключевые положения Концепции были апробированы в течение более 10 лет в ходе опытно-экспериментальных исследований на территории 18 регионов страны в междисциплинарных исследованиях, соединяющих педагогический, культурологический, деятельностный, аксиологический и семиотический подходы.

**Ключевые слова:** экологическое образование, образование для устойчивого развития, концепции образования, экологическая культура

### Original article

#### On the Concept of Russian Environmental Education in the International Context

**Elena N. Dzyatkovskaya**

*Institute for Educational Development Strategy of the Russian Academy of Education, Moscow, Russia  
dziatkov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8187-1160>*

The paramount importance of mankind in solving environmental problems, the acuteness of which continues to increase, gives rise to a planetary discourse around the concepts of education for sustainable development. The discussion focuses on the issues of their goals, priorities, organization principles, correlation

with environmental education. The article confirms the conclusion of foreign researchers that today there is not a single serious discussion about the transition to sustainable development, which would not include, on the one hand, the change of goals and methods of education and, on the other hand, would not be connected with the mission of environmental education to form a culture of sustainable development. On the example of comparison of conceptual approaches to environmental education in Western (USA) and Eastern (India) countries the author makes a conclusion about their originality as well as similar understanding of problems of environmental education for sustainable development, its goals, principles of realization, place in education for sustainable development. In the light of solution of raised problems, typical for different countries, main provisions of domestic Conception of environmental education in the system of general education (2022) are considered. Both its adherence to general world tendencies and novelty of solutions suggested by it are proved. Ways of making environmental education for sustainable development "transversal" and interdisciplinary character in the general education system are considered: development of metalanguage, common for all school subjects; introduction of basic model of personal environmental culture as a result of environmental education; realization of general subject ecologization technology; use of scientifically grounded system of criteria and indicators of environmental education, as well as combination of its forward-looking and regenerative orientation. The article notes that the key provisions of the concept have been tested for over 10 years in the course of experimental studies in 18 regions of the country in interdisciplinary research, combining pedagogical, culturological, activity, axiological and semiotic approaches.

**Keywords:** environmental education, education for sustainable development, education concepts, environmental culture

**Введение.** История образования для устойчивого развития берёт официальное начало с Конференции Организации Объединённых наций по окружающей среде и развитию (Рио-де-Жанейро, 1992), которая получила название Саммит Земли. На ней были приняты документы, названные Повесткой дня на XXI в., в которых говорилось о необходимости многофункционального подхода к устойчивому развитию, включая образование для устойчивого развития: формирование жизненных навыков, необходимых, чтобы двигаться к устойчивости в настоящем и будущем, учитывая уроки прошлого. Решающий шаг вперёд в осознании важности образования для устойчивого развития был сделан в 2015 г., когда государства-члены Организации Объединённых Наций утвердили, так называемые, цели устойчивого развития (ЦУР). Во всех ЦУР центральное место занимает образование. Так, ЦУР 4 направлена на обеспечение инклюзивного и справедливого качественного образования и содействие возможностям обучения на протяжении всей жизни для всех. Задача 4.7 «Образование в интересах устойчивого развития и глобальной гражданской ответственности» посвящена устойчивому и справедливому образованию: чтобы к 2030 году «все учащиеся приобрели знания и навыки, необходимые для содействия устойчивому развитию, включая, среди прочего, образование в интересах устойчивого развития и устойчивого образа жизни, прав человека, гендерного равенства, продвижения культуры мира и ненасилия, глобальной гражданской ответственности и признания культурно-разнообразия и вклада культуры в устой-

чивое развитие» [1]. Согласно цели 12.8, к 2030 г. необходимо обеспечить, чтобы люди во всем мире обладали соответствующей информацией и осведомлённостью для устойчивого развития и образа жизни в гармонии с природой. Цель 13.3 предусматривает совершенствование образования, повышение осведомлённости и человеческого и институционального потенциала в области смягчения последствий изменения климата, адаптации, снижения его воздействия и раннего его предупреждения [Там же].

Известный специалист в области экологического образования, основатель и директор экологического образовательного центра в Фоксе, штат Арканзас, Дэвид В. Опп, один из авторов идеи эко-грамотности, пишет, что сегодня не существует ни одной серьёзной дискуссии о переходе к устойчивому развитию, которая не включала бы, с одной стороны, изменение целей и методов образования, а с другой стороны, не была бы увязана с миссией образования в области окружающей среды (экологическим образованием) по формированию культуры устойчивости [2]. Однако продвижение образования для устойчивого развития в разных странах идёт национально специфическим путём, отражающим культурную специфику и историю развития образования страны.

**Цель исследования** – сопоставление теоретических и методологических оснований концепций экологического образования в западной и восточной педагогике в сравнении с российским вариантом.

**Методология и методы исследования.** Общенаучный уровень методологии педаго-

гического исследования, направленный на раскрытие общих теоретических положений, ключевых идей, категориального аппарата концепций экологического образования для устойчивого развития в разных странах. Методология социального конструктивизма. Теоретические и эмпирические методы исследования по сбору и организации эмпирического материала, фактов педагогического содержания, продуктов образовательной деятельности, отражённых в концепциях экологического образования разных стран. Методы компаративистики.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Экологическое образование представляется основным инструментом для достижения устойчивого развития в глобальном масштабе, такой вывод был сделан и по результатам Декады по образованию для устойчивого развития в Айти-Нагойе (2014). В течение последующих лет в условиях нарастающего кризиса природных ресурсов на планете вопросы устойчивого развития стали тесно увязываться с миссией экологического образования по формированию культуры устойчивого развития.

Новые функции экологического образования преемственно продолжили рекомендации Стокгольмской конференции 1972 г., которая положила начало действию международной программы по экологическому образованию ЮНЕСКО-ЮНЕП (1976). Её результатом стала организованная ООН конференция в Тбилиси (Грузия, 1977), на которой было принято консенсусное заявление: «Экологическое образование ... должно представлять собой комплексное образование на протяжении всей жизни ... готовить человека к жизни через понимание основных проблем современного мира и формирование навыков и качеств, необходимых для того, чтобы играть продуктивную роль в улучшении жизни и защите окружающей среды с должным учетом этических ценностей» [3]. Опираясь на широкую междисциплинарную базу, такое образование должно показывать, что природная и антропогенная среда глубоко взаимосвязаны.

В последующие десятилетия инициативы, порождённые Повесткой дня на XXI в. и дискуссиями о Хартии Земли, выдвинули обсуждение экологического образования в смысловое поле образования для устойчивого развития. Согласно ЮНЕСКО, «экологическое образование – это не отдельная отрасль науки, а междисциплинарная область изучения на протяжении всей жизни» [4].

Чой Йи Кеонг (Япония) пишет, что взаимосвязь экологического образования и устойчивого развития является многофункциональной и сложной. Концепция экологического образования для устойчивого развития призвана показать место человека на планете, его моральную ответственность по отношению к природе как критической системе жизнеобеспечения человечества, а также характер действий, чтобы упорядочить своё взаимодействие с ней. Кеонг делает вывод: чтобы достичь устойчивого развития, нам необходимо рассматривать его как основную цель экологического образования [5]. В соответствии с документами Саммита Земли экологическое образование может и должно быть распространено во всех типах образования и выходить на цели и задачи устойчивого развития.

Сравним основные черты концептуальных подходов экологического образования для устойчивого развития на Западе (США), и Востоке (Индия, Япония), известные своей разработанностью и глубиной.

Концепция экологического образования Уильяма Б. Стаппа [6], основные положения которой были разработаны на семинаре выпускников Школы природных ресурсов Мичиганского университета, формулирует цель экологического образования для устойчивого развития следующим образом: показать экономическую, социальную, политическую и экологическую взаимосвязанность современного мира, в котором решения и действия разных стран могут иметь международные последствия. Такая цель, считает автор, должна способствовать развитию чувства ответственности и солидарности между странами и регионами мира как основы нового международного порядка, который будет гарантировать сохранение и улучшение окружающей среды. Основная цель экологического образования на «нижнем» уровне устанавливается следующая: добиться успеха в понимании отдельными людьми и сообществами сложного характера взаимодействия естественной природной и созданной искусственной окружающей среды, а также в приобретении каждым человеком знаний, ценностей, установок и практических навыков для ответственного и эффективного участия в прогнозировании и решении социальных проблем и управлении качеством окружающей среды. Называются и необходимые шаги (этапы) экологического образования:

осведомлённость; знание; формирование отношений, мотивирующих к деятельности без нанесения окружающей среде экологического вреда; умение оценивать предпринимаемые в обществе экологические меры и развивать у себя навыки и потенциал экологосообразной деятельности.

Руководящими принципами экологического образования были названы следующие:

*Принципы использования ресурсов* (обучение долгосрочному планированию, рациональному использованию возобновляемых источников, а также образу жизни, который становится всё более нестабильным в условиях быстро сокращающихся невозобновляемых источников энергии).

*Принципы почвоведения* (защита почв как важнейшего фактора выживания цивилизации и поселений; умение предотвращать эрозии почв и сохранять растительный покров).

*Принципы охраны дикой природы* (ценность популяций диких животных не только с экономической, но и биологической и эстетической точек зрения; навыки сохранения заповедных и других охраняемых территории дикой природы; защиты исчезающих видов, сохранения их среды обитания). Подчёркивается, что выживание человечества тесно связано с выживанием дикой природы, поскольку все и люди, и природа зависят от одних и тех же систем жизнеобеспечения.

*Принципы управления окружающей средой* (несмотря на то, что человек не может подчинить природу, контролировать окружающую среду он способен, управляя своими желаниями, потребностями и образом жизни). Речь идёт о применяемых технологиях, экономящих ресурсы, о бытовой деятельности человека, например, снижении отходов путём переработки и поддержки чистых технологий через потребление.

*Принципы определяющей роли культуры в отношениях между людьми и окружающей их средой*; культурное и историческое наследие каждого народа и цивилизации, в целом, нуждается в защите.

Из анализа приведённых принципов экологического образования можно сделать вывод о том, что экологическое образование должно реализовываться не как предметная, а как междисциплинарная область.

Концепция экологического образования в Индии [7] исходит из ценности процветания и благосостояния нации, которые, в свою оче-

редь, зависят от эффективного использования человеческих и физических ресурсов в процессе индустриализации страны. В концепции отмечается крошечное в этом противоречие: между промышленным развитием – и защитой окружающей среды. Человеку нужно применить всю его мудрость, чтобы найти баланс между этими противоположностями. А для этого необходимо чётко знать основные пути сохранения окружающей среды при обеспечении экономического развития на макро- и микроуровнях. Формулируется базовая концепция экологического образования: всё, что нас окружает, и от чего зависит наша жизнь, является нашей общей средой обитания. Окружающие среды вокруг каждого из нас тесно взаимосвязаны, что в некотором смысле можно сказать, что мы все принадлежим к одной среде [7]. Понимание этой взаимосвязи – вопрос науки экологии, которая занимается изучением условий жизни всех живых существ, взаимоотношений между живыми существами и окружающей средой. В понятной и доступной форме в концепции говорится о том, что раньше, в старые времена, между всеми живыми существами, включая людей, растения и животных, поддерживался естественный баланс; все они жили вместе в гармонии. В последние годы из-за быстрой индустриализации и урбанизации природа подвергается негативному воздействию. В концепции рассматриваются особенности условий жизни современного человека, взаимосвязь социальных и природных факторов; обосновывается необходимость развивать образование **об** окружающей среде, образование **для** окружающей среды и образование **через** окружающую среду, что в целом и должно создавать современное экологического образования.

Согласно концепции экологическое образование должно интегрироваться во всю систему формального образования в стране на всех уровнях; нести в себе целостную перспективу, рассматривать вместе экологические, социальные, культурные и другие аспекты разных проблем человека; быть сосредоточенным на практических проблемах, связанных с реальной жизнью; направленным на формирование ценностей.

Сделан вывод, что такое экологическое образование должно быть междисциплинарным, раскрывающим связь биологических, социологических, антропологических, экономических, политических и человеческих ресурсов устойчивого развития. Наилуч-

шим в преподавании заявляется концептуальный подход, который включает в себя принятие решений и разработку стратегий для содействия охране окружающей среды. Для его реализации необходима подготовка специалистов в области экологического образования для его планирования, управления, развития и корректировки. В качестве шагов к достижению целей экологического образования называются: информированность обучающихся (осведомлённость о загрязнении и деградации окружающей среды); знание (об окружающей среде); отношение (набор ценностей для защиты окружающей среды); навыки, «необходимые для проведения различий в форме, очертаниях, звуках, прикосновениях, привычках и местах обитания»; способность делать непредвзятые умозаключения и выводы; участвовать на всех уровнях в принятии экологических решений.

Несмотря на отличие концепций экологического образования, разрабатываемых на разных континентах и учитывающих особенности приоритетных для каждой страны задач устойчивого развития, истории и традиций образования, в них присутствуют общие ключевые идеи.

В западных и восточных странах уделяется внимание развитию коллективных форм участия в решении экологических проблем [8]. Высказывается мысль о том, что экологическое образование во всем его межстрановом разнообразии может быть наилучшим образом реализовано только на платформе его кооперации. Такая организация экологического образования создаёт отношения, которые приносят в него солидарность, необходимую для целостного управления окружающей средой; даёт возможность изучать межведомственные и межнаучные экологические проблемы, мыслить и действовать в интересах экологической устойчивости; преодолевать разногласия. Такой подход повышает осведомлённость и чувствительность, знание и понимание людей разных стран, энтузиазм, терпимость, способствует интеграции субнациональных, национальных и международных стандартов, снижает уровень экофобии, повышает ответственность.

Интерес представляют и выделяемые зарубежными авторами проблемы реализации концепций экологического образования [9–11]. Кеонг пишет, что попытка ООН отвлечёт

наше внимание перегрузкой информации и огромным количеством идей по вопросам устойчивого развития в рамках грандиозного видения образования для устойчивого будущего привела лишь к массовому помутнению сознания в области экологической грамотности. Это препятствует нашей способности концентрироваться на серьёзных экологических проблемах, которые затрагивают суть человеческого существования. Как следствие, мы можем не понимать, что происходит вокруг нас, и поэтому не знаем, как взаимодействовать с насущными экологическими проблемами, стоящими перед нами. Учёный считает, что решение этой проблемы неизбежно требует возврата к единому направлению экологического образования, которое способно позволить нам целостно увязать и осмыслить общую экологическую историю, взаимосвязь между людьми и природой, принять участие в дискуссиях по насущным экологическим проблемам, стоящим перед человечеством.

Американскими авторами выражается озабоченность по поводу места экологического образования в учебном плане и качества программ в том виде, в котором они существуют в настоящее время [12]. Обосновываются нарекания по поводу декларативной пропагандистской направленности обучения, обилия призывов беречь природу при отсутствии прочной научной основы содержания экологического образования и научно обоснованных учебных программ [13]. Благодаря инновационным программам *Global Learning and Observation to Benefit the Environment (GLOBE)* создаются основы естественнонаучного образования, посвящённого проблемам окружающей среды и биоразнообразию, путём организации глобального обучения и наблюдений в интересах охраны окружающей среды (*GLOBE*).

Несмотря на значительный прогресс в определении концептуальных основ экологического образования, в отношении целей и методов экологического образования существуют серьёзные разногласия [14]. При сходстве мнений о том, что молодые люди должны знать о том, как работает природа, гораздо меньше согласия относительно того, как это должно быть включено в стандартную учебную программу и на каком уровне. Большинство школ первоначально включают в учебный план естествознание наряду с некоторым полевым опытом и практически-

ми навыками работы на природе при более позднем включении ценностей в образовательный процесс, что не имеет обоснования и вызывает споры.

По этому поводу Д. Опп пишет, что «в важных аспектах любое образование является экологическим образованием», поскольку оно объясняет учащимся, что люди являются частью экологических систем. Стандартная учебная программа, ориентированная на изучение экологических вопросов через призму отдельных дисциплин, способствует формированию редукционистского мышления, которое само порождает экологические проблемы, разделяя знания на «предметные коробки» и формируя фасеточное мышление [2]. В результате выпускники часто не имеют представления об экологических взаимоотношениях, как и о том, почему они заслуживают внимания. Зарубежные учёные считают непродуктивными предложения по экологическому образованию, которые предлагали включить экологию в формальное образование в качестве своего рода дополнения. Более радикальные критики предлагают реформировать формальное образование по экологическому принципу, чтобы ставить и решать в нём мировоззренческие проблемы: о «неправильном» управлении окружающей средой, о человеческом владычестве над природой как инструменте контроле одними людьми над другими через овладение некоторыми частями природы. При этом остаются открытыми вопросы: Каковы основные знания об окружающей среде, которые должны быть стандартными в образовательной программе? Что значит быть человеком? В какой степени природа должна оставаться неприкосновенной для манипулирования ею с помощью таких технологических средств, как, например, генная инженерия и т. д.

Резюмируя обзор предложений, Д. Опп пишет, что можно сказать с уверенностью, что американское государственное школьное и высшее образование не справляются с задачей привития необходимых знаний об окружающей среде. Опросы общественного мнения американцев показывают высокий уровень поддержки действий по обеспечению качества окружающей среды, но низкий уровень экологических знаний. А большая часть того, что люди знают об окружающей среде, получена из интернета и телевидения в виде «кусочков» и «обрывков». Наде-

жда на решение проблемы путём изменения содержания и методов обучения утрачена, поэтому экологическое образование пошло по пути создания «зелёных» образовательных организаций, сеть которых быстро увеличивается.

На этом фоне прорывной можно считать разработанную в Российской Федерации и одобренную ФУМО общего образования 29.04.2022 г. Концепцию экологического образования (в системе общего образования)<sup>1</sup>. Она является преемницей предыдущих Концепций 1982, 1991, 2010 гг., которые принимались Президиумом Академии педагогических наук (впоследствии – Российской академией образования), а также Экологической доктрины Российской Федерации (одобрена распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 августа 2002 г. № 1225-р.) и проекта Национальной стратегии экологического образования в Российской Федерации, в разработке которого принимал участие академик Н. Н. Моисеев.

В основе концепции – междисциплинарные исследования феномена экологической культуры личности, как интегрального результата всего образования, на основе применения педагогического, культурологического, деятельностного, аксиологического и семиотического подходов. В ходе исследований, выполнявшихся в Институте стратегии развития образования РАО, определены инварианты современной экологической культуры личности как основы конструирования «сквозных» преемственных и непрерывных содержательных линий экологического образования, проходящих через все учебные предметы и виды деятельности обучающегося. С одной стороны, это дало возможность обеспечить междисциплинарный характер экологического образования, с другой – структурировать и сделать компактным ядро его содержания.

Решая противоречие между интегральным (аспектным) характером экологического образования и предметной формой организации содержания образования, Концепция предлагает модель проектирования экологического образования, начиная с определения дидактических оснований отбора содержания ещё на допредметном уровне, который не разделён на образовательные области,

<sup>1</sup> Моисеев Н. Н., Степанов С. С., Снакин В. В. Национальная стратегия экологического образования в Российской Федерации // Вестник экологического образования в России. – 2000. – № 1. – С. 1–20.

обозначив в нём узловые элементы экологического образования. Речь идёт о формировании содержания экологического образования «сверху вниз», чтобы предотвратить несогласованность экологических составляющих учебных предметов, фрагментарность содержания экологического образования и его ценностно-мировоззренческую противоречивость. Содержание допредметного уровня подлежит «опредмечиванию» в концепциях учебных предметов и их содержимого. Такой процесс получил название общепредметной экологизации, функцию которой не может заменить предметная экологизация – включение в предметно-деятельностное содержание учебных предметов экологических составляющих в соответствии с целями и задачами учебного предмета.

Общепредметная экологизация позволяет обеспечить введение единого для всего общего образования метаязыка экологического образования на основе его ключевого понятия – экологического императива, вокруг которого выстраивается система понятийно-терминологического аппарата (терминов, понятий, дидактических метафор). Общепредметная экологизация позволяет осуществить ценностно-мировоззренческие «сшивки» экологических составляющих учебных предметов, включить их в формируемую у личности естественнонаучно-гуманитарную картину мира, общие установки и принципы поведения в окружающей среде.

Результаты общепредметной экологизации обеспечиваются системой показателей, которые отражают формирование инвариантов экологической культуры обучающегося. Концепция предусматривает технологию придания экологическому образованию методологического единства, аксиологической и семиотической целостности, предметно-де-

ятельностной общности, а также «сквозного» междисциплинарного подхода к формированию экологической культуры личности.

Результаты исследований, которые были использованы при разработке Концепции, апробировались в общеобразовательных школах и детских садах в течение более 10 лет в ходе опытно-экспериментальной работы на территории 18 регионов страны. С 2016 г. они проверялись на базе межрегионального сетевого педагогического партнёрства «Учимся жить устойчиво в глобальном мире: Экология. Здоровье. Безопасность», созданном Институтом стратегии развития образования Российской академии образования, Кафедрой ЮНЕСКО по изучению глобальных проблем факультета глобальных процессов МГУ имени М. В. Ломоносова и Департаментом образования г. Томска.

**Заключение.** В мировом векторе образовательного процесса, направленном на решение человечеством глобальных проблем и переход в режим устойчивого развития, экологическое образование объективно играет центральную роль. Несмотря на огромное разнообразие учебных программ и учебных материалов по экологическому образованию в разных странах мира, разрабатываемые в них концепции экологического образования для устойчивого развития содержат как общие подходы, так и общие проблемы. Подготовленная на основе советско-российской школы дидактики современная концепция отечественного общего экологического образования может рассматриваться как серьёзный шаг вперёд в развитии теории и практики экологического образования, решении типичных для разных стран его проблем, формировании у обучающихся нового уровня экологической культуры – для устойчивого развития.

### References

1. What are the Sustainable Development Goals? Web.15.09.2022. <https://www.undp.org/sustainable-development-goals>
2. Orr D. W. (2004) *The Nature of Design: Ecology, Culture, and Human Intention*. Oxford University Press.
3. UNESCO–UNEP. *The Tbilisi Declaration Connect*; UNESCO–UNEP: Paris, France, 1977.
4. UNESCO–UNEP. *Education for Sustainable Development*; UNESCO–UNEP: Paris, France, 1996.
5. Keong Ch. Y. *Global Environmental Sustainability: Case Studies and Analysis of the United Nations' Journey toward Sustainable*. 2020.
6. Stapp William B. *Concept of Environmental Education*. Seminar, January 20, 2021. Web.15.09.2022. [http://hiddencorner.us/html/PDFs/The\\_Concept\\_of\\_EE.pdf](http://hiddencorner.us/html/PDFs/The_Concept_of_EE.pdf)
7. Yadav Sh. K., Banerjee A., Sheoran S., Raj A. (2021) Environmental education for sustainable development. In book: *Natural Resources Conservation and Advances for Sustainability*. 2021. Pp. 415–431. DOI:10.1016/B978-0-12-822976-7.00010-7.

8. Liu, S.; Guo, L. Based on Environmental Education to Study the Correlation between Environmental Knowledge and Environmental Value. *Eurasia J. Math. Sci. Technol. Educ.*, no. 14, pp. 3311–3319, 2018.
9. Crohn K., Birnbaum M. Environmental Education Evaluation. *Time to Reflect Time for Change. Evaluation and Program Planning*, no. 33, pp. 155–158, 2010. DOI:10.1016/j.evalprogplan.2009.07.004.
10. Environmental Education: Aim, Principles, and Concept. 2021. Web. 15.09.2022. <https://www.ilearn-lot.com/environmental-education-aim-principles-and-concept/55271/?ysclid=lbd9uurlfe925607754>.
11. European Commission. Attitudes of European Citizens towards the Environment. *Special Euro Barometer*. 2008. Web.15.09.2022. [http://ec.europa.eu/public\\_opinion/archives/ebs/ebs\\_295\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/public_opinion/archives/ebs/ebs_295_en.pdf).
12. Environment and Environmental Education: Conceptual Issues and Curriculum Implications. Web.15.09.2022. [https://www.researchgate.net/publication/36112785\\_Environment\\_and\\_environmental\\_education\\_conceptual\\_issues\\_and\\_curriculum\\_implications](https://www.researchgate.net/publication/36112785_Environment_and_environmental_education_conceptual_issues_and_curriculum_implications).
13. Monroe M. C. and Krasny M. E. Foundation of Environmental Education. Web. 15.09.2022. <https://www.researchgate.net/publication/257921015>.
14. Kelly, B.; Martha, M.; Foundation of Environmental Education. *Across the Spectrum: Resources for Environmental Educators*; Martha, M., Marianne, K., Eds.; North American Association of Environmental Education: Washington, DC, USA, 2013.

**Информация об авторе**

*Дзятковская Елена Николаевна*, доктор биологических наук, профессор; Институт стратегии развития образования Российской академии образования (101000, Россия, г. Москва, ул. Жуковского, 16); [dziatkov@mail.ru](mailto:dziatkov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8187-1160>.

**Для цитирования**

Дзятковская Е. Н. О концепции отечественного экологического образования в международном контексте // *Ученые записки ЗабГУ*. 2023. Т. 18, № 1. С. 6–13. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-1-6-13.

**Статья поступила в редакцию 08.11.2022;  
одобрена после рецензирования 13.12.2022; принята к публикации 17.12.2022.**

**Information about author**

*Dzyatkovskaya Elena N.*, Doctor of Biology, Professor; Institute for Education Development Strategy of the Russian Academy of Education (16 Zhukovsky str., Moscow, 101000, Russia); [dziatkov@mail.ru](mailto:dziatkov@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8187-1160>.

**For citation**

Dzyatkovskaya E. N. On the Concept of Russian Environmental Education in the International Context // *Scholarly Notes of the Transbaikalian State University*. 2023. Vol. 18, no. 1. P. 6–13. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-1-6-13.

**Received: November 8 2022;  
approved after reviewing December 13 2022; accepted for publication December 17 2022.**