

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-166-175

**Евгений Александрович Плетнев,**

адъюнкт,

Дальневосточный юридический институт МВД России

(680070, Россия, г. Хабаровск, пер. Трубный, 17),

e-mail: [pletnev.zhenka@mail.ru](mailto:pletnev.zhenka@mail.ru),<https://orcid.org/0000-0001-7089-1484>

### Исследовательские умения в профессиональном становлении курсантов образовательных организаций МВД России

Вместе с развитием общества происходит рост преступности. Достижения науки и техники находят своё применение не только в созидательных, но и в деструктивных, преступных целях, существенно усложняя труд сотрудников правоохранительных органов. Чтобы эффективно противостоять преступности, необходимо обратить внимание на процесс подготовки курсантов – будущих правоохранителей. В качестве одного из важнейших аспектов подготовки курсантов к будущей профессиональной деятельности автор выделяет формирование исследовательских умений. В статье на основе анализа литературы по проблематике исследовательской деятельности студентов высших учебных заведений выявлены предпосылки к формированию исследовательских умений у курсантов. Описаны этапы освоения обучающимися исследовательской деятельности, а также барьеры, которые препятствуют такому освоению. Конкретизированы проявления творчества и исследовательской деятельности, которые необходимы даже в условиях системы МВД с доминированием субординации и императивных методов взаимодействия. Сделан вывод, что предстоящая профессиональная деятельность курсантов включает исследовательскую составляющую.

**Ключевые слова:** исследовательская деятельность, исследовательские умения, исследовательские компетенции, познавательная активность, поисковая активность, этапы освоения исследовательской деятельности

**Введение.** В условиях процессов глобализации, информатизации общества, развития передовых технологий и небывалой скорости накопления человечеством новых знаний перед сотрудниками органов внутренних дел возникают всё новые вызовы. Динамичное развитие общества сопровождается ростом преступности. Совершенствуются орудия, средства, способы совершения преступлений. Также наблюдается тенденция постоянного роста «интеллектуальной преступности» (экономической, информационной и т. п.). Соответственно, возрастает сложность уголовных дел. Снижается эффективность методов, успешно применяемых ранее. Сотрудникам правоохранительных органов (в частности, следственных отделов и отделов уголовного розыска) приходится самостоятельно адаптироваться к постоянно меняющейся ситуации.

В таких условиях возрастает роль образовательных организаций МВД России, которые занимаются непосредственной подготовкой будущих сотрудников правоо-

хранительных органов к профессиональной деятельности. В наши дни «требования к выпускникам вузов МВД России стали гораздо обширнее, разнообразнее и сложнее, и это не может не приниматься во внимание в рамках определения стратегии и основных параметров развития системы образования в ведомственных вузах...» [17, с. 290]. В данной связи актуализируется необходимость поиска новых направлений подготовки курсантов, которые будут способствовать повышению эффективности их будущей профессиональной деятельности. В качестве одного из таких направлений можно выделить формирование исследовательских умений у курсантов в образовательном процессе вузов МВД.

Цель исследования – определить необходимость формирования исследовательских умений курсантов образовательных организаций МВД России и разработать их компонентный состав.

В соответствии с целью исследования необходимо решить ряд задач:

– конкретизировать юридические и фактические предпосылки к формированию исследовательских умений и освоению исследовательской деятельности курсантами образовательных организаций МВД России;

– охарактеризовать исследовательскую деятельность и связанные с ней виды творческой активности молодых людей;

– определить этапы освоения обучающимися исследовательской деятельности;

– выявить компоненты исследовательских умений в будущей профессиональной деятельности курсантов образовательных организаций МВД России.

**Методология и методы исследования.** В качестве методологической основы исследования выступает системный подход к рассмотрению процесса подготовки курсантов к будущей профессиональной деятельности, в частности – процессов освоения исследовательской деятельности и формирования исследовательских умений. Системный подход заключается в рассмотрении указанных процессов как полноценных педагогических систем, включающих ряд взаимосвязанных компонентов (студент, преподаватель, педагогические условия, факторы, влияющие на соответствующие процессы, и т. д.), которые в свою очередь тоже могут являться сложными системами, а также этапов, которые проходит рассматриваемая система в своём развитии (познавательная активность, учебно-исследовательская деятельность и т. д.).

Для решения задач исследования применялись следующие методы: анализ литературы (при конкретизации предпосылок освоения исследовательской деятельности курсантами, характеристике видов творческой активности); дедукция (извлечение частных признаков из общих понятий при характеристике познавательной, поисковой активности, исследовательской деятельности); индукция (на основании совокупности проявлений компонентов исследовательских умений, зафиксированных в юридических источниках, делается вывод о нормативном закреплении необходимости формирования исследовательских умений курсантов); классификация (при разграничении этапов освоения обучающимися исследовательской деятельности); обобщение (при формулировке общих выводов статьи).

Теоретическую базу исследования составляют работы по вопросам учебно-ис-

следовательской деятельности курсантов (Н. И. Мусина [10], Г. И. Железковская, О. А. Валеева [4]), психологии обучающихся (А. Н. Поддьяков [12], В. С. Ротенберг [14], В. И. Слободчиков [15]), творческой активности молодых людей (Л. М. Акиф [1], И. С. Депутат, А. Н. Нехорошкова, Я. В. Кэрзуш [2], Н. Г. Мокшина [9], А. В. Наумченко [11]).

Новизна исследования заключается в постановке проблемы о важности формирования исследовательских умений у курсантов образовательных организаций МВД России, а также в определении компонентного состава соответствующих умений.

Практическая значимость исследования: установлено, что будущая профессиональная деятельность курсантов МВД России предопределяет необходимость владеть определёнными исследовательскими умениями. Такой результат может лечь в основу переосмысления процесса подготовки курсантов к профессиональной деятельности, рассмотрения возможностей внедрения в этот процесс методов исследовательского обучения и смещения акцента с традиционной передачи готовых знаний на формирование исследовательских умений.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В научном сообществе не сложилось единого мнения относительно трактовки понятия «исследовательские умения», несмотря на ряд исследований по данному вопросу [3; 5; 7; 13; 16; 18]. Анализ указанного понятия – это обширная тема, заслуживающая отдельного рассмотрения. Далее в данной статье исследовательские умения рассматриваются как личностные образования, направленные на осуществление исследовательской деятельности и обеспечивающие эффективность такой деятельности (умения анализировать, обобщать, делать выводы, применять научные методы познания и т. п.).

В образовательных организациях МВД России будущие следователи обучаются по специальности 40.05.01 *Правовое обеспечение национальной безопасности*. В федеральном государственном образовательном стандарте высшего образования по указанной специальности отмечаются такие требования к результатам освоения программы специалитета, как «способность работать с различными информационными ресурсами и технологиями, применять основные методы, способы и средства получения, хране-

ния, поиска, систематизации, обработки и передачи информации; способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства»<sup>1</sup>.

Приведённые требования указывают на обязательное наличие исследовательских компетенций в профессиональной деятельности сотрудников следственных органов. Эти компетенции проявляются, прежде всего, в разностороннем использовании больших объёмов информации. В частности, работа следователя включает обнаружение, сбор, фиксацию, изъятие, интерпретацию, систематизацию разнообразной информации, формирование и проверку версий (гипотез) и т. п. Каждое уголовное дело – это своего рода исследование, которое требует наличия соответствующих умений.

В пункте 5.4 указанного стандарта также присутствует прямое указание на то, что научно-исследовательская деятельность является одним из видов профессиональной деятельности, к которой готовятся выпускники. В указанном пункте перечислен ряд компетенций, которые должны быть сформированы у курсантов в течение обучения и которыми должны обладать не только курсанты, но и те, кто осуществляет научно-исследовательскую деятельность. К таким компетенциям относятся «способность анализировать правоприменительную и правоохранительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; способность применять методы проведения прикладных научных исследований, анализа и обработки их результатов; способность обобщать и формулировать выводы по теме исследования»<sup>2</sup>.

О важности подготовки курсантов образовательных организаций МВД России к научно-исследовательской деятельности также говорят представители научного сообщества. Например, Н. И. Мусина пишет: «Подготовка будущих офицеров к научно-исследовательской деятельности – одна из основополагающих задач современного профессионального образования, определяемых действующими ФГОС» [10, с. 33].

<sup>1</sup> Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по специальности 40.05.01 «Правовое обеспечение национальной безопасности (уровень специалитета)»: приказ Министерства образования и науки РФ: [от 19 декабря 2016 г. № 1614]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 12.01.2019). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Там же.

В Уставе Дальневосточного юридического института МВД России закреплены следующие формулировки некоторых основных целей деятельности института: п. 29.3 «Сохранение и приумножение нравственных, культурных и научных ценностей общества», п. 29.4 «Развитие науки посредством научных исследований и творческой деятельности постоянного состава и переменного состава Института»<sup>3</sup>. Эти цели обозначены не случайно, ведь исследовательская деятельность способствует не только приобретению новых знаний, но и выработке исследовательских умений, которые потребуются будущим сотрудникам правоохранительных органов как в профессиональной деятельности, так и в обыденной жизни.

Таким образом, нормативные правовые акты, регулирующие образовательную деятельность вузов МВД России, указывают на необходимость освоения курсантами исследовательских умений в процессе обучения.

Ряд учёных относит исследовательскую деятельность к видам творческой активности [11]. Анализ педагогической литературы показывает, что имеются три понятия, которые можно отнести к видам творческой активности молодых людей: «познавательная активность», «поисковая активность» и «исследовательская деятельность». Указанные понятия активно используются при рассмотрении развития учащихся и студентов, причём не только как результат образовательной деятельности. Близость смыслов этих понятий и отсутствие в публикациях чёткого разграничения между ними предопределяют необходимость выполнения их анализа.

Известны разные точки зрения на сущность рассматриваемых понятий. В частности, познавательная активность, с одной стороны, рассматривается как определённый вид деятельности человека [8; 9], с другой – как проявление качеств его личности [1; 6].

Так, М. М. Мехдизаде определяет познавательную активность как «форму проявления активного отношения школьника к учебе, т. е. такую его деятельность, когда ученик добровольно тратит все свои силы и способности, в пределах установленного

<sup>3</sup> Устав ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». – URL: [https://двюи.мвд.рф/Institut/Uchreditelnye\\_dokumenty](https://двюи.мвд.рф/Institut/Uchreditelnye_dokumenty) (дата обращения: 21.05.2020). – Текст: электронный.

времени с чувством большой ответственности, и интенсивно выполняет учебные задания» [8, с. 52]. Н. Г. Мокшина рассматривает познавательную активность как вид учебной деятельности, структурные элементы которой (формулировка задачи, контроль, самоконтроль, коррекция и т. п.) обладают определённой степенью независимости [9]. Именно благодаря этому становится возможным представлять и исследовать структуру познавательной активности ученика или студента.

Э. А. Красновский определяет познавательную активность как «проявление всех сторон личности обучающегося: это и интерес к новому, стремление к успеху, радость познания, это и установка к решению задач, постепенное усложнение которых лежит в основе процесса обучения» [6, с. 55]. Л. М. Акиф трактует познавательную активность как «интеллектуально-эмоциональную склонность к процессу познания, стремление учащихся к учебе» [1, с. 197].

На основе результатов анализа различных исследований можно выделить характерные признаки феномена «познавательная активность»:

1) самостоятельность в постановке цели познавательной активности, в конкретизации конечного результата, который нужно получить;

2) целенаправленность познавательной активности – стремление к достижению поставленной цели (например, овладение новыми знаниями);

3) свобода реализации своей познавательной активности – добровольная трата собственных энергетических, интеллектуальных и других ресурсов, необходимых для процесса познания;

4) самостоятельность в деятельности субъекта познавательной активности, означающая не только и не столько участие в образовательном процессе, сколько собственную инициативу, направленную на приобретение новых знаний;

5) неориентированность познавательной активности, которая не ограничивается рамками конкретной ситуации (например, учебного занятия) или конкретного объекта. Как правило, познавательная активность человека направлена на то, что сейчас привлекло его внимание и вызвало интерес. Она характеризует стойкую внутреннюю установку личности на познание нового, на расширение своего горизонта.

Исследователи часто не различают познавательную и поисковую активности [12]. В литературе поисковая активность рассматривается в качестве одного из главных компонентов человеческого поведения, который определяет устойчивость человека к внешним воздействиям [14]. Ряд учёных отмечает, что поисковая активность характеризует мотивационный компонент доминирующей потребности и выступает в качестве основной структурной составляющей поведенческого реагирования [2]. В. С. Ротенберг определяет поисковую активность как поведение, направленное на изменение ситуации или отношения к ней в условиях неопределённости будущего результата [19].

Поисковая активность является естественной реакцией на ситуацию неопределённости: «В процессе поведенческого реагирования индивидум находится в условиях некоторой неопределённости до тех пор, пока в ходе поисковой деятельности не выявит соответствующие закономерности внешней среды» [2]. Такая активность обычно проявляется как движущая сила человеческого саморазвития.

В случае отсутствия жёсткой детерминации субъект использует большую часть своих способностей, включая умение формировать вероятностные оценки. Способности к вероятностному прогнозированию развиваются в условиях постоянно изменяющейся среды. Вместе с ними повышается адаптивность. Поисковая активность обусловлена наличием ситуации неопределённости, поскольку при стопроцентной вероятности результата отпадает необходимость поиска [Там же].

Таким образом, поисковая активность, обладая признаками, присущими познавательной активности, содержит ряд следующих ключевых отличий:

– она реализуется в ситуации неопределённости, когда конечный результат и возможности его достижения неочевидны;

– выступает как естественная поведенческая реакция человека, в результате которой не только разрешается конкретная затруднительная ситуация, но и осваиваются новые знания, вырабатываются новые умения, формируется новый опыт;

– нередко позволяет выявить неизвестные закономерности, а также найти путь решения имеющейся проблемы.

Отметим, что познавательная активность, по мнению Н. Г. Мокшиной, имеет свойство постепенно переходить в поисковую деятельность (в поисковую активность) [9].

Исследовательская деятельность включает элементы как познавательной, так и поисковой активности. Однако, в отличие от поисковой, ситуации неопределённости в рамках исследовательской деятельности не возникают случайным образом. Субъект исследовательской деятельности осознанно и целенаправленно анализирует сложившуюся ситуацию. В ходе этого анализа исследователь определяет проблему, которую нужно разрешить, и чаще всего обнаруживает, что столкнулся с той или иной неопределённостью.

Важной характеристикой исследовательской деятельности является научность. Это означает, что для осуществления такой деятельности необходимо владеть соответствующей методологией, применять научные методы познания и соблюдать критерии научности знания. Исследовательская деятельность отличается и в результативном аспекте. Результатом полноценной исследовательской деятельности является новое знание и/или новые умения.

Таким образом, исследовательская деятельность представляется наиболее богатым видом творческой активности. Такая деятельность включает как внутриличностные процессы (стремление к знаниям, личностная заинтересованность, целеустремленность и т. п.), так и внешние проявления (поведенческий аспект). Отметим, что исследовательские умения можно считать принципиально важными новообразованиями молодых людей. Такие новообразования формируются при развитии личности по направлению: «познавательная активность → поисковая активность → исследовательская деятельность». В свою очередь, именно указанное развитие обеспечивает становление этих новообразований [15].

Научно-исследовательская деятельность – это деятельность, направленная на формирование объективно нового знания. В контексте обучения данная деятельность рассматривается скорее не как средство добывания новых знаний, но как цель учебного процесса. Следует отметить, что полноценной научно-исследовательской деятельности предшествуют два последовательных этапа, которые характеризуют степень включённости обучающихся в исследование.

Первым этапом является учебно-исследовательская деятельность, которая определяется как строго регламентированная, сопровождаемая постоянной поддержкой преподавателя и контролируемая им деятельность по поиску, обработке, интерпретации информации, входящая в состав учебного процесса и направленная на освоение обучающимися новых знаний и умений. В этой деятельности доминирует учебная составляющая. Именно она определяет цель деятельности, задаёт строгую определённость содержания, направление его освоения, методы осуществления деятельности, критерии оценки, плотную опеку со стороны преподавателя и т. п.

Учебно-исследовательская деятельность тесно связана с познавательной активностью. Несмотря на то, что такая деятельность подразумевает ярко выраженное преподавательское начало, учебно-исследовательская деятельность не исключает, а, наоборот, включает в себя элементы самостоятельности, инициативы обучающихся в познании, поиске источников и, в целом, в реализации основной составляющей учебного исследования. Познавательная активность является необходимым условием осуществления учебно-исследовательской деятельности. По мере того как познавательная активность включает в себя элементы исследования, она преобразуется в учебно-исследовательскую деятельность.

Как отмечалось ранее, познавательная активность связана с поисковой активностью. Когда в процессе учебно-исследовательской деятельности обучающийся сталкивается с неопределённостью, необходимостью поиска, запускаются механизмы поисковой активности. Последняя характеризуется как поведенческая реакция человека на ситуацию неопределённости [2; 14; 19]. Наличие неопределённости является общим признаком (одним из ключевых признаков) поисковой активности и исследовательской деятельности, что говорит о близости данных понятий. Поисковую активность можно выделить в качестве промежуточного звена между учебно-исследовательской и исследовательско-учебной деятельностью. В исследовательско-учебной деятельности поисковая активность приобретает целенаправленный характер и определённую методологическую базу. При этом поисковая активность преобразуется в исследовательско-учебную деятельность.

Второй этап – исследовательско-учебная деятельность, которая характеризуется как самостоятельная деятельность, направленная на формирование у обучающегося новых знаний и умений, метапредметных компетенций и новых предметных знаний. В исследовательско-учебной деятельности, в отличие от учебно-исследовательской, задающая роль смещается в сторону исследовательской составляющей. Это обуславливает особенности исследовательско-учебной деятельности, которые проявляются в том, что исследование проводится в широких межпредметных рамках и сопровождается научным руководителем. Например, в образовательных организациях МВД России исследование проводит курсант, но рамки задаёт учебная дисциплина.

Поскольку учебно-исследовательская деятельность выступает первым этапом в становлении исследователя и далеко не каждый курсант успешно преодолевает его, то естественно, что данная деятельность преобладает в учебном процессе образовательных организаций МВД России. Это происходит также в силу распространённости в указанных организациях традиционного подхода к содержанию образования, который мало способствует развитию самостоятельности в обучении. Однако сказанное не умаляет важности учебно-исследовательской деятельности в достижении целей обучения. Так, Г. И. Железовская и О. А. Валеева отмечают: «Мы позиционируем учебно-исследовательскую деятельность как одну из многочисленных форм организации обучения, которая может быть использована для решения конкретных учебно-воспитательных задач, связанных с формированием компетенций, в основе которых лежат знания и умения анализа, обобщения, адекватной оценки, исследование явлений, событий, процессов и т. п.» [4, с. 29]. Таким образом, в практике образовательных организаций МВД России важными аспектами подготовки будущих сотрудников следственных подразделений МВД России являются учебно-исследовательская и исследовательско-учебная деятельность.

Третий этап, достижению которого предшествуют два описанных ранее, – это научно-исследовательская деятельность. Такая деятельность характеризуется как творческий процесс, направленный на выработку новых знаний. Исследовательская деятель-

ность не ограничивается рамками учебной составляющей, в ней преобладает научный характер. Под последним подразумевается, что знания, полученные в такой деятельности, соответствуют критериям научности и выступают в качестве объективно новых знаний. Обучающийся, достигший рассматриваемого этапа, становится самостоятельным исследователем и избавляется от чётких внешних границ. Научное исследование – это свободный поиск. Исследователь сам выбирает направление движения и сам его осуществляет.

Анализ форм творческой активности и этапов освоения обучающимися исследовательской деятельности способствует выявлению следующей последовательности поступательного развития обучающихся от познания к исследованию: познавательная активность → учебно-познавательная активность → поисковая активность → учебно-исследовательская деятельность → исследовательско-учебная деятельность → научно-исследовательская деятельность.

Выявленная последовательность говорит о сложности рассматриваемого явления и о необходимости специальной подготовки педагогических кадров перед реализацией исследовательских методов в обучении. В настоящее время большая часть попыток внедрения в образовательный процесс исследовательских методов наталкивается на ряд трудностей, в том числе на неготовность обучающихся к самостоятельному развитию, познанию (не говоря уже об исследовании). Любые попытки «с наскака» поставить учебно-исследовательскую деятельность разбиваются о несформированность поисковой активности. Здесь речь идёт уже даже не о степени готовности обучающихся, а о неготовности преподавателей к реализации исследовательских методов в педагогической деятельности и об отсутствии умений создать условия, необходимые для развития у студентов исследовательских умений. Бессистемность в обучении исследованию, отсутствие понимания механизмов обучения через исследование препятствуют повышению эффективности педагогического процесса в образовательных организациях МВД России.

Познавательная активность, которая является основой для движения обучающегося в направлении исследовательской деятельности, базируется на потребности

студента в саморазвитии (в частности – в познании). В дальнейшем она может перерасти в потребность в исследовательской деятельности. Это осуществимо при условии системного подхода к развитию у студентов соответствующей потребности.

Рассматривая необходимость исследовательской деятельности для курсантов МВД России, следует обратиться к их будущей профессии. Два основных направления, по которым обучаются курсанты вузов МВД, – это следствие и уголовный розыск. Профессия следователя подразумевает расследование уголовных дел: планирование (выдвижение следственных версий, гипотез, их обоснование, анализ, сравнение; составление плана расследования в соответствии со сложившейся ситуацией и имеющейся информацией), поиск возможных источников информации, имеющей значение по уголовному делу (материальных носителей, лиц, обладающих информацией, баз данных, в которых может храниться нужная информация), проведение следственных действий (осмотр, обыск, допрос, следственный эксперимент), сбор и юридическое оформление доказательственной базы (обобщение собранных данных, их систематизация и формулирование выводов) и т. п. Специфика работы уголовного розыска во многом схожа с трудом следователей (в части поиска и обработки информации). В частности, сотрудники уголовного розыска проводят оперативно-розыскные мероприятия с целью выявления лиц, причастных к совершению преступления, такие как опрос (личная беседа с лицом, при которой выявляется и фиксируется информация, имеющая значение для расследования), наблюдение, оперативный эксперимент (схожи с аналогичными методами познания при проведении исследования) и т. д.

Работа в следственном отделе, как и в отделе уголовного розыска, связана с обработкой огромных массивов информации, с постоянным трудом в условиях неопределённости, с самостоятельным определением направления деятельности и методов её осуществления. То есть оба рассмотренных вида будущей профессиональной деятельности курсантов включают как теоретические, так и экспериментальные компоненты исследовательской деятельности.

Отметим, что деятельность сотрудников следственных органов и уголовного розыска

плотно связана с деятельностью экспертов различных областей (эксперты-криминалисты, судебно-медицинские эксперты, эксперты-технологи и т. д.). При расследовании уголовных дел практически всегда существует необходимость проведения различного рода экспертиз. В совокупности деятельность по раскрытию и расследованию уголовных дел можно интерпретировать как одно большое исследование, где следователи и оперативники – главные исследователи.

**Заключение.** На основе анализа литературы по вопросам освоения обучающимися исследовательской деятельности обоснована идея о том, что исследовательские умения являются одним из важнейших компонентов профессионального становления будущих сотрудников правоохранительных органов. Обнаружен ряд предпосылок к освоению курсантами исследовательской деятельности, а именно: компетенции (согласно ФГОС по следственной специальности), обязательные к формированию в процессе обучения, содержащие исследовательские умения (анализ, обобщение, работа со значительными объёмами информации, применение научных методов познания и т. п.); цели образовательной деятельности (на примере устава Дальневосточного юридического института МВД России) вузов МВД России (развитие науки, сохранение и приумножение научных ценностей); проблемы, отмеченные в научной литературе и связанные с несоответствием содержания подготовки курсантов в стенах вузов МВД России и фактическими требованиями к их будущей профессиональной деятельности.

Исследовательская деятельность – это один из видов творческой активности молодых людей (наряду с познавательной и поисковой активностью), наиболее богатый в содержательном отношении. В процессе освоения обучающимися исследовательской деятельности существует следующая последовательность этапов: познавательная активность → учебно-познавательная активность → поисковая активность → учебно-исследовательская деятельность → исследовательско-учебная деятельность → научно-исследовательская деятельность. Понимание и учёт данной последовательности могут способствовать более эффективному распределению нагрузки на обучающихся при освоении исследовательской деятельности в соответствии с достигнутым этапом.

Компоненты исследовательской деятельности генетически присущи будущей профессиональной деятельности курсантов образовательных организаций МВД России: постоянное нахождение в ситуации неопределенности при раскрытии и расследовании уголовных дел, проведение следственных действий (допрос, осмотр, следственный эксперимент и т. д.), оперативно-розыскных мероприятий (опрос, наблюдение, оперативный эксперимент и т. п.), обработка больших объёмов информации (анализ, оценка, обобщение...).

Все вышесказанное говорит о необходимости формирования исследовательской составляющей деятельности курсантов в образовательном процессе вузов МВД России. Дальнейшие исследования в данном направлении позволят сформировать диагностические средства определения этапа освоения обучающимися исследовательской деятельности, а также выявить педагогические условия активизации исследовательской деятельности курсантов образовательных организаций МВД России.

#### **Список литературы**

1. Акиф Л. М. Проблема формирования познавательной активности учащихся в современной психолого-педагогической литературе // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 5. С.197–202.
2. Депутат И. С., Нехорошкова А. Н., Кэрзуш Я. В. Психофизиологическая характеристика поисковой активности (краткий обзор) // Журнал медико-биологических исследований. 2014. № 3. С. 27–34.
3. Елагина В. С. Формирование исследовательских умений у курсантов военного вуза // Концепт. 2018. № 7. С. 478–490.
4. Железовская Г. И., Валеева О. А. Организация учебно-исследовательской деятельности курсантов военного вуза // Азимут научных исследований: педагогика и психология. 2017. № 2. С. 28–30.
5. Качнев В. И. Формирование у студентов исследовательских навыков // Высшее образование сегодня. 2008. № 5. С. 79–80.
6. Красновский Э. А. Показатели в образовании // Стандарты и мониторинг в образовании. 2002. № 5. С. 53–57.
7. Лубинская Т. Н. Исследовательские умения и навыки как базовые компоненты профессионального становления личности // Вестник Вятского государственного университета. 2009. № 2. С. 99–101.
8. Мехдизаде М. М. Пути совершенствования учебно-воспитательного процесса в общеобразовательных школах. Баку: Маариф, 1982. 381 с.
9. Мокшина Н. Г. Критерии сформированности познавательной активности студентов. URL: <http://www.egru.ru/lib/elib/Data/Content/128253462955625000/Default.aspx> (дата обращения: 10.02.2021). Текст: электронный.
10. Мусина Н. И. Формирование научно-исследовательского потенциала курсантов МВД РФ в условиях реализации новых ФГОС // Вестник по педагогике и психологии Южной Сибири. 2015. № 3. С. 33–37.
11. Наумченко А. В. Развитие творческой активности учащихся через исследовательскую и проектную деятельность // Обучение и воспитание: методики и практика. 2015. № 19. С. 129–133.
12. Поддьяков А. Н. Исследовательское поведение: стратегии познания, помощь, противодействие, конфликт. М.: Национальное образование, 2016. 304 с.
13. Проценко А. И. Развитие исследовательских умений студентов средствами ИКТ // Концепт. 2020. № 3. С. 57–68.
14. Ротенберг В. С., Аршавский В. В. Поисковая активность и адаптация. М.: Наука, 1984. 193 с.
15. Слободчиков В. И. Очерки психологии образования. 2-е изд., перераб. и доп. Биробиджан: Изд-во БГПИ, 2005. 272 с.
16. Трошева Г. А. Формирование исследовательских умений у студентов: анализ отечественного и зарубежного опыта // Вестник Вятского государственного университета. 2009. № 3. С. 41–48.
17. Туравец Н. Р., Филимонов Р. Н. Современные требования к профессионально-управленческой компетенции сотрудника полиции // Общество и право. 2013. № 2. С. 290–295.
18. Хивинцева Л. В. Формирование исследовательских умений у студентов гуманитарных колледжей : дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Уфа, 2004. 262 с.
19. Rotenberg V. S. Search Activity Concept: Relationship Between Behavior, Health and Brain Functions // *Activitas Nervosa Superior*. 1979. No. 21. P. 105–115.

**Статья поступила в редакцию 25.03.2021; принята к публикации 20.04.2021**

#### **Библиографическое описание статьи**

Плетнев Е. А. Исследовательские умения в профессиональном становлении курсантов образовательных организаций МВД России // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 2. С. 166–175. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-166-175.



**Evgeniy A. Pletnev,**  
Postgraduate,  
Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs  
(17 side Trubniy St., Khabarovsk, 680070, Russia),  
e-mail: pletnev.zhenka@mail.ru,  
<https://orcid.org/0000-0001-7089-1484>

## **Research Skills in the Professional Formation of Cadets of Educational Organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia**

Along with the development of society, comes the development of crime. Advances in science and technology are used not only for constructive purposes, but also for destructive, criminal ones, making the work of law enforcement officers much more difficult. In order to effectively confront the crime that keeps pace with the times, attention must be paid to the process of training cadets – future law enforcement officers. As one of the most important aspects of preparing cadets for future professional activity the author highlights the formation of research skills. Based on the analysis of the literature on the research activities of students of higher educational institutions, the prerequisites for the formation of research skills among cadets are revealed. The stages of mastering of research activities by students are described, as well as barriers that hinder such mastery. The manifestations of creativity and research activities are specified, which are necessary even in the conditions of the Ministry of Internal Affairs system with the dominance of subordination and imperative methods of interaction. As a result of the research, it was concluded that the future professional activity of cadets inevitably includes a research component.

**Keywords:** research activity, research skills, research competence, cognitive activity, search activity, stages of mastering the research activity

### **References**

1. Akif, L. M. The problem of the formation of cognitive activity of students in modern psychological and pedagogical literature. *Bulletin of the TSPU*, no. 5, pp. 197–202, 2012. (In Rus.)
2. Deputat, I. S., Nekhoroshkova, A. N., Kereush, Ya. V. Psycho-physiological characteristics of search activity (brief overview). *Journal of Biomedical Research*, no. 3, pp. 27–34, 2014. (In Rus.)
3. Elagina, V. S. Formation of research skills among cadets of a military university. *Concept*, no. 7, pp. 478–490, 2018. (In Rus.)
4. Zhelezovskaya, G. I., Valeeva, O. A. Organization of educational and research activities of cadets of a military university. *ANI: Pedagogy and Psychology*, no. 2, pp. 28–30, 2017. (In Rus.)
5. Kachnev, V. I. Formation of students' research skills. *Higher education today*, no. 5, pp. 79–80, 2008. (In Rus.)
6. Krasnovsky, E. A. Indicators in education [Text]. *Standards and monitoring in education*, no. 5, pp. 53–57, 2002. (In Rus.)
7. Lubinskaya, T. N. Research skills and abilities as the basic components of the professional development of the personality. *VyatSU Bulletin*, no. 2, pp. 99–101, 2009. (In Rus.)
8. Mehdizade, M. M. *Ways to improve the educational process in secondary schools*. Baku: Maarif, 1982. (In Rus.)
9. Mokshina, N. G. Criteria for the formation of students' cognitive activity. *Psychological and pedagogical support of the educational process: theory and practice*. Web. 10.02.2021. <http://www.egpu.ru/lib/elib/Data/Content/128253462955625000/Default.aspx> (In Rus.)
10. Musina, N. I. Formation of the research potential of cadets of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation in the context of the implementation of the new FSES. *Bulletin on Pedagogy and Psychology of Southern Siberia*, no. 3, pp. 33–37, 2015. (In Rus.)
11. Naumchenko, A. V. Development of creative activity of students through research and project activities. *Teaching and education: methods and practice*, no. 19, pp. 129–133, 2015. (In Rus.)
12. Podyakov, A. N. *Exploratory behavior: cognition strategies, help, counteraction, conflict*. Moscow: National Education, 2016. (In Rus.)
13. Protsenko, A. I. Development of students' research skills by means of ICT. *Concept*, no. 3, pp. 57–68, 2020. (In Rus.)
14. Rotenberg, V. S., Arshavsky, V. V. *Search activity and adaptation*. Moscow: Nauka, 1984. (In Rus.)
15. Slobodchikov, V. I. *Essays on the Psychology of Education*. 2nd edition revised and enlarged. Birobidzhan: Publishing house BGPI, 2005. (In Rus.)

16. Trosheva, G. A. Formation of research skills among students: analysis of domestic and foreign experience. Bulletin of VyatSU, no. 3. pp. 41–48, 2009. (In Rus.)
17. Turavets, N. R., Filimonov, R. N. Modern requirements for the professional and managerial competence of a police officer. Society and Law, no. 2, pp. 290–295, 2013. (In Rus.)
18. Khivintseva, L. V. Formation of research skills among students of humanitarian colleges. Cand. sci. diss. Ufa, 2004. (In Rus.)
19. Rotenberg, V.S. Search Activity Concept: Relationship Between Behavior, Health and Brain Functions. *Activitas Nervosa Superior*, no. 21, pp. 105–115, 1979. (In Engl.)

***Received: March 25, 2021; accepted for publication April 20, 2021***

***Reference to the article***

Pletnev E. A. Research Skills in the Professional Formation of Cadets of Educational Organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia // *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2021. Vol. 16, No. 2. PP. 166–175. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-2-166-175.