

УДК 37

DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-59-67

Юлия Владимировна Ерещенко,
кандидат психологических наук, доцент,
Брянский государственный университет им. академика И. Г. Петровского
(241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14),
e-mail: erho11@mail.ru
[http://orcid: 0000-0002-5808-0854](http://orcid.org/0000-0002-5808-0854)

Опыт применения педагогической системы Леона Батиста Альберти для изучения семейных ценностей студентов педагогических специальностей

Произведение Леона Батиста Альберти «Книги о семье» является актуальной работой о воспитании, цель которой состоит в раскрытии перед ребёнком возможностей, представленных ему гражданским сообществом. Семейные ценности соотносят каждое Личное действие с действиями Другого. Семейное «Мы» трансформируется в общественное «Мы». Порок и добродетель отдельной личности, воплощаясь в конкретных её поступках, создают бытие народа. Семейные ценности формируют потребности личности, которые имеют причину возникновения и способ удовлетворения только в материальном и духовном сообществе семей. Педагогическая система семейного воспитания Леона Батиста Альберти, расширяя пространство личного бытия, находит ассоциации и отклик в трудах отечественных гуманистов и педагогов. Устремлённая в будущее, закладывает основы гражданственности в формирующееся мировоззрение юного гражданина – современника. Тем самым актуальность идей автора пронизывает эпохи. Цель данного исследования – эмпирическое применение результатов теоретического анализа. Десять ценностей, выделенных в педагогической системе Леона Батиста Альберти, составляют содержание опроса студентов педагогических специальностей выпускных курсов. В опросе участвовали 157 человек. В результате статистической обработки данных опроса была получена иерархия семейных ценностей студентов. Полученные данные позволяют продемонстрировать структурные особенности системы гуманистических ценностей будущих педагогов. Выявлены некоторые гендерные различия. Рассмотрены общие тенденции в иерархии семейных ценностей студентов, прошедших активную практику в образовательных учреждениях.

Ключевые слова: иерархия семейных ценностей, педагогическая система, семейное воспитание, семейные ценности, цель воспитания

Введение. В центре педагогической системы Леона Батиста Альберти лежат предположения автора о должном воспитании детей. Диалогическая форма написания книги предоставляет возможности для развития ментальных, не прямо вычерченных, а только обозначенных, намерений персонажей, наполнение их содержанием опыта личного бытия. Автор формулирует общую цель воспитания в интересах воспитуемого, оставляя, таким образом, воспитателя с его намерениями в тени личности воспитуемого.

Априори новорождённый предстаёт перед нами качественно обогащённым вкладом семейной родовой истории. В результате собственного, направляемого воспитанием, развития, личность, по мнению Л. Б. Альбер-

ти, формирует способность представлять в обществе свой род не хуже, чем делали то его предки.

Гуманистическая традиция написания книги продолжается в самой возможности обоснования, оправдания автором права отца на воспитательные воздействия в отношении детей. Отсекая вероятностные, обусловленные заслугами прошлых поколений, блага первородства, автор оставляет преимущество, данное индивиду фактом появления на свет, а именно «жизнь», «существование». Л. Б. Альберти говорит «существование и имя» [2, с. 22], имя рода или то самое Имя, которое человек собственными усилиями создаёт себе сам. Последнее автор сделал узнаваемым поколениями читателей. В ином случае родовое имя Аль-

берти, возможно, и имело бы некоторые шансы промелькнуть лишь в списках свидетелей исторических кейсов. Таким образом, гуманистическая семейная аксиология автора, направленная на воспитание гражданского мировоззрения и самосознания, не потеряла актуальности и в современную эпоху [6; 9].

Теоретические основания исследования. Теоретически исследование опирается на следующие источники: представления о семейных ценностях А. Н. Веселовского [3–5], о этнопсихологических ценностях Николая Ивановича Костомарова [10–12], основах семейного воспитания Петра Фёдоровича Каптерева [7; 8].

Более подробно остановимся на идейных основаниях исследования.

Представление о семейных ценностях в отечественной гуманитарной науке имеет глубокие корни. А. Н. Веселовский [3; 4], проводя аналогии между западноевропейским и русским фольклором, мировоззренческую основу сюжетов народных сказаний усматривал в устойчивых тенденциях народного быта, повседневных делах и заботах людей. Общинная жизнь, наполненная усилиями каждого, на особую высоту ставит традиционные ценности, обеспечивающие социальную преемственность поколений.

Обязанности отца, связующие его с членами рода – большой патриархальной семьёй, заключаются в заботах и семейных хлопотах повседневной жизни. Эти, казалось бы, обыденные деяния поднимают на высоту гражданского долга личность отца, как воспитателя, обеспечивая стабильность общественного бытия.

Александр Николаевич размышляет о духовном родстве народов, географически далёких, но объединённых корневыми началами своих практик. Несмотря на пространственные и временные несовпадения, отсутствие явных связей и отношений, они, тем не менее, свойствами одной только коллективной жизни напитывают источник своих устных преданий. В языковой конструкции «единые ценности бытия» содержатся осмысление и осознание многовекового народного опыта, стремление и намерение учёных создать методы и методики воспитания с неслучайным воспроизводимым результатом. Семейные ценности должного воспитания детей отражаются в сюжетных

линиях и перипетиях персонажей как русского фольклора, так и педагогических изысканиях флорентийца Леона Батиста Альберти.

Этнопедагогические ценности гражданского воспитания отражены в трудах Н. И. Костомарова [10–12]. Учёный отстаивает духовную связь малорусского и великорусского народов, соединённых необходимыми условиями народной жизни. Ценности труда, личного примера, вне зависимости от их статуса в семейной иерархии, развитый практический интеллект, способный вникнуть во все домашние дела и заботы, будь то мера овса для лошадей или выбор пары для своих детей, становятся основой аксиологии.

Ценности, составляющие идентичность личности, такие как трудолюбие, любовь и уважение к труду, культивируют соответствующие качества личности и свидетельствуют о глубокой практической рефлексии простого человека, его развитого коллективного самоосознания. Самосознание отдельного человека – воспитуемого – формируется в коконе семейной идейной системы. Вне семьи не мыслится развитие его аутентичности как гражданина.

Своё дальнейшее идейное развитие ценности семейного воспитания получили в советской педагогике и психологии, на стыке которых выделилась в особую отрасль наука, получившая название педагогической психологии.

П. Ф. Каптерев [8] в многочисленных обучающих и просветительских лекциях обосновывает приоритеты развития личности в её возрастном аспекте. Особое внимание Пётр Фёдорович уделяет первоначальному семейному воспитанию. Педагог отмечает необходимость развития сознания родителей, воспитание воспитателей. Ограничиваясь ценностью физического развития в качестве ведущей идеи, родители зачастую впустую растрачивают драгоценные минуты детства. Ценность невозвратного времени в качестве ведущей ценности семейного воспитания отчётливо прослеживается в педагогике Пётра Фёдоровича. Каждое душевное свойство имеет свой период, строго ограниченный временными рамками. Л. Б. Альберти впервые в педагогике эпохи Возрождения акцентирует внимание на динамике времени, призывая соблюдать строгий распорядок дня. В его работе «Книги о семье» время, как ведущая ценность семей-

ного воспитания, только обозначено в одном из диалогов как характеристика «бестолкового» или «благоразумного» использования времени родителями. Таким образом, ценность времени веками волнует умы педагогов в их стремлении ввести временные понятия в систему аксиологии семейного воспитания.

Методология и методы исследования. Проблемой исследования является вопрос об эмпирическом применении педагогического наследия Леона Батиста Альберти. Методологией исследования – системный подход, раскрытый в трудах Б. Г. Ананьева [1]. Отдельно взятая семейная ценность имеет индивидуальные черты. Но, как единое целое, раскрывая ретроспективы и перспективы народного бытия перед ребёнком, становится основанием формирования его самосознания. В исследовании используется метод опроса, построенный на ранжировании десяти ценностей, выделенных нами в педагогическом труде Л. Б. Альберти. К задачам исследования отнесены следующие: изучение особенностей представления студентов о семейных ценностях, изучение гендерных особенностей в представлениях о семейных ценностях, изучение динамики представлений о семейных ценностях у студентов старших курсов педагогических специальностей. Исследование проводилось на протяжении двух лет на одной выборке студентов педагогических специальностей. Автор статьи являлся одним из руководителей педагогической практики, вёл практические занятия по курсам «Общая психология», «Возрастная психология», «Социальная психология».

При статистической обработке результатов применён статистический пакет SPSS. Выборку составили студенты педагогических специальностей старших курсов бакалавриата, обучающихся по специальности 44.03.01 (4 года обучения) и специальности 44.03.05 (5 лет обучения).

Семейные ценности педагогической системы Л. Б. Альберти, предложенные студентам для ранжирования:

1. Стремление к обеспеченной жизни. Стремление к обеспеченной жизни относится к необходимой составляющей в общей мотивационной системе воспитания личности. По словам Л. Б. Альберти, «начальное и ожидаемое уважение» есть стремление и забота отца о первоначальном обществен-

ном статусе сына [2, с. 75]. Автор осуждает гедонистическую направленность личности в её стремлении к алчности и корыстолюбию. Обеспеченная жизнь семьи рассматривается в качестве основы общественного строя, необходимое условие процветания государства, фактор его влияния на окружающие общественные образования, источник славы далеко за его рубежами. Материальные затраты семьи обеспечивают общественное благосостояние. Духовная свобода в ситуации материального богатства возможна при условии нравственных намерений.

2. Развитие нравственных качеств. Нравственные качества в диалогах Альберти соотносятся с добрыми нравами. Добродетель приводит семью и отечество к благу, миру, достойной жизни, удовольствию, пользе и приятности. Персонажи диалогов, рассуждая, расширяют пространство добродетели. Противоположность добродетели проявляется в разрушительном действии пороков. Спутники пороков – «смятение», «боль» и «ущерб», «испорченность» и «сокрушение». Дела добродетели сообразны с возрастом. В обязанности отца вменяется учитывать возрастные особенности ребёнка, который «в меру своего возраста» [Там же, с. 23] понимает и должен поступать. Отец, в свою очередь, добивается, чтобы «ты в своём возрасте» [Там же, с. 21] был здоров и «благоденствовал» [Там же, с. 22].

3. Гражданская позиция. Добродетель существует посредством оценок общества. Добродетель пролонгирована в будущее, так как должна служить примером, «возбуждать «жажду великих и превосходных дел» [Там же, с. 19]. Источник мотивации в продолжении личного бытия – упоминаниях «потомков», уважении и авторитете помнящих, вечном следе, как вершине общественного признания [1, с. 26–29].

Истоки добродетели пребывают в деяниях ушедших поколений. Семейная преемственность проявляется посредством ответственности. Испорченность сына выступает позором для отца [Там же, с. 40], воспитавшего сына, неспособного прославить «свой дом и отечество» [2, с. 40]. Субъективность и объективность сходятся в точке деятельного проявления. Важно быть и «выглядеть добродетельным» [Там же, с. 25], но не гнаться за вещным поощрением, а иной раз довольствоваться добрым словом и похвалой [Там же].

4. *Физическое развитие.* Тема необходимости физических упражнений вплетается в систему семейного воспитания в качестве основы здоровья. Молодые люди должны упражняться и физически нагружать себя. «Пусть бодрые юноши оставят сидячие занятия», – говорится одним из персонажем диалога [2, с. 67]. Движения, разминка, стрельба из лука, езда верхом, игра в мяч, плавание развивают физическую ловкость и силу, формируют психическую стойкость. Упражнения, по мнению автора, приучают к «мужественному поведению», обеспечивая стойкость души и тем самым укрепляя основы «гражданской жизни и обихода» [Там же, с. 68].

5. *Совершенствование умственных способностей.* Автор высоко оценивает способности ума к решению разного рода задач. Важнейшая среди них приводится на первых страницах книги. Экзистенциальная задача концентрируется в бытийной необходимости «противостоять» натиску судьбы, имея помощником «разум» и «осмотрительность» [Там же, с. 8–10]. Применения ума в многообразии решаемых задач от правильного употребления способностей до стремления достичь высот учёности в обширности познаний [Там же, с. 8–24]. Совершая поступок, человек мыслью оценивает его последствия для себя и общества. Наилучший выбор для Л. Б. Альберти в обретении бессмертия посредством активного вклада в развитие общества. Субъективность человека насыщается уважением и общественным признанием как его современников, так и возможных потомков. Л. Б. Альберти придаёт большое значение личности учителя. Обучение детей наукам, по его мнению, ведёт к развитию ума и добронравия с соблюдением условия выбора хороших авторов и заботливых учителей [Там же, с. 66]. Как замечает автор, «ум, как сосуд, всегда сохраняет аромат того напитка, который туда налили» [Там же, с. 66].

6. *Исполнение обязанностей, трудолюбие.* Отец предстаёт в динамике развития внутрисемейных ролевых обязанностей. Отец только что родившегося ребёнка обременён выбором кормилицы. Отец, оставляя этот мир, проявляет неустанную заботу о детях, улаживая дела, напутствуя, подавая пример стойкости и предусмотрительности. Долг «матерей по отношению к детям» состоит в исполнении не только «природных обязанностей», но и первоначальном привитии добрых нравов. Обязанности членов

семьи сопровождаются эмоциями – чувствами любви, симпатии, радости и уважения и противоположными печалью и огорчением.

Каждый член семьи вкладывается в общее дело, а «бездействие и праздность ведут к огрублению и позору семьи» [Там же, с. 38]. Труд, по мнению автора, даёт плоды «ибо запоздалый должник часто приносит большую прибыль» [Там же, с. 25]. Упорство и настойчивость находят своё применение в изучении похвальных и редкостных вещей, освоении и запоминании нового. Безделье приносит вред уму и телу, «все свойства души притупляются и увядают» [Там же, с. 46]. Как замечает Л. Б. Альберти, тяжело смотреть «на тех, кто пребывает в бездействии» [Там же, с. 71].

Привычка не лениться, постоянно пребывать в деятельностном состоянии сохраняет как нравственное, так и физическое здоровье. Упражнения приучают к «мужественному поведению», «стойкости души» [Там же, с. 57]. Кроме того, овладение ремеслом рассматривается автором в качестве меры предосторожности трудолюбивой личности на случай неблагоприятных обстоятельств её жизни.

7. *Уважение и забота о старших.* Возраст человека предполагает атрибуцию жизненного опыта. Вне зависимости от принадлежности к семье каждого, дожившего до седины, юноша должен «любить и слушать» [Там же, с. 20]. Отец является приоритетом в силу того, что он даёт «жизнь» и способы обретения блага. Ценность почитания отца, вне зависимости от оставленного им детям имущества, составляет магистральную линию развития содержания диалогов. Автор вводит понятие «жизнь» в аксиологию семейных ценностей, заключая, что «существование и имя» важнее пропитания [Там же, с. 22]. Путь следования примеров и обычаев предков ведёт к процветанию добрых нравов и воцарению мира – вектор развития, в котором пересекаются семейные и общественные интересы.

8. *Развитие благоразумия.* Благоразумие выступает нравственным идеалом в аксиологии воспитания Л. Б. Альберти. Благоразумие – есть способность не терпеть безрассудных, не поддаваться чувству мести и ненависти, не стремиться «для достижения своей цели» потерять имущество, а то и жизнь [Там же, с. 57]. В этих словах – поражение и изгнание рода Альберти из Флоренции, осмысление необходимости самосо-

хранения семьи. Благоразумие отца составляет пример для подражания. Содержание благоразумия – в способности дозировать наказание, приводить его в соответствие с возрастом сына. Смысл благоразумия в неустанном внимании отца к росткам «пороков», которые не должны стать привычным поведением сына. Качество, противоположное благоразумию – упрямство. В диалогах «упрямая настырность» связывается с такими проявлениями личности, как неблагоприятные устремления, именуется опасным и великим пороком. Благоразумие должно обеспечить будущее процветание рода, развить «все добрые наклонности», привить навыки, предназначенные природой [2, с. 59].

9. Умение распоряжаться временем. Тема времени в аксиологии Л. Б. Альберти разводит две исторических ментальности – мировоззрение нарождающегося человека новой эпохи и мировосприятие человека средневекового, погружённого в бесконечность абсолюта. Распоряжаться временем «благоразумно» или «бестолково» – значит понимать конечность жизни и находить рациональные субъективные причины успехов и неудач. Акцент на возможностях личности состоит и в заострении внимания автора на теме своевременности воспитательных воздействий. Далеко до зарождения возрастной психологии как науки автор эпохи Возрождения в диалогах персонажей своей книги выражает необходимость соотносить воспитательные воздействия отцов со способностью растущего человека к их пониманию и восприятию.

10. Стремление развить способности ребёнка. В диалогах книги большое внимание уделяется теме развития способностей. Один из участников диалога предлагает изучить навыки, которые «дети усваивают,

что их привлекает, к чему они склонны и что им нравится меньше всего» [Там же, с. 42]. Участники диалога призывают к несвойственному для средневековья проявлению внимания к природе ребёнка, тем наклонностям, которые можно выявить, чтобы понять и развить его предназначение. Л. Б. Альберти словами персонажей призывает быть внимательным к признакам проявляющихся способностей. Например, такие проявления активности, как невозможность усидеть «без дела», постоянное стремление подражать деятельности окружающих, характера, как отсутствие упрямства и мстительности, быстрота и живость ответов, отсутствие застенчивости и пугливости, относятся автором к проявлениям доброго нрава [Там же, с. 44]. Разбираются необходимые меры воспитательного воздействия, методы воспитания. Так, необходимо избегать одиночества и упражняться «в похвальных и серьёзных» «делах и занятиях» соответственно возрасту [Там же, с. 45]. По мере взросления деятельность должна становиться более серьёзной и трудной. Похвала за умения и усилия должна быть заслуженной.

Педагогическая система автора имеет целью объединить различные слои общества в своей направленности на дальнейшее формирование и трансляцию гражданственности подрастающему поколению. Развитые способности, как утверждается в диалогах, приносят практическую пользу и богатому, который должен научиться «его правильно использовать и сохранять», и нищему, чтобы оказаться «в состоянии обеспечить себя» [Там же, с. 50–51].

Результаты статистического анализа проведённого исследования приведены в таблице.

Распределение рангов декларируемых ценностей среди юношей и девушек

| Ценности | Студенты предвыпускного курса | | Студенты выпускного курса | |
|------------------------------------|----------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| | юноши 1 | девушки 2 | юноши 3 | девушки 4 |
| | присвоенный ранг | присвоенный ранг | присвоенный ранг | присвоенный ранг |
| 1. Стремление к обеспеченной жизни | 8 | 7 | 8 | 7 |
| 2. Развитие нравственных качеств | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 3. Гражданская позиция | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4. Физическое развитие* | 1 ^{2,4} | 3 ^{1,3} | 1 ^{2,4} | 3 ^{1,3} |

Окончание таблицы

| Ценности | Студенты предыпускового курса | | Студенты выпускного курса | |
|--|----------------------------------|---------------------|------------------------------|---------------------|
| | юноши 1 | девушки 2 | юноши 3 | девушки 4 |
| | присвоенный ранг | присвоенный ранг | присвоенный ранг | присвоенный ранг |
| 5. Совершенствование умственных способностей | 5 | 6 | 6 | 6 |
| 6. Поиск деятельности* | 7 ^{2,4} | 5 ^{1,3} | 7 ^{3,4} | 5 ^{1,3} |
| 7. Уважение и забота о старших* | 6 ^{2,4} | 4 ¹ | 5 | 4 ¹ |
| 8. Развитие благоразумия | 9 | 9 | 9 | 8 |
| 9. Умение распоряжаться временем | 10 | 10 | 10 | 10 |
| 10. Стремление развить способности ребёнка | 2 | 1 | 2 | 2 |

Примечание:
 – * обнаруженные статистические различия в иерархии ценностей.
 – ^{1, 2, 3, 4} обнаруженные статистические различия между сравниваемыми группами в иерархии ценностей по критерию Стьюдента (t_s)

Обсуждение результатов исследования.

Рассмотрим динамику системы ценностей.

1. Стремление к обеспеченной жизни.

Воспитательное значение ценности в иерархии семейных ценностей, по мнению наших респондентов, невелико. Юноши и девушки, обучающиеся по педагогическим специальностям, присваивают данной ценности соответственно 8-е и 7-е места. «Стремление к обеспеченной жизни» не задаёт направление развитию, не разворачивает перспективного плана. Студенты педагогических специальностей придают большое значение стремлению обеспечить себя в целом, но в системе мотивации воспитания относят ценность к условиям, факторам развития. Так, характерным аргументом в обсуждении выступили следующие: стремление обеспечить не исключает бесчестные способы; воспитание предполагает развитие ума и эмоций; сначала необходимо научиться чему-либо полезному и т. п.

2. Развитие нравственных качеств.

Ценность «Развитие нравственных качеств» высоко оценивается в обеих сравниваемых группах, занимая стабильно высокие ранговые места на всём протяжении старших курсов обучения. Нравственные качества, по мнению респондентов, обеспечивают устойчивость общественного устройства, способствуют гражданской саморегуляции личности. Кроме того, студенты на

протяжении двух школьных практик познакомились с жизнью школы с позиции воспитывающего. Студенты, опробовавшие роль учителя, интеллектуально признали и эмоционально прочувствовали необходимость взаимопонимания, развития коммуникации в образовательном процессе, невозможных вне создания совместного диалогического пространства. Ценность «Развитие нравственных качеств» занимает высокое ранговое место как у юношей, так и девушек. Так, характерно высказывание, что нравственность помогает держать дисциплину, улучшает качество групповой работы, повышает общий эмоциональный комфорт при проведении внутришкольных мероприятий.

3. Гражданская позиция.

Ценность «Гражданская позиция» входит в первую пятёрку ценностей. Студенты выпускных курсов присваивают ценности 4-е ранговое место. Как и во времена Л. Б. Альберти, гордость за Отчизну, уважение к подвигам предков представляются важными для современного поколения молодых людей. Семейные традиции победы в Великой Отечественной войне, воспоминания близких родственников воспроизводятся с уважением, считаются достойным подражания. Личная память соотносится с коллективными образами. Общественное признание заслуг и достоинств представляется необходимым, что возводит знаковые события узкосемейного круга в ранг общественной значимости.

4. Физическое развитие.

Воспитание физически развитого ребёнка считается необходимым во мнении как юношей, так и девушек. Такие качества, как ловкость, физическая сила, способность постоять за себя, высоко оцениваются юношами в приводимых аргументах. Девушки, отмечая необходимость развития физических качеств, тем не менее, делают акцент на опасности применения физической силы. То, что относится юношами к преимуществам физически развитого человека, представляется девушкам качеством личности, способным нанести урон здоровью ребёнка. Так, умение постоять за себя, меняя положительный знак, представляется драчливостью, склонностью к провокации конфликтных ситуаций. Общее физическое здоровье в мировоззрении девушек не определяется силовыми упражнениями. Для юношей, напротив, упражнения, связанные с моментами приложения силы, приводятся в качестве наиболее частых примеров хорошей физической формы.

5. Совершенствование умственных способностей.

Ценность «Совершенствование умственных способностей» занимает 5-е ранговое место у юношей и 6-е у девушек. Студенты, высоко оценивая умственные способности, тем не менее, не придают уму такого значения, как Л. Б. Альберти. На наш взгляд, в подобном выборе проявляется складывающаяся профессиональная позиция студентов педагогических специальностей. Учитель в профессиональной роли выступает в качестве важнейшего социализирующего субъекта воспитания. Профессия наиболее социально представлена, легко уязвима. Учителю в своей профессиональной деятельности приходится сталкиваться с противоречиями коллективного и личного обучения, общего и индивидуального развития, физического и психического здоровья воспитанников. Зачастую в обыденных ситуациях качества ума представляются менее важными, нежели нравственные или гражданские.

6. Поиск деятельности.

Ценность более высоко оценивается девушками, нежели юношами, что, по-видимому, взаимосвязано с миром профессиональной деятельности. Девушки акцентируют внимание на объективных причинах недостатка мужских кадров в профессии учителя и, соответственно, на облегчённом

поиске ими рабочего места. Что касается семейной роли, то студенты в обсуждении ценности «Поиск деятельности» акцентируют внимание на особенностях традиционных ролей мужчины и женщины в семье. Таким образом, различия в спросе на рынке труда, представления о традиционном распределении ролей в семье экстраполируются на менталитет молодого поколения, выстраивающего проекции будущих ролей как в профессии, так и в собственной семье.

7. Уважение и забота о старших.

У студентов старшего курса ценность входит в первую пятёрку семейных ценностей. При этом у юношей к старшему курсу ценность имеет тенденцию к увеличению значимости. У девушек ценность сохраняет свою стабильность, что свидетельствует о более раннем формировании зрелости девушек, в отличие от юношей, в отношении конкретной практики преемственности поколений. То, что юноши «подтягиваются» к девушкам к старшему курсу, свидетельствует о формировании системы ценностей учителя как воспитателя, призванного к трансляции общественной системы ценностей.

8. Развитие благоразумия.

Одно из последних место в ранговой шкале, как у юношей, так и у девушек, занимает ценность «Развитие благоразумия». Возможно, что такое пренебрежение, казалось бы, значимой семейной ценностью вызвано убеждением, что благоразумие придёт само, «приложится», если развивать соответствующие качества личности. Распространёнными ответами студентов на вопрос о том, почему же благоразумие ценится так мало, являлись следующие: «Если есть ум, то ты благоразумен», «Исполнительный, обязательный человек и так знает, что ему нужно делать». Тем не менее, можно сделать вывод о недостаточном развитии зрелости, способности дифференцировать личностные качества. Благоразумие как особенность характера задаёт стиль поведения. Характеризуя определённое качество жизни, благоразумие ставит барьер необдуманному поступку и ограничивает высокомотивированный личный выбор.

9. Умение распоряжаться временем.

Последнее ранговое место у студентов педагогических специальностей, как юношей, так и девушек, занимает ценность «Умение распоряжаться временем». Отношение ко времени как к бесконечному

продолжению жизни характерно для юношеского возраста. Время представляется растянутым, неограниченным, наполненным будущим. Подобное психическое состояние мотивационно имеет особое значение для эмоциональной активации настоящего поведения и планирования будущего.

10. Стремление развить способности ребёнка.

В исследовании ценности отдают предпочтение как юноши, так и девушки. Приоритетное отношение к природным наклонностям ребёнка, традиционное для педагогики, основанной на идеях гуманизма, прошло большой путь от идеи к её реализации в программах обучения студентов педагогических специальностей. Высокое второе место ценности «Стремление развить способности ребёнка» в иерархической системе ценностей свидетельствует о становлении педагога, в широком смысле воспитателя и фасилитатора.

Заключение.

1. Первые три ранговые позиции в сравниваемых группах студентов занимают следующие семейные ценности: «Развитие нравственных качеств», «Физическое

развитие», «Стремление развить способности ребёнка». На протяжении двух сравниваемых курсов обучения данные ценности проявляют наибольшую устойчивость, не перемещаясь с наиболее высоких ранговых позиций.

2. Завершают иерархию ценности «Умение распоряжаться временем» и «Развитие благоразумия».

3. Различия между юношами и девушками выявилось между ценностями «Физическое развитие», «Поиск деятельности», «Уважение и забота о старших».

В эмпирическом исследовании не выявлена статистически значимая динамика семейных ценностей у студентов 4-го и 5-го курсов, что свидетельствует о сложившейся системе семейных ценностей студентов, определяющих систему смыслозначимых ориентаций личности.

Результаты эмпирического исследования нашли отражение в содержательном планировании как на этапах составления рабочих программ преподаваемых дисциплин, так и в процессе подготовки и проведения учебных занятий по соответствующим проблемам психологии.

Список литературы

1. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
2. Альберти Л. Б. Книги о семье. М.: Языки славянской культуры, 2008. 416 с.
3. Веселовский А. Н. Вилла Альберти. Новые материалы для характеристики литературного и общественного перелома в итальянской жизни XIV–XV столетия. М.: Синодальная типография, 1870. 399 с.
4. Веселовский А. Н. Избранные статьи / под общ. ред. М. П. Алексеева [и др.]; вступ. ст. В. М. Жирмунского; коммент. М. П. Алексеева. Л.: Худож. лит., 1939. XXIV. 572 с.
5. Веселовский А. Н. Историческая поэтика / ред., вступ. ст. и примеч. В. М. Жирмунского. Л.: Худож. лит., 1940. 648 с.
6. Дугарова Д. Ц., Ванданова Э. Л. Социокультурная обусловленность содержания образования как общественно значимого блага // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2018. № 6. С. 94–104.
7. Каптерев П. Ф. История русской педагогики. Петроград: Книжный склад «Земля», 1915. 744 с.
8. Каптерев П. Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А. М. Арсеньева. М.: Педагогика, 1982. 704 с.
9. Коновалова Л. И., Семёнова Л. А. Современная образовательная среда и гуманитарная культура педагога // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. № 1. С. 62–66.
10. Костомаров Н. И. Исторические произведения. Автобиография. Серия: Памятники исторической мысли Украины. Киев: Киев. гос. ун-т, 1989. 736 с.
11. Костомаров Н. И. Славянская мифология. М.: Юрайт, 2019. 667 с.
12. Костомаров Н. И. Славянская мифология. М.: Вече, 2019. 464 с.

Статья поступила в редакцию 03.11.2020; принята к публикации 22.12.2020

Библиографическое описание статьи

Ерещенко Ю. В. Опыт применения педагогической системы Леона Батиста Альберти для изучения семейных ценностей студентов педагогических специальностей // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 1. С. 50–67. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-59-67.

Yulia V. Ereschenko,

*Candidate of Psychology, Associate Professor,
Bryansk State University named after academician I. G. Petrovsky
(14 Bezhitskaya st., Bryansk, 241036, Russia),
e-mail: erho11@mail.ru
[http://orcid: 0000-0002-5808-0854](http://orcid.org/0000-0002-5808-0854)*

Family Values of Students of Pedagogical Specialties of Graduation Courses

An early work by Leon Batista Alberti, *Books on the Family*, is relevant to the concept of upbringing, the purpose of which is to open up to the child the opportunities that the civil society provides him with. Family values correlate each Personal Action with the actions of the "Other". The family "We" is transformed into a public "We". The vice and virtue of an individual, embodied in his concrete actions, create the life of the people. Family values form the needs of the individual, which have a cause and a way of satisfaction only in the material and spiritual community of families. Leon Batista Alberti's pedagogical work, expanding the space of personal life, finds associations and a response in the works of domestic humanists and teachers. The survey involved 157 people. As a result of statistical processing of the survey data, a hierarchy of students' family values was obtained. The data obtained make it possible to demonstrate the structural features of the system of humanistic values of future teachers. Some gender differences have been identified. The general tendencies in the hierarchy of family values of students who have undergone active practice in educational institutions are considered.

Keywords: hierarchy of family values, pedagogical system, family education, family values, goal of education

References

1. Ananiev, B. G. *Man as a subject of knowledge*. SPb: Peter, 2001. (In Rus.)
2. Alberti, L. B. *Family books*. M: "Languages of Slavic culture", 2008. (In Rus.)
3. Veselovsky, A. N. *Villa Alberti*. New materials to characterize the literary and social change in Italian life in the XIV-XV centuries. Moscow: Synodal Printing House, 1870. (In Rus.)
4. Veselovsky, A. N. *Selected articles*. L: Arts. lit., 1939. XXIV. (In Rus.)
5. Veselovsky, A. N. *Historical poetics*. L: Arts. lit., 1940. (In Rus.)
6. Dugarova, D. Ts, Vandanova, E.L. Socio-cultural conditionality of the content of education as a socially significant benefit. *Scientific notes of ZabGU*, no. 6, pp. 94–104, 2018. (In Rus.)
7. Kapterev, P. F. *History of Russian pedagogy*. Petrograd: Book warehouse "Earth", 1915. (In Rus.)
8. Kapterev, P. F. *Selected pedagogical works*. M: Pedagogika, 1982. (In Rus.)
9. Konovalova, L. I., Semyonova, L. A. Modern educational environment and humanitarian culture of the teacher. *Scientific notes of ZabGU*, no. 1, pp. 62–66, 2020. (In Rus.)
10. Kostomarov, N. I. *Historical works. Autobiography*. Series: Monuments of historical thought of Ukraine. K: Publishing house: Kiev State University, 1989. (In Rus.)
11. Kostomarov, N. I. *Slavic mythology*. Moscow: Yurayt Publishing House, 2019. (In Rus.)
12. Kostomarov, N. I. *Slavic mythology*. Moscow: Veche Publishing House, 2019. (In Rus.)

Received: November 3, 2020; accepted for publication December 22, 2020

Reference to the article

Ereschenko Yu. V. Family Values of Students of Pedagogical Specialties of Graduation Courses // *Scholarly Notes of Transbaikalian State University*. 2021. Vol. 16, No. 1. PP. 59–67. DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-59-67.