http://www.uchzap.com ISSN 2658-7114 ISSN 2542-0070 (Online)

УДК 37.02; 378.147.88
DOI: 10.21209/2658-7114-2021-16-1-83-91

Светлана Николаевна Михалева[1],
кандидат филологических наук,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: zoya_mihaleva@mail.ru
https://orcid.org/0000-0001-5342-004X

Ирина Николаевна Костина[2],
кандидат культурологии, доцент,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: valiir@mail.ru
https://orcid.org/0000-0003-0017-3692

Нонна Дмитриевна Тищенко[3],
кандидат философских наук,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: ol1537@bk.ru
https://orcid.org/0000-0001-6245-1446

Организация производственной практики для студентов педагогического направления

В статье представлен анализ опыта проведения производственной (педагогической) практики бакалавров, обучающихся по направлению «Педагогическое образование» по профилю «Иностранные языки», в условиях перехода на Федеральный государственный образовательный стандарт 3-го поколения. Цель исследования заключается в определении новой эффективной формы организации педагогической практики студентов. Исследование основано на компетентностном подходе с учётом системно-деятельностного подхода к организации обучения. Авторами представлено новое методическое понимание организации практики на кафедре европейских языков и лингводидактики Забайкальского государственного университета. В статье освещены результаты новых возможностей прохождения практики, которые позволяют вовлекать студентов в личностно ориентированную деятельность, способствуют вариативности их выбора и, в целом, делают практику более насыщенной и компетентностно направленной. В результате проделанной работы удалось выявить особенности проведения производственной практики в условиях дистанционного обучения и описать новые формы её организации. Авторы фокусируют внимание на специфике проведения педагогической практики для студентов языковых факультетов. Данная статья представляет интерес не только для методистов, но и для аспирантов, магистрантов и студентов.

Ключевые слова: педагогическая практика, высшее образование, профессиональные компетенции, личностно ориентированная деятельность, анкетирование, компетентностный подход

Введение. Требования к подготовке будущих учителей иностранного языка постоянно повышаются, но при этом количество часов, отводимых на организацию производственной педагогической практики и на изучение методики обучения иностранным языкам, сокращается. Понимание данной проблемы ставит сотрудников языковых кафедр перед необходимостью разработки новых форм обучения, моделей взаимодей-

[1] С. Н. Михалева – основной автор, координатор исследования, определяла концепцию, формулировала выводы исследования, оформляла текст статьи.

[2] И. Н. Костина – организатор исследования, осуществляла апробацию, формулирование выводов исследования, оформление текста статьи.

[3] Н. Д. Тищенко – организатор исследования, осуществляла апробацию, формулирование выводов исследования.

© Михалева С. Н., Костина И. Н., Тищенко Н. Д., 2021

ствия со студентами на практических занятиях. В связи с поставленной целью поиска новой эффективной формы организации педагогической практики студентов, в данной работе решаются задачи последовательного перехода на компетентностное обучение [1] с моделированием образовательного маршрута, дифференциацией образовательных учреждений. В качестве научного метода исследования выбран эксперимент, который проводился в три этапа в течение 2019–2021 учебных годов, практической базой исследования послужили учебные организации г. Читы и кафедра Европейских языков и лингводидактики Забайкальского государственного университета (ЗабГУ). В основу теоретической базы легли работы Э. Д. Днепрова, акцентирующие внимание на современных проблемах образования [1; 2]; П. О Лукши [4], связанные с системными социальными инновациями в образовании; Г. Р. Ломакиной [5], посвящённые формированию профессиональной компетенции студентов языковых факультетов во время прохождения педагогической практики; О. Н. Подгорской [10], исследующей педагогическую практику как средство формирования профессиональной компетенции будущего учителя иностранного языка; А. Р. Вильдановой [3], которая рассматривает педагогическую практику как основное составляющее профессиональной подготовки студентов и подчёркивает, что в планировании, содержании и организации педагогических практик (с учётом реализации компетентностного подхода) следует обратить особое внимание на индивидуальные особенности будущих учителей с целью построения их индивидуальной траектории развития в профессиональном становлении.

Актуальным в данной статье является то, что использование новых форм проведения практики создаёт необходимые условия для развития способностей, заложенных в основе формируемой профессиональной компетентности, среди которых наиболее значимыми являются способности к рефлексии, творческому мышлению, самосовершенствованию и саморазвитию. Новые возможности организации практической педагогической деятельности неразрывно связаны с необходимостью последовательного перехода на компетентностное обучение [1] с моделированием образовательного маршрута, дифференциацией образовательных учреждений. В данном исследовании поставлена задача последовательного анализа новой формы организации педагогической практики, связанной с поиском новых возможностей формирования личностно ориентированной деятельности в педагогическом вузе. Задача была решена в три этапа. Первый этап, предваряющий эксперимент, заключался в теоретическом обосновании и изучении возможностей совмещения разных видов педагогической деятельности студентов во время производственной практики. Второй и третий этапы непосредственного осуществления эксперимента проходили в 2019–2020 и в 2020–2021 учебных годах. Полученные положительные результаты отражают практическую значимость проведённого исследования.

Методология и методы исследования. Идея постоянного совершенствования профессионального развития поддерживается на государственном уровне и в образовательных учреждениях. Однако, несмотря на исследования, проводимые российскими и зарубежными учёными, проблемы профессионального развития педагога требуют дальнейшего рассмотрения. Всё большее внимание уделяется использованию инновационных методов. При этом студенты, будущие педагоги, должны не только владеть передовыми теориями, но и уметь применять их на практике, апробируя на собственном опыте. В противном случае можно говорить о недостаточной готовности к использованию возможностей в профессиональной деятельности. Соответственно, авторами данной статьи разработано экспериментальное положение об организации педагогической практики с целью повышения качества обучения студентов, получающих педагогическое образование, предполагающее интеграцию теоретических положений методики обучения иностранным языкам и практической профессиональной деятельности студентов. Были использованы методы эксперимента, наблюдения и анкетирования для выявления результатов организации производственной (педагогической) практики. Теоретической базой для подобной возможности стали идеи таких учёных, как О. П. Лукша [4], О. Н. Подгорская [10], А. Р. Вильданова [3], Р. Г. Ломакина [5], которые в своих исследованиях выявляют связь между профессиональным становлением будущих учителей и их деятельностью в период педагогических практик.

Результаты исследования и их обсуждение. Основная профессиональная образовательная программа бакалавриата, реализуемая Забайкальским государственным университетом по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)*, профиль «Иностранные языки (английский и немецкий языки)», имеет целью развитие у обучающихся личностных качеств, а также формирование универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВО по данному направлению подготовки, позволяющих выпускнику быть успешным на рынке труда. Педагогическая практика, в свою очередь, является своеобразным подведением итогов и проверкой теоретической подготовленности студентов по дисциплине «Методика обучения и воспитания», способствует закреплению положительных традиций в области профессиональной подготовки будущих учителей и соотносится с общими целями образовательной программы, направленными на углубление знаний студентов, на осуществление идеи полимотивации [4], на формирование и развитие практических компетенций в сфере педагогической деятельности, на подготовку студентов к выполнению профессиональных функций.

Профессиональная практическая компетенция понимается, вслед за О. Н. Подгорской, как способность будущего учителя эффективно осуществлять преподавательскую деятельность [10]. Показателем сформированности данной компетенции является профессиональное мастерство будущего учителя. Именно в процессе деятельной практики, как подчёркивает А. Р. Вильданова, выявляются противоречия между имеющимся и необходимым запасом знаний, что выступает побуждающим фактором поиска новых форм совершенствования образования [3].

В связи с этим на кафедре европейских языков и лингводидактики ЗабГУ третий год осуществляется поиск инновационных форм организации производственной педагогической практики, позволяющих реализовывать определённые во ФГОС профессиональные компетенции и обеспечивать сознательное и целенаправленное саморазвитие студентов в выбранной ими сфере профессиональной педагогической деятельности.

Традиционно проведение практики предполагает работу студентов в тех образовательных учреждениях, с которыми у вуза заключены договоры, чаще всего это среднеобразовательные школы, лицеи и гимназии города. Однако в школах часто недостаточно часов иностранного языка, особенно второго и третьего, для того чтобы осуществлять возможность погружения в реальную профессиональную деятельность. Если осуществляется попытка набора большего количества часов, то студенты вынуждены брать несколько параллелей или младшую ступень обучения, что, в свою очередь, не всегда позволяет использовать накопленный дидактический материал для разноуровневого обучения и применять на практике инновационные технологии.

Перечисленные проблемы отражены и в исследованиях Г. Р. Ломакиной и подразумевают комплексную работу преподавателей дисциплин специальности и дисциплин педагогического и методического циклов по пересмотру содержания, отбору и организации изучаемого материала, методов и приёмов реализации образовательного процесса, подходов по мониторингу результатов обучения [5]. Поэтому в настоящее время кафедра Европейских языков и лингводидактики предпринимает попытки расширить возможности прохождения производственной практики, разрешив студентам сотрудничество с лингвистическими центрами г. Читы. Привлекательным в данном случае является, прежде всего, большое количество языковых занятий с разными возрастными группами и учащимися с разным уровнем подготовленности. Программы и методики, используемые лингвистическими центрами, отражают современные инновации в области образования, что позволяет студентам при прохождении практики широко использовать активные методы обучения. Однако в указанных центрах нет традиционной воспитательной деятельности, вследствие чего у студентов отсутствует возможность проведения психолого-педагогических исследований, которые являются обязательной составляющей современной педагогической практики. Указанные факторы заставили методистов кафедры сформировать комбинированный вариант прохождения производственной практики, когда задействуются и возможности средней общеобразовательной школы, и лингви-

стическое разнообразие языковых центров. Это, безусловно, усложняет прохождение практики, подготовку документации, так как практиканты работают в двух учреждениях, но студенты осознанно принимают данные условия, понимая необходимость формирования профессиональной компетенции, которая, прежде всего, связана с языковой подготовкой.

Формирование профессиональной компетенции студентов, реализующееся в процессе прохождения педагогической практики, тесно связано с проблемой роли и места прохождения педагогической практики [9]. В процессе подготовки будущего учителя иностранного языка педагогическая практика является системообразующей, направленной на профессиональное становление педагога. Производственная практика служит своеобразным коннектором, осуществляющим синтез теоретических знаний и практических умений. Таким образом, производственная практика обеспечивает в первую очередь необходимый компетентностный подход. По утверждению А. В. Хуторского, именно компетентностный подход способствует усвоению не отдельных знаний и умений, а овладению комплексной процедурой, представляющей собой совокупность образовательных компонентов, которые обладают личностно-деятельностным характером [12].

Очевидно, что ориентирование на компетентностный подход содействует самоактуализации личностного потенциала студента-практиканта, поскольку позволяет установить качественно новый уровень взаимодействия как с учащимися в школе, так и с преподавателями-методистами в университетской среде. В ходе реализации компетентностного подхода закладываются основы профессиональной компетенции, которые определяют содержание предлагаемой технологии проведения производственной практики.

В 2019 г. кафедра, ориентируясь на поиск новых мотиваций и организации максимально эффективной формы проведения производственной педагогической практики, осуществила возможность привлечения лучшего студента 4-го курса (в рамках прохождения производственной практики) для работы на кафедре. Практика на 4-м курсе имеет продолжительный характер, указанному студенту работа на кафедре была предложена в дополнение к практике в школе и в лингвистическом центре. Разработка индивидуального образовательного маршрута по модели, предложенной Л. Н. Климовой [8], была ориентирована на вариативность в организации и осуществлении процесса обучения иностранному языку с учётом особенностей развития индивидуальности обучающегося.

Подчеркнём, что методика организации практики на кафедре требует более тщательного планирования для того, чтобы практикант почувствовал разницу между процессом своего обучения как студента и работой в качестве помощника преподавателя, одновременно сопоставляя данную ситуацию с особенностями работы в школе. В данном случае студент, участвующий в экспериментальной деятельности, проходил практику и в школе (в качестве помощника классного руководителя), и в лингвистическом центре (в качестве учителя иностранного языка), и на кафедре, осуществляя предложенную роль помощника преподавателя. Несмотря на то, что по условиям предлагаемой образовательной деятельности на кафедре студент попробовал свои силы лишь во внеаудиторной работе, организовывая дополнительные занятия со студентами 1-го курса, помогая преподавателю в составлении необходимых дидактических материалов, разрабатывая воспитательные мероприятия на языке (под руководством опытного наставника – методиста кафедры), данная организация работы студента-практиканта была признана эффективной.

Организация практики в указанной форме была направлена на накопление опыта, близкого к реальному. Необходимо также отметить ценность участия практиканта в разработке дидактических материалов для студентов 1-го курса. Очевидно, что отбор и составление дидактического материала является одной из важнейших задач в процессе обучения [11]. В отличие от школы, на кафедре дидактические материалы постоянно обновляются, творчески перерабатываются, более того, формируется банк авторских дидактических материалов. Таким образом, практикант получил возможность приобщиться к данной сложной и тщательно продуманной работе.

Результаты предложенной формы педагогической практики были проанализированы методическим советом кафедры Ев-

ропейских языков и лингводидактики. Как итог практики проведено анкетирование студентов 1-го курса. Общее количество респондентов, участвующих в анкетировании, составило 30 человек (две подгруппы). Анкета была предложена студентам с целью выявления их отношения к новым формам внеаудиторной работы. Анкета включала пять вопросов: Нужна ли проводимая студентом-практикантом дополнительная внеаудиторная работа? Насколько эффективной её можно признать? Какие замечания Вами могут быть высказаны? Какие виды заданий Вам понравились больше всего? Стоит ли продолжать внедрение подобных форм организации педагогической практики?

На первый вопрос большинство студентов (99 %) ответили «да», 1 % – «не знаю». Отвечая на второй вопрос, практически все опрашиваемые поставили высокую оценку за проделанную практикантом работу. Не было высказано ни одного существенного замечания, в этом видится большая заслуга методиста, который курировал всю проводимую работу. Четвёртый вопрос внёс некоторое разнообразие, так как заданий за 6 недель практики было подготовлено и проведено достаточно большое количество, однако оценка у большинства по-прежнему была высокой. На пятый вопрос 96 % студентов ответили, что считают интересной и важной проделанную работу и её непременно стоит продолжать, более того, многие (53 %) написали, что в будущем сами хотели бы поработать на кафедре. Лишь 4 % отреагировали более сдержанно, не высказав пожелания продолжить данную экспериментальную работу. Данные анкетирования убедительно демонстрируют пользу дополнительных занятий, проведённых практикантом, с использованием тщательно продуманной методики. Предложенные в анкете вопросы послужили практиканту ориентиром при составлении отчёта о практике.

2019–2020 учебный год принёс неожиданные дополнительные проблемы в связи с пандемией. Многие школы не хотели брать студентов на практику, целые классы были удалены на карантин и учителя-методисты не были готовы к дистанционным формам работы. Кафедра Европейских языков и лингводидактики предоставила возможность работы с первокурсниками 5 студентам. В данном случае студенты, участвующие в экспериментальной деятельности, проходили практику и в школе (где процесс обучения осуществлялся в очной и частично в дистанционной форме), и на кафедре в качестве помощников преподавателя-наставника. За 6 недель практики студентам удалось провести серию уроков в школе, помочь в разработке методических рекомендаций к онлайн-заданиям для учащихся, тщательно изучить нормативные и уставные документы школ. На кафедре практикантам было предложено проведение дополнительных занятий с первокурсниками по всем видам речевой деятельности. Все занятия были организованы в очной форме. Педагогическую часть практики также пришлось организовывать в рамках кафедры, так как школы не смогли предоставить такие возможности. Студентами была разработана онлайн-игра «Лингвострановедческий квест» для учащихся старших классов города, изучающих английский и немецкие языки. Все задания, критерии оценивания и система награждения были выложены на сайте университета в рамках проведения научного форума. В связи с отсутствием возможности посещать проводимые студентами уроки в школе, было принято решение сделать видеозапись указанных уроков и выложить их в интернет-пространстве.

Для получения достоверной информации о производственной педагогической практике организовано анкетирование студентов 4-х курсов. В анкетировании приняли участие студенты, совмещающие работу в школе и на кафедре Европейских языков и лингводидактики. Анкета имела анонимный характер и охватывала комплекс вопросов по организации и проведению производственной практики.

В результате обработки анкет отмечены пять вопросов, ответы на которые представляют наиболее интересные результаты.

Первый вопрос анкеты был направлен на выявление полезности проведения производственной практики и носил общий оценочный характер. В большинстве своём ответы на данный вопрос оказались положительными: «практика в основном оказалась полезной» (86 %), «сформировала общие представления о практике» (14 %).

В рамках анкетирования проанализирована проблема эффективности применения студентами полученных в университете теоретических знаний во время прохождения производственной практики.

74 % студентов отметили эффективное закрепление приобретённых ими знаний, 26 % опрошенных указали на то, что не все знания удалось реализовать.

Анализ ответов на вопросы: было ли полезным совмещение работы в школе и в вузе; была ли у студентов-практикантов возможность решения учебных задач, возникающих в ходе практики, показывает, что студенты приобрели новые знания, получили представление о вузовской методике, сопоставили её со школьной и пришли к выводу, что в дальнейшем с большим интересом попробовали бы себя в качестве вузовских преподавателей. Сознавая ответственность и сложность данной деятельности, 86 % респондентов хотели бы продолжить обучение в магистратуре.

Отвечая на вопрос, насколько эффективно была организована практика, 93 % опрошенных подтвердили тщательную продуманность и эффективность её проведения, 7 % отметили недостаточно высокий уровень её организации.

Таким образом, становится очевидным, что проведение производственной практики становится наиболее эффективным при условии тесного творческого взаимодействия вузовских преподавателей, учителей-наставников и студентов.

Современный студент относится к образованию как к непрерывному процессу адаптации знаний и умений к постоянно изменяющейся информационной среде [7].

Вместе с ролью образования меняется и роль университета. Университет должен стать своего рода квалификационным центром, поэтому отношение университет – специалист – предприятие должно быть преобразовано из линеарной модели в циклическую, где каждый новый цикл будет означать воспроизводство профессионального знания на более совершенном уровне.

Анализируя результаты, полученные в ходе проведения данного эксперимента, необходимо сказать, что не стоит опасаться некоторого отклонения от традиционных форм проведения педагогической практики. Новые формы работы вполне оправдывают себя, если в процессе обучения личность активно овладевает определённым набором предметных и надпредметных знаний; интенсивно усваивает алгоритмы получения и переработки полученной информации; вырабатывает способность адекватно оценивать свою деятельность; выражает готовность к самостоятельной работе и решению профессиональных проблем.

Предоставление новых возможностей и вариантов прохождения педагогической практики вовлекает студентов в личностно ориентированную деятельность, способствует развитию их самостоятельности, ответственности и, в целом, делает практику более насыщенной и компетентностно направленной.

Заключение.

Резюмируя сказанное, можно констатировать следующее:

– при организации производственной (педагогической практики) необходимо предоставлять студентам-практикантам больший выбор, помогая им правильно организовывать выбранные ими формы деятельности;

– способствовать повышению уровня самосознательности студентов;

– при формулировании заданий следует учитывать профессиональную мотивированность и нацеленность студентов;

– задания, предлагаемые во время педагогической практики, должны иметь не только профессиональную направленность, но и интегративный характер и способствовать формированию профессиональной компетенции учителя-предметника;

– вовлечение будущих учителей в инновационную деятельность должно стимулировать их профессиональное саморазвитие;

– творческая переработка теоретического материала и его применение в ходе выполнения практико-ориентированных заданий должны быть направлены на дальнейшее развитие профессиональной компетенции будущих учителей.

Безусловно, решены не все вопросы, связанные с организацией такой важной и сложной практической деятельности, как педагогическая практика, но полученные результаты, их обсуждение и итоги проведённой практики позволяют предположить дальнейшее рассмотрение учебно-профессиональной деятельности студента, особого этапа педагогической подготовки, пространства преломления полученных теоретических знаний и процесса обретения первоначального педагогического опыта.

Список литературы

1. Днепров Э. Д. Образовательный стандарт – инструмент обновления содержания общего образования. Министерство образования Российской Федерации. М., 2014. 104 с.

2. Днепров Э. Д. Российское образование в XIX – начале XX века: в 2 т. Т. 2. Становление и развитие системы российского образования (историко-статистический анализ). М.: Мариос, 2011. 672 с.

3. Вильданова А. Р. Роль педагогической практики в профессиональном становлении будущих педагогов // Педагогические и психологические науки: актуальные вопросы: материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф. (31 октября 2012 г.). Новосибирск: Сибирская ассоциация консультантов, 2012. Ч. 1. С. 51–55.

4. Лукша П. О. Глобальное будущее образования. URL: https://takiedela.ru/2017/ 09/khoroshiy-chelovek-stanet-professiey (дата обращения: 11.12.2019). Текст: электронный.

5. Ломакина Г. Р. Формирование профессиональной компетенции студентов языковых факультетов во время прохождения педагогической практики. Текст: электронный // Молодой учёный. 2013. № 3. С. 487–489. URL: https://moluch.ru/archive/50/6458/ (дата обращения: 11.12.2019).

6. Little D. Learner Autonomy and Second/foreign Language Learning. URL: http://www.llas.ac.uk/resources/gpg/1409 (дата обращения: 10.02.2018). Текст: электронный.

7. Little D. Learner Autonomy: Drawing Together the Threads of Self-Assessment, Goal-Setting and Reflection. URL: http://www.archive.ecml.at/mtp2/Elp_tt/Results/DM_lay-out/00_10/06/06 %20Supplementary%20 text.pdf (дата обращения: 10.02.2018). Текст: электронный.

8. Климова Л. Н. Профессиональная практика как инструмент интенсификации решения учебных задач в дизайн-педагогике // Вестник Московского государственного аграрного университета им. В. П. Горякина. 2009. № 6. С. 78.

9. Катаявуори Н. Значение практических занятий в дополнении к теоретическим занятиям // Высшее образование. 2006. № 3. С. 439–464.

10. Подгорская О. Н. Педагогическая практика как средство формирования профессиональной компетенции будущего учителя иностранного языка // Актуальные проблемы лингводидактики и лингвистики: сущность, концепции, перспективы: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Т. 1. Актуальные проблемы лингводидактики / под ред. Л. А. Миловановой. Волгоград: Парадигма, 2009. С. 205–209.

11. Соловова Е. Н. Перспективные направления развития вузовской методики преподавания иностранных языков // Вестник МГИМО-университета. 2013. № 6 С. 67–70.

12. Хуторской А. В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования // Народное образование. 2003. № 2. С. 58–54.

Статья поступила в редакцию 12.01.2021; принята к публикации 17.02.2021

Библиографическое описание статьи

Михалева С. Н., Костина И. Н., Тищенко Н. Д. Организация производственной практики для студентов педагогического направления // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 1. С. 83–91. DOI: 10.21209/ 2658-7114-2021-16-1-83-91.

***Svetlana N. Mikhaleva*[1],**
Candidate of Philology,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: zoya_mihaleva@mail.ru
https://orcid.org/0000-0001-5342-004X

***Irina N. Kostina*[2],**
Candidate of Culturology, Associate Professor,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: valiir@mail.ru
https://orcid.org/0000-0003-0017-3692

***Nonna D. Tishchenko*[3],**
Candidate of Philosophy,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: ol1537@bk.ru
https://orcid.org/0000-0001-6245-1446

Organization of School Practice for Students of Pedagogical Field of Studies

The article is devoted to the analysis of the work experience of school (pedagogical) practice for the bachelors getting training in the field of study “Teacher Education” in the field of “Foreign Languages” under the conditions of transition to the Federal State Educational Standard of the third generation. The goal of the research is to define the new efficient form of the organization of pedagogical school practice for students.The research is based on the competence-based approach, taking into account the system-activity approach to the organization of training. The authors of the article present a new methodological way of the organization of school practice at the Department of European languages and linguodidactics at the Transbaikal State University.The article presents the analysis of some new ways of undertaking school internship which allow to involve students into person-centered activity, help to make their choice flexible, and, in general, make teaching practice more intensive and competence based. In the result of the performed work the researchers have managed to find out some specific peculiarities of the organization of school practice under conditions of distance teaching and to describe the new forms of its organization. The authors focus on the specificity of the organization of school practice for students of faculties of foreign languages. This article is of interest not only for methodologists but also for postgraduates, graduate students and undergraduates.

Keywords: teaching practice, higher education, professional skills, student-centered activity, questionnaire, outcome-based approach

References

1. Dneprov, E. D. The educational standard – a tool for updating the content of general education. Ministerstvo obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii. M., 2014. (In Rus.)

2. Dneprov, E. D. Russian education in the XIX-early XX century. (in 2 vols.). Formation and development of the Russian education system (historical and statistical analysis). M: Marios, 2011. (In Rus.)

3. Vil’danova, A. R. The role of pedagogical practice in the professional development of future teachers. Pedagogical and psychological sciences: topical issues: materials of the International Conference. part-time scientific-practical conference (31 oktyabrya 2012). Novosibirsk: Izd-vo «Sibirskaya assotsiatsiya konsul’tantov», 2012. Ch. I: 51–55. (In Rus.)

4. Luksha, P. O. The global future of education. Web. 11.12.2019. https://www.takiedela.ru/2017/09/khoroshiy-chelovek-stanet-professiey. (In Rus.)

5. Lomakina G. R. Formation of professional competence of students of language faculties during the pedagogical practice. Young scientist, no.3, pp. 487–489, 2013. (In Rus.)

[1] S. N. Mikhaleva – the main author, is the coordinator of the study, defines the concept, formulates the conclusions of the study, forms the text of the article.

[2] I. N. Kostina – organizes the research, conducts approbation and formulates the conclusions of the research, forms the text of the article.

[3] N. D. Tishchenko – organizes the study, conducts testing and formulates the conclusions of the study.

6. Little, D. Learner autonomy and second/foreign language learning. Web. 10.12.2020. http://www.llas.ac.uk/resources/gpg/1409. (In Eng.)

7. Little, D. Learner autonomy: drawing together the threads of self-assessment, goal-setting and reflection. Web. 10.12.2020. http://www.archive.ecml.at/mtp2/Elp_tt/Results/DM_layout/00_10/06/06% 20Supplementary%20text.pdf. (In Engl.)

8 Klimova, L. N. Professional practice as a tool for intensifying the solution of educational problems in design pedagogy. Bulletin FGOU VPO MGAU, no. 6, pp. 78, 2009. (In Rus.)

9. Katajavuori, N. i dr. The importance of practical classes in addition to theoretical classes. Higher education, no. 3, pp. 439–464, 2006. (In Engl.)

10. Podgorskaya, O. N. Pedagogical practice as a means of forming the professional competence of a future foreign language teacher. Actual problems of linguodidactics and linguistics: essence, concepts, prospects: materials of the II International Scientific and Practical Conferences. Volgograd: Paradigma, 2009: 205–209. (In Rus.)

11. Solovova, E. N. Promising directions of development of university methods of teaching foreign languages. On the 70th anniversary of the Faculty of International Relations of MGIMO. M: 2018: 67–70. (In Rus.)

12. Khutorskoi, A. V. Key competencies as a component of the personality-oriented educational paradigm. Public education, no. 2, pp. 58–54, 2003. (In Rus.)

Received: January 12, 2021; accepted for publication February 17, 2021

Reference to the article

Mikhaleva S. N., Kostina I. N., Tishchenko N. D. Organization of School Practice for Students of Pedaɵgogical Field of Studies // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2021. Vol. 16, No. 1. PP. 83–91. DOI: 10.21209/ 2658-7114-2021-16-1-83-91.