литических деятелей, за исключением Петра Первого – лидера всех опросов – и военоначальников, что было отмечено в опросе российских студентов. Молдавские студенты называли в основном имена представителей русской литературы, что может быть косвенным свидетельством или предположением о наличии и развитии новой тенденции в преподавании общественно-исторических академических дисциплин в Молдове.

Полученные результаты и проведённое сравнение приводят нас к выводам: 1. Приходится признать наличие различных педагогических подходов к интерпретации культурных ценностей, что подтверждается данными эксперимента; 2. Если мы стремимся к выработке единых требований и образовательных стандартов, необходим поиск компромисса. Однако их этого не следует, что нужно пренебречь собственными принципами и исторически выработанными педагогическими подходами.

Рукопись поступила в редакцию 01. 10. 2011

УДК 373.1
ББК Ч30/49

Г. В. Ермоленкова
г. Саратов, Россия

Условия развития социальной компетентности подростков в учебно-воспитательном процессе

Данная статья посвящена выявлению условий развития социальной компетентности учащихся подросткового возраста, в котором происходит актуализация компетентности как качественной характеристики личности. Создание педагогом творческой среды посредством коллективной социально значимой проектной деятельности, где продуктивное взаимодействие и осознание своей роли в совместной работе способствуют развитию социальной компетентности подростков.

Ключевые слова: социальная компетентность, продуктивное взаимодействие, подростковый возраст, коллективные социально значимые проекты.

G. V. Ermolenkova
Saratov, Russia

Conditions for Developing Teenagers' Social Competence in the Educational Process

This article is devoted to the identification of conditions for the development of students' social competence at the adolescent age when competence becomes a qualitative characteristic of the personality. The teacher models the creative environment by means of collective socially important project activities, where the productive interaction and awareness of their role in joint activities contribute to the development of teenagers' social competence.

Keywords: social competence, productive interaction, adolescence, collective socially important projects.

Модернизация российского образования предъявляет высокие требования к формированию и развитию социальной компетентности школьников. Для того, чтобы этот процесс протекал успешно, необходимы определённые условия, обеспечивающие стабильность как самого процесса, так и его результатов.

Прежде чем перейти к выявлению условий, способствующих развитию социальной компетентности школьников, уточним такие основные понятия как «компетентность» и «социальная «компетентность». Понятие «компетентность» трактуется не однозначно. Нам близка позиция исследователей, которые предлагают рассматривать компетентность ученика как «способ существования знаний, умений, образованности, способствующий личностной самореализации, нахождению обучающимся своего места в мире» [2]; совокупность «личностных качеств», обусловленных опытом его деятельности в определённой социально и личностно-значимой сфере [6].

© Г. В. Ермоленкова, 2011

Компетентность, будучи продуктом обучения, является результатом саморазвития индивида, его личностного роста, следствием самоорганизации и обобщения деятельностного и личностного опыта. Поэтому сегодня возникает острая необходимость образования как высокомотивированного, в подлинном смысле личностно ориентированного, обеспечивающего востребованность личностного потенциала, признание личности окружающими и осознание ею своей собственной значимости [2], где конечным продуктом становится «*сам человек,* его более совершенные личностные качества, его способность к социальному взаимодействию» [4].

Наиболее распространённое деление взаимодействий: кооперация и конкуренция. Первый вид характеризуется проявлениями, направленными на совместный вклад всех участников в общее дело, и с этой точки зрения рассматривается как «позитивный» (Г. М. Андреева). Но хорошей слаженностью действий выделяются многие асоциальные, а так же криминальные группы. Поэтому для «позитивности» не достаточно согласованных действий при достижении общей цели, необходимы высокие идейные и духовные ценности, направленность на пользу обществу.

Второй вид взаимодействия отличается принятием конфликтных форм, что не обязательно является негативным явлением. Так, М. Дойч выделил деструктивные и продуктивные конфликты. Участники деструктивного конфликта, как правило, отходят от причины его возникновения и, демонстрируя низкий уровень социальной компетентности, чаще переходят «на личности», что приводит к рассогласованию действий, усилению напряжённости, росту предубеждённости против партнёра, порождению стресса. Умение отстаивать свою точку зрения по проблемным вопросам, анализируя непосредственно способы выхода из конфликта, не касаясь личности оппонента, проявляя к мнению последнего уважение, как правило, приводят к конструктивному его решению. В таких случаях говорят, что в споре рождается истина, и такое взаимодействие, несмотря на свою конфликтную природу, как правило, становится успешным.

Итак, как кооперация, так и конкуренция показаны к продуктивному диалогу в различных жизненных ситуациях, при разных целях, условиях взаимодействия. Первый вид даёт возможность создать крепкую, сплочённую группу единомышленников, где каждый, исходя из индивидуальных возможностей, способствует достижению общей цели. Второй вид не исключает соперничество, но позволяет рассмотреть возникшую проблему более полно. Какой тип взаимодействия человек выберет, насколько эффективно его выстроит и на достижение каких целей направит, во многом зависит от его качественных характеристик и, в первую очередь, от социальной компетентности.

Анализ исследований (А. А. Бодалев, В. И. Загвязинский, А. Г. Ковалев, А. С. Макаренко, А. В. Мудрик, Е. С. Рапацевич и др.) позволил выявить, что социальная компетентность:

– формируется и развивается в процессе социального взаимодействия, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей;

– не развивается без осознания требований общества, анализа и рефлексии своей деятельности;

– требует систематической, планомерной, целенаправленной работы над собой.

Но, учитывая возрастающие запросы общества на личность креативную по отношению не только к деятельности, но и к себе, к жизни, способную позитивно влиять на мир и на себя в этом мире, следует добавить на наш взгляд следующее:

– базируется на творческом отношении к себе и социальной действительности;

– позволяет изменить к лучшему себя и социальное окружение.

Особую роль в формировании и развитии социальной компетентности личности играет подростковый возраст. Именно в этом возрасте, на фоне возникающего «чувства взрослости» проявляется потребность в активной познавательной деятельности и самостоятельности. Начинает осознаваться собственная уникальность, возникает потребность в самореализации, в более полном раскрытии себя как личности в общении с окружающими. Общение, главным образом со сверстниками, становится самостоятельным и наиболее ценным видом деятельности.

Острая потребность самоутвердиться, занять достойное место в коллективе сверстников заставляет искать новые средства для самовыражения. И если в арсенале ребёнка не находится средств позитивного самовыражения и самореализации, то возрастает опасность использования способов сомнительных и даже негативных, что находит отражение в асоциальном поведении, демонстрационном непринятии социальных норм и требований. Таким образом, именно в подростковом возрасте актуализируется проблема развития социальной компетентности школьников.

Безусловно, проблема формирования и развития социальной компетентности масштабна и мы не имеем возможности рассмотреть все условия, качественно влияющие на этот процесс. Но, учитывая тот факт, что большую часть времени дети подросткового возраста проводят в стенах учебного заведения, ограничимся выявлением условий развития социальной компетентности в общеобразовательном учреждении – школе.

Условия рассматриваются как характеристика среды, в которой развивается ученик, или её составные части (П. И. Пидкасистый). В школе существует потребность в создании педагогических условий, где методы, формы организации деятельности выступают как объективные, а качественные характеристики педагога как субъективные.

Важнейшее значение в развитии социальной компетентности подростка играет учитель, его качественные личностные характеристики. Так как в этот период престижность мнения взрослых в глазах подростков падает, значительно возрастает роль отношений, базирующихся на уважении и доверии. При этом подростковая полярность и категоричность не допускает даже единичных отступлений со стороны взрослого. Таким образом, речь идёт не о компетенции как знании о том, как надо, а о компетентности как качественной характеристике личности самого педагога, который должен быть зрелой, целостной личностью, способной «руководить самодвижением ребенка» [3, с. 85].

Учитель должен организовать творческую среду, в которой подросток, используя свои внутренние и внешние ресурсы, может выстроить индивидуальную траекторию собственного развития, креативно и социально грамотно подойдя к решению проблем и удовлетворению потребности в самовыражении и самореализации. Вопросам организации творческой среды посвящено много исследований. Так, Януш Корчак определяет творческую среду как «идейную» и справедливо полагает, что отличительной чертой творческой среды является мотивированная самостоятельная деятельность, доставляющая истинное удовольствие, отсутствие жёстких алгоритмов и догм. Творческая среда предполагает активное, свободное выражение взглядов и мыслей, наличие своей, отличной от других жизненной позиции по тому или иному вопросу.

Представляющая большую ценность для подростка потребность в самостоятельных суждениях и поступках «всегда сопровождается стремлением работать над собой» [5, с. 12]. Учитывая это, педагог должен создавать условия для возникновения противоречий с помощью постановки новых целей и задач, побуждения к их принятию и переводу в собственные действия, помощи поиска средств их достижения (Б. С. Волков, Н. В. Волкова). Таким образом, проблемный подход в обучении рассматривается как «объективная психолого-педагогическая реальность подросткового возраста» [1, с. 70].

Обучение считается проблемным, если учитель опирается на знание закономерностей развития мышления и использует специальные педагогические средства для целенаправленной работы по формированию мыслительных способностей и познавательных потребностей учащегося (М. И. Махмутов). Его отличительной особенностью является осознанное, самостоятельное (под руководством учителя) преодоление проблемной ситуации, вызвавшей интерес и эмоциональное переживание и способствующее интенсивному развитию компетентности учащихся.

Одним из методов проблемного обучения является метод проектов, который мы будем рассматривать как средство, способствующее развитию социальной компетентности личности. Работая над проектом с целью удовлетворения своих потребностей, подросток «вместе с тем поправляет и совершенствует себя, регулирует свои силы и средства с тем, чтобы наилучшим образом приспособиться к внешним условиям жизни, требованиям общества и требованиям деятельности, которая им избрана и которая обеспечивает ему жизнь и уважение общества» [5, с. 4]. Возможность развиваться по индивидуальной траектории создаёт ситуацию успеха, служит эффективным средством предупреждения негативных проявлений в поведении.

Особую роль в формировании социальной компетентности играют групповые и коллективные проекты, которые позволяют создать творческую среду для эффективного кооперативного и конкурентного взаимодействия, где каждый, учитывая свои индивидуальные возможности, выбирает предпочтительный объём и направление работы, генерирует идеи, согласовывает свои индивидуальные цели с коллективными.

Однако не каждая коллективная проектная деятельность имеет одинаковое значение в развитии социальной компетентности подростков, а только та, которая связывает людей, даёт ценные для социума результаты, способствует познанию личностью мира, себя в нём, выводит в круг общественных интересов (А. Г. Ковалев, А. А. Бода-

лев). Таким образом, для проектной деятельности подростков наиболее обоснованными являются социально значимые цели.

Социально значимый проект направлен на разрешение социальной проблемы и, как следствие, позитивное изменение социальной действительности и личности подростка как члена общества. Особенностью такого проекта является осознание проектантами не только своих потребностей, но и социума или отдельных его представителей, преобразующая деятельность во благо общества в конкретных исторических и социальных условиях.

В процессе работы над социально значимым проектом подростки под руководством учителя учатся:

– выявлять свои интересы и интересы других людей;

– выстраивать межличностные взаимоотношения в группе;

– предвидеть результаты своей деятельности, принимать решения и брать на себя ответственность;

– планировать свою деятельность, направляя её на позитивное преобразование социальной действительности и себя;

– создавать совместный, социально значимый продукт, что ведёт к росту социальной компетентности всех участников образовательного процесса.

В качестве примера можно привести коллективный межпредметный проект, выполненный учащимися 7–8 классов МОУ «СОШ № 21» г. Энгельса Саратовской области, «Костюмы народов Поволжья».

Все учащиеся школы, начиная с 5 класса, имели опыт проектирования, но выполненные проекты были, в основном, творческими, индивидуальными. Данные работы, как правило, в основе своей имеют желание удовлетворить свои личные потребности. Индивидуальная деятельность способствует более глубокому изучению себя, но не развивает умения выстраивать взаимодействие между подростками, которое особенно актуально в этом возрасте.

Неумение результативно общаться является важным показателем низкой социальной компетентности подростков. Для устранения возникших проблем в общении между подростками, расширения диапазона их эффективного взаимодействия с представителями других возрастных групп и, как следствие, развития социальной компетентности учащихся, учителем была организована деятельность, объединяющая учащихся школы и студентов Саратовского профессионально-педагогического колледжа им. Ю. А. Гагарина, получающих профессию учителя технологии. У студентов и учащихся есть общее поле для деятельности – декоративно-прикладное творчество и незначительная разница в возрасте, что позволит быстрее найти взаимопонимание. Пусковым механизмом проекта послужила выставка кукол в исторических костюмах, выполненная студентами колледжа, и приглашение посетить это учебное заведение.

Выставка вызвала огромный интерес со стороны учащихся и особенно подростков. Высокий уровень исполнения кукол, их яркий выразительный характер, костюмы разных исторических эпох, национальностей побудили подростков к созданию своей коллекции, которая будет вызывать такие же позитивные эмоции окружающих. Таким образом, работы студентов выступили в качестве средства мотивации деятельности учащихся.

Проект выполнялся в несколько этапов. На первом этапе, организационно-подготовительном, учащиеся 7 и 8 классов анализировали свой опыт и обсуждали творческие идеи для создания основополагающей концепции проекта. Учащихся беспокоило то, что их силы по сравнению со студентами не равны, поэтому обсуждения протекали, что называется, «жарко». Желание превзойти самих себя делало многих подростов нетерпеливыми, резкими и «глухими» к чужому мнению. Взаимодействие явно приобретало конфликтный характер, на чем учитель заострил внимание учащихся.

Дав возможность подросткам осознать, что такое взаимодействие не будет продуктивным, учитель подвел их к единому мнению, что необходим свод правил, дающий возможность свободного самовыражения и самоизъявления **каждого** участника групповой дискуссии. Учащиеся совместно, при поддержке учителя, разработали единые для всех правила проведения дискуссии, что позволило им почувствовать ответственность за самостоятельно взятые обязательства. Соблюдение разработанных правил позволило выстроить взаимодействие на качественно новом уровне и прийти к непростому компромиссному решению.

В Поволжье проживает более 100 национальностей со своим культурным наследием. Поэтому, после долгих совместных поисков было решено создать коллекцию кукол в костюмах народов Поволжья, которую можно использовать как выставочный экземпляр для наглядного объяснения материала по технологии, истории, краеведению,

этнографии, МХК, демонстрировать гостям школы и т. д. В школе учатся представители разных национальностей и в каждой семье есть традиции, которые передают из поколения в поколение, работает краеведческий музей, в г.г. Энгельсе и Саратове действует несколько музеев, что создаёт широкое поле для информационного поиска.

Для достижения общей цели необходимо слаженное, чёткое взаимодействие всей группы. Под руководством педагога подростки проанализировали факторы, способствующие продуктивному взаимодействию, и выявили необходимость распределения обязанностей, чёткого планирования своих действий, соблюдения установленных сроков, умения сотрудничать. Стараясь соблюдать оговорённые правила, учащиеся разработали план действий по сбору информации о костюмах, с учётом индивидуальных возможностей каждого. Было решено взять интервью у родственников индивидуально, а музеи посетить всей группой. В результате был получен большой материал, содержащий в себе теоретические сведения, полученные в ходе интервью и экскурсий, а так же эскизы, зарисовки, фотографии.

Так как коллективная работа требует кооперации усилий, учащиеся должны были вновь объединиться для решения стратегических и тактических задач. После долгих поисков, было решено создавать коллекцию с использованием различных техник и технологий преобразования текстильных материалов, чтобы удовлетворить потребности каждого проектанта, соблюдая общие требования, предъявляемые к работам для соблюдения единства и целостности композиции. Каждым проектантом был создан образ, который отражал пол куклы, её возраст, национальную принадлежность, характер.

На втором этапе, деятельностном, учащиеся реализовали задуманный образ: разработали эскиз, подобрали необходимые материалы, инструменты, составили технологическую последовательность изготовления. Куклы для коллекции выполнялись индивидуально, в парах и малых группах. Костюмы изготавливались в соответствии с музейными экспонатами и сведениями, полученными из интернета и в ходе интервью. Традиционно в народном костюме каждый элемент нёс в себе смысловую нагрузку, по которой можно было «прочесть», из какого роду-племени данный человек, его социальный статус, материальный достаток и многое другое. Подростки, работая над куклой, создавали «историю», продумывая до мельчайших подробностей каждый образ. Так появились «говорящие» костюмы, которые рассказывали, что это – девушка на выданье, татарской национальности, из достаточно обеспеченной семьи, а это – русская замужняя женщина средних лет, имеющая много детей и большой земельный надел и т. д.

Весьма результативно прошёл процесс изготовления кукол по созданному образу. Так, например, работа «Дед и баба», выполненная тремя подростками (двумя девочками и мальчиком) в технике «текстильная кукла», прошла длительный путь от идеи до воплощения. Решено было выполнить деда в украинском костюме, а бабу в русском, так как этих национальностей были предки самих проектантов. Для того, чтобы композиция была закончена, проектанты создавали характер деда с учётом характеристик бабы и наоборот. Персонажи переписывались неоднократно, тщательно продумывались черты и особенности каждого. Используя пластичность материала, подростки «примеряли» разные выражения лиц куклам, от грустного, задумчивого, до весёлого, радостного. В результате, образ бабы получился собирательным: хохлушка – «Трандычиха», имеющая сложный характер и вечно ворчащая и «пилящая» мужа, как в знаменитом произведении А. С. Пушкина. Для того, чтобы дед мог прожить до столь преклонных лет с супругой, он должен обладать определёнными характеристиками, уметь бесконфликтно взаимодействовать с бабой. Так появился образ деда: добродушный, мудрый, хорошо изучивший слабости своей супруги, знающий, что для погашения конфликтной ситуации достаточно взять балалайку, присесть на берёзовый пенёк и наиграть любимый женой мелодичный напев. Баба потеплеет душой и начнёт негромко подпевать мужу. Работая над образом семейной пары пожилых людей с разными характерами, учащиеся посмотрели на мир чужими глазами, нашли один из способов продуктивного взаимодействия в семье.

Третий, заключительный этап, включал в себя анализ выполненной работы, рефлексию и презентацию готовой работы. Анализ позволил проектантам определить качество самих кукол, их соответствие критериям и первоначальному замыслу. В ходе рефлексии учащиеся оценили себя в деятельности: проанализировали свои эмоции, успехи и неудачи, выявили причины их возникновения, ещё раз осмыслили зависимость результативности достижения общей цели от качества выстроенного взаимодействия.

Готовая коллекция, включающая более 10 кукол русской, украинской, татарской и немецкой национальности, была изготовлена в разной

технике: литье из гипса, скульптурная лепка из пластика, пошив из текстиля. Проектанты изготовили кукол разного пола и возраста. Так, был представлен детский возраст, юношеский, зрелый и старческий. Это позволило подросткам сопереживать персонажам из разных социальных, национальных и возрастных групп и обогатило их социальный опыт.

Подготовив коллекцию кукол и презентацию к ней, учащиеся нанесли ответный визит в профессионально-педагогический колледж им. Ю. А. Гагарина, где для них было организовано и проведено большое мероприятие с рассказом о жизнедеятельности студентов и проведением мастер-классов по различным видам декоративно-прикладного творчества: декупаж, батик, роспись по дереву и т. д. Коллекция учащихся вызвала огромный интерес не только у студентов, но и профессорско-преподавательского состава колледжа. Надежды подростков всецело оправдались. Понимание того, что они смогли выстроить продуктивное взаимодействие между собой; создать коллекцию, которая вызвала массу положительных эмоций у других людей; поделиться опытом со студентами, будущими учителями – все это привело к переосмыслению учащимися своей деятельности. *Осознание подростками своего вклада в общее социально значимое дело, эмоциональное отношение к нему, свобода самовыражения, тактика взаимодействия способствовали формированию потребности заниматься социально значимой деятельностью и далее, меняя социальную действительность к лучшему*. Это определило стратегию учебной и общественной деятельности подростков на все дальнейшие годы пребывания в школе. Последующие проекты, выполненные этими учащимися, были коллективными и носили социально значимую направленность. Появившиеся у подростков знания, умения, качественные характеристики говорят о том, что их компетентность жизнедеятельности в социуме положительно изменились. Выросла компетентность и самого учителя, сумевшего создать творческую среду для свободного самовыражения, эффективного взаимодействия и, как следствие, роста социальной компетентности учащихся.

Таким образом, в качестве условий развития социальной компетентности подростка можно выделить следующее:

– компетентность педагога;

– наличие творческой среды;

– осознанная социально значимая проектная деятельность, являющаяся составной частью творческой среды

– умение результативно взаимодействовать с социальным окружением.

Безусловно, в рамках статьи невозможно полностью раскрыть все условия эффективного развития социальной компетентности подростка. Нам представляется, что вопрос эффективного формирования и развития социальной компетентности подростков ёмкий и требует дальнейшего изучения и рассмотрения в разных аспектах, в том числе содержательном и уровневом.

Список литературы

1. Белкин А. С. Основы возрастной педагогики: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. М.: Академия, 2000. 192 с.

2. Болотов В. А., Сериков В. В. Компетентностная модель: от идеи к образовательной программе // Педагогика. 2003. № 10. С 8–14.

3. Волков Б. С., Волкова Н. В. Психология развития человека: учеб. пособие для вузов. М.: Академический Проект, 2004. 224 с.

5. Загвязинский В. И. О компетентностном подходе и его роли в совершенствовании высшего образования: доклад на Учёном совете Тюменского государственного университета 18.01.2010 г. // Тюменский государственный университет. URL: http:// www.utmn.ru/showdoc/2241 (дата обращения 15.01.2011).

6. Ковалёв А. Г., Бодалев А. А. Психология и педагогика самовоспитания. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1958. 89 с.

7. Хуторской А. В. Технология проектирования ключевых и предметных компетенций //«ЭЙДОС». URL: http://www.eidos.ru/journal/2005/1212.htm (дата обращения 10.05.2011).

Рукопись поступила в редакцию 28.09.2011