http://www.uchzap.com ISSN 2658-7114 ISSN 2542-0070 (Online)

УДК 373
DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-2-94-100

Алла Викторовна Курганская,
кандидат филологических наук,
Забайкальский государственный университет,
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: Kurganskaya_alla@mail.ru,
https://orcid.org/0000-0003-3658-117X

Состояние сформированности читательской компетентности младших школьников

Статья посвящена анализу сформированности у обучающихся четвёртых классов читательской компетенции. Представлены результаты тренировочной работы обучающихся четвёртых классов МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы. Обучающимся было предложено написать тренировочную работу, которая предлагается в Практикуме по выполнению Всероссийской проверочной работы по литературному чтению для оценки сформированности читательской компетентности младших школьников. Задания тренировочной работы направлены на выявление сформированности таких навыков читательской компетентности, как навык чтения (умение читать молча, владение основными видами чтения), начитанность (представление о литературоведческих понятиях, их использование и понимание), навыки и умения собственно читательской деятельности (восприятие, интепретация и оценка художественного произведения). Результаты данного исследования показали, что младшие школьники справились с заданиями тренировочной работы, т. е. у обучающихся на хорошем уровне сформирована читательская компетентность. Некоторые обучающиеся (18 %) допустили ошибки при написании тренировочной работы, которые связаны с незнанием понятий «сравнение», «антоним», неумением подбирать синонимы к слову, находить слова с переносным значением. Есть обучающиеся, которые путают понятия «тип текста», «стиль текста», не могут быстро ориентироваться в тексте и находить ответы на вопросы в нём. В связи с этим предлагается проводить постоянный мониторинг сформированности читательской компетентности, который позволит получить объективную картину овладения читательской компетентностью младших школьников; выявить факторы, влияющие на качество сформированности читательских умений и навыков, определить динамику показателей формирования читательской компетентности младших школьников.

Ключевые слова: компетентность, читательская компетентность, федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, сформированность читательской компетентности, компетентностный подход

Введение. Чтение является одним из видов речевой деятельности, который заключается не только в переводе букв в звуки. Чтение – это один из метапредметных навыков, от которого зависит успешность обучения.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования одной из приоритетных задач является формирование у младших школьников необходимого уровня их читательской компетентности. К четвёртому классу младшие школьники должны осознавать себя как грамотные читатели, которые способны использовать навыки и умения читательской деятельности в различных сферах жизни, а также для самообразования[1].

Всё это свидетельствует о том, что необходимо проводить диагностику сформированности читательской компетенции у младших школьников.

Цель исследования состоит в выявлении состояния сформированности у обучаю-

[1] Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – URL: http://www.zhg-zresurs.ru/index.php/fgos-fgos-noo/fgos-noo-norms/item/2153-fgos-noo-novaya-redaktsiya-ot-04-04-2018-g (дата обращения: 20.01.2020). – Текст: электронный.

© Курганская А. В., 2020

щихся 4-х классов читательской компетентности. Результаты исследования могут быть использованы для повышения качества подготовки младших школьников в аспекте формирования и развития читательской компетентности.

Методология и методы исследования. Проблемой формирования читательской компетентности занимались психологи (Т. Г. Егоров [3], А. Н. Леонтьев [5], И. А. Зимняя [4], А. А. Смирнов [10], Д. Б. Эльконин[1] [12], М. М. Безруких [1]), методисты (Н. Н. Светловская [7; 8], Е. Л. Гончарова [2], Н. Н. Сметанникова [9]) и др.

Методы исследования: анализ, систематизация, обобщение, тестирование.

Обратимся к рассмотрению основных понятий.

Е. А. Гончарова пишет, что читательская компетентность является сложной функциональной системой, в центре которой находится умение читателя или слушателя переводить авторские замыслы, которые скрыты в тексте, в личный познавательный и творческий опыт [2].

По мнению Н. Н. Сметанниковой, читательская компетентность – это качество сохранения и присвоения прочитанного, которое формируется на основе общей культуры человека и обеспечивает возможность расширения возникающих учебных, социальных и профессиональных задач в соответствии с возникающими ситуациями в социальном взаимодействии и образовательно-воспитательной деятельности [9].

Н. Н. Светловская определяет читательскую компетентность как личностное свойство, которое позволяет читателю обращаться к миру доступных книг за опытом, которого ему не хватает, и открывать необходимые знания, навыки, овладевать необходимым опытом или выявлять, что интересующие его знания и навыки в книгах пока не описаны [7].

Читательская компетентность включает следующие компетенции (знания, умения, опыт деятельности и опыт ценностного отношения), которыми овладевают младшие школьники в процессе литературного образования (табл. 1).

Таблица 1

Компетенции младших школьников, формируемые в процессе литературного образования

№ п/п	*Задача литературного образования (в соответствии с ФГОС НОО)*	*Формируемые компетенции*
1	Освоение общекультурных навыков чтения и понимания текста; воспитание интереса к чтению и книге	Обучающиеся приобретают общеучебное умение осознанно читать тексты
2	Овладение речевой, письменной и коммуникативной культурой. Формирование умения использовать её для расширения знаний об окружающем мире	Обучающиеся умеют работать с различными видами текстов: – ориентироваться в книге; – самостоятельно находить информацию в словарях, справочниках и энциклопедиях; – участвовать в диалоге; – строить монологические высказывания
3	Воспитание эстетического отношения к действительности, отражённой в художественной литературе	Обучающиеся учатся понимать художественное произведение как особый вид искусства; у них формируются умения определять его художественную ценность и анализировать (на доступном уровне) средства выразительности; развивается способность сравнивать искусство слова с другими видами искусства – живописью, театром, кино, музыкой
4	Формирование нравственного сознания и эстетического вкуса младших школьников; понимание духовной сущности произведений	В процессе работы с художественным произведением младшие школьники: – осваивают основные нравственно-этические ценности; – получают навык анализа положительных и отрицательных действий героев, событий

[1] Эльконин Д. Б. Детская психология. – Изд. 5-е. – М.: Академия, 2008. – 383 с.

Л. А. Ефросинина[1] выделяет в качестве составляющих читательской компетентности следующие умения и навыки (компетенции):

1) навык чтения, под которым исследователь подразумевает умение читать вслух и про себя, умение использовать при подготовке основные виды чтения: ознакомительное, просмотровое, поисковое, углублённое. Навык чтения способствует более глубокому восприятию и пониманию художественных произведений, получению необходимых информации и опыта, успешному обучению в школе;

2) начитанность – не менее важная компетенция. Она включает следующие компоненты:

– знание художественных произведений, которые были изучены и вошли в программу по литературному чтению;

– знание литературоведческих понятий, которые определены содержанием образования по литературному чтению, их понимание, умение их использовать;

– умение ориентироваться в круге детского чтения, т. е. знание художественных произведений, которые предлагаются в учебниках и хрестоматиях по литературному чтению;

3) навыки работы с книгой. Л. А. Ефросинина выделяет среди них знание и умение определять элементы книги, распределять книги по тематике, жанровому разнообразию, выбирать книги по своим предпочтениям и интересам;

4) навыки и умения собственно читательской деятельности, обеспечивающие полноценное восприятие, более глубокое понимание художественного произведения. Младшие школьники, овладевшие данной компетенцией, имеют возможность оценить художественное произведение как искусство слова. В процессе отработки данных умений и навыков обучающиеся проводят разностороннюю работу с текстом. Результатом этой работы является развитие способности выражать свои мысли, создавать собственные произведения различных жанров, расширение читательского опыта[2].

Исследователи предлагают следующие виды заданий для проверки сформированности читательской компетентности, умения интерпретировать художественное произведение младшими школьниками на уроках литературного чтения: открытые вопросы, которые помогают выявить знания о художественном произведении, его персонажах, описанных событиях, жанровом своеобразии и тематике; деление текста на отрывки и анализ данных отрывков художественного произведения, который позволяет установить автора, заголовок произведения, определить героев произведения и дать оценку их поступкам, определить художественные средства, которые использует автор в произведении, объяснить их значение для раскрытия идейной направленности текста. Глубину понимания художественного произведения можно проверять с помощью пересказа, беседы о прочитанном, выразительного чтения художественного произведения или его наиболее важных частей.

Результаты исследования. С целью определения состояния сформированности читательской компетентности младших школьников в декабре 2019 г. нами проведено исследование (на базе МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы), в котором приняли участие обучающиеся 4-х классов (45 чел.). Мы предложили обучающимся выполнить тренировочную работу, задания для которой были взяты из вариантов всероссийской проверочной работы по литературному чтению[3]. Тренировочная работа содержала следующие задания:

I. Прочитай текст и выполни задания 1–3.

Собака – домашнее млекопитающее семейства псовых. Распространена повсеместно. Сегодня в мире насчитывается около четырёхсот пород собак. Все породы делятся на три группы: служебные, охотничьи и декоративные.

У всех домашних собак общий предок – волк. Волк является дальним родственником домашних собак. Известны два центра происхождения собак – Индия и Малая Азия, но волков приручали и в других местах.

1. Запиши, к какому стилю текста относится этот фрагмент. Приведи не менее двух доказательств.

2. Подумай, в какой книге можно прочитать этот текст.

3. Найди в тексте слова, использованные в переносном значении[4].

[1] Ефросинина Л. А. Литературное чтение: оценка достижения планируемых результатов обучения: контрольные работы, тестовые задания, литературные диктанты, тексты для проверки навыков чтения, диагностические задания: 1–4 классы: в 2 ч. Ч. 1. – Изд. 2-е, перераб. – М.: Вентана-Граф, 2016. – 152 с.

[2] Там же.

[3] Волкова Е. В., Птухина А. В. Литературное чтение: всероссийская проверочная работа за курс начальной школы: практикум по выполнению типовых заданий. – М.: Экзамен, 2016. – 54 с.

[4] Там же.

Предлагая данные задания, мы сможем проверить следующие составляющие читательской компетентности: уровень владения навыком чтения, ознакомительным, просмотровым чтением; знание литературоведческих понятий, их понимание, умение их использовать; навыки и умения интерпретации произведения.

II. Прочитай текст и выполни задания 4–12.

Старик Лодыжкин с мальчиком и с собакой обошли весь дачный посёлок и уж собирались сойти к морю. По левую сторону оставалась ещё одна, последняя дача. Её не было видно из-за высокой белой стены, над которой, с той стороны, возвышался плотный строй тонких запылённых кипарисов, похожих на длинные чёрно-серые веретёна. Только сквозь широкие чугунные ворота, похожие своей причудливой резьбой на кружево, можно было рассмотреть уголок свежего, точно зелёный яркий шёлк, газона, круглые цветочные клумбы и вдали, на заднем плане, крытую сквозную аллею, всю обвитую густым виноградом. Посредине газона стоял садовник, поливавший из длинного рукава розы. Он прикрыл пальцем отверстие трубы, и от этого в фонтане бесчисленных брызг солнце играло всеми цветами радуги.

Дедушка собирался было пройти мимо, но, заглянув в ворота, остановился в недоумении.

– Подожди-ка малость, Сергей, – окликнул он мальчика. – Никак, там люди шевелятся? Вот так история. Сколько лет здесь хожу, – и никогда ни души. А ну-ка, вали, брат Сергей!

– «Дача Дружба», посторонним вход строго воспрещается, – прочитал Сергей надпись, искусно выбитую на одном из столбов, поддерживавших ворота.

– Дружба?.. – переспросил неграмотный дедушка. – Во-во! Это самое настоящее слово – дружба. Весь день у нас без толку, а уж тут мы с тобой возьмём. Это я носом чую, на манер как охотничий пёс. Арто, ищи, собачий сын! Заходи смело, Серёжа. Ты меня всегда спрашивай: уж я всё знаю![1]

(по А. Куприну)

4. К какому стилю текста относится прочитанный фрагмент? Приведи доказательства.

5. Запиши, к какому типу текста относится первый абзац?

6. Что такое сравнение? Найди его в тексте и подчеркни.

7. Запиши, как ты понимаешь выделенное слово.

8. Перед тобой план прочитанного фрагмента. Найди в нём ошибку и исправь её[2].

А. Описание дачи.

Б. Старик хочет пройти мимо.

В. Серёжа решается заглянуть.

9. Почему старик остановился в недоумении возле последней дачи?

10. Подбери и запиши антоним к названию дачи.

11. Почему старик велел Серёже смело заходить? Подчеркни ответ в тексте.

12. Ты прочитал фрагмент произведения А. Куприна «Белый пудель». Захотелось бы тебе прочитать это произведение целиком? Почему?[3]

По результатам выполнения указанных заданий мы можем судить о сформированности следующих компонентов читательской компетентности: навык чтения, владение ознакомительным, поисковым, просмотровым видами чтения; начитанность младших школьников, которая проявляется в знании литературоведческих понятий, их понимании и использовании; навыки и умения анализировать художественное произведение.

Обсуждение результатов исследования. Результаты выполнения данных заданий отражены в табл. 2.

Таблица 2

Результаты выполнения тренировочной работы обучающимися 4-х классов МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы

Номер задания	***Кол-во человек, правильно выполнивших задание, чел./%***	***Результаты выполнения задания***
1	23 (51 %)	В основном все обучающиеся определили стиль текста, но у большинства из них затруднение вызвала вторая часть задания, в которой нужно было привести не менее двух доказательств. Обучающиеся, которые допустили ошибки, путают понятия «стиль текста», «тип текста», неправильно приводят доказательства своего мнения

[1] Куприн А. И. Белый пудель. – М.: Феникс, 2019. – 54 с.

[2] Волкова Е. В., Птухина А. В. Литературное чтение: всероссийская проверочная работа за курс начальной школы: практикум по выполнению типовых заданий. – М.: Экзамен, 2016. – 54 с.

[3] Там же.

Окончание табл. 2

Номер задания	***Кол-во человек, правильно выполнивших задание, чел./%***	***Результаты выполнения задания***
2	28 (62,2 %)	Учащиеся не смогли определить научно-познавательный текст, поэтому не смогли назвать тип книги, в которой можно прочитать данный текст
3	16 (35,6 %)	У многих обучающихся данное задание вызвало затруднение. По нашему мнению, это связано со сложностью самого текста, а не с тем, что учащиеся не знают понятие «переносное значение слова»
4	38 (84,4 %)	Данное задание обучающиеся выполнили успешно. Большинство из них правильно определили стиль текста. Те же обучающиеся, что допустили ошибки, путают понятия «стиль текста», «тип текста»
5	29 (64,4 %)	Данное задание обучающиеся тоже выполнили успешно. Большинство из них правильно определили тип текста в первом абзаце. Те же учащиеся, что допустили ошибки, не достаточно хорошо владеют понятиями «стиль текста», «тип текста»
6	39 (86,7 %)	Большая часть обучающихся знает понятие «сравнение», умеет находить их в тексте. Учащиеся, которые допустили ошибки, путают понятия «сравнение» и «олицетворение», не могут найти в тексте сравнения
7	41 (91,1 %)	Практически все дети правильно определили значение слова «рукав», написали, что это шланг для полива цветов. Четверо обучающихся ответили на данный вопрос, что это лейка, т. е. у данных учеников возникают трудности, связанные с подбором синонимов, с определением прямого и переносного значения слова
8	43 (95,6 %)	Практически все обучающиеся правильно выполнили задание. Это свидетельствует о том, что у них на высоком уровне сформированы умения собственно читательской деятельности, т. е. учащиеся могут прочитать текст, проанализировать его, разделить на части, дать заглавие каждой части. Данное задание усложнялось тем, что нужно было найти ошибку в плане и исправить её. Также обучающимся удалось ответить на вопросы к тексту, т. е. у них сформированы умения интерпретации текста
9	40 (88,9 %)	
10	44 (97,8%)	Успешное выполнение данного задания свидетельствует о том, что учащиеся владеют понятием «антоним», умеют подбирать антонимы к словам
11	39 (86,7 %)	Большая часть обучающихся справилась с заданием, правильно ответила на вопрос. Ошибки учащихся, на наш взгляд, связаны с невнимательным прочтением задания
12	45 (100 %)	Все обучающиеся выполнили задание, каждый высказал своё мнение о прочитанном отрывке, написал доводы, почему хочет прочитать произведение целиком

Выводы. Анализируя выполнение обучающимися 4-х классов МБОУ «Гимназия № 21» г. Читы тренировочной работы, можно сделать вывод, что у большинства учащихся читательская компетентность сформирована на высоком уровне. Обучающиеся продемонстрировали владением навыком чтения, основными видами чтения (ознакомительное, поисковое, просмотровое), что способствовало полноценному восприятию текстов, предложенных в тренировочной работе.

У учащихся на хорошем уровне сформирован такой навык читательской компетентности, как начитанность. Обучающиеся имеют представление о таких литературоведческих понятиях, как «стиль текста», «тип текста», «абзац», «сравнение», «антоним», «план текста». У детей сформирована положительная мотивация к знакомству с новыми, незнакомыми произведениями.

У испытуемых на достаточно хорошем уровне сформированы навыки и умения анализировать художественное произведение. Обучающиеся продемонстрировали умение работать с текстом, прочитать его, проанализировать, разделить текст на части, дать заглавие каждой части, дать оценку поступкам героев произведения.

Некоторые учащиеся допускали ошибки, которые связаны с невнимательным прочтением задания, с незнанием понятий «сравнение», «антоним», неумением подбирать синонимы к слову, находить слова с переносным значением. Есть обучающиеся, которые путают понятия «тип текста», «стиль текста», не могут быстро ориентироваться в тексте и находить ответы на вопросы в нём. Однако таких детей немного (18 %), с ними необходимо проводить дополнительную работу по формированию читательской компетентности.

Таким образом, в данной статье мы представили результаты диагностики состояния сформированности читательской компетентности обучающихся 4-х классов. Такой мониторинг нужен для того, чтобы объективно оценить уровень сформированности читательской компетентности младших школьников, выявить причины, которые влияют на качество формирования умений и навыков работать с художественным произведением, определить динамику уровней сформированности читательской компетентности младших школьников.

Список литературы

1. Безруких М. М. Трудности обучения в начальной школе: причины, диагностика, комплексная помощь. М.: Эксмо, 2009. 464 с.

2. Гончарова Е. Л. Ранние этапы читательского развития. К теории вопроса. URL: http://www.psychlib.ru/mgppu/periodica/defect/d0701004.htm#$p4 (дата обращения: 21.01.2020). Текст: электронный.

3. Егоров Т. Г. Психология овладения навыком чтения. СПб.: КАРО: Наука, 2006. 296 с.

4. Зимняя И. А. Понимание как результат рецептивных видов речевой деятельности. URL: http://www.psychlib.ru/mgppu/zlp/ZLP-001-.HTM?printPage=51-67 (дата обращения: 14.01.2020). Текст: электронный.

5. Леонтьев А. Н. Становление психологии деятельности. М.: Просвещение, 2003. 870 с.

6. Одегова В. Ф. Формирование смыслового чтения в начальной школе // Научная дискуссия: вопросы педагогики и психологии. 2016. № 7. С. 45–50.

7. Светловская Н. Н. 21 век: итоги и перспективы исследования проблемы формирования читателя в России: монографический очерк. М.: Экон-Информ, 2014. 88 с.

8. Светловская Н. Н. Филолого-методическая подготовка учителя начальных классов как основа системы национального образования в России // Начальная школа. 2017. № 5. С. 3–11.

9. Сметанникова Н. Н. Как разорвать замкнутый круг // Чтение и грамотность // Размышления в контексте Национальной программы поддержки и развития чтения / сост. Е. И. Кузьмин, О. К. Громова. М.: Академия, 2007. С. 53–59.

10. Смирнов А. А. Избранные психологические труды: в 2 т. Т. 1. М.: Педагогика, 1987. 272 с.

11. Сосновская О. В. Концептуальные основы литературоведческой подготовки современного учителя начальных классов: монография. М.: Прометей, 2004. 184 с.

12. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды. М.: Междунар. пед. академия, 1995. 224 с.

Статья поступила в редакцию 21.02.2020; принята к публикации 20.03.2020

Библиографическое описание статьи

Курганская А. В. Состояние сформированности читательской компетентности младших школьников // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 2. С. 94–100. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-2-94-100.

Alla V. Kurganskaya,
Candidate of Philology,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: kurganskaya_alla@mail.ru,
https://orcid.org/0000-0003-3658-117X

State ofYounger Schoolchildren's Reading Competence

The article is devoted to analysis of reading competence formation in pupils of the fourth classes. The article presents the results of training work of pupils of the fourth classes of "Gymnasium No. 21" of Chita. The younger school pupils were invited to write training work, which is offered in the Workshop on carrying out the All-Russian verification work on literary reading to assess the reading competence formation of younger schoolchildren. Tasks of training work are directed to identification of such skills of reader's competence formation as skill of reading (ability to read is silent, possession of main types of reading), erudition (idea of literary concepts, their use and understanding), skills and abilities of actually reader's activity (perception, interpretation and assessment of an artwork). The results of this study have showed that the younger schoolchildren have got through the training worktasks. The younger school pupils with a good level have formed reading competence. Some pupils (18 %) have made mistakes in writing training work, which are related to ignorance of concepts of "comparison", "antonym", inability to select synonyms to the word, to find words with a portable value. There are students who confuse the concepts of "type of text", "style of text", cannot quickly navigate the text and find answers to questions in it. In this regard, it is proposed to carry out constant monitoring of thereading competenceformation, which will allow to obtain an objective picture of the acquisition of reading competence of younger schoolchildren; to identify factors affecting the quality of reading skills and skills; to determine the dynamics of indicators of reading competence formation of younger schoolchildren.

Keywords: competence, reader's competence, federal state educational standard of the primary general education, formation of reader's competence, competence-based approach

References

1. Bezrukikh, M. M. Difficulties in primary school: causes, diagnosis, comprehensive care. M: Eksmo, 2009. (In Rus.)
2. Goncharova, E. L. Early stages of reading development. To the theory of a question. Web. 21.02.2020. http://www.psychlib.ru/mgppu/periodica/defect/d0701004.htm#$p4 (In Rus.)
3. Egorov, T. G. Psychology of reading skills. St. Petersburg: KARO publishing house; Nauka Printing house, 2006. (In Rus.)
4. Zimnaya, I. A. Understanding as a result of prescription speech activities. Web. 14.02.2020. http://www.psychlib.ru/mgppu/zlp/ZLP-001-.HTM?printPage=51-67. (In Rus.)
5. Leontyev, A. N. Formation of psychology of activity. M: Prosvecheniye, 2003. (In Rus.)
6. Odegova, V. F. Building sense reading in primary school in Scientific discussion: issues of pedagogy and psychology, no 7, pp. 45–50, 2016. (In Rus.)
7. Svetlovskaya, N. N. 21 Century: Results and Prospects of Research into the Problem of Reader Formation in Russia in Monographic sketch. M: Ekon-Inform, 2014. (In Rus.)
8. Svetlovskaya, N. N. Philological-methodical training of the primary school teacher as the basis of the system of national education in Russia in Primary School, no 5, pp. 3–11, 2017. (In Rus.)
9. Smetannikova, N. N. How to break a cycle. Reading and literacy / compilers Kuzmin, E. I., Gromova O. K. Reflections in the context of the National Reading Support and Development Programme. M: Akademiya, 2007: 53–59. (In Rus.)
10. Smirnov, A. A. Chosen psychological works. in 2 vol. M: Pedagogics, 1987. (In Rus.)
11. Sosnovskaya, O. V. Conceptual Basis of Literary Training of Modern Primary Teacher. M: Prometey, 2004. (In Rus.)
12. Elkonin, D. B. Chosen psychological works. M: International pedagogical academy, 1995. (In Rus.)

Received: February 21, 2020; accepted for publication March 20, 2020

Reference to the article
Kurganskaya A. V. State of Younger Schoolchildren's Reading Competence // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2020. Vol. 15, No. 2. PP. 94–100. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-2-94-100.