

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-2-118-124

Светлана Аркадьевна Котова,
кандидат психологических наук, доцент,
Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена
(196084, Россия, г. Санкт-Петербург, Московский пр-т, 80),
e-mail: sa-kotova@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-2291-5039>

Опыт практико-ориентированной подготовки бакалавра педагогики по профилю «Начальное образование»

Статья посвящена актуальной проблеме подготовки высококвалифицированных кадров в высших учебных заведениях в свете современных социальных запросов и вызовов будущего. Дан анализ проблемы подготовки специалиста в условиях неопределённости будущего. Показана значимость в системе подготовки специалиста базового универсального образования с ориентацией на саморазвитие и самоизменение в течение жизни. Раскрыта значимость перехода высшего образования на компетентностный подход, предполагающего подготовку выпускника, готового эффективно решать широкий круг практических задач. Автором проведено исследование опыта проектирования образовательного процесса подготовки бакалавра по направлению *Педагогическое образование*. Детально проанализированы характеристики практико-ориентированной подготовки в бакалавриате и показана важность ориентации подготовки специалистов на Профессиональный стандарт педагога. Представлен опыт проектирования образовательной программы и подготовки учителя начальных классов в институте детства РГПУ им. А. И. Герцена. Раскрыта структура построения образовательной программы, а также принципы отбора форм и содержания обучения в рамках новой парадигмы высшего образования. Показана роль работодателей в проектировании образовательной программы. Представлено оригинальное решение проблемы проектирования структуры и содержания образовательных модулей. Раскрыты возможности вариативной части образовательной программы. Особое внимание в статье уделено рассмотрению значения и задач подготовки специалиста через систему практик – от учебной практики по приобретению первичной ориентации до преддипломной практики, завершающей процесс подготовки бакалавра. Дана оценка эффективности практико-ориентированной модели подготовки будущего педагога. Показана роль профессиональной и общественной экспертизы образовательной программы в повышении качества системы высшего образования. Представленный в статье опыт может быть применён к проектированию программ высшего образования по подготовке педагогических кадров разных направлений.

Ключевые слова: высшее педагогическое образование, профессиональная компетентность, образовательная программа бакалавриата, практико-ориентированный подход, учитель начальной школы

Введение. Ведущей государственной задачей является подготовка высококвалифицированных кадров нового поколения для решения задач будущего. В новом столетии она обрела новые аспекты. Одним из основных стратегических принципов подготовки специалиста в системе высших учебных заведений стала его практико-ориентированная направленность и опора на компетентностный подход как наиболее соответствующий требованиям инновационного развития экономики России и потребностям общества. Многими ведущими специалистами высшей школы (А. А. Асмолов,

Г. А. Бордовский, А. М. Кондаков, В. А. Садовничий, А. П. Тряпицына, С. Ю. Тряпицын, А. В. Хуторской и др.) признаётся, что стратегия перспективного развития всей системы высшего профессионального образования направлена на обеспечение большей мобильности в реагировании на динамично изменяющиеся потребности личности, общества и государства в их многообразном взаимодействии [5; 7; 9; 12; 13]¹.

¹ Марголис А. А. Модернизация педагогического образования в Российской Федерации: учеб. пособие. – М.: МГППУ, 2019. – 382 с.

Современная рыночная экономика ориентирована не просто на информированного специалиста, а на специалиста компетентного, способного применять накопленные знания на практике, выполнять качественно и эффективно достаточно широкий круг профессиональных и социальных функций [14; 15]. Требование практико-ориентированного обучения задаёт установку на расширение собственной активности студента и выстраивается как процесс постоянного приобретения опыта решения значимых практико-ориентированных проблем [1; 10]. Только «способность решать профессиональные проблемы и задачи, возникающие в реальных ситуациях профессиональной деятельности, с использованием знаний, профессионального и жизненного опыта, ориентации на профессиональные ценности и определяет профессиональную компетентность» [11, с. 18].

Особенно остро в начале XXI в. встал вопрос подготовки педагогических кадров. Смена ценностных парадигм и демократизация государственной политики обострили накапливающиеся десятилетиями противоречия и привели к кризису образовательной политики в стране. Выходом из кризиса стал пересмотр профессиональных функций педагога, содержания его деятельности, профессиональной позиции и спектра ролей, обновление диапазона реализуемых средств и методов обучения. Увеличение спектра требований к профессиональным знаниям и квалификационным умениям будущих специалистов системы образования связано и с обновившимися государственными стандартами общего школьного образования. Итогом осмысления становится новый документ «Профессиональный стандарт педагога»¹. В нём закрепляется как расширение, так и конкретизация тех функций и задач, которые призван выполнять и решать современный педагог в процессе организации учебно-воспитательной работы в условиях различных образовательных учреждений². Расширение спектра требований к профессиональным знаниям и квалификационным умениям будущих специалистов системы образования связано ещё и с

¹ Профессиональный стандарт педагога. – URL: <http://минобрнауки.рф/documents/3071/file/1734/> (дата обращения: 26.12.2019). – Текст: электронный.

² Марголис А. А. Профессиональный стандарт педагога: разработка и использование в России и за рубежом. – М.: МГППУ, 2019. – 197 с.

постоянно обновляющимися государственными стандартами общего школьного образования.

Существенные изменения произошли и в стандартах высшего профессионального педагогического образования [5; 11; 12]. Они определили изменения в системе формирования профессиональной компетентности, научного творчества и профессиональной культуры студентов – будущих педагогов. Как отмечает А. Б. Соболев, директор департамента государственной политики в сфере высшего образования Министерства образования и науки РФ, реализация программ высшей школы направляется на решение следующих задач:

- «сохранение и развитие практико-ориентированности при реализации уровня высшего образования;
- приоритетная ориентация образовательных программ, реализуемых образовательными организациями высшего образования, на практико-ориентированные результаты, соответствующие требованиям профессиональных стандартов, потребностям отраслевых рынков труда и конкретных организаций и предприятий работодателей, являющихся заказчиками специалистов данного профиля;

– сокращение продолжительности адаптационного периода выпускников в реальном производственном процессе» [9].

В стандарты ВПО 3+ заложен выход на последующее присвоение выпускникам определённой квалификации, указанной в перечне специальностей и направлений подготовки высшего образования, утверждаемом Министерством образования и науки Российской Федерации. В соответствии с данным пониманием подхода к совершенствованию качества подготовки специалиста в вузе происходят изменения по следующим направлениям:

- компетенции и результаты освоения;
- объём практической части обучения;
- тип использованных образовательных технологий;
- формы реализации образовательного процесса [Там же].

Система компетенций складывается из блока общекультурных компетенций, блока общепрофессиональных компетенций и блока профессиональных компетенций, соответствующих определённому виду профессиональной деятельности.

Цель исследования: проектирование программы практико-ориентированного (прикладного) бакалавриата по направлению 44.03.01 Педагогическое образование, профиль – Начальное образование.

Задачи исследования:

- 1) определить перечень компетенции подготовки учителя начальной школы на уровне высшего образования;
- 2) определить результаты подготовки по образовательной программе;
- 3) определить содержание основной и вариативной частей программы;
- 4) определить объём и содержание практик.

Методология и методы исследования. Разработка структуры и содержания образовательной программы с упором на практико-ориентированную подготовку предполагает учёт требований профессионального стандарта педагога соответствующего профиля, потребностей региональной системы образования и запросов организаций-партнёров [10].

Важную роль для реализации практико-ориентированного подхода в проектировании образовательной программы играет сотрудничество с работодателями – представителями администрации и педагогов образовательных учреждений общего образования [4; 12]. Это сотрудничество выстраивается с начальных шагов проектирования программы, с определения её миссии и задач. Работодатели участвуют в отборе компетенций, определении трудовых функций педагога, закрепляемых за каждой дисциплиной, в проектировании структуры и содержания программы. Наибольшая активность работодателей проявляется в обсуждении программ учебных и производственных практик и программы государственной итоговой аттестации, где они, в перспективе, примут непосредственное участие.

В проектировочную практику высшего образования вошли и новые формы реализации образовательного процесса. Современные программы высшего образования выстраиваются по блочно-модульной технологии проектирования, предполагающей создание комплекса взаимосвязанных предметов (учебных курсов). Поэтому при проектировании образовательной программы, реализуемой в РГПУ им. А. И. Герцена, максимально шла опора на структуру модуля, предложенную А. А. Марголисом [6].

Результаты исследования и их обсуждение. В институте детства РГПУ им. А. И. Герцена накоплен большой опыт подготовки педагогов для системы начального образования и разработки соответствующих образовательных программ [2–4]. С учётом перечисленных позиций учебный план профиля «Начальное образование» в соответствии с ФГОС ВПО 3+ спроектирован из нескольких блоков. Первый содержит дисциплины и модули, включённые в базовую и вариативную части. Второй блок представлен практиками, а третий – государственной итоговой аттестацией.

Базовая часть образовательной программы нацелена на формирование общекультурных и общепрофессиональных компетенций прикладного бакалавра и включает следующие модули: «Историко-философский», «Коммуникативный», «Естественно-научный», «Здоровьесберегающий», «Психолого-педагогический» и «Методический», куда входят традиционные общенаучные дисциплины – философия, история, иностранный язык, физическая культура, безопасность жизнедеятельности, основы математической обработки информации и др., обеспечивающие универсальную базовую подготовку студентов высшей школы всех профилей педагогического образования.

Содержание вариативной части программы ориентировано на достижение образовательных результатов студента, связанных с профессиональной педагогической ориентацией на начальную ступень общего образования. Поэтому в неё включены следующие модули: «Экономико-правовой», «Психология и психофизиология младшего школьника», «Языковое и литературное образование младшего школьника», «Русский язык и мировая литература в начальном образовании», «Русский язык и литературное чтение в современной образовательной среде», «Математические основы и методика изучения арифметического материала в начальной школе», «Математические основы и методика обучения алгебраическому и геометрическому материалу в начальной школе», «Естествознание и обществознание в начальном образовании», «Художественно-эстетическое и технологическое образование в начальной школе», «Дополнительное образование», «Воспитание культуры здоровья младшего школьника». Практически каждый из этих модулей

выстроен так, что включает в себя ориентационно-рефлексивный практикум, освоение теоретических основ предмета и методику его преподавания в начальной школе, а также учебную практику [2].

Обучение в модуле строится на следующих принципах:

1) выявление уровня сформированности профессиональной компетентности студента при входе в модуль;

2) формирование практических способностей студента осуществляется в процессе усвоения содержания модуля, а не по его завершении;

3) систематический разбор в ходе освоения содержания модуля реальных профессиональных ситуаций и решения конкретных производственных проблем;

4) регулярное побуждение студентов к осознанию своих действий на основе рефлексии и последующего целеполагания через совместный с преподавателем анализ результативности созданных условий обучения и практических воздействий по обеспечению становления профессиональной компетентности [3; 12].

Новый подход к подготовке педагогических кадров для начального образования потребовал изменений в организации и содержании практик [4]. А. А. Марголис рассматривает первые два курса бакалавриата «как цикл начальной общей ориентировки в профессии, как период становления мотивационно-волевой готовности к будущей педагогической деятельности» [6]. Поэтому обучение по нашей образовательной программе, начиная с первого курса, включает практику, носящую ознакомительный характер. В её рамках студенты знакомятся с образовательной средой школы, системой административного управления, педагогическим коллективом, организацией учебно-воспитательного процесса, учащимися начальной школы, трудовыми функциями учителя начальных классов. При этом основное содержание задач практики связано с изучением главного субъекта начального образования – младшего школьника. Используя широкий набор диагностических средств, каждый студент изучает особенности развития не менее двух учащихся начальной школы с целью создания их целостного портрета. Сопоставительный анализ эмпирических данных даёт возможность определить как типические, так и индивидуальные осо-

бенности учащихся, ресурсы и потребности психического развития. Последующее обсуждение результатов на итоговой конференции и на ориентационно-рефлексивном практикуме закрепляет представление студентов о вариативном развитии детей младшего школьного возраста.

На втором курсе студенты приступают к изучению деятельности педагога, осваивают различные методики дидактического анализа урока и внеучебной деятельности, постигают основы педагогического мастерства учителя. Постепенно студенты включаются в выполнение профессиональных трудовых действий по организации отдельных локальных учебных ситуаций, а также действий по оценке отдельных сторон психического развития учащихся. Все трудовые действия осуществляются в формате профессиональных проб под руководством учителя-тьютора (опытного педагога школы-партнёра) и преподавателя вуза. На последующих практиках, закреплённых за методическими модулями, студенты знакомятся, а затем и реализуют заранее подготовленные ситуации предметного обучения младших школьников. В подготовке этих проб большую роль играют преподаватели-методисты.

Таким образом, содержание программы учебной практики по формированию профессиональных компетенций будущего учителя начальных классов последовательно включает продуманную взаимосвязанную систему усложняющихся профессиональных проб, отбираемых в соответствии с содержанием каждого изучаемого модуля.

Для каждого модуля преподавателями формулируются результаты обучения, обусловленные результатами освоения как каждой учебной дисциплины, так и образовательной программы в целом. Особое внимание уделено установлению и содержательному отображению междисциплинарных связей, формируемых в структуре модуля. Это потребовало разработки, наряду с традиционными формами контроля, и новых оценочных методов и средств.

Большую роль в оценке сформированных компетенций играет успешность прохождения производственной практики [6–8]. Производственная практика организуется в формате долгосрочной стажировки на базе соответствующего образовательного учреждения, входящего в школьно-университетское партнёрство. На этой практике студент

выступает как стажёр учителя, примеряя на себя полный набор функциональных обязанностей педагога начальных классов. Программа практики составлена таким образом, что администрация школы-работодателя, педагоги-тьюторы, родители обучающихся получают возможность независимой оценки компетентности студентов, их готовности к самостоятельной профессиональной деятельности в образовательной организации. Ещё одна важная задача решается студентами в ходе производственной практики – сбор необходимого эмпирического материала, который выступает основой научной рефлексии педагогического опыта и содержанием исследования, направленного на повышение качества профессиональной деятельности и в последующем оформляется в выпускную квалификационную работу.

Завершает вариативную часть «Учебно-исследовательский модуль», имеющий особое значение в становлении педагога. Современный высококвалифицированный специалист должен уметь организовывать и проводить научно-исследовательскую деятельность, искать и разрабатывать новые формы и методы педагогической работы, максимально реагируя на меняющуюся социальную реальность. Данный модуль наполняют дисциплины «Организация учебно-исследовательской работы в области на-

чального образования», «Решение профессиональных задач учителя начальной школы» и «Подготовка к государственной итоговой аттестации». Содержание этого модуля рассредоточенно реализуется на третьем и четвёртом курсах обучения.

Выводы. В РГПУ им. А. И. Герцена реализуется процедура общественной аттестации кафедр, преподавателей. Проводится и общественная экспертиза образовательных программ. Субъектами общественной экспертизы выступают преподаватели других кафедр и структур, вузы-партнёры, работодатели (представители общеобразовательных учреждений) [12].

Опыт работы института детства, в частности, кафедры педагогики начального образования и художественного развития ребёнка РГПУ им. А. И. Герцена по реализации образовательных программ, анализ результатов ГИА и трудоустройства выпускников, отзывы работодателей показали, что последовательная реализация этапов подготовки образовательной программы по профилю «Начальное образование» обеспечивает формирование грамотных специалистов, обладающих широким набором компетенций, востребованных на рынке труда в сфере начального общего образования и способных решать профессиональные задачи.

Список литературы

1. Вяткина И. В. Практико-ориентированное обучение как средство профессионализации подготовки будущих специалистов в университете. Текст: электронный // Новый взгляд на систему образования: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. URL: <http://science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/nv/newview/pages/Articles/007.pdf> (дата обращения: 26.12.2019).
2. Граничина О. А., Котова С. А. Особенности построения программы подготовки учителя начальной школы в рамках прикладного бакалавриата по направлению «Педагогическое образование» // Герценовские чтения. Начальное образование. 2015. Т. 6, вып. 1. С. 203–213.
3. Котова С. А. Подготовка студентов к решению педагогических проблем при реализации ФГОС ВПО // Герценовские чтения. Начальное образование. 2012. Т. 3, вып. 1. С. 303–307.
4. Котова С. А. Практико-ориентированная подготовка бакалавров педагогики как ответ на вызовы будущего // Научное мнение. 2016. № 11. С. 117–120.
5. Кривых С. В. Высшее профессиональное образование в условиях реализации ФГОС. СПб.: Экспресс, 2013. 200 с.
6. Марголис А. А. Требования к модернизации основных профессиональных образовательных программ (ОПОП) подготовки педагогических кадров в соответствии с профессиональным стандартом педагога: предложения к реализации деятельностного подхода в подготовке педагогических кадров // Психологическая наука и образование. 2014. № 3. С. 105–126.
7. Минервин И. Г. Практико-ориентированная модель подготовки современного специалиста. Южно-Сахалинск: СахГУ, 2014. 152 с.
8. Скачкова Л. С. Производственные практики в вузах: обоснование необходимости и методика эффективной организации // Образовательные технологии. 2013. № 3. С. 136–142.
9. Соболев А. Б. Актуализация содержания высшего образования на основе профессиональных стандартов: результаты и задачи на ближайшую перспективу. Текст: электронный // Результаты актуа-

лизации ФГОС ВО и проектирование примерных основных образовательных программ: доклад на совещании-семинаре (15 ноября 2017 г.). URL: <http://www.fgosvo.ru/changefgos/52/52/2> (дата обращения: 26.12.2019).

10. Солянкина Л. Е. Теоретико-методологическое обоснование практико-ориентированного принципа подготовки бакалавра // *Философия и методология образования*. 2009. № 1. С. 23–27.

11. Тряпицын А. В. Профессиональная компетентность будущих педагогов: методы исследования // *Педагогическое образование в переходный период: результаты исследований 2009 г.*: материалы науч. конф. (г. Санкт-Петербург, 3 марта 2010 г.). СПб.: Лемма, 2010. С. 18–23.

12. Тряпицына А. П. Инновации в педагогическом образовании как необходимое условие реализации приоритетного национального проекта «Образование» // *Вестник Герценовского университета*. 2007. № 1. С. 28–30.

13. Хуторской А. В. Доктрина образования человека в Российской Федерации. М.: Эйдос, 2015. 24 с.

14. Pietsch S. Begleiten und begleitetwerden. Praxisnahe Fallarbeit – ein Beitrag zur Professionalisierung in der universitären Lehrerbildung. Kassel: Kassel University Press, 2010. 294 s.

15. Post E.-M. Der Einsatz von handlungs-, erfahrungs- und erlebnisorientierten Methoden in der Lehrenden- und Lehrerfortbildung von pädagogischen Führungskräftenzur Initiierung von Lernen // *Studien zur Verknüpfung von Erfahrung, Reflexion und Transfer*. Leipzig: Univ. Dass, 2010. 791 s.

Статья поступила в редакцию 20.02.2020; принята к публикации 26.03.2020

Библиографическое описание статьи

Котова С. А. Опыт практико-ориентированной подготовки бакалавра педагогики по профилю «Начальное образование» // *Учёные записки Забайкальского государственного университета*. 2020. Т. 15, № 2. С. 118–124. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-2-118-124.

Svetlana A. Kotova,

*Candidate of Psychology, Associate Professor,
Herzen State Pedagogical University of Russia
(80 Moskovsky pr-t, St. Petersburg, 196084, Russia),
e-mail: sa-kotova@yandex.ru,
<https://orcid.org/0000-0002-2291-5039>*

Practice-Oriented Training of Bachelors of Pedagogy on the Profile “Primary Education”

The article is devoted to the actual problem of training highly qualified personnel in higher educational institutions in the light of modern social demands and challenges of the future. The author analyzes the problem of training a specialist in an uncertain future. The significance of basic universal education with a focus on self-development and self-change during life is shown in the system of specialist training. The article reveals the significance of the transition of higher education to a competence approach, which involves training a graduate who is ready to effectively solve a wide range of practical tasks. The author conducted a study of the experience of designing the educational process of preparing a bachelor in the direction of Pedagogical education. The article analyzes in detail the characteristics of practice-oriented training in the bachelor's degree and shows the importance of focusing training on the Professional standard of the teacher. The experience of designing the educational program and training of primary school teachers at the Institute of childhood of the Herzen state pedagogical University is presented. The structure of the educational program and the principles of selecting the forms and content of training within the new paradigm of higher education are revealed. The role of employers in the design of the educational program is shown. The article presents an original solution to the problem of designing the structure and content of educational modules. The possibilities of the variable part of the educational program are revealed. Special attention is paid to the consideration of the importance and tasks of training a specialist through a system of practices from educational practice for the acquisition of primary orientation to pre-graduate practice, which completes the process of preparing a bachelor. The evaluation of the effectiveness of the practice-oriented model of future teacher training is given. The role of professional and public expertise of the educational program in improving the quality of the higher education system is shown. The experience presented in the article can be applied to the design of higher education programs for training teachers in various areas.

Keywords: higher pedagogical education, professional competence, educational program of bachelor degree, practice-oriented approach, primary school teacher

References

1. Vyatkina, I. V. Practice-oriented training as a means of professionalizing the training of future specialists at the University. Collection of scientific papers on the materials of the II International scientific and practical conference "New look at the education system". Web.26.12.2019. <http://www.science.kuzstu.ru/wp-content/Events/Conference/nv/newview/pages/Articles/007.pdf> (In Rus.)
2. Granizhina, O. A., Kotova, S. A. Features of the construction of the primary school teacher training program in the framework of applied bachelor's degree in the direction of "Pedagogical education". Herzen readings. Primary education, Vol. 6. Issue.1. Saint Petersburg: VVM, 2015. 203–213. (In Rus.)
3. Kotova, S. A. Preparing students to solve pedagogical problems in the implementation of FGOS primary education. Herzen readings. Primary education. Issue. 3. Vol. 1. Saint Petersburg: VVM. 2012. 303–307. (In Rus.)
4. Kotova, S. A. Practice-oriented training of bachelors of pedagogy as a response to the challenges of the future. Scientific opinion, no. 11, pp. 117–120, 2016. (In Rus.)
5. Krivykh, S. V. Higher professional education in the conditions of implementation of the Federal state educational system. Saint Petersburg: Express, 2013. (In Rus.)
6. Margolis, A. A. Requirements for the modernization of the main professional educational programs of teacher training in accordance with the professional standard of the teacher: proposals for the implementation of the activity approach in the training of teachers. Psychological science and education, no. 3, pp. 105–126, 2014. (In Rus.)
7. Minervin, I. G. Practice-oriented model of training a modern specialist. Yuzhno-Sakhalinsk: SakhGU, 2014. (In Rus.)
8. Skachkova, L. S. Production practices in higher education institutions: justification of the need and methodology of effective organization. Educational technologies, no. 3, pp. 136–142, 2013. (In Rus.)
9. Sobolev, A. B. Updating the content of higher education based on professional standards: results and plans for the future /presentation at the meeting-seminar "the Results of mainstreaming of the GEF IN the design of approximate basic educational programs" November 15, 2017. Web.26.12.2019. <http://www.fgosvo.ru/changefgos/52/52/2> (In Rus.)
10. Solyankina, L. Well. Zero-methodological justification of the Caucasus-oriented principle of bachelor's training. Philosophy and methodology of education, no. 1, pp. 23–27, 2009. (In Rus.)
11. Tryapitsyn, V. A. Professional competence of future teachers: research methods. Teacher education in transition: outcomes research 2009: proceedings of University scientific conference, March 3, 2010. Saint Petersburg: Lemma, 2010: 18–23. (In Rus.)
12. Tryapitsyna, A. P. Innovations in pedagogical education as a necessary condition for the implementation of the priority national project "Education". Bulletin of the Herzen University, no. 1, pp. 28–30, 2007. (In Rus.)
13. Khutorskoy, A. V. the Doctrine of human education in the Russian Federation. M: Eidos, 2015. (In Rus.)
14. Pietsch, S. Begleiten und begleitetwerden. Praxisnahe Fallarbeit – ein Beitrag zur Professionalisierung in der universitären Lehrerbildung. Kassel: Kassel University Press, 2010. (In German)
15. Post, E.-M. Der Einsatz von handlungs, erfahrungs- und erlebnisorientierten Methoden in der Lehrerinnen- und Lehrerfortbildung von pädagogischen Führungskräften zur Initiierung von Lernen. Studien zur Verknüpfung von Erfahrung, Reflexion und Transfer. Leipzig: Univ. Dass, 2010. (In German)

Received: February 20, 2020; accepted for publication March 26, 2020

Reference to the article

Kotova S. A. Practice-Oriented Training of Bachelors of Pedagogy on the Profile "Primary Education" in Herzen State Pedagogical University // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2020. Vol. 15, No. 2. PP. 118-124. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-2-118-124.