

ПЕДАГОГИКА ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННОГО ВОСПИТАНИЯ PEDAGOGY OF SPIRITUAL AND MORAL EDUCATION

УДК 37.013

DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-39-50

Татьяна Викторовна Воронченко¹,
доктор филологических наук, профессор,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: tavoronch@mail.ru
ORCID: 0000-0001-7913-3057

Екатерина Владимировна Фёдорова²,
старший преподаватель,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: katyaz@bk.ru
ORCID: 0000-0001-8156-119X

Этнодифференциация и этноинтеграция: разрешение противоречий в практике литературного образования (эвенкийский опыт)³

Статья посвящена выявлению особенностей практики литературного образования в образовательных учреждениях Забайкальского края, Севера, Сибири и Дальнего Востока с учётом определённых противоречий процессов этнодифференциации и этноинтеграции. Актуальность обращения к эвенкийскому опыту в сфере литературного образования обусловлена остротой проблемы сохранения культуры эвенков как одного из коренных малочисленных народов. В ходе исследования осуществлён теоретический анализ научной и методической литературы по вопросам этнической дифференциации, этнической интеграции, этнопедагогики, диалогу культур в образовательном процессе; использованы теоретические методы исследования. Рассмотрение современных тенденций в литературном образовании показывает, что этнодифференциация и этноинтеграция являются сторонами двуединого процесса. Труды филологов в научных и образовательных учреждениях Севера, Сибири и Дальнего Востока России, посвящённые вопросам сохранения и трансляции культурного наследия эвенков, призваны оказать серьёзное влияние на повышение качества литературного образования. Практика реализации принципа диалога культур в образовательных учреждениях может способствовать дальнейшей гармонизации общественных отношений в стране, выстраиванию позитивных межкультурных, межэтнических связей в молодёжной среде. Диалог культур как

¹ Т. В. Воронченко – основной автор, руководитель исследования, обосновывала методологию исследования, осуществляла анализ данных, интерпретацию результатов, написание статьи, формулировала выводы.

² Е. В. Фёдорова осуществляла сбор, систематизацию и анализ данных, интерпретацию результатов, написание и оформление статьи.

³ Данное исследование выполнено в рамках гранта № 293-ГР «Комплексное историко-филологическое исследование эвенкийской культуры в пространстве трансграничья (Россия-Китай)» Совета по научной и инновационной деятельности ЗабГУ.

важный компонент литературного образования позволяет смягчить и в дальнейшем устранить противоречия между этнодифференциацией и этноинтеграцией, рассматривать их как двуединый процесс, который ведёт к формированию многосторонней, гармоничной личности и осознанию места человека в мире.

Ключевые слова: этнодифференциация, этноинтеграция, этнопедагогика, диалог культур, литературное образование, эвенкийская культура, эвенки Забайкалья

Введение. Исследование проблемы соотношения процессов этнической дифференциации и этнической интеграции в современный период глобализации имеет непосредственное отношение к осмыслению подходов к литературному образованию будущих учителей-словесников и школьников. Особую актуальность проблема приобретает в многонациональной России и прежде всего в полиэтнических регионах, каким является Забайкальский край. По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., в Забайкальском крае проживают представители более 100 национальностей¹.

Поликультурная среда образовательных учреждений диктует определённые условия для реализации основных принципов государственной политики в сфере образования, закреплённых в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», таких как «воспитание взаимоуважения», «защита и развитие этнокультурных особенностей и традиций народов Российской Федерации в условиях многонационального государства»². Реализация этих принципов невозможна без соответствия сформированных компетенций будущего педагога ряду требований, которые выдвигает ФГОС высшего педагогического образования 3++, среди них: «способность воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах»³, «способность осуществлять духовно-нравственное

воспитание обучающихся на основе базовых национальных ценностей»⁴. В связи с этим практика литературного образования, направленного, согласно нормативным документам, на «развитие способности понимать литературные художественные произведения, воплощающие разные этнокультурные традиции»⁵ и «формирование читателя, способного к полноценному восприятию литературных произведений в контексте духовной культуры человечества»⁶, предоставляет широкие возможности как для формирования этнокультурной компетентности педагога, так и для всестороннего, гармоничного развития личности учащегося.

Актуальность обращения к эвенкийскому опыту в сфере литературного образования обусловлена остротой проблемы сохранения культуры эвенков как одного из коренных малочисленных народов. Эвенки расселены по территории Центральной и Восточной Сибири, Прибайкалья, Забайкалья, Приамурья, Дальнего Востока, Крайнего Севера России и АРВМ Китая. Широкая география расселения эвенков при относительно небольшой их численности (около 35 тыс. в России и около 39 тыс. в Китае), по словам этнографа В. А. Туголукова, представляет уникальное явление в истории человечества [23]. В связи с этим эвенкийская культура, корни которой уходят в глубь веков, представляет собой феномен мирового масштаба, требующий комплексного изучения с привлечением исторических, этнографических, археологических, социологических, культурологических и филологических исследований.

⁴ Там же.

⁵ Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования: приказ Минобрнауки России [от 17 декабря 2010 г. № 1897 (ред. от 31 декабря 2015 г.)]. – URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=193504&dst=100003&date=09.02.2020> (дата обращения: 30.01.2020). – Текст: электронный.

⁶ Программа по литературе. 5–11 классы / под ред. А. Г. Кутузова // Программы общеобразовательных учреждений. Литература. 5–11 классы. – М.: Просвещение, 1995. – С. 3.

¹ Национальный состав и владение языками, гражданство. – Текст: электронный // Всероссийская перепись населения 2010: [сайт]. – URL: https://www.gks.ru/free_doc/new_site/perepis2010/croc/perepis_itogi1612.htm (дата обращения: 31.10.2019).

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон [от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ (последняя редакция)]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 10.10.2019). – Текст: электронный.

³ ФГОС ВО (3++) по направлениям бакалавриата «Образование и педагогические науки». – Текст: электронный // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования. – URL: <http://fgosvo.ru/fgosvo/151/150/24/94> (дата обращения: 01.11.2019).

В течение последних десятилетий российскими и, в частности, забайкальскими учёными, внесён определённый вклад в исследование этносоциальной ситуации в России в свете положений Стратегии государственной национальной политики, касающихся жизни коренных народов (М. В. Константинов, О. В. Кузнецов), поддержки эвенков как коренного малочисленного народа Забайкальского края (А. Г. Янков) и др. Среди недавних публикаций забайкальских учёных выделяется яркая статья А. В. Константинова и И. А. Пономарёвой, в которой впервые публикуются данные о древнем памятнике наскального искусства – писанице Имандан-Макит, подчёркивается его большое значение для современной культуры эвенков [12]. Большой резонанс в своё время вызвал выход материалов первого в обширном регионе Байкальской и Забайкальской Азии международного симпозиума «Культурные традиции народов Сибири и Америки: преемственность и экология (Горизонты комплексного изучения)» (организатор Т. В. Воронченко), в котором принимала участие профессор Гейл Фондел (Университет северной британской Колумбии, Канада), занимающаяся исследованием коренных малочисленных народов Севера [29]. Логическим продолжением реализации идей симпозиума явилась деятельность Лаборатории экологии традиционных культур ЗабГПУ с 1997 г. (руководитель Т. В. Воронченко) и затем НИИ ФМК с 2007 г. по настоящее время. В 2010 г. в рамках НИИ при поддержке РГНФ была осуществлена комплексная экспедиция в Каларский район, в ходе которой проведён проблемный круглый стол в пос. Новая Чара (Т. В. Воронченко) и снят документальный фильм журналиста М. Стефановича «По тропе аборигенов».

Начало 2020 г. ознаменовано усилением государственного интереса к вопросам сохранения и продвижения культуры коренных малочисленных народов России, в том числе эвенков. 20 января 2020 г. Президент РФ В. В. Путин поручил ввести дополнительную подготовку преподавателей языков, на которых говорят малочисленные народы Севера, Сибири и Дальнего Востока¹. Введение этих мер закономерно с учётом того, что

¹ Путин поручил подготовить учителей языков малочисленных народов. – Текст: электронный // ИА Regnu: [сайт]. – 2020. – 20 янв. – URL: <https://regnum.ru/news/2834534.html> (дата обращения: 29.01.2020).

3 августа 2018 г. был принят Федеральный закон № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона “Об образовании в Российской Федерации”», в соответствии с которым ФГОС «дошкольного, начального общего и основного общего образования обеспечивают возможность получения образования на родных языках из числа языков народов Российской Федерации, изучения государственных языков республик Российской Федерации, родных языков из числа языков народов Российской Федерации, в том числе русского языка как родного языка»². В данном контексте вопросы осмысления подходов к отбору содержания языкового и литературного образования в учебных заведениях разного уровня многонациональной России приобретают особую значимость.

Статья посвящена выявлению особенностей практики литературного образования последних лет в учебных заведениях разного уровня Забайкальского края, Севера, Сибири и Дальнего Востока с учётом определённых противоречий двуединого процесса этнодифференциации и этноинтеграции.

По справедливому замечанию Г. В. Нездемковской, «усиление этнического самосознания как явление мирового масштаба относятся к 60–70-м гг. XX столетия» [16, с. 157], при этом «этническое возрождение» полагается закономерной тенденцией развития человечества второй половины XX в. и начала XXI в. [Там же]. Неслучайно именно в это время – 1970-е гг. – в сфере научно-педагогического знания академиком Г. Н. Волковым закрепляется термин «этнопедагогика», под которым подразумевается «наука об эмпирическом опыте этнических групп в воспитании и образовании детей, о морально-этических и эстетических воззрениях на исконные ценности семьи, рода, племени, народности, нации»³, «гибкая и последовательная структура этнизации содержания, методов, форм процесса дошкольного и семейного воспитания, учебно-воспитательной работы» [19, с. 14]. Возникновение тенденций к этнизации в сфере педагоги-

² О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон [от 3 августа 2018 г. № 317-ФЗ]. – Текст: электронный // Российская газета. – 2018. – 7 авг. – № 171(7634). – URL: <https://rg.ru/2018/08/07/317-fz-dok.html> (дата обращения: 05.10.2019).

³ Волков Г. Н. Этнопедагогика: учебник. – М.: Академия, 1999. – С. 3.

ки полагается закономерным «ответом» на принципы государственной национальной политики в СССР, ориентированной на «стирание национальных различий» [21, с. 343]. Об этом, в частности, упоминается в письме О. В. Куусинена Н. С. Хрущёву о посылке замечаний ко второй части проекта программы и к разделу «Задачи КПСС в области подъёма благосостояния народа» (29 марта 1961 г., Москва): «при коммунизме братское сближение наций и народностей постепенно приведёт к стиранию граней между ними» [Там же]. Интересно, что возрастание внимания «к корням» в России вписывается в общемировые процессы. В это же время претерпевают значительные изменения и общественные настроения в США, где «на смену доминирующей в сознании американцев на протяжении многих лет концепции национальной культуры как “плавильного котла” (*melting pot*)» приходит новая идея этнической дифференциации и мультикультурализма [6, с. 7].

Под этнодифференцирующими признаками понимаются, согласно Г. В. Нездемковской, «язык, ценности, нормы, историческая память, религия, представления о родной земле, миф об общих предках, национальный характер, народное и профессиональное искусство» [17, с. 25]. Влияние народных культурных традиций на образовательный процесс является предметом осмысления этнопедагогики. Осмысление этого процесса сопровождается определённой полемикой в академической сфере. Так, ведущий российский учёный, академик-секретарь Отделения историко-филологических наук РАН В. А. Тишков находит «уязвимыми» рассуждения о задачах этой науки: «Самый неудачный роман с этносом получился у педагогов, которые использовали вполне корректные наименования “этнопедагогика” и “педагогическая антропология” для формулирования ортодоксальных идей о складывании этнического самосознания и “этно-типа” едва ли не с младенческого возраста и якобы идеальных нормах традиционной культуры» [23, с. 15]. По мнению В. А. Тишкова, «народные воспитательные традиции не должны создавать межгрупповые границы между учащимися и мешать интеграции гражданских сообществ» [Там же]. С выделенными противоречиями связана постановка проблемы настоящего исследования, решение которой предполагает осмысление

возможностей объединения «этнодифференциации» и «этноинтеграции» в ходе образовательного процесса.

Методология и методы исследования. В ходе исследования осуществлён теоретический анализ научной и методической литературы по вопросам этнической дифференциации, этнической интеграции, этнопедагогики, диалогу культур в образовательном процессе; использованы теоретические методы исследования.

Методологической основой работы являются положения этнопедагогики как междисциплинарной отрасли научно-педагогического знания, изучающей народную культуру и традиционное народное воспитание с целью использования их прогрессивного воспитательного потенциала в современном воспитании и обучении (Г. Н. Волков, Г. В. Нездемковская). Согласно Г. В. Нездемковской, «конструктивное освоение этнопедагогического знания на основе его научного анализа призвано способствовать отбору методов и подходов, обогащающих систему гуманитарного знания в условиях поликультурной российской образовательной среды» [15, с. 4].

Концепция диалога культур под углом зрения этнопедагогики расширяет возможности современного гуманитарного образования. Небезынтересны в этом плане теоретические разработки педагогов Северного Кавказа, в частности, профессора Ш. М.-Х. Арсалиева. Он справедливо отмечает, что «современная личность должна быть готова к жизнедеятельности в полиэтнической среде, к межкультурному общению, к творчеству в практической и интеллектуальной деятельности. В связи с этим проблема совершенствования этнопедагогического образования и моделирования технологий в этой области является одной из актуальных для современного образования» [2, с. 79]. Ш. М.-Х. Арсалиев подчёркивает важность изучения национальных литератур, национального фольклора разных народов в сопоставлении: «мы открываем и чудо нравственности, и законы своего народа, слагавшиеся тысячелетиями, и силу добра» [1, с. 291].

Основу философской концепции диалога культур составляют труды М. М. Бахтина, который полагает, что каждая культура существует только на грани с другой культурой, и высказывает идею о культуре как диалоге.

Глубокое осмысление вопросы межкультурного диалога в ходе литературного образования получают в трудах В. А. Доманского, который пишет, что «метод бахтинского диалога позволяет по-новому посмотреть на процесс обучения и развития учащихся, сделать его более продуктивным и ценностно направленным» [9, с. 457]. В. С. Библер выдвигает психолого-педагогическую концепцию Школы диалога культур в 80-е гг. XX в. Диалог определяется как форма обучения, при которой все его участники движутся к «общему познавательному результату» [18]. Е. А. Хамраева считает, «что большое значение имеет развитие у школьников навыков диалогического общения, которые очень важны в современной школе и современном обществе» [27, с. 130]. Е. Н. Морозова подчёркивает мысль о том, что «роль активного диалога культур в образовательном процессе настоящих и будущих поколений особенно высока, именно ему предстоит стать защитной системой общества, способной привить поколениям XXI века нравственные качества, ценностные ориентации толерантного типа, необходимые для успешного развития любого цивилизованного государства» [14, с. 293].

Рассмотрение современных тенденций в литературном образовании показывает, что этнодифференциация и этноинтеграция являются сторонами двуединого процесса. Концепция диалога культур призвана в этом плане смягчить противоречия, на которые указывает В. А. Тишков.

Результаты исследования и их суждение. В научных и образовательных учреждениях Севера, Сибири и Дальнего Востока России ведётся систематическая работа по поиску форм сохранения и трансляции культурного наследия эвенков. Фундаментальные труды филологов в этом направлении призваны оказать серьёзное влияние на повышение качества литературного образования. В Институте филологии Сибирского отделения РАН проводятся комплексные исследования эвенкийского языка и фольклора: изданы «Грамматика эвенкийского языка», двухтомный «Эвенкийско-русский словарь», «Русско-эвенкийский словарь», «Эвенкийско-русский и русско-эвенкийский словарь», серия диалектных словарей эвенкийского языка и другие труды. В новосибирском издательстве «Наука» выходит книга «Эвенкийские героические сказания»

(1990), в которой впервые публикуются два уникальных эвенкийских нимнгакана о богатырях Содани и Дэвэлчэне на эвенкийском языке с параллельным русским переводом.

В Амурском государственном университете реализуется проект по созданию аннотированного речевого корпуса эвенкийского языка, в котором представлены исчезающие диалекты приамурских эвенков. Под руководством и при участии доцента АмГУ О. Н. Морозовой ведутся исследования акустического аспекта эвенкийского языка, фонетической интерференции в русской речи амурских эвенков [20] и других вопросов.

Значимым событием явился выход в 2002 г. учебного пособия «Эвенкийская литература» Ю. Г. Хазанкович, утверждённого на объединённом заседании секторов эвенкийской, палеоазиатской и эвенской филологии Института проблем малочисленных народов Севера СО РАН [26]. В пособии дан обзор истории развития эвенкийской литературы, впервые представлена её периодизация, осмысливается содержание каждого этапа. Как подчёркивает Э. В. Иванова, при преподавании эвенкийской литературы, в частности, поэзии, учителю необходимо учитывать влияние на лирику авторов-эвенков такого фольклорного жанра, как песня-импровизация, а также необходимость проведения предварительной словарно-фразеологической работы, поскольку, по словам Э. В. Ивановой, «в настоящее время обучающиеся недостаточно знают духовную культуру, особенности традиционного быта, промысловой деятельности и оленеводства» [10, с. 63].

В Бурятском государственном университете регулярно проводятся олимпиады по эвенкийскому языку и этнокультуре эвенков, в которых принимают участие студенты Института народов Севера РГПУ им. А. И. Герцена, Северо-Восточного федерального университета, БГУ. Систематическая работа филологов Бурятского государственного университета способствует активизации познавательной и научно-исследовательской деятельности студентов в изучении и дальнейшем преподавании эвенкийского языка, фольклора и литературы. Для преподавателей родного (эвенкийского) языка и литературы выходят пособия, например, «Фольклор эвенков Баунтовского района Бурятии» [25]. Преподаватель эвенкийского языка, кандидат филологических наук

Д. М. Берелтуева (Улан-Удэ), говоря об этнокультурных традициях эвенков Забайкалья, справедливо отмечает, что с учётом объективных причин, которые связаны с «отсутствием языковой среды, малокомплектностью школ, слабой обеспеченностью учебной и учебно-методической литературой и межведомственной разобщённостью» [4, с. 18], учителю эвенкийского языка и литературы необходимо прибегать к интегративному подходу, активно использовать знания в области этнографии, этнологии, истории, культурологии, искусствознания.

В Забайкальском крае районами с компактным проживанием эвенков являются Каларский, Тунгокоченский и Тунгиро-Олёкминский. Особый интерес в рамках данного исследования представляет опыт включения в процесс литературного образования в школе регионального эвенкийского компонента и реализация принципов взаимодействия различных национальных литературных традиций. К примеру, педагогическая деятельность О. В. Поповой и И. А. Чупровой – учителей Тунгокоченской и Икабьинской (Каларский район) средних общеобразовательных школ Забайкальского края, прошедших подготовку по магистерской программе «Литературное образование» ЗабГУ, демонстрирует эффективность применения технологий диалогического обучения. В этих школах проводятся уроки и внеурочные мероприятия, направленные на изучение мировой и русской классики, современной и региональной литературы, прежде всего – эвенкийской, с использованием сравнительно-сопоставительного, компаративистского подхода. Такой подход способствует многостороннему развитию личности, содействует формированию у забайкальских учеников установки на объёмное видение мира и принятие иных культур во всём их многообразии.

Так, опыт учителя Тунгокоченской школы И. А. Чупровой связан с привлечением произведений региональных авторов (в рамках внесённых изменений в рабочую программу педагога на основе программы курса «Литература» Г. С. Меркина, С. А. Зинина), в частности, известного забайкальского писателя Николая Кузакова, имеющего эвенкийские корни и включающего в произведения темы, мотивы и образы, связанные с традиционной культурой эвенков. Излюбленные темы писателя – «жизнь тайги», мир охотников и

оленоводов, путешествия по родному краю. Особое место в его творчестве занимает мифопоэтическое начало, связанное с привлечением мифов, легенд и преданий эвенков. Автор вырос в далёком эвенкийском селе Ика Катангского района Иркутской области в семье потомственного охотника. В 2018 г. в честь 90-летия со дня рождения Николая Кузакова ученики Тунгокоченской школы представили театрализованную постановку по известному роману писателя «Любовь шаманки». Как отмечает И. А. Чупрова, «образ главного героя Василия Воронцова полномерно раскрыл ученик 9 класса Василий Пляскин. Притягательным получился образ главной героини – Ятоки, которую сыграла Людмила Спивакова, ученица 11 класса. Каким-то особым чутьём она уловила и раскрыла внутренний мир женщины-эвенкийки с её сильным характером и верным, мужественным сердцем. Монолог, прочитанный Ятокой у огня, заставил каждого зрителя о многом задуматься и поверить в светлое начало жизни» [8, с. 13].

Своеобразной творческой лабораторией использования диалога культур на уроке литературы в школе Тунгокоченского района, основанной на сопоставлении творчества эвенкийской писательницы Галины Кэптукэ и «сына Урала», русского писателя и фольклориста Павла Бажова, является серия уроков по теме «Нравственные уроки произведений эвенкийской писательницы Галины Кэптукэ “Умусликэн и его друзья” и Павла Бажова “Малахитовая шкатулка” – диалог двух культур» (учитель И. А. Чупрова). В ходе уроков она достигает планируемых предметных результатов: выявление нравственных уроков произведений; закрепление умений и навыков анализа литературного текста; формирование впечатлений о героях произведений и нравственной позиции учащихся; развитие коммуникативных способностей, формирование навыков командной работы и групповой сплочённости; развитие потребности в творческой деятельности через различные виды работ; приобщение учащихся к культуре и истории родного края в общем поле историко-культурного развития России. Важным учебным элементом является и то, что ученики сопоставляли слова и понятия эвенкийского языка со словами, использованными в текстах Бажова, знакомились с художественными произведениями Галины Кэптукэ и Павла Бажова. В их основе ле-

жат традиционные фольклорные мотивы и волшебные сюжеты. Подобное сопоставление направлено на то, чтобы ученики могли уловить общие идеи удалённых по времени создания художественных текстов, созданных авторами разных национальностей. И. А. Чупрова отмечает, что её ученикам удалось выявить общие идеи произведений П. Бажова и Г. Кэптукэ: «Люди Севера, как и люди Урала, почитают природу. Природные духи, показанные как сказочные герои, наделены волшебной силой и способностями, они заботятся о том, чтобы находящиеся в недрах земли богатства не попали в руки злых людей, стремящихся их использовать для обогащения. Они, как и животные, помогают чистым душой, добрым, честным и трудолюбивым людям. Всё живое на нашей планете тесно взаимосвязано и должно находиться в гармонии, согласии и мире, поэтому так важно, чтобы люди следовали законами нравственности. Только нравственно воспитанный человек может жить в мире, принося ему пользу – эту идею раскрывают оба автора» [8, с. 14].

Подобный опыт организации преподавания литературы встречается и в других регионах России. Интересный пример представляет описание преподавателя из Якутии А. А. Кожуровой апробации использования народных сказок (в сравнении: эвенкийских, долганских, юкагирских и русских) на уроках литературного чтения в малокомплектных школах Усть-Янского района, расположенных в Арктической зоне Якутии. Педагог подвергает осмыслению возможности построения уроков литературы на основе сравнительного изучения сказок народов России и приходит к выводу, что данная методика помогает в осознании детьми существования в разных культурах сходных гуманистических ценностей, что способствует поликультурному воспитанию младших школьников [11].

В Икабьинской школе Каларского района Забайкальского края накоплен значительный опыт изучения учащимися – русскими, эвенками и представителями других национальностей – произведений мировой классики в контексте культурного диалога. Учитель О. В. Попова, магистр педагогического образования, апробировала технологию диалогического обучения (в ходе внеклассной работы на основе программы по литературе для общеобразовательных учреждений, 5–11 классы, под редакцией

А. Г. Кутузова) на уроке литературы в старших классах на материале известных произведений лирики И. В. Гёте, Р. Кипплинга и К. Д. Бальмонта. Данный выбор не случаен. Изучение лучших образцов мировой литературы, как отмечает, в частности, иркутский преподаватель Н. Ю. Куценко, «это один из основных способов формирования мировоззрения личности» [13, с. 10].

Предложенная учителем идея разработки проблемного урока с элементами компаративистики на материале художественных текстов, созданных на русском, немецком и английском языках, представляется интересной и плодотворной, учитывая географическую удалённость школ Забайкальского севера от крупных городов и центров изучения мировой культуры. Учитель, в частности, показывает детям, что стихотворения данных авторов имеют общую символику (И. В. Гёте «Завет», Р. Кипплинг «Завещание», К. Д. Бальмонт «Завет бытия»), хотя и различаются по мироощущению поэтов. В ходе урока учитель стремится на основе анализа лирических произведений побудить учеников к глубоким раздумьям о Человеке, о Бытии и собственной судьбе, осмыслить своё пребывание в России и мире, подумать о будущем. Достигнутые результаты подтверждают мысль: «мы неизбежно приходим к пониманию того, что мировой контекст даёт отечественной литературе и культуре богатейшие возможности в плане выстраивания диалога, выявления типологии явлений, проведения различного рода компаративистских исследований» [7, с. 6].

Уроки литературы, проведённые в школах Каларского и Тунгокоченского районов, направлены на формирование интереса учащихся к художественным произведениям, принадлежащим к различным литературам и культурам: мировой классике, русской и национальной – эвенкийской – литературам. Подобное сопоставление произведений мировой классики, русской и эвенкийской литературы, предпринимаемое забайкальскими учителями, может способствовать эффективному усвоению базовых нравственных и эстетических ценностей, служащих гармоническому развитию личности и формированию национального самосознания, взаимного живого интереса и чувства уважения к инациональным культурам, приобщению к общечеловеческим гуманистическим ценностям [22].

Современные исследователи А. Х. Ахмедьянова и Л. М. Кашапова обозначают данный подход к организации педагогического процесса как «принцип мировой самоидентификации», который направлен на «формирование эмоционально-ценностного отношения, культурного поведения, толерантности, уважения к другим народам, их культуре и на непосредственное формирование мировой идентичности личности обучающегося как созерцающей всё *мировое наследие* и создающей себя как *часть мировой культуры*» [3, с. 10].

Закономерно, что воспитание многосторонней, гармоничной личности на основе диалога культур является одним из основных положений государственных стандартов в области образования. При этом достаточно серьёзное внимание к принципам преподавания литературы уделяется учёными стран мира, в работах которых изложены подобные выводы: об осознанной необходимости готовить студентов в духе идей «мирового гражданства» (“global citizenship”) [30, с. 600], о литературе как «мосту между людьми, языками и культурами» [28, с. 207].

Большой интерес с точки зрения систематизации представлений об этноинтеграционных процессах в сфере образования представляет опыт работы одного из старейших подразделений Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена – Института народов Севера, на базе которого ведётся подготовка учителей, которая «с полным правом может быть названа этнофилологической и этнокультурологической инклюзией» [5, с. 45]. Н. В. Богдановская и Т. С. Назмутдинова подчёркивают двунаправленность процесса этнофилологической инклюзии: «с одной стороны, изучаются фундаментальные основы филологического образования (языкознание, лингвистика, литература, стилистика и другие); с другой стороны, на эти основы “накладывается” уникальная и органичная по характеру связи “человек – природа – этносоциум” языковая картина мира северных этносов, в значительной степени сохранившая свою самобытность» [Там же, с. 46].

Практика реализации принципа диалога культур в образовательных учреждениях может способствовать дальнейшей гармонизации общественных отношений в стране, выстраиванию позитивных межкультурных,

межэтнических связей в молодёжной среде. В этом отношении опыт учителей-словесников, преподавателей эвенкийского языка и литературы, учёных-филологов Сибири, Севера и Дальнего Востока России представляет серьёзный интерес. Подобного рода поиски ведутся в различных регионах России, но все они связаны общей идеей – воспитания школьника и студента в духе диалога культур, направленного на процветание многонациональной России и стремление к гармоническому миру.

Заключение. Возрастание в современной общественно-политической ситуации этнонационального фактора проявляется в двуедином процессе: усилении национального самосознания и этнической самоидентификации (этнодифференциации) – с одной стороны, и расширении масштабов интеграционных процессов (этноинтеграции) – с другой. Учёт процессов этнодифференциации и этноинтеграции в практике литературного образования способствует формированию гармоничной личности ученика как носителя родной (эвенкийской), общероссийской и общечеловеческой – мировой – культуры.

Современная практика литературного образования в поликультурных регионах Севера, Сибири и Дальнего Востока России показывает, что наиболее эффективными в деятельности современного педагога являются установки на:

- применение диалогического подхода к отбору форм и содержания литературного образования (диалог эвенкийской, русской и общемировой культур в процессе преподавания литературы);
- формирование устойчивого интереса и внимания учащихся к многообразию взаимосвязей явлений культуры;
- поддержку междисциплинарного подхода к выявлению связи родной (эвенкийской), русской и мировой литературы с историческими событиями, культурными феноменами, особенностями развития своего региона;
- применение этнопедагогического подхода к определению содержания литературного образования;
- подготовку учителей-словесников к осознанию образовательных потребностей полиэтнического и поликультурного региона.

Таким образом, диалог культур как важный компонент литературного образования

позволяет смягчить и в дальнейшем устранить противоречия между этнодифференциацией и этноинтеграцией, рассматривать их как двуединый процесс, который ведёт к формированию многосторонней, гармоничной личности и осознанию места человека в мире: «я – в своём этносе // я – в русском мире // я – в пространстве мировой культуры».

Список литературы

1. Арсалиев Ш. М.-Х. Этнопедагогические произведения вайнахов как один из источников формирования личности // Труды Грозненского государственного нефтяного технического университета им. академика М. Д. Миллионщикова. 2002. № 2. С. 278–296.
2. Арсалиев Ш. М.-Х., Писаренко В. И. Моделирование этнопедагогических технологий в контексте современной научной картины мира // Вестник Чувашского государственного университета им. И. Я. Яковлева. 2015. № 1. С. 79–84.
3. Ахмедьянова А. Х., Кашапова Л. М. Концепция создания кросс-культурной образовательной среды школы, обеспечивающей формирование гармонично развитой личности обучающегося // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Педагогика». 2019. № 1. С. 6–12.
4. Берелтуева Д. М. Этнокультурологический материал во внеурочной деятельности учителя эвенкийского языка // Теоретические и методические аспекты преподавания эвенкийского языка и культуры в условиях модернизации образования: материалы Всерос. науч.-практ. конференции «Современное состояние и перспективы преподавания эвенкийского и сойотского языков в условиях модернизации образования» (г. Улан-Удэ, 22–23 мая 2018 г.). Улан-Удэ: БГУ, 2018. С. 17–23.
5. Богдановская Н. В., Назмутдинова Т. С. Этнофилологическая инклюзия в контексте реализации задач открытого педагогического образования // Меридиан. 2016. № 3. С. 45–48.
6. Воронченко Т. В. На перекрёстке миров: мексикано-американский феномен в литературе США. Чита: ЗабГПУ им. Н. Г. Чернышевского, 1998. 205 с.
7. Воронченко Т. В. Пересечение культур в зеркале литературы // Россия – Запад – Восток: взаимодействие культур и литератур: материалы междунар. науч. конф. Чита, 2015. С. 5–10.
8. Воронченко Т. В., Попова О. В., Чупрова И. А. Диалог культур на уроке литературы в школах Тунгокоченского и Каларского районов Забайкальского края // Забайкальские эвенки: проблемы сохранения историко-культурного наследия: материалы по итогам культурно-исследовательского проекта «Забайкальские эвенки». Чита: Перспективное развитие Забайкалья, 2018. С. 8–16.
9. Доманский В. А. Диалог культур в процессе изучения литературы: концептуальные основы и технология // Диалог культур в условиях глобализации: XII Международные Лихачевские научные чтения (г. Санкт-Петербург, 17–18 мая 2012 г.). СПб.: СПбГУП, 2012. Т. 1. С. 457–458.
10. Иванова Э. В. Эвенкийская литература для детского чтения // Теоретические и методические аспекты преподавания эвенкийского языка и культуры в условиях модернизации образования: материалы Всерос. науч.-практ. конф. «Современное состояние и перспективы преподавания эвенкийского и сойотского языков в условиях модернизации образования» (г. Улан-Удэ, 22–23 мая 2018 г.). Улан-Удэ: БГУ, 2018. С. 59–65.
11. Кожурова А. А. Поликультурное воспитание младших школьников в малокомплектной школе Севера // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 3. С. 46–49.
12. Константинов А. В., Пономарёва И. А. Новая таёжная писаница Забайкалья: на перекрёстках времени и пространства // Гуманитарный вектор. 2019. Т. 14, № 6. С. 15–27. DOI: 10.21209/1996-7853-2019-14-6-15-27.
13. Куценко Н. Ю. Роль классической художественной литературы в формировании мировоззрения личности // Язык. Словесность. Культура. 2011. № 3. С. 8–26.
14. Морозова Е. Н. Воспитание нравственной личности в контексте диалога культур // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 1. С. 292–293.
15. Нездемковская Г. В. Генезис этнопедагогики в России: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2012. 45 с.
16. Нездемковская Г. В. Зарождение и развитие этнопедагогики // Вестник Томского государственного университета. 2009. № 325. С. 157–163.
17. Нездемковская Г. В. Зарождение и развитие этнопедагогики России. М.: Эдитус, 2011. 308 с.
18. Петренко М. А., Барченкова Я. В., Дульцева Д. А., Даниелян Д. О. Формирование познавательного интереса к народному творчеству, традициям и обычаям стран изучаемого языка у студентов вуза // Концепт. 2016. Т. 11. С. 1016–1020.
19. Петрова Т. Н. Этнопедагогика Г. Н. Волкова как сокровищница народной жизни // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева. 2005. № 2. С. 14–16.
20. Процукович Е. А., Морозова О. Н. Русская речь эвенков Амурской области. Благовещенск: АГУ, 2017. 231 с.
21. Пыжиков А. В. Хрущёвская «оттепель». М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2002. 511 с.

22. Семенина С. К. Методика создания интегративных учебных хрестоматий по литературе для школ с этнокомпонентом на основе диалога культур // Русский язык как неродной: новое в теории и методике: сб. ст. Чебоксары, 2015. С. 221–227.
23. Тишков В. А. От этноса к этничности и после // Этнографическое обозрение. 2016. № 5. С. 5–22.
24. Туголуков В. А. Тунгусы (эвенки и эвены) Средней и Западной Сибири. М.: Наука, 1985. 285 с.
25. Фольклор эвенков Баунтовского района Бурятии / сост. А. А. Воронина. Улан-Удэ: Бэлиг, 2013. 44 с.
26. Хазанкович Ю. Г. Эвенкийская литература. М.: МАКС Пресс, 2002. 120 с.
27. Хамраева Е. А. Роль и значение предмета «русский язык» в концепции полиэтничной школы современной России // Начальное языковое образование в современном обществе: материалы международного науч.-практ. конф. СПб.: САГА, 2008. С. 129–132.
28. Dimas H. Literature and literacy education in multicultural and multilingual settings from the perspectives of Gloria Anzaldúa's "Borderlands" and Édouard Glissant's "Poetics of Relation". Текст: электронный // The Journal of Educational Thought. 2013. No. 46. Pp. 207–218. URL: <http://www.jstor.org/stable/24713040> (дата обращения: 25.12.2019).
29. Fondahl G., Sirina A. Rights and Risks. Evenki concerns regarding the proposed Eastern Siberia – Pacific Ocean Pipeline. Текст: электронный // Sibirica. 2006. No. 5. Pp. 115–138. URL: <https://doi.org/10.3167/136173606780490720> (дата обращения: 25.12.2019).
30. Smith K. R. What Good Is World Literature? World literature pedagogy and the rhetoric of moral crisis. Текст: электронный // College English. 2011. Vol. 73, No. 6. Pp. 585–603. URL: <https://www.jstor.org/stable/23052363> (дата обращения: 25.12.2019).

Статья поступила в редакцию 31.11.2019; принята к публикации 25.12.2019

Библиографическое описание статьи

Воронченко Т. В., Федорова Е. В. Этнодифференциация и этноинтеграция: разрешение противоречий в практике литературного образования (эвенкийский опыт) // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 1. С. 39–50. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-39-50.

Tatiana V. Voronchenko¹,

*Doctor of Philology, Professor
Transbaikal State University*

*(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: tavoronch@mail.ru*

ORCID: 0000-0001-7913-3057

Ekaterina V. Fedorova²,

Senior Lecturer,

Transbaikal State University

*(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: katyaz@bk.ru*

ORCID: 0000-0001-8156-119X

**Ethnic Differentiation and Ethnic Integration:
Disambiguation in Literary Education Practice
(Evenk Experience)³**

The article examines the features of the literary education practice in Transbaikal, North, Siberia and Far East institutions, considering certain contradictions of the ethnic differentiation and ethnic integration. Study of the Evenk experience in the literary education field is urgent due to the problem of preserving Evenk culture as one of the indigenous peoples. In the course of the study, a theoretical analysis of the scientific and methodological literature on the issues of ethnic differentiation, ethnic integration, ethnopedagogy, dialogue of cultures in the educational process was carried out. Current trends in literary education show that ethnic differentiation and ethnic integration are sides of a two-pronged process. The works of philologists from scientific and educational institutions

¹ T. V. Voronchenko – main author, head of the study, developed research methodology, carried out data analysis, interpreted the results, formulated conclusions, wrote the article.

² E. V. Fedorova – collected, systematized and analyzed data, interpreted the results, wrote the article.

³ This research is executed in the framework of the Transbaikal State University Council for Science and Innovation grant № 293-GR "Complex historical and philological study of Evenk culture in the borderland (Russia-China)".

of the North, Siberia and the Far East of Russia, devoted to the conservation and spreading of the Evenk cultural heritage, are designed to have a serious impact on improving the quality of literary education. Implementing the dialogue of cultures principle in educational institutions can contribute to the further harmonization of public relations in the country, building positive intercultural, inter-ethnic relations in the youth environment. The dialogue of cultures as an important component of literary education allows us to soften and further eliminate the contradictions between ethnic differentiation and ethnic integration, to consider them as a two-pronged process, which leads to the formation of a diversified, harmonious personality.

Keywords: ethnic differentiation, ethnic integration, ethnopedagogy, dialogue of cultures, literary education, Evenk Culture, Transbaikal Evenks

References

1. Arsaliyev, Sh. M.-Kh. Ethnopedagogical works of vaynakhi as one of the sources of personality formation. Trudy Groznenskogo gosudarstvennogo neftyanogo tekhnicheskogo universiteta im. akademika M. D. Millionshchikova, no. 2, pp. 278–296, 2002. (In Rus.)
2. Arsaliyev Sh. M.-Kh., Pisarenko V. I. Modeling of ethnopedagogical technologies in the context of a modern scientific picture of the world. Bulletin of ChSPU named after I. Ya. Yakovlev, no. 1, pp. 79–84, 2015. (In Rus.)
3. Akhmedyanova, A. Kh., Kashapova, L. M. The concept of creating a cross-cultural educational environment of school, ensuring the formation of a harmoniously developed personality of a student. Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya: Pedagogika, no. 1, pp. 6–12, 2019. (In Rus.)
4. Bereltuyeva, D. M. Ethnocultural material in extracurricular activities of the Evenk language teacher. Teoreticheskiye i metodicheskiye aspekty prepodavaniya evenkiyskogo yazyka i kul'tury v usloviyakh modernizatsii obrazovaniya. Ulan-Ude: BSU, 2018: 17–23. (In Rus.)
5. Bogdanovskaya, N. V., Nazmutdinova, T. S. Ethnophilological inclusion in the context of realizing the tasks of open pedagogical education. Meridian, no. 3, pp. 45–48, 2016. (In Rus.)
6. Voronchenko, T. V. At the crossroads of the worlds: Mexican-American phenomenon in US literature. Chita: ZabSPU, 1998. (In Rus.)
7. Voronchenko, T. V. The intersection of cultures in the mirror of literature. Rossiya-Zapad-Vostok: vzaimodeystviye kul'tur i literatur: mezhdunarodnaya nauchnaya konferentsiya: sbornik nauchnykh statey po materialam konferentsii / Zabaykal.gos.un-t. Chita, 2015: 5–10. (In Rus.)
8. Voronchenko, T. V., Popova, O. V., Chuprova, I. A. The dialogue of cultures at a literature lesson in schools of the Tungokochen and Kalarsky districts of the Transbaikal Region. Transbaikal Evenki: problems of preserving the historical and cultural heritage: a collection of materials based on the results of cultural research project "Transbaikal Evenki". Chita: Perspektivnoye razvitiye Zabaykal'ya, 2018: 8–16. (In Rus.)
9. Domansky, V. A. Dialogue of cultures in the process of studying literature: conceptual foundations and technology. Dialogue of cultures in the context of globalization: XII International Likhachev Scientific Readings. SPb.: SPbGUP, 2012: 457–458. (In Rus.)
10. Ivanova, E. V. Evenki literature for children's reading. Theoretical and methodological aspects of teaching Evenki language and culture in the context of modernization of education. Ulan-Ude: Buryat State University, 2018: 59–65. (In Rus.)
11. Kozhurova, A. A. Multicultural education of primary schoolchildren in an ungraded school of the North. World of Science, Culture, Education, no. 3, pp. 46–49, 2018. (In Rus.)
12. Konstantinov, A. V., Ponomareva, I. A. New taiga writing of Transbaikalia: at the crossroads of time and space. Humanitarian vector, no. 6. pp. 15–27, 2019. DOI: 10.21209 / 1996-7853-2019-14-6-15-27. (In Rus.)
13. Kutsenko, N. Yu. The role of classical fiction in the formation of a person's worldview. Language. Literature. Culture, no. 3, pp. 8–26, 2011. (In Rus.)
14. Morozova, E. N. The upbringing of a moral personality in the context of a dialogue of cultures. World of science, culture, education, no. 1, pp. 292–293, 2018. (In Rus.)
15. Nezdemkovskaya, G. V. Genesis of Ethnopedagogy in Russia: Dr. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2012. (in Rus.)
16. Nezdemkovskaya, G. V. The origin and development of Ethnopedagogy. Bulletin of the Tomsk State University, no. 325, pp. 157–163, 2009. (In Rus.)
17. Nezdemkovskaya, G. V. The origin and development of Ethnopedagogy of Russia. M: Edithus, 2011. (In Rus.)
18. Petrenko, M. A. Formation of cognitive interest in folk art, traditions and customs of the countries of the studied language among university students. Concept, vol. 11, pp. 1016–1020, 2016. (In Rus.)
19. Petrova, T. N., Volkova, G. N. Ethnopedagogy as a treasury of folk life. Tomsk State University Journal, no. 2, pp. 14–16, 2005. (In Rus.)

20. Protsukovich, E. A., Morozova, O. N. Russian speech of the Evenki of the Amur Region. Blagoveshchensk: Amur State University, 2017. (In Rus.)
21. Pyzhikov, A. V. Khrushchev "thaw". M: OLMA-PRESS, 2002. (In Rus.)
22. Semenina, S. K. The methodology of creating integrative educational books on literature for schools with an ethnical component based on a dialogue of cultures. Russian as a non-native language: new in theory and methodology, 2015: 221–227. (In Rus.)
23. Tishkov, V. A. From ethnos to ethnicity and after. Ethnographic Review, no. 5, pp. 5–22, 2016. (In Rus.)
24. Tugolukov, V. A. Tungus (Evenks and Evens) of Central and Western Siberia. M: Nauka, 1985. (In Rus.)
25. Evenk folklore of the Bauntovsky district of Buryatia. Ulan-Ude: Balig, 2013. (In Rus.)
26. Khazankovich, Yu. G. Evenki literature. M: MAKS Press, 2002. (In Rus.)
27. Khamraeva, E. A. The role and importance of the subject "Russian language" in the concept of a multiethnic school of modern Russia. Primary language education in modern society. St. Petersburg: SAGA, 2008: 129–132. (In Rus.)
28. Dimas, H. Literature and Literacy Education in Multicultural and Multilingual Settings from the Perspectives of Gloria Anzaldúa's "Borderlands" and Édouard Glissant's "Poetics of Relation". The Journal of Educational Thought (JET) / Revue De La Pensée Éducative, no. 46, pp. 207–218, 2013. (In Engl.)
29. Fondahl, G., Sirina A. Rights and Risks. Evenki Concerns Regarding the Proposed Eastern Siberia-Pacific Ocean Pipeline. Sibirica, no. 5, pp. 115–138, 2006. (In Engl.)
30. Smith, K.R. What Good Is World Literature?: World Literature Pedagogy and the Rhetoric of Moral Crisis. College English, no. 6, pp. 585–603, 2011. (In Engl.)

Received: November 31, 2019; accepted for publication December 25, 2019

Reference to the article

Voronchenko T. V., Fedorova E. V. Ethnic Differentiation and Ethnic Integration: Disambiguation in Literary Education Practice (Evenk Experience) // Scholarly Notes of Transbaikalian State University. 2020. Vol. 15, No. 1. PP. 39–50. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-39-50.