

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-68-74

**Артур Владимирович Рукавишников,**

адъюнкт,

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова  
институт войск национальной гвардии Российской Федерации  
(198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Лётчика Пилутова, 1),  
e-mail: artur.rukavishnikov@rambler.ru  
ORCID: 0000-0003-4093-2534**Социальная ответственность будущих офицеров войск национальной гвардии России как научно-педагогическая задача**

В статье дан анализ научно-теоретических подходов в понимании социальной ответственности как феномена, представлены научные точки зрения на сущность социальной ответственности как личностного явления. На основании теоретического анализа определены 33 личностные характеристики, которые могут являться сущностью социальной ответственности будущего офицера. На основе результатов эмпирических данных 63 испытуемых проведён факторный анализ, результаты которого способствовали определению структуры социальной ответственности будущего офицера войск национальной гвардии. Результаты факторного анализа свидетельствуют о определённой структуре социальной ответственности будущего офицера, которая включает когнитивный, мотивационный, деятельностный, нравственный и волевой компоненты. Анализ позволил выявить основополагающие признаки проявления социальной ответственности будущего офицера войск национальной гвардии: знания курсантами задач, возлагаемых на войска национальной гвардии; стремление к участию в общественной жизнедеятельности подразделения; способность руководствоваться чувством совести в принятии различных решений; наличие социальных принципов в отношении других людей; осознание социальной значимости профессиональной деятельности, альтруистическая установка в отношении других людей, стратегии поведения курсантов в конфликтной ситуации, тип локуса контроля поведения курсантов.

**Ключевые слова:** социальная ответственность будущего офицера, структура социальной ответственности, признаки социальной ответственности, факторный анализ

**Введение.** Снижение социальной ответственности личности в обществе является серьёзной проблемой [15]. В настоящее время очевидна способность человека влиять на те или иные события в масштабе всего человечества. Угроза мирового терроризма подтверждает наши представления.

В результате анализа научной литературы по теме социальной ответственности выявлен ряд противоречий, а именно:

– научно-теоретическая неоднозначность в понимании социальной ответственности как явления;

– наличие множества педагогических категорий, связанных с социальной ответственностью личности (воспитание, формирование, развитие);

– спорность в определении структуры социальной ответственности будущего офицера;

– неточность в выделении признаков социальной ответственности будущего офицера.

**Методология и методы исследования.** Философский анализ исследовательских подходов к феномену социальной ответственности показал наличие различных подходов к его пониманию и, как следствие, к его изучению. Анализ научной литературы позволил определить следующие подходы к изучению социальной ответственности: *личностный* (социальная ответственность как личностное качество), *деятельностный* (социальная ответственность как совокупность действий или мероприятий), *нормативный* (социальная ответственность как обязанность, вытекающая из правовых отношений между субъектами), *социологический* (социальная ответственность как элемент социального взаимодействия в об-

ществе) и др. Изучение социальной ответственности с позиции личностного подхода также свидетельствует о неоднозначности трактовки.

Так, одни исследователи (А. В. Петровский, Ш. Ш. Пирогланов, А. А. Деркач и др.) рассматривают социальную ответственность личности как *форму саморегуляции личности*, другие (А. Я. Анцупов, В. И. Сперанский, В. Г. Кузнецов и др.) интерпретируют её как сугубо *отношенческую категорию личности*. Л. А. Барановская, А. И. Ореховский, В. П. Прядеин и другие учёные выделяют в социальной ответственности личности ценностный аспект. Такие исследователи, как К. Е. Байбеков, С. Н. Васильев, А. Ф. Гулевская, придерживаются интегративной позиции, согласно которой социальная ответственность человека представляется как системный феномен личности [по: 14]. Отметим, что мы рассматриваем социальную ответственность личности с точки зрения системности представления данного явления. Под социальной ответственностью человека понимаем системное качество зрелой личности, определяющее упорядоченность её социального поведения. Социальная ответственность будущего офицера связана с будущей профессиональной деятельностью, основой которой является принятие управленческих решений. Применение системного подхода к сущности социальной ответственности предполагает детальное рассмотрение её структурных компонентов<sup>1</sup>.

Практика научно-педагогического изучения социальной ответственности личности свидетельствует о наличии её различных аспектов. В отношении педагогических основ социальной ответственности личности применяются такие педагогические категории, как формирование, развитие, воспитание. Педагогической проблемой развития социальной ответственности личности занимались следующие учёные: Е. И. Коваленко [8], О. В. Донева, И. Д. Кочетова [9], Н. В. Гузенко [5] и др. Воспитание социальной ответственности личности представлено в работах Н. В. Трофимовой [16], П. В. Беспалова [2], Л. В. Крылова [10], Е. Н. Бобковой [3], И. А. Гладышевой [4] и др.

<sup>1</sup> Федотова Г. А. Методология и методика психолого-педагогических исследований: учеб. пособие. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2006. – 112 с.

Проанализировано 28 научно-педагогических исследований, рассматривающих педагогику социальной ответственности личности. Выявлено, что большинство работ посвящено проблеме её формирования (19 работ). В остальных трудах подняты вопросы воспитания (5 работ) и развития (4 работы). Отметим, что понятия «воспитание», «развитие», «формирование» не однозначны в трактовках. По нашему мнению, воспитание является комплексным педагогическим феноменом, который включает в себя процесс развития и формирования. Развитие является более широким понятием по отношению к процессу формирования. Формирование – один из элементов развития, который является неким её количественным показателем. В этой связи можно сказать, что названные понятия пусть не тождественные, но очень близкие. Понятие «формирование» является конкретизацией развития, а процесс развития, в свою очередь, – показателем воспитания. Поскольку речь идёт о будущих офицерах (возрастной период поздней юности – от 17 до 22 лет), то следует применять категорию «развитие», поскольку формирование личности в целом завершено. Однако на основе сформированной личности в данный период взросления происходит точечное развитие индивидуальных качеств. Системное представление феномена социальной ответственности личности предполагает рассмотрение её структурных элементов.

Исследовательская практика в области педагогики социальной ответственности личности свидетельствует о наличии различных точек зрения в вопросе определения её структуры. Так, Л. П. Николаева [12], А. П. Трубников [17], А. Ф. Гулевская [6] выделяют трёхкомпонентную структуру социальной ответственности личности (когнитивный, эмоциональный, деятельностный компоненты). Р. К. Абубакирова [1], Н. В. Трофимова [16], О. А. Лаврентьева [11] предлагают четырёхкомпонентную структуру социальной ответственности личности (когнитивный, ценностно-мотивационный, эмоциональный, поведенческий). Такие учёные, как П. В. Беспалов [2], Ш. Ш. Пирогланов [13], считают, что структура социальной ответственности личности включает пять компонентов (когнитивный, эмоциональный, ценностно-мотивационный, волевой, деятельностный).

Поскольку нет однозначного подхода к структуре социальной ответственности личности, а также работ, посвящённых педагогике социальной ответственности будущего офицера, необходимо проводить дополнительные мероприятия по выявлению структуры социальной ответственности будущего офицера.

Следует отметить, что содержание компонентов социальной ответственности личности у многих авторов рассматривается по-разному. Однако в ходе анализа мы сгруппировали их и выделили 33 признака социальной ответственности будущего офицера, которые гипотетически могут быть включены в структуру социальной ответственности будущего офицера.

Перечислим их: субъективная оценка престижа профессиональной деятельности, отношение к процессу принятия управленческих решений, отношение к общественному мнению, самооценка готовности к самостоятельной жизни, альтруистическая направленность личности, социальная значимость профессиональной деятельности, профессиональная мотивация, социальная направленность в принятии решения, отношение к профессиональной деятельности, социальные установки, устойчивость социальных установок, готовность к индивидуальным формам взаимодействия, прогнозирование последствий принятия решения, способность к волевой саморегуляции, волевые качества, способность к рефлексии своего поведения, внутренний локус контроля поведения, наличие социальных принципов, чувство совести, наличие социально-нравственной ценности защиты Родины, доминирующие культурно-нравственные качества, честность, обязательность, стратегии поведения в конфликтной ситуации с подчинённым, стратегии поведения в конфликтной ситуации с другими людьми, профессиональная гибкость в условиях нормативной деятельности, участие в общественной жизни, наличие традиционных форм поведения, опыт возложения на себя ответственности; знание задач, выполняемых войсками национальной гвардии; наличие социальных обязательств перед близкими, наличие социальных обязательств перед обществом, наличие социальных требований, знание воинского долга.

В соответствии с выделенными признаками социальной ответственности лич-

ности разработана анкета с целью проведения оценки указанных признаков среди курсантов военного института (1–5-й курс). В исследовании приняли участие 63 курсанта, из них 1-го курса – 22 чел., 3-го курса – 19 чел., 5-го курса – 22 чел. Анкета состояла из 35 вопросов, 7 из которых открытого типа, 16 вопросов закрытого типа, остальные открыто-закрытого типа (есть возможность добавления своего варианта ответа). Отметим, что два вопроса относились к социально-демографическим данным и не несли целевой установки исследования, остальные – к изучению признаков социальной ответственности личности. Принцип анонимности позволил рассчитывать на достоверность полученных эмпирических данных, а исследуемая выборка (представительство курсантов различных курсов обучения) – на надёжность результатов исследования. Анонимный опрос проведён в соответствии с требованиями, которые предъявляются к нему<sup>1</sup>.

В целях определения структуры и признаков социальной ответственности личности будущего офицера проведена процедура факторного анализа эмпирических данных результатов анонимного опроса. Факторный анализ способен решать задачи по определению структуры какого-либо сложного явления. В данном случае явлением подобного рода является социальная ответственность будущего офицера<sup>2</sup>. В работе С. Л. Евенко «Методы математической статистики в психологии» подробно описан алгоритм проведения процедуры факторного анализа. Следует сказать, что эмпирические данные представлены в различных измерительных шкалах, большая часть которых соответствовала шкале наименований и порядка. Однако, чтобы применить коэффициент корреляции, необходимо перевести эмпирические данные в одну измерительную шкалу (в связи с чем проведена процедура перевода шкал в порядковый тип измерения) и применить коэффициент корреляции Пирсона<sup>3</sup>.

*Процедура факторного анализа включала семь последовательных шагов:*

<sup>1</sup> Образцов П. И. Методология, методы и методика педагогического исследования: учеб. пособие. – Орёл: ОГУ им. И. С. Тургенева, 2016. – 134 с.

<sup>2</sup> Евенко С. Л. Методы математической статистики в психологии: сборник задач. – М.: МО РФ, 2005. – С. 186.

<sup>3</sup> Там же. – С. 12.

1) произведение расчёта коэффициента корреляции (поскольку эмпирические данные представлены в порядковой шкале, применён коэффициент корреляции Пирсона). По результатам проведения корреляции сформирована корреляционная матрица;

2) произведение предварительного расчёта показателей однофакторного анализа (расчёты, связанные с коэффициентом корреляции, производились в их значении по модулю, поскольку направленность корреляции для нас не имела значения);

3) создание редуцированной корреляционной матрицы;

4) определение остаточных коэффициентов корреляции;

5) определение весового заряда фактора (учитывался знак коэффициента корреляции);

6) произведение ранжирования полученных весовых нагрузок (восемь наиболее значимых критериев):

– *первое место* – признак 19 («способность курсантов руководствоваться чувством совести в принятии различных решений» – 4,47);

– *второе место* – признак 11 («установка курсантов по отношению к другим людям» – 4,29);

– *третье место* – признак 26 («отношение курсантов к участию в общественной жизнедеятельности института» – 4,22);

– *четвёртое место* – признак 6 («осознание курсантами социальной значимости деятельности войск» – 4,18);

– *пятое место* – признак 18 («наличие у курсантов социальных принципов по отношению к другим людям» – 4,13);

– *шестое место* – признак 17 («локус контроля курсантами собственного поведения» – 4,11);

– *седьмое место* – признак 24 («стратегии поведения курсантов в конфликтной ситуации с другим человеком» – 4,09);

– *восьмое место* – 29 признак («знание курсантами задач, выполняемых войсками национальной гвардии» – 4,05);

7) определение способности анкетных вопросов раскрывать изучаемую характеристику личности и соответствовать выбранному фактору.

При сравнении значения математического ожидания величины коэффициентов с квадратом заряда общего фактора для каждой переменной установлено, что во всех переменных значение математическо-

го ожидания меньше квадрата заряда фактора. Соответственно, все представленные вопросы анкеты способны раскрывать изучаемую характеристику фактора.

**Результаты исследования и их об- суждение.** Результаты факторного анализа позволили выявить основополагающие признаки социальной ответственности будущего офицера (по доминантности):

а) способность курсантов руководствоваться чувством совести в принятии различных решений;

б) установка курсантов по отношению к другим людям;

в) отношение курсантов к участию в общественной жизнедеятельности института;

г) осознание курсантами социальной значимости деятельности войск;

д) наличие у курсантов социальных принципов по отношению к другим людям;

е) локус контроля курсантами собственного поведения;

ж) стратегии поведения курсантов в конфликтной ситуации с другим человеком;

з) знание курсантами задач, выполняемых войсками национальной гвардии.

Отметим, что представленные признаки относятся к различным компонентам социальной ответственности, что подтверждает наши теоретические представления о системности социальной ответственности личности. К мотивационному компоненту социальной ответственности относятся такие факторы, как осознание курсантами социальной значимости деятельности войск (6F), установка курсантов по отношению к другим людям (11F). Нравственный компонент социальной ответственности содержит следующие факторы: наличие у курсантов социальных принципов по отношению к другим людям (18F), способность курсантов руководствоваться чувством совести в принятии различных решений (19F). Деятельностный компонент социальной ответственности включает стратегии поведения курсантов в конфликтной ситуации с другим человеком (24F), а также их отношение к участию в общественной жизнедеятельности института (26F). Когнитивный компонент социальной ответственности представлен фактором знаний курсантами задач, выполняемых войсками национальной гвардии (29F). Волевой компонент социальной ответственности соотносится с локусом контроля волевого усилия будущего офицера (17F). Соответствен-

но, социальная ответственность будущего офицера структурно включает мотивационный, нравственный, деятельностный, когнитивный и волевой компоненты. Нравственный компонент социальной ответственности будущего офицера является основополагающим по результатам факторного анализа.

**Заключение.** Таким образом, результаты научно-исследовательской работы позволяют сделать следующие *выводы*:

1) социальная ответственность будущего офицера – феномен системный, который структурно включает когнитивный, мотивационный, деятельностный, нравственный и волевой компоненты;

2) основополагающими признаками социальной ответственности будущего офицера являются знания курсантами задач, возлагаемых на войска национальной гвардии; стремление курсантов к участию в общественной жизнедеятельности подразделения; способность курсанта руководствоваться чувством совести в принятии различных решений; наличие у курсантов социальных принципов в отношении других людей; осознание курсантами социальной значимости профессиональной деятельности; альтруистическая установка курсантов в отношении других людей; стратегии поведения курсантов в конфликтной ситуации; тип локуса контроля поведения курсантов;

3) развитие социальной ответственности будущего офицера возможно в условиях качественного развития её структурных компонентов, а критериями развития являются признаки социальной ответственности будущего офицера;

4) знания признаков социальной ответственности личности будущего офицера

позволяют качественно планировать и осуществлять различные виды деятельности в военной образовательной организации высшего образования (далее – ВООВО). Организация работы по развитию социальной ответственности личности будущего офицера должна проводиться комплексно и отражаться в различных направлениях деятельности ВООВО (образовательная деятельность, научная работа курсантов, воспитательная работа и т. д.).

Задачами воспитательной работы в ВООВО должны стать: развитие активности у курсантов к участию в общественной жизнедеятельности института, популяризация нравственных качеств личности (совесть, альтруизм, чувство личной ответственности и т. п.), укрепление морально-психологического климата в подразделениях, а также формирование положительного отношения к будущей профессиональной деятельности; первоочередной задачей образовательной деятельности в ВООВО должна быть твёрдость усвоения каждым курсантом предназначения войск национальной гвардии.

В рамках психолого-педагогического сопровождения необходимо предусмотреть проведение практических мероприятий, в ходе которых курсантами будут отрабатываться решения различных педагогических задач войсковой практики с целью развития у них способностей руководствоваться чувством совести в принятии различных решений, формирования принципов социального поведения, альтруистических установок, компромиссных стратегий поведения в конфликтных ситуациях, внутреннего локуса контроля собственного поведения.

#### Список литературы

1. Абубакирова (Юлтаева) Р. К. Социальная ответственность в подростковом и юношеском возрасте: к постановке проблемы // Среднее профессиональное образование. 2013. № 12. С. 33–35.
2. Беспалов П. В. Социальная ответственность спортсменов в детско-юношеских спортивных организациях в контексте интеллектуализации образования // Интеллектуальные компьютерные обучающие системы. 2011. № 9. С. 133–135.
3. Бобкова Е. Н. Опыт воспитания социальной ответственности у школьников // Социально-педагогическая деятельность: проблемы и перспективы. 2003. С. 19–22.
4. Гладышева И. А. Историческое развитие понятия «социальная ответственность» // Современные проблемы государства и права: сб. ст. Архангельск, 2006. Вып. 11. С. 66–70.
5. Гузенко Н. В. Проблема развития социальной ответственности личности в психолого-педагогических исследованиях // Актуальные проблемы общего и профессионального образования: сб. ст. Архангельск, 2007. Вып. 5. С. 95–100.

6. Гулевская А. Ф. Педагогическое сопровождение процесса формирования социальной ответственности // Бизнес в образовании и психолого-педагогические науки: материалы III Междунар. науч.-практ. конф. (г. Южно-Сахалинск, 7 октября 2009 г.): в 4 ч. Ч. 2. Южно-Сахалинск: ЮСИЭПИ, 2009. С. 115–119.
7. Донева О. В. Теоретическое обоснование модели развития социальной ответственности студентов технологического вуза. Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2014. № 3. URL: <http://www.science-education.ru/117-13528> (дата обращения: 30.11.2019).
8. Коваленко Е. И. Проблема оценки и развития социальной ответственности ординаторов в системе послевузовского медицинского образования // Северный регион: наука, образование, культура. 2015. Т. 4, № 2. С. 98–102.
9. Кочетова И. Д. Педагогические условия развития социальной ответственности будущих экономистов // Альманах современной науки и образования. 2008. № 4. С. 99–102.
10. Крылов Л. В. Теоретические аспекты формирования социальной ответственности у студентов университета // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2008. № 2. С. 116–118.
11. Лаврентьева О. А. Особенности формирования социальной ответственности в подростковом возрасте // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2015. Т. 21, № 4. С. 33–37.
12. Николаева Л. Н. Развитие социальной ответственности будущих железнодорожников: проблемы и подходы // Теоретические и прикладные проблемы науки и образования в XXI веке: материалы междунар. заоч. науч.-практ. конф. Тамбов, 2012. Ч. 6. С. 106–107.
13. Пирогланов Ш. Ш. Социальная ответственность личности: сущность, динамика и пути формирования // Социосфера. 2016. № 1. С. 77–80.
14. Рукавишников А. В. Социальная ответственность будущих офицеров войск национальной гвардии Российской Федерации как актуальная педагогическая задача // Развитие военного образования в контексте обеспечения военной безопасности Казахстана: материалы II Междунар. науч.-практ. конф. Петропавловск, 2019. Ч. 2. С. 369–373.
15. Рукавишников А. В. Социальная ответственность личности как глобальная проблема человечества // Категория «социального» в современной педагогике и психологии: материалы VII Всерос. науч.-практ. конф. Ульяновск, 2019. С. 223–227.
16. Трофимова Н. В. Модель формирования социальной ответственности студентов колледжа в благотворительной деятельности // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2017. № 2. С. 22–29.
17. Трубников А. П. Развитие социальной ответственности старших школьников в деятельности клубного коллектива: каковы возможности дополнительного образования? // Этнокультурное образование как средство духовно-нравственного развития и воспитания гражданина России: материалы межрегион. науч.-практ. конф. Вологда, 2011. С. 186–192.

**Статья поступила в редакцию 18.01.2020; принята к публикации 27.02.2020**

**Библиографическое описание статьи**

Рукавишников А. В. Социальная ответственность будущих офицеров войск национальной гвардии России как научно-педагогическая задача // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 1. С. 68–74. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-68-74.

**Artur V. Rukavishnikov,**  
Post Graduate Officer,  
St. Petersburg Military Order Zhukov Institute  
of the National Guard of the Russian Federation  
(1 Pilot Pilyutovast st., St. Petersburg, 198206, Russia),  
e-mail: [artur.rukavishnikov@rambler.ru](mailto:artur.rukavishnikov@rambler.ru)  
ORCID: 0000-0003-4093-2534

**Social Responsibility of Future Officers of the Russian  
National Guard Troops as a Scientific and Pedagogical Task**

This article presents an analysis of scientific and theoretical approaches to understanding social responsibility as a phenomenon, and presents scientific points of view on the essence of social responsibility as a personal phenomenon. Based on the theoretical analysis, 33 personal characteristics were determined, which theoretically can be the essence of the future officer's social responsibility. Based on the results of empirical data of 63 subjects, a factor analysis was conducted, the results of which helped to determine the structure of social responsibility of the future officer of

the national guard troops. The results of the factor analysis indicate the following structure of social responsibility of the future officer, which includes cognitive, motivational, activity, moral and volitional components. Also, the results of factor analysis allowed the author to identify the fundamental signs of social responsibility of the future officer of the national guard. These include: knowledge of cadets of the tasks assigned to national guard troops, the desire of cadets to participate in public life unit, the ability of a cadet to follow the sense of conscience in decision-making, the presence of the cadets social principles in respect of others, awareness of cadets of the social significance of professional activity, altruistic setting of cadets in relation to other people, the strategy of behaviour of cadets in situations of conflict, locus of control of behavior of cadets.

**Keywords:** social responsibility of an officer, the structure of the social responsibility, signs of social responsibility, factor analysis

### References

1. Abubakirova (Yultayeva), R. K. Social responsibility in adolescence and youth: to the problem statement. Secondary vocational education, no. 12, pp. 33–35, 2013. (In Rus.)
2. Bespalov, P. V. Social responsibility of athletes in children's and youth sports organizations in the context of intellectualization of education. Intelligent computer training systems, pp. 133–135, 2011. (In Rus.)
3. Bobkova, E. N. Experience of social responsibility education at school children. Social and pedagogical activity: problems and prospects, pp. 19–22, 2003. (In Rus.)
4. Gladysheva, I. A. Historical development of the concept of "social responsibility". Modern problems of state and law: Collected scientific works, vol. 11, pp. 66–70, 2006. (In Rus.)
5. Guzenko, N. V. The problem of social responsibility development of an individual in psychological and pedagogical research. Actual problems of General and professional education, vol. 5, pp. 95–100, 2007. (In Rus.)
6. Gulevskaya, A. F. Pedagogical support of the social responsibility formation process. Business in education, psychological and pedagogical sciences: Proceedings of the 3rd International Conference, part 2, pp. 115–119, 2009. (In Rus.)
7. Doneva, O. V. Theoretical justification of the social responsibility development model of technological university students. Web. 30.11.2019. <http://www.science-education.ru/l/17-13528> (In Rus.)
8. Kovalenko, E. I. The problem of assessment and development of social responsibility of residents in the system of postgraduate medical education. Northern region: science, education, culture, vol. 4, no. 2 (32), pp. 98–102, 2015. (In Rus.)
9. Kochetova, I. D. Pedagogical conditions for the development of social responsibility of future economists. Almanac of modern science and education, no. 4 (11), pp. 99–102, 2008. (In Rus.)
10. Krylov, L. V. Theoretical aspects of the formation of social responsibility among University students. Bulletin of the Kostroma State University, no. 2, pp. 116–118, 2008. (In Rus.)
11. Lavrentieva, O. A. Features of the social responsibility formation in adolescence. Bulletin of the Kostroma State University, vol. 21, no. 4, pp. 33–37, 2015. (In Rus.)
12. Nikolaeva, L. N. Development of social responsibility of future railway workers: problems and approaches. Theoretical and applied problems of science and education in the XXI century: Proceedings of the scientific and practical conference, part 6, pp. 106–107, 2012. (In Rus.)
13. Piroglanov, S. S. Social responsibility of an individual: nature, dynamics and ways of development. Sociosphere, no. 1, pp. 77–80, 2016. (In Rus.)
14. Rukavishnikov, A. V. Social responsibility of future officers of the national guard of the Russian Federation, as an actual pedagogical task. Development of military education in the context of ensuring military security of Kazakhstan: Proceedings of the 2nd International scientific and practical conference, part 2, pp. 369–373, 2019. (In Rus.)
15. Rukavishnikov, A. V. Social responsibility of an individual as a global problem of mankind. Category "social" in modern pedagogy and psychology: Proceedings of the 7th All-Russian scientific and practical conference, pp. 223–227, 2019. (In Rus.)
16. Trofimova, N. V. Model of social responsibility formation of college students in charitable activities. Izvestiya Volgogradskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta, no. 2 (115), pp. 22–29, 2017. (In Rus.)
17. Trubnikov, A. P. Development of social responsibility of senior schoolchildren in the activities of the club team: what are the possibilities of additional education? Ethno-cultural education as a means of spiritual and moral development and education of a citizen of Russia: Proceedings of the interregional scientific and practical conference, pp. 186–192, 2011. (In Rus.)

**Received: January 18, 2020; accepted for publication February 27, 2020**

### Reference to the article

Rukavishnikov A. V. Social Responsibility of Future Officers of the Russian National Guard Troops as a Scientific and Pedagogical Task // Scholarly Notes of Transbaikalian State University. 2020. Vol. 15, No. 1. PP. 68–74. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-68-74.