

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ THEORY AND METHODOLOGY OF PROFESSIONAL EDUCATION

---

УДК 378.147

DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-75-81

**Ирина Ивановна Волкова<sup>1</sup>**,  
доктор филологических наук, профессор,  
Российский университет дружбы народов  
(117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6),  
e-mail: irma-irma@list.ru  
ORCID: 0000-0002-2693-1204

**Светлана Леонидовна Уразова<sup>2</sup>**,  
доктор филологических наук, профессор,  
Всероссийский государственный институт  
кинематографии им. С. А. Герасимова  
(129226, Россия, г. Москва, ул. В. Луки, 3),  
e-mail: svetlana.urazova@gmail.com  
ORCID: 0000-0003-2264-2859

**Марина Николаевна Писарева<sup>3</sup>**,  
старший преподаватель,  
Российский университет дружбы народов  
(117198, Россия, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, 6),  
e-mail: pisareva\_mn@rudn.university  
ORCID: 0000-0003-1784-8721

### Критерии формирования коммуникативного пространства в студенческой среде: погружение в творчество

На примере образовательного проекта филологического факультета Российского университета дружбы народов (специальности «Журналистика», «Реклама и связи с общественностью») в статье актуализируются две проблемы – формирование коммуникативно-когнитивного пространства в студенческой среде, включающего спектр метакоммуникативных и метакогнитивных механизмов, и используемые преподавателями приёмы обучения студентов при передаче новых знаний с целью усвоения будущими журналистами профессиональных навыков и компетенций. Как образец рассматривается один из сложных аспектов обучения, а именно: процесс эволюционного развития критического мышления и накопление студентами творческого потенциала, выражаемого в семантике медиатекста. Базисом ана-

<sup>1</sup> И. И. Волкова разрабатывала концепцию и план исследования, осуществляла сбор и обработку материала, написание и оформление статьи.

<sup>2</sup> С. Л. Уразова – основной автор, разрабатывала концепцию и план исследования, осуществляла написание и оформление статьи.

<sup>3</sup> М. Н. Писарева осуществляла сбор и обработку материала, написание статьи.

лизируемого в статье авторского метода, выверенного в течение ряда лет, служит атмосфера доверия, выстраиваемая между преподавателем и студентами с первых лет обучения. Этот метод мотивирует, с одной стороны, вчерашних школьников к усвоению знамиевых кодов, профессиональных приёмов лексической выразительности, с другой – ускоряет процесс погружения в творчество, формирует самостоятельность при выборе темы и жанра журналистского материала. Созданию коммуникативно-когнитивного пространства в научном дискурсе уделяется недостаточно внимания, тогда как подобная комфортная среда служит основой формирования креативно мыслящей и творческой личности, открытой к усвоению новых когнитивных, познанию объективного мира.

**Ключевые слова:** медиаобразование, журналистика, метод обучения, коммуникативность, когнитивное пространство, креативность, творчество

**Введение.** Система высшего образования, будь то в России или за рубежом, находится в состоянии перманентного реформирования, что обусловлено рядом причин как социально-экономического, так и технологического характера. Активное развитие информационного общества, понимаемого как «общество знаний» применительно к «человеческому капиталу» разных стран, бурное наступление высоких технологий и интенсивная диверсификация медийного и социального пространства, связанного с ростом информационных потоков глобального и глокального характера, требуют участия в рынке труда специалистов высокого профессионального уровня, обладающих креативным мышлением, междисциплинарными компетенциями и навыками. И задача современных вузов подготовить таких профессионалов, которые будут обладать не только *гибкостью* и *вариативностью* решений при создании инновационного проекта, но и *скоростью* реагирования на происходящие цифровые изменения. В этой связи исследователи рынка образовательных услуг ведут поиск наиболее адекватных и продуктивных механизмов обучения будущих специалистов, способных отвечать на вызовы цифровой эпохи.

В этом контексте видоизменяются и взаимоотношения преподавателя и студентов в процессе обучения. Знаковым фактором корреляции в сторону открытости взаимодействия и создания доверительных отношений между преподавателем и студентами служит формирование *коммуникативно-когнитивного пространства*, в рамках которого создаются перцептивные стереотипы, понимаемые как социально сформированные эталоны восприятия. Обосновывая специфику коммуникаций в многоуровневой структуре когнитивного пространства, учёные подразделяют эту среду

на два вида – *индивидуальное когнитивное пространство* и *коллективное когнитивное пространство*.

Исследователи отмечают тесную взаимосвязь и постоянную корреляцию этих двух пространств между собой, с одной стороны, на основе «социобиопсихологического восприятия коммуникативной ситуации» индивидом, который при получении информации основывается на своих субъективных знаниях, воображении, индивидуализированном сознании и памяти, а также накопленном опыте, но преломляется и осмысливается получаемая информация через «конститутивные элементы культуры, человеческой деятельности и социальных отношений» – с другой. Характеризуя когнитивное пространство как многоуровневую сложную систему и обосновывая степень восприятия индивидом той или иной информации, Л. С. Гуревич, в частности, характеризует сложность взаимодействия «когнитивных, семантических, семиотических, прагматических, психолингвистических, психофизиологических и других измерений», наполняющих когнитивное пространство, которые «выступают в качестве фильтров и векторов преломления информации в процессе коммуникации» [2].

Такое подробное обоснование коммуникативного субъект-субъектного взаимодействия позволяет преподавателю оценить степень восприятия изучаемого материала студентами разной интеллектуальной подготовленности, выявить лакуны в репрезентации новой получаемой информации, смоделировать наиболее доходчивые формы её представления с целью достижения позитивного результата.

В исследованиях теоретиков когнитивного пространства (В. В. Красных [6], В. И. Карасик [5], Ю. Е. Прохоров [8], Д. Б. Ньюби [12], П. Д. Певерелли [13] и др.) это определение рассматривается с разных сто-

рон. Обзор различных характеристик понятия «когнитивное пространство» приводит М. А. Егорова [4]. В частности, как отмечает этот исследователь, Д. Б. Ньюби рассматривает когнитивное пространство по аналогии с информационными системами и «определяет его как человеческий опыт, выражаемый между концептами, которые <...> видоизменяются в процессе познания». Тогда как П. Певерелли обосновывает это понятие как социально-когнитивный конструкт, включающий в себя деятелей, вовлечённых в социальную интеракцию, в котором эти деятели разделяют одно когнитивное содержание (общие взгляды, символы, общий язык, общие фоновые знания). Интересна и трактовка определения И. Г. Егоровой, которая прослеживает, как в процессе обучения выстраивается совместное когнитивное пространство. Учёный справедливо утверждает, что «его построение возможно только в ситуации личностно-ориентированной коммуникации (диалога), в результате чего происходят характерные изменения конструктов в когнитивном пространстве участников образовательного взаимодействия» [3]. Лаконичное, но ёмкое по своей сути определение даёт и филолог В. В. Красных [6], подчёркивая, что «коллективное когнитивное пространство – это структурированная совокупность знаний и представлений определённого языкового сообщества».

Моделирование когнитивного пространства прерогатива, разумеется, преподавателя вуза как опытного наставника, который, используя различные формы, прежде всего игровые, уже с первых курсов вовлекает студентов в мир познания и творчества, оказывает им помощь в социально-психологической адаптации, не ущемляя личных приоритетов и достоинство обучающихся.

**Методология и методы исследования.** В Российском университете дружбы народов в бакалавриате по специальностям «Журналистика» и «Реклама и связи с общественностью» реализуется образовательный проект «Погружение в творчество», который призван решить проблему: студенты-первокурсники, принадлежащие к цифровой культуре, и преподаватели, представляющие другую поколенческую группу, не всегда способны выстроить эффективное коммуникативно-когнитивное пространство. Авторы данной статьи склонны согласиться с выводами психологов о поколении Z, пред-

ставители которого имеют альтероцентрическую направленность в коммуникациях, при этом настороженно (часто недоброжелательно) относятся к участникам общения. Причины – приоритет виртуальных коммуникаций, отказ от искренних «реальных» отношений, наличие негативного опыта общения с учителями. Отметим, что студенты, выбирающие коммуникативные направления обучения (журналисты, рекламисты), как правило, коммуникативно толерантны и обладают высоким, по сравнению с учащимися других специальностей, уровнем эмпатии [1]. Это в некоторой степени облегчает задачу преподавателей дисциплин профессионального блока – конструирование коммуникативно-когнитивного пространства на семинарах.

Цель проекта – развить у студентов (с 1-го по 4-й курс) коммуникативную компетентность и креативное мышление. В проекте задействовано пять учебных дисциплин и два преподавателя, которые последовательно ведут занятия по авторским методикам (принцип эстафеты), фиксируя результаты в индивидуальных карточках студентов. Формат проектных занятий напоминает практику творческих мастерских Литературного института им. А. М. Горького, при этом преподаватель отличается от мастера – его мнение не является определяющим, каждый студент имеет право выразить своё.

В процессе осуществления проекта сложилось два преподавательских подхода к организации занятий. Первый построен на идее *сотрудничества* студентов и преподавателя («Солидаризация»), второй – на идее *соревнования* студентов с преподавателем («Поединок с боссом» [14]). Проведена проверка гипотезы, согласно которой для студентов поколения Z более эффективна идея солидаризации, нежели конкуренции.

Вот лишь некоторые задания, которые выполнялись студентами в ходе проекта (первый семестр). Тема «Чужое окно» предполагает свободное сочинение, в котором автор может проявить фантазию, научиться выстраивать сюжет и композицию, попробовать себя в описании окружающей среды, составлении диалогов, пытаться передавать настроение при помощи художественных средств. Тема «У слона есть часы» помогает развить абстрактное мышление, учит поиску альтернативных решений, заставляет поработать над выбором жанра и рассказчи-

ка. Работа «Три дня из жизни грузового лифта» отрабатывает навык последовательного бессюжетного изложения, обучает приёмам репортажа. Тема «Описание незнакомца по рукам» помогает развить наблюдательность и аналитические навыки.

В конце обучения студенты проходят тестирование (определение уровня достижения плановых компетенций) и анкетирование (выявление самых интересных занятий), а преподаватели – так называемую «рефлексивную сессию» (коллективный анализ результатов с элементами организационно-деятельностной игры).

**Результаты исследования и их об- суждение.** После подведения итогов первого этапа проекта «Погружение в творчество» оказалось, что для студентов-журналистов наиболее адекватной формой создания коммуникативно-когнитивного пространства является *игровая пресс-конференция* («Солидаризация»), где в качестве интервьюируемого выступает преподаватель, которому задаются самые разные вопросы. Подобная ролевая игра, реализуемая как знакомство, позволяет вчерашним школьникам ощутить свободу самовыражения и эмпатию первичного вхождения в профессию. Для студентов-рекламщиков наиболее интересным стало задание «Пишем учебник вместе» – совместное творчество преподавателя и студентов («Поединок с боссом»). Студентов подкупила готовность преподавателя к горизонтальной коммуникации, к принятию роли первого среди равных.

При этом были нейтрализованы негативные поколенческие установки. Преподаватель в ходе пресс-конференции за короткое время выявил наиболее активных студентов, проанализировал характер их вопросов и сферу интересов, степень заинтересованности в учебном процессе. В процессе «Поединка с боссом» отыграны некоторые специфические коммуникативные проблемы, которые случаются в творческих коллективах.

Форматы пресс-конференции и поединка с боссом сохранили «социальную зону» (1,2–3,6 м), которая, по теории американского антрополога Э. Холла [11], обратившего внимание на пространственные потребности человека, позволила не вторгаться в личную зону (46 см – 1,2 м) интервьюируемого. Такая изначально заложенная в коммуникации субъектно-субъектная дис-

танция обеспечила преподавателям рычаги воздействия на студента в дальнейшем образовательном процессе.

В процессе работы со студентами каждого курса выявились значимые пробелы в навыках и знаниях, которые пришлось заполнять. Отметим, что студенты не проявляют должного профессионального интереса к общественно-политической жизни страны и мира. Из желания компенсировать данный недочёт и попытаться сформировать у студентов привычку знакомиться с новостями в учебный процесс была введена «пятиминутка политинформации», во время которой присутствующие рассказывали о новостях за отчётный период (как правило, это одна неделя). Основным требованием к этой части семинара стали мониторинг и отбор новостей посредством изучения различных источников, как официальных, так и оппозиционных, что формирует критическое отношение к информации.

Не всегда все студенты приходили на занятия с выполненным домашним заданием. В таких случаях использовались сочинения-экспромты, когда непосредственно во время семинара преподаватель давал схему (так называемую «рыбу») сюжета, который студенты за отведённый им промежуток времени развивали согласно выбранному ими жанру. Чтобы после жарких дискуссий разрядить обстановку, но при этом сохранить коммуникативно-когнитивное пространство, преподаватель давал нетрудные экспресс-задания. Например, придумать десять вопросов Питеру Пену.

Уже к концу первого семестра студенты раскрепостились, начали доверять преподавателю, у них появилось желание выполнять работы качественно и интересно их преподавать, даже с музыкальным сопровождением, иногда в исполнении выступающего.

Отличительной чертой проекта стало участие в нём выпускников. В таких случаях они иногда проводили семинары в паре с преподавателем, что, соответственно, давало им опыт педагогической практики.

По результатам финального тестирования оказалось, что более высокие показатели креативности показали те студенты, которые были приверженцами коммуникативно-когнитивного пространства «Солидаризация», те же, кто отдал предпочтение «Поединку с боссом», проявили себя более коммуникативно компетентными. Почти все

студенты (92 %) отметили, что хотели бы принимать участие в проекте в качестве выпускников.

В итоге «рефлексивной сессии» обнаружено, что преподаватель, сделавший ставку на соревнование, является носителем низкоконтекстуальной культуры (по Э. Холлу). Приверженец же солидаризации со студентами оказался носителем высококонтекстуальной культуры, именно ему выдалась не так давно возможность читать лекции в Университете Санто-Томас (г. Богота, Колумбия). Первое, что заставило обратить на себя внимание, было не современное здание университета, не его техническое оснащение, а неформальное общение преподавателей и студентов. Обе стороны обращаются друг к другу на «ты», в общении применяются ласковые прозвища, уменьшительно-ласкательные формы имён, приемлемы объятия, приветственные поцелуи, рукопожатия. Разумеется, в испанском языке и испаноговорящем обществе принят скорый переход на «ты», что трудно представить в реалиях российского менталитета, и межличностная дистанция в латиноамериканском мире куда короче, чем в славянской среде. Тем не менее очень важными оказались слова профессора Х. Корреа: «Студент, который любит преподавателя, учится и принимает материал с большей охотой и пониманием».

Второй участник проекта, преподаватель, инициировавший поединки с боссом, склоняется к низкоконтекстуальной культуре (по Э. Холлу), им подвергнуты сомнению слова Х. Корреа.

В результате проверки гипотезы мы получили два базовых варианта конструирования коммуникативно-когнитивного пространства для поколения Z-студентов, развивающих профессиональные компетенции в сфере информационного производства. И соответственно, два типа преподавателей. Нашло своё практическое подтверждение и следующее положение: «творческому мышлению благоприятствует среда, не ограниченная жёсткими требованиями, регуляторами, контролем. Препятствуют развитию креативности и стереотипы в мышлении и поведении, неодобрительные оценки относительно нетривиального воображения, преклонение перед авторитетами» [9, с. 655].

**Заключение.** Таким образом, можно сделать вывод, что подготовка специалистов коммуникативных специальностей через погружение в творчество возможна при организации преподавателем коммуникативно-когнитивного пространства, в котором через процессы солидаризации и конкуренции изменяется содержание личностного знания, выявляются «новые ассоциативные связи между привычными явлениями действительности» [10].

#### Список литературы

1. Гаврилова А. В. Особенности коммуникации поколения Z // Интеллектуальные ресурсы – региональному развитию. 2016. № 2. С. 28–31.
2. Гуревич Л. С. Когнитивное пространство метакоммуникаций: основы прагмасемантического изучения: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. М., 2011. 33 с.
3. Егорова И. Г. Личностно-ориентированная коммуникация как процесс построения совместного когнитивного пространства: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М., 2001. 155 с.
4. Егорова М. А. «Когнитивное пространство» и его соотношение с понятиями «ментальное пространство», «когнитивная база», «концептосфера», «картина мира» // Вестник Иркутского государственного лингвистического университета. Серия «Филология». 2012. № 3. С. 61–68.
5. Карасик В. И. Языковая личность как предмет изучения // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2011. № 8. С. 109–115.
6. Красных В. В. Виртуальная реальность или реальная виртуальность? (Человек. Сознание. Коммуникация). М.: Диалог-МГУ, 1998. 352 с.
7. Логинова О. К., Егорова У. Г., Бердиева А. Ш. Особенности коммуникативной толерантности студентов разной профессиональной направленности // Мир науки, культуры, образования. 2018. № 1. С. 286–290.
8. Прохоров Ю. Е. Национальные социокультурные стереотипы речевого общения и их роль в обучении русскому языку иностранцев. М.: ЛКИ, 2008. 224 с.
9. Уразова С. Л. Век цифровой информации: креативность vs. творчество // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия «Литературоведение. Журналистика». 2017. № 4. С. 650–659.
10. Филипенко С. А. Концепция личностного знания М. Полани в свете актуальных философских проблем: новые эпистемологические подходы // Вестник Томского государственного университета. 2013. № 5. С. 92–98.

11. Hall E. T. The hidden dimension. New York: Doubleday, 1966. 209 p.
12. Newby G. B. Cognitive space and information space // Journal of the American Society for Information Science and Technology Archive. 2001. Vol. 52. Pp. 1026–1048.
13. Peverelli P. J. Cognitive space (a social cognitive approach to sino-western cooperation). Delft: Eduron, 2000. 181 p.
14. Werbach K., Hunter D. For the win: how game thinking can revolutionize your business. Wharton Digital Press, 2012. 148 p.

**Статья поступила в редакцию 16.01.2020; принята к публикации 21.02.2020**

**Библиографическое описание статьи**

Волкова И. И., Уразова С. Л., Писарева М. Н. Критерии формирования коммуникативного пространства в студенческой среде: погружение в творчество // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 1. С. 75–81. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-75-81.

**Irina I. Volkova<sup>1</sup>,**

*Doctor of Philology, Professor,  
Peoples' Friendship University of Russia  
(6 Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia),  
e-mail: irma-irma@list.ru  
ORCID: 0000-0002-2693-1204*

**Svetlana L. Urazova<sup>2</sup>,**

*Doctor of Philology, Professor,  
All-Russian State Institute  
Cinematography named after S. A. Gerasimov  
(3 V. Pik st., Moscow, 129226, Russia),  
e-mail: svetlana.urazova@gmail.com  
ORCID: 0000-0003-2264-2859*

**Marina N. Pisareva<sup>3</sup>,**

*Senior Lecturer,  
Peoples' Friendship University of Russia  
(6 Miklukho-Maklaya st., Moscow, 117198, Russia),  
e-mail: pisareva\_mn@rudn.university  
ORCID: 0000-0003-1784-8721*

### **Criteria for Forming a Communicative Space in the Student Environment: Immersion in Creativity**

Using the example of educational methods of the Faculty of Philology of the Peoples' Friendship University of Russia (Journalism), the article actualizes two problems – the formation of communicative and cognitive space in the student environment, which includes a range of meta-communicative and metacognitive mechanisms, and the methods used by teachers to teach students in the transfer of new knowledge in order to learn the future journalists professional skills and competencies. One of the most difficult aspects of learning is considered as a model, namely, the process of evolutionary development of critical thinking and the accumulation by students of their creative potential, expressed in the semantics of media text. The basis of the author's method analyzed in the article, verified over the years, is the atmosphere of trust built between the teacher and students from the first years of training. This method motivates, on the one hand, yesterday's schoolchildren to learn knowledge codes, professional techniques of lexical expressiveness, on the other hand, it accelerates the process of immersion in creativity, and forms independence in choosing a topic and genre of journalistic material. Insufficient attention is paid to the creation of a communicative-cognitive space in scientific discourse, while such a comfortable environment serves as the basis for the formation of a creatively thinking and creative personality, open to the assimilation of new cognitions, the knowledge of the objective world.

**Keywords:** media education, journalism, teaching method, communicativeness, cognitive space, creativity, creation

<sup>1</sup> I. I. Volkova – concept and research plan, collection and processing of material, writing text, editing.

<sup>2</sup> S. L. Urazova – main author, concept and research plan, writing text, editing.

<sup>3</sup> M. N. Pisareva – collected and processed material, wrote the text.

**References**

1. Gavrilova, A. V. Features of communication of generation Z. Intellectual resources for regional development, no. 2, pp. 28–31, 2016. (In Rus.)
2. Gurevich, L. S. The cognitive space of metacommunications: the basics of pragmasemantic study: abstract dis. ... doc. philol. sciences. M., 2011. (In Rus.)
3. Egorova, I. G. Personality-oriented communication as a process of constructing a joint cognitive space: dis. cand. psychol. sciences. M., 2001. (In Rus.)
4. Egorova, M. A. "Cognitive space" and its relationship with the concepts of "mental space", "cognitive base", concentration sphere, "picture of the world". Vestnik ISLU, no. 3, pp. 61–68, 2012. (In Rus.)
5. Karasik, V. I. Language personality as a subject of study. Bulletin of the Volgograd State Pedagogical University, no. 8, pp. 109–115, 2011. (In Rus.)
6. Krasnykh, V. V. Virtual reality or real virtuality? (Man. Consciousness. Communication). M: Dialog-MSU, 1998. (In Rus.)
7. Loginova, O. K., Egorova, U. G., Berdieva, A. Sh. Features of communicative tolerance of students of different professional orientations. World of science, culture, education, no. 1, pp. 286–290, 2018. (In Rus.)
8. Prohorov, Yu. E. National sociocultural stereotypes of verbal communication and their role in teaching Russian to foreigners. M: Publishing house of LCI, 2008. (In Rus.)
9. Urazova, S. L. Digital Age: Creativity VS. Creation. RUDN Journal of Studies in Literature and Journalism, pp. 650–659, no. 22, 2017. (In Rus.)
10. Filipenok, S. A. The concept of personal knowledge of M. Polani in the light of current philosophical problems: new epistemological approaches. Vestnik TSPU, no. 5, pp. 92–98, 2013. (In Rus.)
11. Hall, E. T. The Hidden Dimension. New York: Doubleday, 1966. (In Engl.)
12. Newby, G. B. Cognitive Space and Information Space. Journal of the American Society for Information Science and Technology Archive, pp. 1026–1048, vol. 52, 2001. (In Engl.)
13. Peverelli, P. J. Cognitive Space (A Social Cognitive Approach to Sino-Western Cooperation). Delft : Eduron, 2000. (In Engl.)
14. Werbach, K., Hunter D. For the Win: How Game Thinking Can Revolutionize Your Business. Wharton Digital Press, 2012. (In Engl.)

**Received: January 16, 2020; accepted for publication February 21, 2020**

**Reference to the article**

Volkova I. I., Urazova S. L., Pisareva M. N. Criteria for Forming a Communicative Space in the Student Environment: Immersion in Creativity // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2020. Vol. 15, No. 1. PP. 75–81. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-1-75-81.