УДК 364
ББК С 55.373

Ирина Анатольевна Щеткина
кандидат социологических наук, доцент,
Забайкальский государственный университет
(Чита, Россия), e-mail: irinasocio@mail.ru

Качество жизни как показатель социального развития региона[1]

В процессе масштабных преобразований практически всех сфер жизнедеятельности общества изучение качества жизни населения позволяет получить представление об уровне социального развития регионов России. Оценка качества жизни населения на региональном уровне даёт возможность определять механизмы перехода к социальной политике, направленной на улучшение качества жизни жителей как значимой цели, от достижения которой будет зависеть будущее. В статье представлен анализ результатов мониторинга качества жизни населения Забайкальского края. Даётся характеристика отдельных показателей качества жизни населения региона. Категория «качество жизни» рассматривается в контексте социального развития региона. В статье делается вывод о необходимости разработки концепции качества жизни в рамках неклассической социологии. Результаты проведённого исследования доказывают необходимость организации систематически осуществляемых научно-исследовательских работ по проблемам качества жизни населения. Основной целью исследований должно стать обеспечение эффективности реализации механизмов регулирования социального развития региона.

Ключевые слова: качество жизни, мониторинг, показатели качества жизни, социальное развитие региона.

Irina Anatol'evna Shchetkina
Candidate of Sociology, Associate Professor,
Transbaikal State University
(Chita, Russia), e-mail: irinasocio@mail.ru

Quality of Life as Indicator of Social Development of the Region

In the process of large-scale transformations of all spheres of society activities, life quality studying of the population allows researchers to receive the idea of social development level of the Russian regions. Life quality assessment of the population at the regional level enables to define the mechanisms of transition to a social policy aimed to improve the residents' life quality as a significant goal and the future will depend on its achievement. The paper presents the results of the population life quality monitoring in Zabaikalsky krai. It deals with the characteristic of some indicators of life quality in Zabaikalye. The category 'life quality' is considered in the context of social development of the region. In conclusion, the author emphasizes the need to develop the concept of life quality in non-classical sociology. The results of the study demonstrate the need to arrange research on the population life quality systematically. The main purpose of the research should be providing the effectiveness of the regulation mechanisms of social development of the region.

Keywords: life quality, monitoring, life quality indicators, social development of the region.

В начале XXI в. основной целью социально-экономического развития государств стало обеспечение достойного качества жизни населения. Реализация данной цели детерминирует становление новой парадигмы социального управления на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. подчёркивается, что Российская Федерация сосредоточивает свои ресурсы и усилия в первую очередь на повышении качества жизни российских граждан путём гарантирования личной безопасности, а также высоких стандартов жизнеобеспе-

[1]Работа выполнена в рамках реализации Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России на 2009–2013 годы» по теме «Качество жизни как основа обеспечения социальной безопасности России в XXI веке».

© И. А. Щеткина, 2013

чения. Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан, как отмечается в Стратегии, являются:

– снижение уровня социального и имущественного неравенства;

– стабилизация численности населения в среднесрочной перспективе;

– коренное улучшение демографической ситуации в долгосрочной перспективе.

Повышение качества жизни российских граждан гарантируется путём обеспечения личной безопасности, а также доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности.

В начале XXI в. основной целью социально-экономического развития государств стало обеспечение достойного качества жизни населения. Реализация данной цели детерминирует становление новой парадигмы социального управления на всех уровнях: федеральном, региональном, муниципальном.

Изучение проблем качества жизни, начавшееся в западной науке в середине 1950–1960-х гг., привело к формированию различных теоретико-методологических подходов к разработке данного понятия: философского, социологического, экономического, экологического, психологического, медицинского. Однако ни один из выделенных подходов не позволяет осуществить комплексный, всесторонний анализ качества жизни, определить категориальный статус этого понятия.

На наш взгляд, большое научное значение имеет анализ качества жизни в контексте неклассической социологии, а именно социологической концепции жизненных сил, индивидуальной и социальной субъектности человека. Качество жизни населения в контексте данной неклассической концепции – «это характеристика уровня организации жизненного пространства и степени развитости жизненных сил населения, его индивидуальной и социальной субъектности» [4, с. 71].

Социальные изменения, осуществляемые в последние десятилетия XXI в., повлекли за собой формирование нового отношения к вопросу обеспечения достойного качества жизни населения, привели к повышению роли регионов в регулировании темпов социального развития территорий. Региональные органы власти в своей деятельности всё больше внимания уделяют вопросам обеспечения достойного качества жизни населения, используя различные инновационные технологии, формы и методы. Активное участие в решении задачи достижения достойного качества жизни принимают жители регионов. Особую актуальность и важность в настоящее время приобретает оценка качества жизни населения регионов. Измерение качества жизни населения позволяет выявить аспекты, характеризующие направления структурных преобразований; оценить мероприятия социальной политики, охарактеризовать уровень социального развития региона [5]. Оценка качества жизни населения на региональном уровне даёт возможность определять механизмы перехода к социальной политике, направленной на улучшение качества жизни жителей как значимой цели, от достижения которой будет зависеть будущее.

Несмотря на активную разработку вопросов качества жизни представителями различных научных школ и направлений востребованными остаются эмпирико-социологические исследования качества жизни населения регионов современной России. В связи с этим в Забайкальском крае с 2004 г. осуществляется мониторинг объективных и субъективных индикаторов качества жизни населения. Так, в 2004 г. в нескольких субъектах, входящих в состав Сибирского федерального округа, в том числе в Читинской области (ныне Забайкальский край), рабочей группой было проведено межрегиональное социологическое исследование «Социальное благополучие, жизненный потенциал и общественные настроения населения Сибири в начале XXI века». Некоторые вопросы данного исследования были использованы для оценки качества жизни населения региона.

В 2006 г. в 5 регионах Сибири, в том числе в Читинской области (ныне Забайкальский край), рабочей группой было проведено межрегиональное социологическое исследование «Социальная напряжённость и социальная безопасность населения регионов Сибири в 2006 г.», отдельные вопросы которого позволили оценить качество жизни населения региона.

С 2011 года Лабораторией качества жизни ФГБОУ ВПО «Забайкальский государственный университет» ежегодно осуществляется оценка отдельных субъективных индикаторов качества жизни на основе анкетирования населения Забайкальского края. Предметом изучения выступает удовлетворённость материальным положением, работой, жильём, здоровьем, жизнью в целом и др.

Результаты социологических исследований позволяют оценить материальное положение граждан. На вопрос *«Оцените, пожалуйста, уровень своего материального достатка. Как Вы живёте?»* были получены следующие ответы (респондентам необходимо было выбрать только один вариант ответа) (табл. 1).

Таблица 1

Оценка материального достатка, %

Варианты ответов	*2004 г.*	*2012 г.*
Средне (на питание, одежду, крайне необходимые вещи, оплату коммунальных услуг денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить)	61,6	61,3
Бедно (на скромное питание денег хватает, а на приобретение одежды и других вещей, а также оплату коммунальных услуг – нет)	24,8	17,7
Обеспеченно, зажиточно (есть денежные накопления и возможность покупать практически всё необходимое для жизни)	8,7	9,4
Очень бедно (денег не хватает даже на питание и оплату коммунальных услуг)	3,5	4,5
Очень хорошо, богато (не отказываю себе ни в чём, денежные накопления постоянно прирастают)	1,4	1,0
Затрудняюсь ответить	–	6,1

Результаты первичного анализа данных показывают, что значительное количество респондентов оценивают своё материальное положение как среднее, и эта ситуация не изменяется в последние годы. Второе место по популярности занял вариант «бедно», наблюдается незначительное снижение популярности данного варианта ответа. Далее следует вариант «обеспеченно, зажиточно». Незначительное количество респондентов отметили варианты «очень бедно» и «очень хорошо, богато».

Таким образом, в зависимости от субъективной оценки респондентами своего благополучия, было выделено пять социальных групп:

– группа с очень хорошим уровнем благополучия;

– группа с относительно хорошим уровнем благополучия;

– группа со средним уровнем благополучия;

– группа с низким уровнем благополучия;

– группа с очень низким уровнем благополучия.

Ответы на вопрос *«Оцените по пятибалльной системе свою удовлетворённость отдельными аспектами»* позволили определить уровень удовлетворённости профессией, жильём, состоянием здоровья, отношениями в семье, жизнью в целом респондентов. Ответы на этот вопрос распределились следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Оценка удовлетворённости отдельными аспектами жизни, %

Баллы	*2004 г.*	*2012 г.*
Удовлетворённость работой, профессией		
«4»	30,8	33,9
«3»	27	18,2
«5»	22,1	20,7
«1»	10,4	–
«2»	9,7	9,7
Нет ответа	–	17,5
Удовлетворённость жильём		
«3»	27,4	21,8
«4»	26,9	38,0
«5»	17,0	22,1
«1»	15,4	–
«2»	13,3	13,4
Нет ответа	–	4,7
Удовлетворённость состоянием своего здоровья		
«4»	35,2	39,9
«3»	32,5	25,9
«5»	13,8	18,1
«2»	11,3	10,4
«1»	7,2	–
Нет ответа	–	5,7
Удовлетворённость отношениями в семье		
«4»	38,8	32,8
«5»	36,1	42,0
«3»	17,2	17,0
«2»	4,7	4,6
«1»	3,3	1,9
Нет ответа	–	1,7
Удовлетворённость жизнью в целом		
«4»	37,7	41,4
«3»	36,5	22,9
«5»	11,4	17,2
«2»	8,6	9,0
«1»	5,7	–
Нет ответа	–	9,5

Одним из индикаторов благополучия населения является удовлетворённость/неудовлетворённость своей профессией, работой. Удовлетворённость профессией, работой есть субъективная оценка индивидом личного уровня профессионализма, возможностей продвижения по карьерной лестнице, улучшения своего материального положения и духовного состояния по сравнению с другими людьми.

Как можно заметить, большинство респондентов оценивают свою удовлетворённость работой, профессией достаточно высоко – на «4» балла и выше (в сумме 52,9 % в 2004 г. и 54,6 % – в 2012 г.). Наблюдается незначительная положительная динамика по данному показателю качества жизни.

Иначе выглядит оценка удовлетворённости населения жильём – на «4» и выше балла оценили данный аспект 43,9 % респондентов в 2004 г. и 60,1 % – в 2012 г. Таким образом, удовлетворённость населения жильём значительно выросла за последние несколько лет.

При оценке качества жизни следует обратить внимание на такой показатель, как здоровье. «Здоровье – это биологическое, психическое, социальное и духовное функционирование организма, характеризующееся отсутствием болезненных изменений, позволяющее человеку удовлетворять свои потребности и реализовывать возможности в определённой среде посредством приспособительных и адаптационных механизмов, заложенных в организме» [4, с. 153]. Следует обратить внимание на то, что большинство респондентов отмечает достаточно высокую степень удовлетворённости состоянием своего здоровья. Так, в «4» и выше баллов оценили свою удовлётворенность здоровьем 49 % респондентов в 2004 г. и 58 % – в 2012 г.

Результаты первичного анализа полученных данных показывают, что большинство респондентов оценивает удовлетворённость отношениями в семье достаточно высоко («4» и «5» баллов отметили 74,9 % респондентов в 2004 г. и 74,8 % – в 2012 г.). Именно этот индикатор качества жизни населения имеет самые высокий уровень.

Удовлетворённость жизнью – это субъективная оценка личностью уровня реализации своих материальных и духовных потребностей, степени комфортности проживания. Удовлетворённость жизнью во многом зависит от самого человека, его внутреннего мира, ценностных установок и мотиваций, уровня жизни. Однако детерминированность удовлетворённостью жизни этими факторами, как объективными, так и субъективными, носит относительный характер.

По мнению российских учёных Е. В. Давыдовой и А. А. Давыдова, это «можно объяснить следующими причинами:

– большинство людей психологически предрасположено сравнивать собственные условия жизни с условиями жизни людей, имеющих более высокий уровень;

– большинство людей под воздействием социального окружения склонны к подавлению ощущения неудовлетворённости;

– ожидания и цели обычно значительно корректируются обстоятельствами жизни;

– выражение неудовлетворённости в определённой степени не зависит от жизненного опыта человека;

– жизнь в предпочтительных условиях располагает к формированию новых оценочных стандартов и более благоприятна для выражения критики и неудовлетворённости» [2, с. 23].

Как можно заметить, удовлетворённость жизнью также оценивается высокими баллами значительным числом респондентов. На «4» и «5» баллов данный показатель оценивают 49,1 % в 2004 г. и 58,6 % – в 2012 г.

Таким образом, результаты первичного анализа полученных данных показывают, что удовлетворённость населения отдельными аспектами жизни в целом выросла за последние годы.

Исследование мнений населения Забайкальского края позволило выявить наличие положительных изменений качества жизни населения региона, определённых и при анализе объективных показателей за последние несколько лет. Так, изучение статистических данных в экономической сфере региона свидетельствует об улучшении материального положения населения. Это подтверждается такими данными, как увеличение реальных денежных доходов жителей региона; снижение численности населения, находящегося за «чертой бедности»; увеличение уровня трудовой занятости населения и др.

Социокультурная сфера региона характеризуется положительной динамикой изменения различных показателей [1]. По мере поступательного развития общества возрастают требования к объёму знаний, расширяется потребность в повышении образовательного уровня населения. Образование в современных условиях является движущей силой общественного развития, своеобразным социальным лифтом, индикатором личностной мобильности. Последние годы наблюдается динамичное развитие образовательных уч-

реждений профессиональной подготовки по ряду индикаторов, среди которых рост численности студентов, приём и выпуск и т. д. Отмечается рост удовлетворённости населения качеством образования, происходит расширение доступности услуг отдельных учреждений культуры (музеи, библиотеки, театры).

В сфере социальной безопасности следует отметить расширение спектра услуг, предоставляемых учреждениями социального обслуживания, снижение востребованности населением услуг, предоставляемых учреждениями социальной защиты населения и др.

Социально-бытовая сфера также динамично развивается: отмечается увеличение площади жилищ, приходящейся в среднем на одного жителя, наблюдается положительная динамика в благоустройстве жилья, особенно по таким аспектам, как наличие канализации, водопровода, центрального отопления и др.

Наряду с положительными трансформациями в Забайкальском крае отмечается ряд негативных аспектов. В экономической сфере идёт рост концентрации доходов в группе состоятельных граждан, увеличивается озабоченность населения такими потенциальными угрозами, как безработица, увольнение с работы и др. Сфера здравоохранения и общественного здоровья населения характеризуется снижением уровня здоровья населения, сопровождающимся ростом уровня заболеваемости по отдельным классам болезней (болезни органов сердечно-сосудистой системы, кровообращения и др.). В сфере социальной безопасности можно отметить рост правонарушений, прежде всего материального характера. Вызывает опасение ухудшающаяся экологическая обстановка в отдельных районах Забайкальского края [3].

Таким образом, результаты мониторинга качества жизни населения Забайкальского края позволяют отследить динамику социального развития региона, а также разработать рекомендации для субъектов социального управления территорией. Среди рекомендаций следует отметить необходимость оптимизации процесса взаимодействия органов государственной власти и местного самоуправления и социальных учреждений региона, деятельность которых способствует повышению качества жизни населения. Особое внимание следует обратить на необходимость формирования и совершенствования нормативно-правовой базы обеспечения достойного качества жизни населения в Забайкальском крае. В последнее время актуализировались вопросы разработки комплексной целевой программы повышения качества жизни населения Забайкалья. Кроме того, важным становится проведение экспертизы реализуемых в регионе целевых социальных программ на предмет их эффективности в решении проблем качества жизни населения. Следует также отметить необходимость создания межведомственного регионального информационно-методического центра мониторинга качества жизни населения, который бы инициировал проведение комплексного мониторинга показателей качества жизни населения региона. Результаты подобных мероприятий позволили бы повысить эффективность выбора механизмов обеспечения достойного качества жизни населения края. Требуется также обратить внимание на информирование населения об уровне социального развития региона, а также механизмах повышения качества жизни, в том числе о содержании социальных программ и проектов, ходе их реализации в регионе. Наконец, следует отметить необходимость организации систематически осуществляемых научно-исследовательских работ по проблемам качества жизни населения региона, основная цель которых – опережающее научное прогнозирование и обеспечение эффективности реализации механизмов регулирования социального развития Забайкальского края [4].

В заключение следует сказать, что проведённые исследования подтверждают необходимость мониторинга показателей качества жизни населения на региональном уровне. В процессе масштабных преобразований практически всех сфер жизнедеятельности общества, коренной трансформации социальной жизни оценка качества жизни населения позволяет получить представление об уровне социального развития в регионах России, о влиянии проводимых социальных реформ на жизнь общества, определить потенциальные возможности и перспективы функционирования социальных субъектов разного уровня (от индивида и семьи до отдельного региона или страны в целом). Всё это способствует поиску правильных механизмов оптимизации условий обеспечения достойного качества жизни населения [5].

Список литературы

1. Гомбоева М. И., Спиридонова А. В., Осинский И. И., Добрынина М. И. Региональная культура: сущность, морфология и специфика бытования // Вестник Бурятского государственного университета. 2007. № 11. С. 255–259.

2. Давыдова Е. В., Давыдов А. А. Измерение качества жизни. М., 1993. 52 с.

3. Захарова Е. Ю. Технологические аспекты решения социоэкологических проблем. Проблемы соотношения естественного и социального в обществе и человеке: сб. ст. II Междунар. науч. конф. Чита: Изд-во ЗабГГПУ, 2011. № 2. С. 53–59.

4. Лига М. Б., Щеткина И. А. Качество жизни: организационно-управленческий аспект: монография. Новосибирск: Наука, 2011. 295 с.

5. Лига М. Б., Щеткина И. А. Методология и методика оценки качества жизни. Чита: Изд-во ЗабГГПУ, 2011. 138 с.

References

1. Gomboeva M. I., Spiridonova A. V., Osinskij I. I., Dobrynina M. I. Regional'naja kul'tura: sushhnost', morfologija i specifika bytovanija // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. 2007. № 11. S. 255–259.

2. Davydova E. V., Davydov A. A. Izmerenie kachestva zhizni. M., 1993. 52 s.

3. Zaharova E. Ju. Tehnologicheskie aspekty reshenija sociojekologicheskih problem. Problemy sootnoshenija estestvennogo i social'nogo v obshhestve i cheloveke: sb. st. II Mezhdunar. nauch. konf. Chita: Izd-vo ZabGGPU, 2011. № 2. S. 53–59.

4. Liga M. B., Shhetkina I. A. Kachestvo zhizni: organizacionno-upravlencheskij aspekt: monografija. Novosibirsk: Nauka, 2011. 295 s.

5. Liga M. B., Shhetkina I. A. Metodologija i metodika ocenki kachestva zhizni. Chita: Izd-vo ZabGGPU, 2011. 138 s.

Статья поступила в редакцию 27 апреля 2013 г.