

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-52-61

**Специфические факторы формирования
исследовательской компетентности курсантов вузов МВД России****Евгений Александрович Плетнев***Дальневосточный юридический институт МВД России, г. Хабаровск, Россия
pletnev.zhenka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7089-1484>*

На современном этапе развития общества перед сотрудниками полиции встанут новые, более сложные вызовы. Преступники для реализации своего преступного умысла применяют новейшие технологические достижения, совершенствуют методы и средства совершения преступлений. Всё больше правонарушений совершается в сфере информационной безопасности, с использованием компьютерных технологий и сети Интернет. Чтобы достойно отвечать на вызовы современности, правоохранительным органам необходимо обратить внимание на процесс подготовки курсантов в образовательных организациях МВД России. Процесс обучения в таких организациях строится в основном на передаче знаний от преподавателя к обучающимся. Однако знания являются лишь составной частью той компетентности, которая, согласно ФГОС, должна стать результатом обучения. В данной статье внимание обращается на иную составляющую компетентности, формирование которой также предусмотрено в ФГОС – исследовательскую компетентность. Цель статьи – определить специфические факторы, влияющие на процесс формирования исследовательской компетентности курсантов образовательных организаций МВД России (далее – курсанты), разработать их компонентный состав. В статье на основе анализа литературы по проблематике исследовательской деятельности обучающихся высших учебных заведений выявлены особенности факторов, действующих в процессе формирования исследовательской компетентности курсантов. Даны определения понятиям «исследовательская компетентность» и «фактор». Рассмотрены факторы формирования исследовательской компетентности студентов высших учебных заведений. Конкретизирована структура и специфика действия факторов, влияющих на процесс формирования исследовательской компетентности курсантов. Новизна исследования выражается в разработке компонентного состава факторов, действующих в процессе подготовки курсантов и влияющих на формирование исследовательской компетентности. Сделан вывод, что влияние рассмотренных факторов на формирование исследовательской компетентности и профессиональное становление курсантов имеет двойственный характер и может быть как положительным, так и отрицательным в зависимости от создаваемых условий.

Ключевые слова: исследование, исследовательская деятельность, исследовательская компетентность, курсанты МВД России

Введение. Исследовательские умения играют важную роль в профессиональном становлении сотрудников полиции [1]. Данный тезис также упоминается в публикациях ряда учёных [2–4]. Вместе с тем отмечается, что характер и содержание профессиональной подготовки курсантов МВД России не всегда соответствуют требованиям практической правоохранительной деятельности [5]. Для того чтобы достойно отвечать вызовам современности, сотрудник полиции должен быть способен самостоятельно совершенствовать свои профессиональные качества, знания и умения. Соответственно, деятельность вузов МВД России также должна быть направлена не только на пе-

редачу знаний, но и на развитие личности сотрудника [6], на формирование таких качеств, которые позволят курсантам инициировать и продолжать самообразование на протяжении всей жизни.

Одной из возможных перспектив совершенствования процесса подготовки будущих сотрудников полиции является организация исследовательской деятельности в образовательном процессе вузов МВД России. Будущая профессиональная деятельность курсантов включает компоненты исследовательской деятельности. В процессе расследования преступлений сотрудникам следствия и уголовного розыска необходимо обрабатывать значительные объёмы

информации, заниматься подготовкой (планированием, подбором методов) следственных действий (допросов, экспериментов и т. д.) и оперативно-розыскных мероприятий (опросы, наблюдение и т. п.). Мы полагаем, чтобы сократить разрыв между нуждами практических органов¹ и результатами процесса подготовки будущих сотрудников, следует в качестве одного из приоритетных направлений обучения определить формирование исследовательской компетентности обучающихся. Это означает, что в образовательном процессе вузов МВД России следует расширить применение методов исследовательского обучения, способствовать профессиональному становлению курсантов через исследовательскую деятельность.

Методология и методы исследования. В соответствии с целью исследования необходимо решить ряд задач:

- охарактеризовать понятия «исследовательская компетентность» и «фактор»;
- рассмотреть факторы, влияющие на формирование исследовательской компетентности обучающихся высших учебных заведений;
- выявить факторы, действующие в процессе подготовки курсантов, определить их компонентный состав и специфику действия.

Для решения поставленных задач использованы следующие методы: анализ литературы по теме исследования, обобщение, сравнение, индукция, дедукция, классифицирование, рефлексия.

Теоретическую базу исследования составляют работы по вопросам формирования исследовательской компетентности обучающихся высших учебных заведений (С. А. Гильманов [7], Л. И. Князева [8], М. В. Романова [9], И. П. Подласый², Н. В. Тельтевская [10]) и исследовательской деятельности курсантов (С. В. Захаренко, В. А. Скадинов [11], Т. Г. Мухина, Н. И. Мусина [4], П. Е. Суслонов, Л. А. Мельникова [2], В. Н. Шарутенко [3]).

Практическая значимость исследования. В результате исследования разработана структура специфических факторов,

¹ Имеются в виду те структурные подразделения, в которые направляются выпускники образовательных организаций МВД России для дальнейшего прохождения службы (в основном это подразделения следствия и уголовного розыска).

² Подласый И. П. Педагогика: учебник. – М.: Высшее образование, 2007. – 530 с.

влияющих на процесс формирования исследовательской компетентности курсантов образовательных организаций МВД России. Знание о специфике структуры и действия таких факторов, в частности, двоякости их влияния на рассматриваемый процесс, позволит в дальнейшем выработать ряд условий, способствующих усилению положительного влияния факторов и ослаблению отрицательного.

Результаты исследования и их обсуждение. В литературе понятие «исследовательская компетентность» представлено широким спектром определений, многие из которых достаточно близки по смыслу, но отличаются по совокупности ключевых признаков. Например, В. В. Лебедев трактует исследовательскую компетентность как «субъектный опыт человека, эффективно и качественно реализуемый через интериоризированные компетенции в ситуациях, содержащих высокую степень неопределённости и сложности» [12]. Данное определение следует принять во внимание, поскольку в нём сразу «расставляются на места» понятия «компетентность» и «компетенция». Компетентность – это, как указано в определении, совокупность присвоенных субъектом компетенций, которые результативно реализуются на практике. Исследовательская составляющая, в свою очередь, раскрывается автором через упоминание ситуаций неопределённости и сложности.

Наиболее точным и содержательным нам представляется определение А. Б. Дамбуевой, которая пишет, что «исследовательская компетентность – это интегральная характеристика личности, проявляющаяся в её готовности занять активную исследовательскую позицию по отношению к своей деятельности и выражающаяся в умении самостоятельно достигать результатов в процессе переноса смыслового контекста деятельности к преобразующему, базируясь на усвоенной совокупности знаний, умений, навыков и способов деятельности» [13]. В данном определении чётко прослеживаются ключевые признаки характеризуемого понятия. Компетентность определяется в первую очередь как характеристика личности, которая вбирает в себя ряд компонентов (знаний, умений и навыков, самостоятельности в деятельности и т. д.). Не менее важным является отмеченный факт, что овладение смысловым контекстом деятельности (ме-

тодами, знаниями, представлением...) не является достаточным, чтобы проявить исследовательскую компетентность. Необходимо перейти на новый, преобразовательный уровень (анализ, синтез, обобщение, эксперимент и т. п.).

Понятие «исследовательская компетентность» применяется в основном в отечественной науке. По запросу “research competence” (дословный перевод словосочетания «исследовательская компетентность») в поисковой системе первыми обнаруживаются труды русскоязычных исследователей, переведённые на английский язык [14; 15]. В зарубежной науке применяется схожее по смыслу понятие «метакогнитивная компетентность» (на англ. “metacognitive competence”). В структуру данного понятия зачастую включают знания (о том, как строится процесс познания человеком окружающей действительности), опыт (то, что переживает человек при решении проблемной ситуации) и умения (владение способами осуществления действий по решению проблемной ситуации)¹. В то же время отмечается, что сформированная исследовательская компетентность позволяет учащемуся планировать и контролировать собственный учебный процесс, оценивать ход и результаты такого процесса, выбирать и применять методы познания и исследования [16; 17].

Исследовательская компетентность, будучи интегральной личностной характеристикой, предполагает наличие внутренней мотивации к деятельности, а также владение необходимыми знаниями, умениями и методологией. В основе такой компетентности лежит субъектность исследователя. Субъектность, в свою очередь, включает такие признаки, как самостоятельность, инициативность, критическое мышление, собственное мнение и ещё ряд характеристик. В отсутствие субъектности об исследовательской компетентности говорить не приходится, а исследовательская деятельность превращается в имитацию.

Очевидно, не каждый курсант имеет представление о сущности исследовательской деятельности, и только единицы вовлечены в процесс исследования. В то же

время одним из условий результативности формирования исследовательской компетентности является учёт факторов, способствующих либо препятствующих такому формированию. В данной связи необходимо проанализировать факторы, влияющие на процесс формирования исследовательской компетентности курсантов.

Для начала рассмотрим понятие «фактор». Данное понятие многими учёными определяется как причина, движущая сила изменения, явления². Однако такое понимание «фактора» приводит к неизбежному отождествлению его с различными близкими по смыслу понятиями, такими как «причина», «условие», «предпосылка» и т. п. Для большей определённости выделим существенные признаки понятия «фактор».

На основании трактовок, представленных в работах С. А. Гильманова, Л. И. Князевой и других [7; 8], можно конкретизировать ряд характерных признаков «факторов»:

1. Объективная природа (факторы существуют в реальности независимо от воли субъекта).
2. Динамичность (для факторов характерна смена состояний, развитие и движение, факторы – это в первую очередь процесс).
3. Естественное происхождение и развитие (зарождение факторов происходит не по прямому умыслу субъектов, а под влиянием других процессов, на их фоне).
4. Воздействие на другие явления действительности (фактор обязательно оказывает влияние на что-либо).

Исходя из обозначенных признаков, можно определить «фактор» как объективно существующий, естественно развивающийся процесс, который может влиять на рассматриваемые явления.

Вопрос о факторах формирования исследовательской компетентности студентов вузов разработан в литературе достаточно широко [7–10; 18; 19] и др. Так, С. А. Гильманов [7] определяет три группы факторов, влияющих на исследовательскую деятельность студентов, систематизируя их по масштабу социальной системы, воздействующей на социализацию личности.

Группа 1. Социокультурные процессы и явления, которые оказывают косвенное, но обширное влияние на общество в целом и на каждую отдельную личность.

¹ Schneider W. The Development of Metacognitive Competences. – 2010. – URL: https://www.researchgate.net/publication/226367707_The_Development_of_Metacognitive_Competences (дата обращения: 13.04.2022). – Текст: электронный.

² Коджаспирова Г. М., Коджаспиров А. Ю. Педагогический словарь. – М.: Академия, 2003. – 176 с.

Группа 2. Факторы, связанные с воздействием системы образования на человека.

Группа 3. Личностные факторы.

В работе Л. И. Князевой с соавторами [8] определяются основные организационные факторы, которые, по мнению студентов, влияют на результативность научно-исследовательской работы. К таким факторам относятся:

- активное участие преподавателей в научно-исследовательской работе студентов;

- возможность публикации научно-исследовательских работ студентов;

- возможность активно применять сформированные при выполнении научно-исследовательской работы умения и навыки в процессе познавательной деятельности студентов и самообразования;

- возможность участия с докладами на научно-практических конференциях различного уровня;

- наличие современной и доступной информационной базы на кафедрах и т. д.

Следует отметить, что в некоторых работах наблюдается смешение понятий «факторы» и «условия». Однако, принимая во внимание условность границ между указанными терминами, мы не считаем целесообразным подробно останавливаться на их разграничении в данной статье.

Когда в литературе речь заходит о факторах, существующих в образовательном процессе вузов МВД России (а также военных вузов), особенности процесса обучения курсантов нередко игнорируются. Авторы, затрагивающие в своих исследованиях процесс подготовки курсантов, зачастую ограничиваются рассмотрением общих факторов, влияние которых распространяется и на студентов гражданских высших учебных заведений [13; 18]. Вопрос о специфике факторов формирования исследовательской компетентности курсантов образовательных организаций МВД России практически не поднимается, что обуславливает актуальность данного исследования.

Анализ научной литературы показал, что часть факторов, влияющих на процесс формирования исследовательской компетентности студентов гражданских вузов и курсантов образовательных организаций МВД России, схожи. Тем не менее при более детальном рассмотрении можно обна-

ружить специфику структуры и действия факторов, которая присуща ведомственным вузам МВД России.

Специфика факторов, влияющих на процесс формирования исследовательской компетентности курсантов. Учебный процесс в образовательных организациях МВД России сочетается со служебной деятельностью. Так, в Федеральном законе «О службе в органах внутренних дел Российской Федерации» отмечается, что «...участие курсантов... в мероприятиях по обеспечению общественной безопасности и охране общественного порядка и выполнение ими других обязанностей, возложенных на органы внутренних дел, являются частью их подготовки...» (ч. 3, ст. 76)¹. Курсанты наравне с офицерами несут внутреннюю службу, что закрепляется локальными нормативными правовыми актами вузов МВД России: «Внутренняя служба – целенаправленная деятельность, осуществляемая руководством и личным составом института, направленная на поддержание в институте внутреннего порядка и дисциплины, обеспечивающих качественную организацию учебно-воспитательного процесса, выполнения личным составом в повседневной жизни своих служебных и трудовых обязанностей...»². Именно внутренняя служба (далее – служба) определяет особенности образовательной деятельности в вузах МВД России и является специфическим фактором, влияющим на такую деятельность.

Служба как фактор обладает признаком многосоставности. Это означает, что «служба» содержит в себе ряд компонентов, которые являются факторами меньшего масштаба. В составе «службы» можно выделить два основных фактора-компонента: управленческий и исполнительский.

Управленческий компонент отражает различные аспекты вертикальных отноше-

¹ О службе в органах внутренних дел Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон: [от 30 ноября 2011 г. № 342-ФЗ] // Российская газета. 2011. № 275. 7 декабря.

² Положение по организации внутреннего порядка и внутренней службы в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации». П. 3.1. – URL: https://mvd.ru/upload/site134/folder_page/003/554/996/Polozhenie_ob_organizatsii_vnutren_poryadka_i_vnutren_sluzhby_2.pdf (дата обращения: 12.05.2022). – Текст: электронный.

ний начальство – подчинённые, когда основным источником влияния и инициатором взаимоотношений является начальство. Данный компонент отражает систему управления в вузах МВД России и предназначен для обеспечения исполнительской дисциплины курсантов.

Исполнительский компонент включает в себя отношения, возникающие в связи с исполнением курсантами возложенных на них обязанностей, когда источником влияния, помимо начальства, становится сам коллектив или отдельные его члены. Факторы, включённые в состав данного компонента, относятся к особенностям исполнительской дисциплины курсантов.

Проведём декомпозицию компонентов, рассмотрим по отдельности составляющие их элементы (факторы меньшего масштаба) и определим принадлежность каждого элемента.

1. Факторы, включённые в управленческий компонент.

Плотная опека со стороны курсовых офицеров. За каждым курсом закреплены офицеры, которые осуществляют контроль над курсом, контролируют успеваемость и активность курсантов. Это может положительно влиять на обучающихся с точки зрения наличия поддержки и ориентиров со стороны руководства. Курсанты, в отличие от студентов гражданских вузов, обязаны строго соблюдать распорядок дня, за соблюдением которого следят непосредственные начальники. Такая опека практически исключает возможность курсантов полностью отстраниться от учебной деятельности и некоторых иных обязательств (спортивные, научные мероприятия и т. п.), дисциплинирует и стимулирует активность. С другой стороны, можно заметить, что плотная управленческая опека ведёт к снижению собственной инициативы исполнителей-курсантов и порой к работе по принуждению (в том числе и в исследовательской деятельности). Такой подход может существенно препятствовать формированию исследовательской компетентности курсантов, поскольку наука предусматривает самостоятельность субъекта (собственно – субъектность), его личную инициативу и творческий подход к деятельности.

Использование административного ресурса для воздействия на успеваемость курсантов. Если у кур-

санта низкие показатели по учёбе и службе, к нему могут применяться различные административные меры воздействия (дополнительная служебная нагрузка, сокращение свободного времени и т. п.). Это делается для стимулирования курсантов к улучшению учебных, служебных и иных показателей. Безусловно, когда за нежеланием осуществлять какую-либо деятельность (в том числе учебную и научную) следует неизбежное применение административных мер воздействия, это стимулирует обучающихся к выполнению необходимого минимума, к формированию внешней мотивации в отношении осуществляемой деятельности. Однако такой подход мало способствует формированию внутренней мотивации к деятельности, что необходимо для глубокого и осознанного погружения в учёбу и науку. Можно обеспечить выполнение курсантами учебных заданий при помощи административных и дисциплинарных мер воздействия, но исследовательская деятельность требует иной организации и мотивации, поскольку находится на принципиально новом уровне по сравнению с репродуктивной учебной деятельностью. Если это не учитывать, то со стороны обучающихся неизбежна имитация исследовательской деятельности.

Система управления, ориентированная в основном на количественные показатели. Одной из основных задач образования является развитие личности обучающихся, что подразумевает расширение их кругозора и качественное овладение новыми знаниями и умениями. Мониторинг и контроль успеваемости позволяет вовремя выявлять и стимулировать отстающих, поощрять опережающих и поддерживать общую тенденцию наращивания показателей. Однако, когда для оценки и контроля успеваемости курсантов преимущественно применяются количественные критерии (средний балл за учёбу, количество публикаций и научных работ), это может приводить к формальному отношению к учёбе и исследовательской деятельности. При доминировании количественных показателей в оценивании учебной и исследовательской деятельности из поля педагогического внимания уходят такие существенные параметры этих видов деятельности, как, например, мера ответственности и добросовестности в подготовке к учебным занятиям, к проведению исследований, качество полученных результатов и т. п.

Следует отметить, что изначально к управленческому компоненту был отнесён ещё один фактор, а именно *доминирование «кну́та» над «пряником»*. Подразумевалось, что в вузах МВД негативные стимулы (меры наказания курсантов) применяются чаще, чем позитивные (меры поощрения). Однако опрос, в котором приняли участие 204 курсанта (I, III и IV курсов) Дальневосточного юридического института МВД России (ДВЮИ МВД России), показал, что 71,6 % опрошенных чаще наблюдают применение к курсантам мер поощрения, 83,3 % считают, что реальное влияние на курсантов оказывают меры поощрения, а 89,7 % отметили, что если бы были на месте начальства, то отдавали бы предпочтение именно мерам поощрения. Такие результаты оказались для нас весьма неожиданными. Исходя из собственного недавнего курсантского опыта, мы предполагали, что большинство курсантов отметят более широкое применение наказаний, чем поощрений. Для уточнения полученных результатов мы собираемся прибегнуть к выборочному интервьюированию.

Следует отметить, что доминирование мер наказания над мерами поощрения (в количественном аспекте), с одной стороны, обеспечивает выполнение установленных норм и может стимулировать к максимальной отдаче для получения желаемого поощрения (когда труднодоступность достижения выступает мотивом к работе). С другой стороны, может существенно затруднять формирование внутренней мотивации к учебной и научной деятельности в связи с отсутствием достаточного количества положительных стимулов, и это, в свою очередь, приводит к закреплению в качестве доминирующего мотива не стремление к успеху, а избегание наказания.

2. Факторы, относящиеся к исполнительскому компоненту.

Отношения в служебном коллективе (учебной группе). В отличие от гражданских вузов, где обучающимся нет необходимости постоянно находиться вместе, курсантам приходится регулярно вести совместную учебную и служебную деятельность. У курсантов нет возможности без уважительной причины прогуливать занятия и покидать территорию института без разрешения руководства. Поэтому в течение пяти лет курсантский коллектив является

ближайшим кругом общения практически для каждого из членов данного коллектива. Общие настроения в группе, её успехи и неудачи, репутация и отношения накладывают определённый отпечаток на каждого курсанта. Если в группе преобладает атмосфера поддержки и понимания, активности и инициативности, то на членов группы будет оказываться соответствующее влияние, которое может стимулировать формирование исследовательской компетентности. Пассивность же членов группы, отрицательное отношение к инициативе и активности, стремление к исполнительскому минимуму приводит к существенному усложнению процесса формирования исследовательской компетентности.

Коллективная ответственность, проявляющаяся в возложении ответственности на группу курсантов за проступки отдельных её членов. Может показаться, что коллективная ответственность является сугубо управленческим рычагом воздействия и относится к управленческой группе элементов, однако отметим, что такое рассмотрение будет весьма поверхностным. При более углублённом рассмотрении коллективная ответственность перерастает из внешнего рычага воздействия во внутренний механизм саморегулирования субъекта (курсанта). Такое преобразование может оказывать как положительное, так и отрицательное влияние на образовательный процесс. С одной стороны, чувство коллективной ответственности может выступать как серьёзный стимул для выполнения поставленных задач и достижения результатов каждым из членов коллектива (по А. С. Макаренко – способствует формированию отношений ответственной зависимости). С другой стороны, такая ответственность может приводить к формированию конформистских установок, поскольку даже качественное индивидуальное выполнение обязанностей не исключает возможность наступления общего негативного результата (зачастую – общего наказания). Зачем делать хорошо, если всё равно накажут?

Позиция «подчинённого», что является одной из важнейших составляющих исполнительской дисциплины. В отношениях «начальник – подчинённый» преподаватель или научный руководитель воспринимается обучающимися как старший в иерархии. Очевидно, что такие отношения являются

неотъемлемой частью культуры военизированных структур и способствуют формированию необходимых на службе личностных качеств, в том числе умений репродуктивного характера и некоторой находчивости с элементами творчества (когда начальство ставит задачу без заранее определённых путей выполнения). Однако этот же фактор порождает трудности в деятельности, выходящей за пределы служебных отношений, в частности, в осуществлении научной деятельности, в том числе и по той причине, что наука предусматривает наличие критического восприятия любых авторитетов и их доводов. Постоянное столкновение с ситуациями, в которых аргументы начальства не подлежат сомнению и опровержению, может привести к снижению инициативы и ограничению собственных взглядов обучающихся.

Одним из результатов действия рассмотренных факторов является склонность курсантов к уклонению от ответственности. Такое явление лучше всего иллюстрируется фразой «инициатива наказуема», которую, вероятно, слышали все, кто тем или иным образом сталкивался со службой (в широком смысле слова). Подразумевается, что ответственность за исполнение инициативы возлагается на инициатора (согласие не спрашивается). Это приводит к снижению инициативности курсантов, изобретению различных способов уклонения от ответственности и, что самое пагубное, экстраполированию подобного принципа на иные сферы жизнедеятельности. Очевидно, что подобные принципы не совместимы как с исследовательским направлением в обучении, так и с наукой в целом. Исследовательская деятельность подразумевает наличие инициативности как одной из ключевых характеристик, присущих исследователям. Исследование по определению включает в себя самостоятельный, инициативный поиск нового и неизведанного. В отсутствие инициативы полноценное исследование попросту невозможно. Тем не менее даже такое явление не лишено положительных сторон, ведь в своём стремлении уклониться от ответственности курсанты нередко проявляют удивительную изобретательность. Постоянный поиск «окольных путей» решения проблем развивает творческие способности курсантов, самостоятельность их мысли и действия.

Заключение. Таким образом, нами рассмотрены факторы, влияющие на процесс формирования исследовательской компетентности курсантов МВД России. Основа такой специфики заключается в совмещении при подготовке курсантов учебной и служебной деятельности. В качестве наиболее общего фактора, влияющего на образовательный процесс вузов МВД России, была определена «служба». В составе «службы» выявлены факторы-компоненты (управленческий и исполнительский), в каждом из которых, в свою очередь, выделены ещё по четыре фактора меньшего масштаба. Влияние рассмотренных факторов представляется амбивалентным. С одной стороны, такие факторы могут оказывать положительное влияние, способствующее становлению квалифицированного специалиста-правоохранителя (особенно, сотрудника-исполнителя). С другой стороны, указанные факторы способствуют возникновению существенных затруднений в развитии исследовательской компетентности, выходящей за рамки исполнительской дисциплины.

Многое в данном случае зависит от того, какое значение вкладывается в понятие «квалифицированный специалист-правоохранитель». Если под таковым понимать специалиста, заточенного на подчинение и исполнение поручений, не требующих инициативы, то систему подготовки будущих сотрудников полиции можно сохранить в неизменном виде. Если же взять в расчёт переменчивость современных реалий, изменение нужд правоохранительной практики и отмечаемое в научном сообществе несоответствие требований профессиональной деятельности и уровня подготовленности выпускников образовательных организаций МВД России, если выделить в качестве одной из основных составляющих профессионального становления сотрудника органов внутренних дел формирование исследовательской компетентности, то необходимо создавать условия, способствующие формированию у курсантов соответствующей компетентности. Знание о факторах и двойственности их действия, в свою очередь, позволит определить условия, которые минимизируют негативное влияние факторов и стимулируют их положительное влияние.

Список литературы

1. Плетнев Е. А. Исследовательские умения в профессиональном становлении курсантов образовательных организаций МВД России // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2021. Т. 16, № 2. С. 166–175.
2. Суслонов П. Е., Мельникова Л. А. Место и роль научной деятельности курсантов и слушателей образовательных организаций МВД России в системе профессионального становления сотрудника полиции // Воспитание и обучение: теория, методика и практика: материалы VI Междунар. науч.-практ. конф. Чебоксары: Центр научного сотрудничества «Интерактив плюс», 2016. Т. 1. С. 365–367.
3. Шарутенко В. Н. О некоторых проблемных вопросах организации научно-исследовательской деятельности курсантов (слушателей) вузов МВД России // Вестник Белгородского юридического института МВД России им. И. Д. Путилина. 2013. № 2. С. 96–99.
4. Мухина Т. Г., Мусина Н. И. Организация научно-исследовательской деятельности курсантов в вузах МВД РФ // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. № 9. С. 41–43.
5. Туравец Н. Р., Филимонов Р. Н. Современные требования к профессионально-управленческой компетенции сотрудника полиции // Общество и право. 2013. № 2. С. 290–295.
6. Горшенева И. А., Иванов А. А., Смоленцева Л. Г. О специфике социальных и психологических факторов, составляющих особенности образовательной среды заочной формы обучения в вузах МВД России // Вестник Московского университета МВД России. 2015. № 12. С. 297–299.
7. Гильманов С. А. О факторах затруднений освоения исследовательских умений будущими педагогами-психологами // Вестник Югорского государственного университета. 2017. № 1-1. С. 35–42.
8. Князева Л. И., Горяйнов И. И., Князева Л. А., Борисова Н. А., Степченко М. А., Мещерина Н. С., Хардинова Е. А., Безгин А. В., Лукашов А. А. Факторы, определяющие качество научно-исследовательской работы в процессе формирования профессиональных компетенций // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. 2017. № 5. С. 329–335.
9. Романова М. В. Личностные факторы развития профессиональной рефлексии студентов, обучающихся по направлению «Психология» // Пензенский психологический вестник. 2014. № 2. С. 48–58.
10. Тельтевская Н. В. Психолого-педагогические факторы развития творческой активности студентов // Известия Саратовского университета. Серия «Акмеология образования. Психология развития». 2013. № 3. С. 301–305.
11. Захаренко С. В., Скадинов В. А. Направления активизации научно-исследовательской деятельности курсантов военных вузов в условиях реализации ФГОС ВО // Мир образования – образование в мире. 2017. № 4. С. 150–154.
12. Лебедев В. В. Исследовательская компетентность педагога: технология мыследеятельности // Наука и школа. 2010. № 1. С. 29–35.
13. Дамбуева А. Б. Формирование исследовательской компетентности будущих физиков // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 15. С. 40–44.
14. Ismuratova S. I., Slambekova T. S., Kazhimova K. R., Alimbekova A. A., Karimova R. E. Model of Forming Future Specialists' Research Competence // Espacios. 2018. Vol. 39, No. 35. Pp. 24.
15. Yarullin I. F., Bushmeleva N. A. The Research Competence Development of Students Trained in Mathematical Direction // International Electronic Journal of Mathematics Education. 2015. Vol. 10, No. 3. Pp. 137–146.
16. Yildiz A., Baltaci S., Kuzu O. The Investigation of Students' Cognitive and Metacognitive Competencies According to Different Variables // European Journal of Education Studies. 2018. Vol. 4. Pp. 81–98.
17. Staston J. D., Sebesta A. J., Dunlosky J. Fostering Metacognition to Support Student Learning and Performance // CBE – Life Sciences Education. 2021. DOI: 10.1187/cbe.20-12-0289.
18. Хитрова Е. В. Психолого-педагогические факторы и результативность педагогической деятельности преподавателя высшей школы // Вестник Самарского государственного аэрокосмического университета. 2006. № 1. С. 339–343.
19. Аксенова Е. Г. Факторы активизации познавательной деятельности обучающихся в организациях высшего образования МВД России // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 68-3. С. 7–10.

Информация об авторе

Плетнев Е. А., адъюнкт, Дальневосточный юридический институт МВД России (680070, Россия, г. Хабаровск, пер. Трубный, 17), e-mail: pletnev.zhenka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7089-1484>.

Для цитирования

Плетнев Е. А. Специфические факторы формирования исследовательской компетентности курсантов вузов МВД России // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 3. С. 52–61. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-52-61.

**Статья поступила в редакцию 14.05.2022;
одобрена после рецензирования 17.06.2022; принята к публикации 18.06.2022**

Specific Factors in the Formation of Research Competence of Cadets of the Ministry of Internal Affairs of Russia

Evgeny A. Pletnev

*Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs, Khabarovsk, Russia
pletnev.zhenka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7089-1484>*

At the present stage of the development of society, new, more complex challenges are faced with police officers. Criminals, to realize their criminal intent, use the latest technological achievements, improve the methods and means of committing crimes. More and more offenses are committed in the field of information security, using computer technology and the Internet. In order to adequately respond to the challenges of modernity and keep up with the times, law enforcement agencies must pay attention to the process of training cadets in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. The learning process in such organizations is mainly built on the transfer of knowledge from the teacher to students. However, knowledge is only an integral part of the competence that, according to the Federal State Educational Standard, should become the result of training. In this article, attention is drawn to a different component of competence, the formation of which is also provided for in the Federal State Educational Standard – Research Competence. The purpose of the article is to determine the specific factors influencing the process of formation of the research competence of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia, to develop their component composition. In the article, based on the analysis of literature on the issues of research activities of students of higher educational establishments, revealing the features of the factors acting in the process of forming the research competence of cadets. Giving definitions of the concepts “research competence” and “factor”. Considering the factors of formation of research competence of students of higher educational establishments. Concretizing the structure and specificity of the action of factors influencing the process of formation of the research competence of cadets. The novelty of the study is expressed in the development of the component composition of factors that act in the process of training cadets and influence the formation of research competence. As a result of the research, it is concluded that the influence of the considered factors on the formation of research competence and professional development of cadets is of a dual nature and can be both positive and negative, depending on the created conditions.

Keywords: research, research activity, research competence, cadets of the Ministry of Internal Affairs of Russia

References

1. Pletnev, E. A. Research skills in the professional development of cadets of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Scientific notes of the Transbaikalian State University, no. 2, pp. 166–175, 2021. (In Rus.)
2. Suslonov, P. E., Melnikova, L. A. The place and role of scientific activity of cadets and students of educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the system of professional development of a police officer. Education and training: theory, methodology and practice, Cheboksary, 2016: 365–367. (In Rus.)
3. Sharutenko, V. N. On some problematic issues of organizing research activities of cadets (students) of higher education institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Bulletin of the BelYul of the Ministry of Internal Affairs of Russia, no. 2. pp. 96–99, 2013. (In Rus.)
4. Mukhina, T. G., Musina N. I. Organization of research activities of cadets in the universities of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. Society: sociology, psychology, pedagogy, no. 9, pp. 41–43, 2016. (In Rus.)
5. Turavets, N. R., Filimonov, R. N. Modern requirements for the professional and managerial competence of a police officer. Society and Law, no. 2, pp. 290–295, 2013. (In Rus.)
6. Gorsheneva, I. A., Ivanov, A. A., Smolentseva, L. G. On the specifics of social and psychological factors that make up the features of the educational environment of part-time education in the universities of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, no. 12, pp. 297–299, 2015. (In Rus.)
7. Gilmanov, S. A. On the factors of difficulties in mastering research skills by future educational psychologists. Bulletin of the YuGU, no. 1-1 (44), pp. 35–42, 2017. (In Rus.)
8. Knyazeva, L. I. [and others] Factors that determine the quality of research work in the process of forming professional competencies. International Journal of Applied and Fundamental Research, no. 5, pp. 329–335, 2017. (In Rus.)
9. Romanova, M. V. Personal factors in the development of professional reflection of students studying in the direction of “Psychology”. Penza Psychological Bulletin, no. 2, pp. 48–58, 2014. (In Rus.)

10. Teltevskaia, N. V. Psychological and pedagogical factors in the development of students' creative activity. News of the Sarat. University Nov. ser. Ser. Acmeology of education. Psychology of development, no. 3, pp. 301–305, 2013. (In Rus.)
11. Zakharenko, S. V., Skadinov, V. A. Directions for enhancing the research activities of cadets of military universities in the context of the implementation of the Federal State Educational Standards of Higher Education. The world of education is education in the world, no. 4, pp. 150–154, 2017. (In Rus.)
12. Lebedev, V. V. Research competence of the teacher: technology of mental activity. Science and School, no. 1, pp. 29–35, 2010. (In Rus.)
13. Dambueva, A. B. Formation of research competence of future physicists. Bulletin of the BSU, no. 15, pp. 40–44, 2012. (In Rus.)
14. Ismuratova, S. I., Slambekova, T. S., Kazhimova, K. R. [etc.] Model of Forming Future Specialists' Research Competence. Revista Espacios, vol. 39, p. 24, 2018. (In Engl.)
15. Yarullin, I. F., Bushmeleva, N. A. The Research Competence Development of Students Trained in Mathematical Direction. International Electronic Journal of Mathematics Education, no. 10, pp. 137–146, 2015. (In Engl.)
16. Yildiz, A. Baltaci, S., Kuzu, O. The Investigation of Students' Cognitive and Metacognitive Competencies According to Different Variables. European Journal of Education Studies, vol. 4, pp. 81–98, 2018. (In Engl.)
17. Staston, J. D., Sebesta, A. J., Dunlosky, J. Fostering Metacognition to Support Student Learning and Performance. CBE – Life Sciences Education, 2021. DOI: 10.1187/cbe.20-12-0289. (In Eng.)
18. Khitrova, E. V. Psychological and pedagogical factors and the effectiveness of the pedagogical activity of a teacher of higher education. Bulletin of the SGAU, no. 1, pp. 339–343, 2006. (In Rus.)
19. Aksenova, E. G. Factors of activation of cognitive activity of students in organizations of higher education of the Ministry of Internal Affairs of Russia. Problems of modern pedagogical education, no. 68, pp. 7–10, 2020. (In Rus.)

Information about author

Pletnev E. A., Postgraduate Student, Far Eastern Law Institute of the Ministry of Internal Affairs (17 side street Trubniy, Khabarovsk, 680070, Russia), e-mail: pletnev.zhenka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-7089-1484>.

For citation

Pletnev E. A. Specific Factors in the Formation of Research Competence of Cadets of the Ministry of Internal Affairs of Russia // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 3. PP. 52–61. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-52-61.

**Received: May 14, 2022;
approved after reviewing June 17, 2022; accepted for publication June 18, 2022**