

## Научная статья

УДК 378.18

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-138-148

**Формирование гражданских качеств современных студентов  
посредством проектно-образовательного интенсива****Баясхалан Цогтоевич Банзаракцаев***Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова, г. Улан-Удэ, Россия  
tk@bsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8269-1751>*

Рассматривается опыт формирования гражданских качеств современной молодёжи. Гражданственность и общественно значимые качества актуализировались в свете последних политических событий. В статье автор опирается на работы как классиков советской и российской педагогики, так и современных педагогов, посвящённые проблеме социально значимых гражданских качеств молодёжи. Рассматриваются различные позиции в отношении категории «гражданственность», определяется соотношение терминов «гражданственность» и «патриотизм». Даются определения категории «гражданственность» и анализируется её сущностное наполнение. Гражданские качества, на наш взгляд, характеризуют способность личности к активному проявлению своей гражданской позиции через социально значимую, практико-ориентированную деятельность. Анализируется опыт проведения акселерационной программы по разработке социально ориентированных студенческих инициатив. В рамках проектно-образовательных интенсивов проходит полный цикл поиска, отбора, оценки, экспертизы, сопровождения и мониторинга проектов. Исследуется влияние участия в акселерационной программе, разработки проектных идей, обсуждения и презентации проектов, а также реализации проектов на степень и уровень сформированности гражданственности студенческой молодёжи на примере экспериментальной группы студентов, принимавших участие в акселераторе студенческих проектов. Рассматривается структура проведения акселерационной программы, определяются этапы реализации, а также даны примеры конкретных студенческих проектов. Обобщена практика проведения мероприятий, направленных на формирование гражданских качеств студенческой молодёжи. Приводятся результаты опросных материалов контрольной и экспериментальной групп. Даются рекомендации по дальнейшему систематическому проведению проектно-образовательных интенсивов, акселерационных программ, направленных на разработку и реализацию студенческих проектов и на развитие гражданственности студенческой молодёжи.

**Ключевые слова:** гражданские качества, гражданственность, гражданская идентичность, студенческие инициативы, проектная деятельность, акселератор

**Введение.** Вопросы гражданственности и патриотизма в свете последних событий актуализировались и вызвали дискуссии как на уровне отдельных семей, профессиональных групп, так и на уровне исследователей этой проблемы. Воспитание гражданских качеств личности представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность вуза, а также институтов гражданского общества и семьи по формированию у молодёжи чувства долга и верности большой и малой родине. Исследование проблем формирования гражданских качеств является важной задачей воспитательной деятельности как в Бурятском государственном университете

в целом, так и в проектно-офисе нашего вуза. Мы рассматриваем гражданственность как интегрированное качество: это сочетание патриотизма, совокупности моральных ценностей и правовой культуры человека. Гражданственность позволяет молодым людям позитивно идентифицировать себя с государством, осознавать комплекс стоящих перед ними, как гражданами, задач. Решение задачи по развитию гражданственности претерпевает определённый кризис, вызванный целым рядом факторов, что ещё больше актуализирует необходимость как теоретического изучения этого вопроса, так и поиска новых технологий для его формирования.

В связи с последними событиями, когда в вооружённый конфликт оказались втянутыми не только Россия и Украина, но и затронуты стратегические и экономические интересы многих стран Европы, Америки, Китая, обострились и вопросы гражданственности и патриотизма. Поэтому очень важно давать ясные ответы студентам, открыто обсуждать с молодёжью острые вопросы, в целом усиливать гражданское воспитание в вузе, на котором, на наш взгляд, в последние годы было акцентировано недостаточно внимания.

В данной статье рассмотрим формы организации проектной деятельности в вузе, которые способствуют формированию гражданских качеств у молодых людей. Мы исходим из основного положения, что формирование этих качеств невозможно решить только на занятиях и в процессе лекций и занятий в аудитории, важно вовлекать молодых людей в социально ориентированную проектную деятельность.

**Методология и методы исследования.** Рассматривая вопросы формирования гражданской позиции и в целом вопросы гражданского и патриотического воспитания, мы опирались, естественно, на труды таких известных советских и российских педагогов, как К. Д. Ушинский, В. А. Сухомлинский, С. Т. Шацкий, жизнь и деятельность которых была примером служения Отечеству. К. Д. Ушинский полагал, что национальное самосознание человека, его любовь к Родине составляют нравственную сущность личности гражданина. В основе гражданского воспитания должна лежать идея народности, базирующаяся на учёте особенностей русского менталитета, развитии национального самосознания, антропологическом подходе. Одну из задач гражданского воспитания выдающийся русский педагог видел в формировании «деятельных граждан». В содержание гражданского воспитания он включал воспитание гуманности, честности, трудолюбия, дисциплинированности, чувства общественного долга, собственного достоинства, скромности, главной же его задачей считал воспитание патриотизма – наиболее сильного гражданского чувства [1, с. 3]. В. А. Сухомлинский определяет гражданственность как корень убеждений, мыслей, чувств, поступков человека» [2, с. 3]. Становление личности и становление гражданина он рассматривает в единстве,

утверждая, что в первый раз рождается живое существо, второй раз – гражданин, активная, мыслящая, действующая личность. «Я всегда стремился к органическому единству гражданских мыслей, чувств и деятельности, чтобы переживания находили свое выражение в благородных поступках, в труде людей для общества, для Отчизны» [1, с. 4].

Советские психологи и социологи рассматривали вопросы формирования гражданственности во взаимосвязи с общей социализацией, что мы находим в работах Л. М. Архангельского, Л. Н. Боголюбова, Л. П. Буйевой, О. Г. Дробницкого, Э. И. Моносова, Г. Н. Филонова и др.

Вопросам формирования отдельных гражданских качеств личности посвящены труды Ю. П. Маринкина, И. Н. Руссу, Г. С. Саволайнен, А. К. Нургалиева, В. М. Обухов, Ф. М. Ямалетдинова. Проблеме воспитания патриотизма как качества гражданина уделяют внимание Ю. С. Васютин, Д. И. Водзинский, А. И. Вырщиков, Н. А. Иванов, Р. С. Пионова, И. Ф. Харламов и др.

В педагогической литературе проблема формирования гражданских качеств личности квалифицируется также в контексте различных направлений гражданского воспитания: нравственного, политического, правового и др.

Психологи А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, А. В. Куршев изучали гражданственность как сложное психологическое образование в развитии личности, предполагая, что гражданственность может локализоваться в ней в виде тех или иных мотивов гражданской деятельности. Таким мотивами могут выступать интересы к гражданской деятельности, гражданские идеалы, гражданские убеждения и др. [3].

Говоря о гражданских качествах, современные авторы пишут не только о необходимости вооружить знаниями определённого набора норм и правил поведения, но и о значимости превращения их в личностно значимые ценности, по мере усвоения которых индивид сознательно осуществляет саморегуляцию своей активности и морально осознанный выбор в единстве внешней деятельности и внутренней потребности. Гражданско-патриотическое воспитание граждан, при котором ключевой частью становится подготовка молодёжи к гражданской активности и продвижению государственной

политики, жизнедеятельности по государственным основам, развивает и создаёт гражданское общество, которое зависит от патриотизма самого индивида.

Согласимся с мнением Л. Ю. Максимовой, которая объясняет пристальное внимание к проблеме формирования гражданской идентичности несколькими причинами. Это глобализация и расширение межличностных и межгрупповых контактов, неопределённость и изменчивость социальной ситуации развития детей и подростков, изменение содержания и характера межпоколенной трансмиссии. Особое значение такая идентичность имеет на подростковом и юношеском этапах жизни, когда человек активно интериоризирует социальные образцы, формируя индивидуальный профиль своей гражданственности, собственный почерк гражданского поведения [4, с. 5].

**Результаты исследования.** В рамках нашего исследования мы вовлекали представителей разных факультетов ФГБОУ ВО «БГУ им. Доржи Банзарова» в проекты, направленные на поиск и разработку проблем как вуза, так и региона. Данный комплекс мероприятий получил название проектно-образовательного интенсива «Акселератор студенческих проектов БГУ».

Акселератор состоял из нескольких этапов:

- установочная сессия – ознакомление участников с целями и задачами мероприятия, форматам проведения и рамками поиска проектной идеи;

- воркшоп по разработке проектной идеи – каждая проектная команда по методике морфологических матриц определяла проблемы и возможные варианты решения этой проблемы. Затем все полученные проектные идеи сортировались по принципу – банальные, безумные и актуальные, и в дальнейшем среди актуальных проектных идей отбиралась одна;

- проверка гипотез – участники проверяли с помощью средств информационно-телекоммуникационной сети Интернет, экспертной оценки то, насколько их проектная идея актуальна, степень и возможность реализации;

- заполнение паспорта проекта – в рамках данного этапа проектные команды описывали актуальность и социальную значимость проекта, все заинтересованные стороны и предмет их интереса, механизм

реализации проекта и преимущества от уже существующих способов решения проблемы;

- предзащита – участникам была предоставлена возможность презентовать свою проектную идею другим участникам интенсива, определив тем самым сильные и слабые стороны выступления и получив возможность улучшить презентацию и сделать акценты выступления на более важных аспектах проекта;

- защита – все проектные команды представляют свои проекты экспертному сообществу, среди которых как представители ФГБОУ ВО «БГУ им. Доржи Банзарова», так и Министерства образования и науки Республики Бурятия, центра развития Байкальского региона.

Всего в акселераторе БГУ приняло участие более пятидесяти человек, студентов I–IV курсов. Поскольку работа с этими студентами велась долгое время, они выступили у нас экспериментальной группой, а студенты разных факультетов очной формы обучения университета – контрольной группой, в письменных опросах приняли участие несколько сотен студентов. В практическом отношении цель акселератора заключалась в вовлечении студентов в социально значимую деятельность и реализации конкретных проектов. По своему содержанию среди всех проектов преобладали социально значимые, направленные как на помощь отдельным категориям граждан, так и широкому кругу лиц. В настоящее время с лучшими проектными командами проводятся тематические встречи с целью доработки проектов, представленных на акселераторе.

Например, проект «Бумеранг благодарности», направленный на помощь людям пенсионного возраста и маломобильным гражданам. Предполагается, что в рамках Медицинского института ФГБОУ ВО «БГУ им. Доржи Банзарова» будет создан центр оказания социальной помощи, где студенты-волонтеры смогут принимать заявки от данной категории граждан и осуществлять выезды.

Другой проект – «Копилка добра» – разработан с целью сбора мягких игрушек и дальнейшей их передачи в детское онкологическое отделение ГБУЗ «Республиканская клиническая больница им. Семашко» для оказания моральной поддержки детей с онкологическими заболеваниями.

**Обсуждение результатов исследования.** Для организации взаимодействия студенческих сообществ, создания условий возникновения положительных качеств гражданина, вовлечения в планомерную проектную деятельность университета в вузе был создан проектный офис и пространство коллективной работы «Точка кипения», по модели агентства стратегических инициатив по поддержке проектов. Такой опыт активно тиражируется вузами Российской Федерации, подобные структуры созданы в более чем восьмидесяти вузах страны. Основная цель проектных офисов – централизованное управление проектами внутри вуза, вовлечение как можно большего числа студентов и преподавателей в проектную деятельность, интеграция вуза в социально-экономическую ситуацию в республике, а «Точки Кипения» созданы с целью взаимодействия высших и профессиональных учебных заведений, научных институтов, региональных органов исполнительной власти, институтов развития (Гарантийный фонд Республики Бурятия, Центр поддержки предпринимательства «Мой бизнес», Республиканский бизнес-инкубатор, Центр развития Байкальского региона и т. д.).

Как структурное подразделение университета проектный офис преследует ряд целей и задач, а именно: информационно-аналитические задачи, методическое и организационное сопровождение проектов и процессов развития университета; организация участия университета в рейтингах, конкурсах, программах регионального, федерального, международного уровней, реализация инициатив работников университета (включая работников проектного офиса), направленных на инновационное развитие деятельности университета; совершенствование системы управления проектами, включающей набор инструментов, методов, ресурсов и процедур, используемых для реализации проектов; обеспечение оперативности принятия решений по реализации проектов [5; с. 41].

По результатам двухлетней работы по вовлечению студентов в разработку и реализацию различных социальных и иных инициатив, в том числе в акселераторе, мы провели письменный опрос [6, с. 7], цель которого состояла в выявлении сформированности гражданских качеств. Структура вопросов была направлена на выяснение

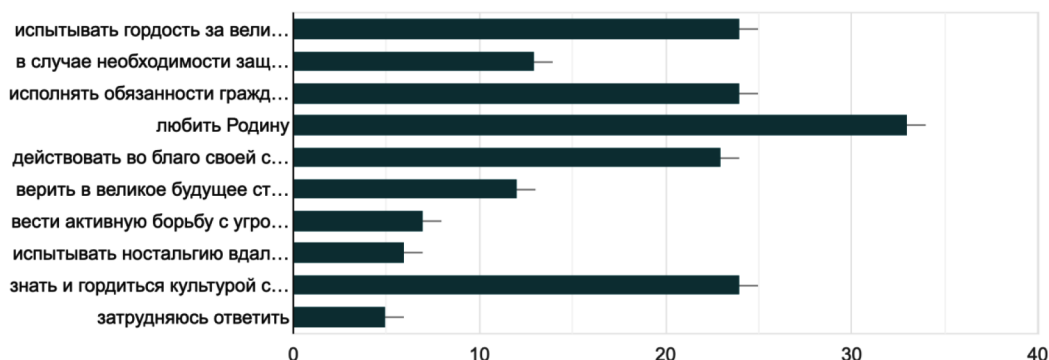
морально-нравственных ценностей, чувства патриотизма и правовой культуры студентов как составляющих гражданственности. Были опрошены все участники акселератора, их более пятидесяти человек (студенты II–IV курсов ФГБОУ ВО «БГУ им. Доржи Банзарова», в возрасте от 19 до 23 лет, различных направлений подготовки: 14 студентов направления «Лечебное дело» и «Фармация», 5 студентов направления «Социальная работа», 4 студента направления «Государственное и муниципальное управление», 11 студентов направления подготовки «История», 6 студентов направления «Информационные системы и технологии», 5 студентов направления «Экология и природопользование», 3 студента направления «Юриспруденция», 2 студента направления «Геодезия и дистанционное зондирование», 2 студента направления «Прикладная математика и информатика»), те, кто активно работали и сотрудничали в нашем проектно-образовательном интенсиве, в преобладающем большинстве студенты II и III курсов, а также частично магистранты. В опросе приняли участие также более двухсот студентов разных факультетов, II и III курсов, физико-технического, юридического факультетов, а также студенты Педагогического и Восточного институтов. В основном это были студенты групп, в которых автор вёл занятия по педагогическим дисциплинам и частично привлекал их в воспитательные и социально ориентированные мероприятия. Гендерное соотношение относительно равное в экспериментальной группе, преобладающее девушек (74 %) в контрольной группе.

Понимая, что перечень гражданских качеств достаточно широк, мы сконцентрировались на том, что гражданственность, по мнению большинства учёных, – это сочетание патриотизма, моральных ценностей и правовой культуры человека.

Патриотизм рассматривается как высшая форма гражданственности, когда человек совершает добрые дела даже тогда, когда этого никто не видит и он не ожидает вознаграждения. Это не просто слова о любви к Родине, а способность делать важное и нужное для отчизны, её процветания. Важно было знать, каковы были знания у студентов о том, кто такой гражданин, о гражданской общности, о государственной символике, об истории Отечества и его культурных традициях, о политических событиях, происходя-

щих в государстве, о партиях и общественных движениях в стране, о законах и др. Мы понимаем, что именно когнитивный компонент является базой для развития мотивов действий и поступков, содержание которых

составляют отношения, адекватные явлению гражданской идентичности. Так, опрошенным студентам предлагалось ответить на вопрос: «Что для тебя означает быть патриотом России?» (рис. 1).



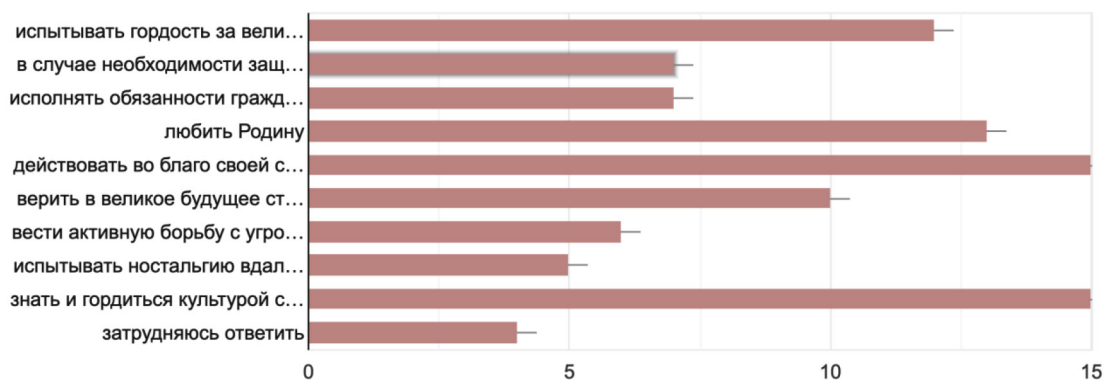
**Рис. 1.** Понятие патриотизма (контрольная группа)

**Fig. 1.** The concept of patriotism (control group)

Так, среди студентов контрольной группы наиболее актуальным является ответ – любить свою родину (более 70 %), испытывать гордость за великие достижения страны, исполнять обязанности гражданина и соблюдать законы государства, действо-

вать во благо своей страны, а также знать и гордиться культурой своей страны (около 50 % ответов).

Студенты экспериментальной группы демонстрируют несколько иную картину (рис. 2).



**Рис. 2.** Понятие патриотизма (экспериментальная группа)

**Fig. 2.** The concept of patriotism (experimental group)

Так, в ответах студентов преобладают следующие ответы: действовать во благо своей страны и знать, гордиться культурой своей родины (62 %), испытывать гордость за великие достижения страны и любить родину (50 %) и верить в великое будущее страны (41 %). Студенты, работавшие в акселераторе, выделяют прежде всего де-

ятельный аспект, подчёркивая важность совершения конкретных дел. Отметим, что 62,5 % опрошенных экспериментальной группы связывают свою будущую профессиональную деятельность с Россией, из них 25 % планируют остаться в Республике Бурятия. Однако контрольная группа показывает 37 %, из них лишь 6 % планируют



остаться в регионе. Также весомым показателем является желание уехать в другую страну, где сохраняется та же тенденция – 12,5 к 35 %.

Основными причинами желая уехать из России опрошенные называют следующие:

- а) в другой стране больше возможностей для самореализации (63,2 и 57,1 %);
- б) жить в других климатических условиях (39,5 и 28 %);
- в) в другой стране я буду чувствовать себя свободным (23,7 и 28,6 %).

В случае неблагоприятных общественных потрясений половина опрошенных обеих групп затрудняется ответить. 20 % примет решение о выезде из страны. Изыскивать способы выживания в России будут 8 % студентов контрольной группы и 30 % студентов экспериментальной.

Как уже отмечалось ранее, важной составляющей гражданских качеств являются моральные ценности.

В опросе мы предлагали студентам отметить, что является ценным для них (рис. 3, 4).



Рис. 3. Выбор ценностей (контрольная группа)

Fig. 3. Choice of values (control group)

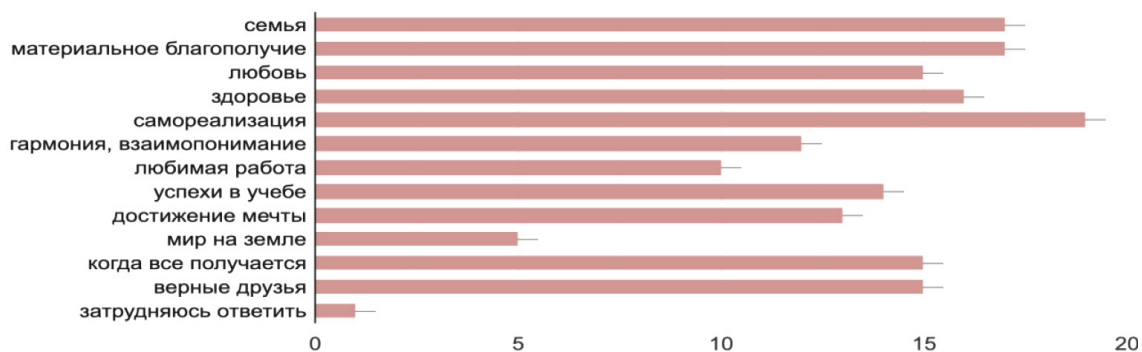


Рис. 4. Выбор ценностей (экспериментальная группа)

Fig. 4. Choice of values (experimental group)

Здесь заметно только различие групп в отношении категории самореализации. Студенты – участники акселератора более нацелены на самореализацию, поиск любимой работы, а студенты контрольной группы – на семью и здоровье.

Степень причастности к студенческому коллективу: среди экспериментальной группы 62 % опрошенных ответили, что никогда не испытывали чувства, что не влились в студенческую жизнь, а среди контрольной – 39,6 %. Между тем только 8 % (эксперимен-

тальная группа) ответили, что испытывают такое чувство «всегда» или «часто», но среди контрольной – 18,5 %.

При этом студенты экспериментальной группы имеют более высокие оценки результатов обучения по своим направлениям.

В ответах на вопрос о ключевых для России ценностях студенты обеих групп отметили в равной степени «справедливость», «патриотизм», «равенство» и «уважение к традициям».

Студенты экспериментальной группы более внимательно относятся к политическим событиям, происходящим в мире, в частности в России. Так, 20 % опрошенных внимательно следят за событиями, а 4 % лично участвовали в политической деятельности за последние полгода. Студенты контрольной группы в большинстве своём интересуются политикой время от времени либо же политикой не интересуются.

Согласно опросу, основными источниками информации о происходящих в мире и, в частности, в России событиях являются новостные ленты в социальных сетях (более 80 % опрошенных), информационно-телекоммуникационная сеть Интернет (новостные и тематические сайты – более 60 %), тематические каналы и сообщества в мессенджерах (50 %) и общение с друзьями и членами семьи (50 %). При этом доверием преимущественно пользуются официальные сайты и аккредитованные средства массовой информации, а после – интернет.

Также в опросе мы старались выяснить, какова готовность студентов к активным действиям, например, в политико-правовой деятельности. Так, 54 % молодых людей не желают участвовать в деятельности политических партий и молодёжных политических организаций. Обратное желание изъявляют 16 % среди экспериментальной группы и 12 % – контрольной. Более половины опрошенных не симпатизируют никаким действующим политическим партиям: три раза упоминается «Единая Россия», три раза – «КПРФ», дважды «Новые люди» и только один раз – «ЛДПР».

Среди форм организации досуга превалирует общение с друзьями и знакомыми (55 и 60 %), между тем заметная разница в организации досуга наблюдается в графе «занимаюсь волонтерством», где экспериментальная группа набирает 34 % голосов опрошенных, а среди контрольной группы

всего 2 %. Также посещение дополнительных образовательных мероприятий и подработка наиболее популярны у студентов экспериментальной группы (20 %). Общим группам присущи такие формы организации досуга, как чтение книг, времяпрепровождение в сети Интернет и за компьютерными играми, а также помощь родителям в хозяйственной деятельности. Менее популярными формами организации свободного времени являются занятие спортом, прогулки, посещение кафе и общение с друзьями и знакомыми в режиме онлайн.

Относительно вопроса о том, с кем опрошенные проводят свободное время, наблюдаются в целом однообразные ответы. Общение с друзьями и родственниками является преобладающим (70 % ответов). Однако среди опрошенных студентов экспериментальной группы общение со знакомыми из одной компании составляет 34 и 17 %, а общение с знакомыми по интересам 39 и 25 % соответственно.

Среди обеих групп наблюдается негативное отношение к социально осуждаемым действиям (распитие спиртных напитков, проявление публичной неприязни, дача взяток, хамство, грубость и т. д.).

На вопрос о том, насколько студенты готовы принять участие в политических акциях, мы получили следующие ответы. Можно отметить, что студенты экспериментальной группы более решительны в вопросах защиты своих прав и свобод – 25 % готовы участвовать в акциях протеста, 37 % привлекать личные связи и знакомства, привлекут внимание общественности – 45 %, соответственно в контрольной группе по трём этим позициям 2, 14 и 25 %. Также студенты экспериментальной группы более уверены в успешности своих действий, что составляет 12 % в экспериментальной группе, в контрольной группе уверены в успешности своих действий только 4 % студентов.

Относительно отношения к прогнозированию своего будущего контрольная группа выглядит более пессимистичной, поскольку более половины опрошенных не уверены в позитивном складе своей жизни, экспериментальная группа (54 %) с уверенностью и оптимизмом смотрят в завтрашний день.

Отношение к преобладающему жизненному ориентиру у групп сложилось разное. В экспериментальной группе 43 % считают, что для достижения успеха в жиз-

ни необходимо рисковать, 21,7 % – в жизни необходимо бороться, именно это приводит к успеху, 17,4 % полагают, что главное в жизни – это материальное благополучие. В контрольной группе 20,8 % считают, что для достижения успеха в жизни необходимо рисковать, 20,8 % – что необходимо бороться с жизненными обстоятельствами, 16,7 % –

свобода – то, без чего жизнь человека теряет смысл, 14,6 % – главное в жизни – это материальное благополучие, 10,4 % – в жизни лучше не рисковать, а постепенно и надёжно строить карьеру и взаимоотношения с людьми.

Совокупность жизненных целей обеих групп выглядит следующим образом (рис. 5, 6).

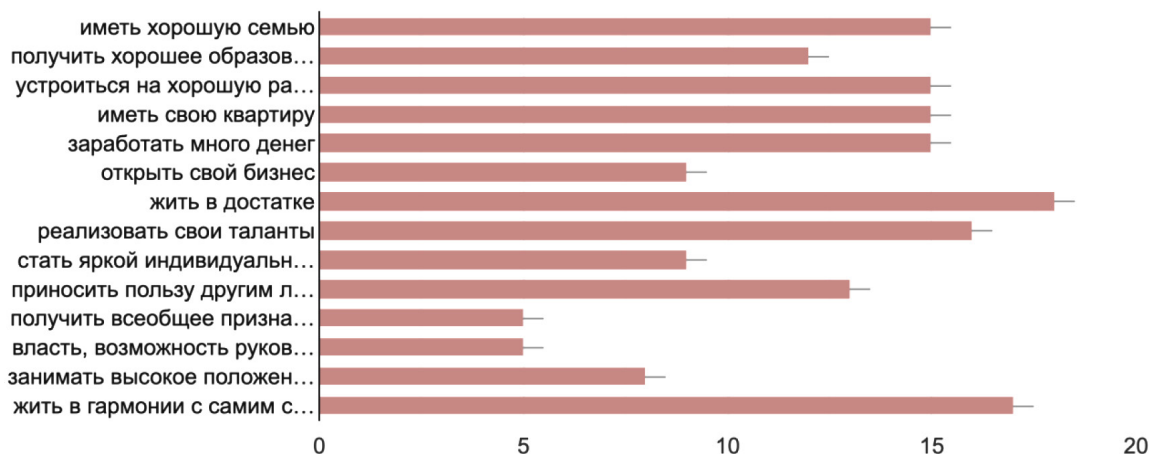


Рис. 5. Выбор жизненных целей (экспериментальная группа)

Fig. 5. Choice of life goals (experimental group)

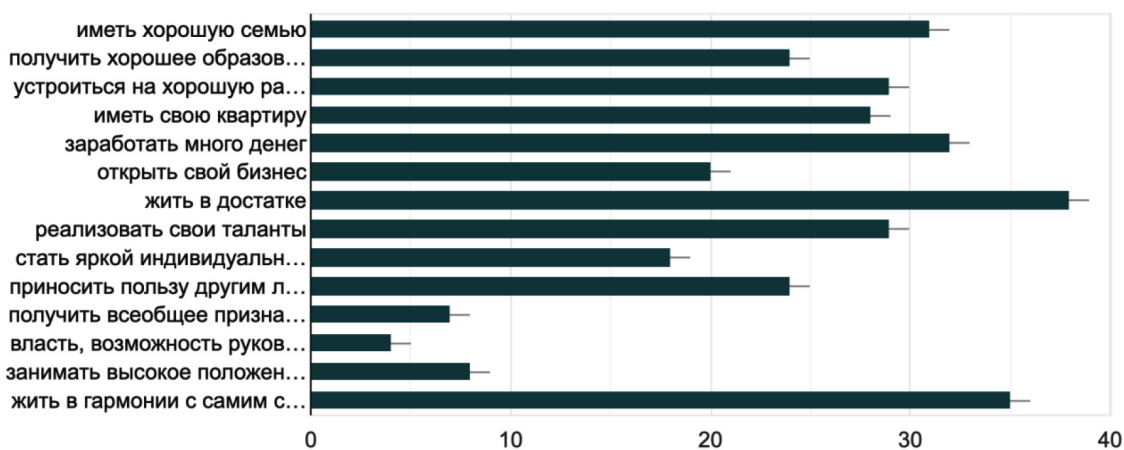


Рис. 6. Выбор жизненных целей (контрольная группа)

Fig. 6. Choice of life goals (control group)

В наиболее общем виде приоритетные жизненные цели обеих групп совпадают. Цель проживания в достатке, в гармонии с самим собой и имения хорошей семьи имеют важное значение для обеих групп студентов. Заметны незначительные вариации

в целях иметь свою квартиру, получить хорошее образование и занимать высокое положение.

Относительно вопроса «Оцени свои жизненные шансы» студенты экспериментальной группы более уверены в позитивной



реализации самих себя. Так, 78 % считают, что добьются большего, чем их родители, а 8,7 % полагают, что добьются того же. В контрольной группе 68,8 % уверены, что добьются большего, 10,4 % – добьются того же, а 8,3 % считают, что добьются меньше, чем родители.

**Заключение.** Исходя из результатов опроса, можно сделать вывод, что студенты экспериментальной группы имеют более выраженную гражданскую позицию. Им проще влиться в студенческую жизнь, они имеют более высокие оценки, в большей степени уверены в том, что смогут реализоваться в университете. Студенты контрольной группы более подвержены настроению уехать из России при наступлении тех или иных негативных событий.

Проектно-образовательный интенсив «Акселератор студенческих проектов» как форма организации проектной деятельно-

сти студенческой молодёжи и способ формирования гражданской ответственности показал себя эффективным. Характеристики гражданской ответственности студентов экспериментальной группы качественно выше, чем студентов контрольной.

Таким образом, проблема формирования гражданских качеств у современных студентов более чем актуальна, однако есть и достаточно очевидные проблемы. На наш взгляд, необходимо усиление воспитательной работы в вузе, вовлечение всё большего количества студентов в проектную и созидательную деятельность.

В дальнейшем планируется систематическое проведение проектно-образовательных интенсивов на базе ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова», что содействует, исходя из результатов опроса, развитию гражданской ответственности студенческой молодёжи.

#### Список литературы

1. Ушинский К. Д. Избранные педагогические сочинения: в 2 т. М.: Педагогика, 1974. Т. 1. 584 с.
2. Сухомлинский С. А. Но гражданином быть обязан // Неделя (еженедельник). 1974. 4–10 нояб. № 195. С. 3.
3. Куршев А. В. Гражданственность личности как черта характера // Сибирский педагогический журнал. 2015. № 3. С. 26–32.
4. Максимова Л. Ю. Педагогическая система формирования гражданской идентичности обучающихся общеобразовательных организаций Министерства обороны Российской Федерации: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2021.
5. Банзаракцаев Б. Ц. Развитие социальной инициативности студенческой молодёжи в современном вузе // Вестник Бурятского государственного университета. 2020. Вып. 1. С. 41–46.
6. Шаронов А. А. Формирование патриотических ценностей подростков во внеурочной деятельности: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Воронеж, 2019.
7. Сухомлинский С. А. Рождение гражданина. М.: Молодая гвардия, 1971. 336 с.
8. Карташова В. Н. Педагогические методы воспитания гражданской ответственности у студенческой молодёжи // Мир науки, культуры и образования. 2015. № 3. С. 46–51.
9. Кожанов И. В. Формирование гражданской идентичности личности в процессе этнокультурной социализации в системе непрерывного образования: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Чебоксары, 2018. 41 с.
10. Каратаева Т. А. Формирование гражданской идентичности старшеклассников в ценностно-ориентационной деятельности: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2018. 24 с.
11. Дормидонтов Р. А., Долматова В. Н. Формирование гражданской ответственности студентов педагогического вуза // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2019. № 6. С. 25–29.
12. Пастухова Л. С. Социально-проектная деятельность как пространство развития гражданской идентичности молодёжи: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. М., 2019. 398 с.
13. Чуев С. В. Ценностные ориентации российской молодёжи и реализация государственной молодёжной политики: монография / под общ. ред. С. В. Чуева. М.: ГУУ, 2017. 132 с.
14. Хазова С. А., Бегидова С. Н., Ахтаов Р. А. Формирование у студентов гражданской ответственности как показателя их социально-личностного развития. Текст: электронный // Концепт. 2017. Т. 17. С. 58–64. URL: <http://e-koncept.ru/2017/870018.htm> (дата обращения: 11.05.2022).
15. Никифоров Ю. Н., Скалина А. Н. О понятии «Гражданственность» // Известия Алтайского государственного университета. 2007. № 4-3. С. 248–252.
16. Кашина И. С., Элибаева Л. С. Гражданственность – интегративное качество // Культура мира и ненасилия подрастающего поколения: ракурсы интерпретации и педагогические условия развития: материалы междунар. науч.-практ. конф. Курск, 2020. С. 59–61.

**Информация об авторе**

**Банзаракцаев Б. Ц.**, аспирант, Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова (670000, Россия, г. Улан-Удэ, Смолина 24а), e-mail: tk@bsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8269-1751>.

**Для цитирования**

Банзаракцаев Б. Ц. Формирование гражданских качеств современных студентов посредством проектно-образовательного интенсива // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 3. С. 138–148. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-138-148.

*Статья поступила в редакцию 12.05.2022;  
одобрена после рецензирования 14.06.2022; принята к публикации 16.06.2022*

**Formation of Civic Qualities of Modern Students  
Through Project-Educational Intensive**

**Bayaskhalan Ts. Banzarakshev**

*Buryat State University named after D. Banzarova, Ulan-Ude, Russia  
tk@bsu.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8269-1751>*

This article discusses the experience of forming the civic qualities of today's youth. Citizenship and socially significant qualities have become more relevant than ever before in the light of recent political events. In the article, the author relies on the works of both the classics of Soviet and Russian Pedagogy, as well as the latest works of scientific teachers devoted to the problem of socially significant civic qualities of young people. Various positions are considered in relation to the category of citizenship, the relationship between the terms citizenship and patriotism is determined. The definition of the category "citizenship" and the essential content of this category are given. Civic qualities, in our opinion, characterize the ability of an individual to actively manifest their civic position through socially significant, practice-oriented activities. The experience of conducting an acceleration program for the development of socially oriented student initiatives is analyzed. Within the framework of project-educational intensives, a full cycle of search, selection, evaluation, examination, support and monitoring of projects takes place. The influence of participation in the acceleration program, development of project ideas, discussion and presentation of projects, as well as the implementation of projects on the degree and level of civic consciousness of student youth is studied using the example of an experimental group of students who participated in the accelerator of student projects. The structure of the acceleration program is considered, the stages of implementation are determined, and examples of specific student projects are given. The practice of holding events aimed at the formation of civic qualities of student youth is generalized. The results of the survey materials of the control and experimental groups are presented and analyzed. The recommendations are given for the further systematic implementation of project-educational intensives, acceleration programs aimed at the development and implementation of student projects and the development of student citizenship.

**Keywords:** citizenship, civic identity, student initiatives, project activities, accelerator

**References**

1. Ushinsky, K. D. Selected pedagogical works: in 2 volumes. M: Pedagogy, 1974. T. 1. (In Rus.)
2. Sukhomlinsky, S. A. But you must be a citizen. Week (weekly newspaper), november 4–10, no. 195, 1974. (In Rus.)
3. Kurshev, A. V. Citizenship of a person as a character trait. Siberian Pedagogical Journal, 2015: 26–32. (In Rus.)
4. Maksimova, L. Yu. Pedagogical system for the formation of civil identity of students of general educational organizations of the Ministry of Defense of the Russian Federation. Dr. sci. diss. M., 2021. (In Rus.)
5. Banzarakshev, B. Ts. Development of social initiative of student youth in a modern university. Bulletin of the Buryat State University, issue 1, pp. 41–46, 2020. (In Rus.)
6. Sharonov, A. A. Formation of patriotic values of adolescents in extracurricular activities. Cand. sci. diss. Voronezh, 2019. (In Rus.)
7. Sukhomlinsky, S. A. Birth of a citizen. M: Young Guard, 1971. (In Rus.)
8. Kartashova, V. N. Pedagogical methods of education of citizenship among student youth. World of science, culture and education, no. 3, pp. 46–51, 2015. (In Rus.)

9. Kozhanov, I. V. Formation of a person's civic identity in the process of ethno-cultural socialization in the system of continuous education. Dr. sci. diss. Cheboksary, 2018. (In Rus.)
10. Karataeva, T. A. Formation of high school students' civic identity in value-oriented activity. Cand. sci. diss. abstr. Orenburg, 2018. (In Rus.)
11. Dormidontov, R. A., Dolmatova, V. N. Formation of citizenship of students of a pedagogical university. News of the Volgograd State Pedagogical University, no. 6, pp. 25–29, 2019. (In Rus.)
12. Pastukhova, L. S. Socio-project activity as a space for the development of youth civic identity. Dr. sci. diss. M., 2019. (In Rus.)
13. Chuev, S. V. Value Orientations of Russian Youth and the Implementation of State Youth Policy. Monograph under the general. ed. of S. V. Chueva. M: GUU, 2017. (In Rus.)
14. Khazova, S. A., Begidova, S. N., Akhtaov, R. A. Formation of citizenship among students as an indicator of their social and personal development. Scientific and methodological electronic journal "Concept", vol. 17, pp. 58–64, 2017. URL: <http://e-koncept.ru/2017/870018.htm>. (In Rus.)
15. Nikiforov, Yu. N., Skalina, A. N. On the concept of "Citizenship. news of the Altai State University, no. 4-3, pp. 248–252, 2007. (In Rus.)
16. Kashina, I. S., Elibaeva, L. S. Citizenship – an integrative quality. Culture of peace and non-violence of the younger generation: perspectives of interpretation and pedagogical conditions for development. Proceedings of the 5th International Scientific and Practical Conference. Kursk, 2020: Pp. 59–61. (In Rus.)

**Information about author**

**Banzaraktsaev B. Ts.**, Postgraduate Student, Buryat State University named after D. Banzarova (24 Smolina, Ulan-Ude, 670000, Russia), e-mail: [tk@bsu.ru](mailto:tk@bsu.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8269-1751>.

**For citation**

Banzaraktsaev B. Ts. Formation of Civic Qualities of Modern Students Through Project-Educational Intensive // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, No. 3. PP. 138–148. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-3-138-148.

**Received: May 12, 2022;  
approved after reviewing June 14, 2022; accepted for publication June 16, 2022**