

## ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ДОШКОЛЬНОГО И МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

### THEORY AND METHODOLOGY OF PRESCHOOL AND PRIMARY SCHOOL EDUCATION

---

Научная статья

УДК: 373.2

DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-57-65

#### Интеграция детских видов деятельности как условие развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста

**Анна Николаевна Атарова**

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

*ann-atarova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4976-7558>*

Развитие самостоятельности детей старшего дошкольного возраста является ключевой задачей дошкольного образования в России, поэтому актуальным направлением исследования становится поиск оптимальных условий развития самостоятельности. В настоящее время потенциал интеграции детских видов деятельности для развития самостоятельности детей изучен недостаточно. Целью исследования стало изучение особенностей интеграции детских видов деятельности в образовательном процессе детского сада как условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Можно предположить, что интеграция детских видов деятельности может быть рассмотрена как один из способов организации образовательного процесса в детском саду, способствующий развитию самостоятельности детей. Новизна исследования связана с обоснованием интеграции детских видов деятельности, как способа организации образовательного процесса в детском саду и выделение его ключевых характеристик. Изучение образовательного процесса, построенного на основе интеграции детских видов деятельности, проводилось с помощью теоретических методов: анализа отечественных и зарубежных исследований, раскрывающих особенности интеграции детских видов деятельности в образовательном процессе и методов эмпирического исследования: наблюдение за детьми и педагогом по разработанным критериям, беседа с педагогами, оценка и анализ компонентов образовательного процесса. В статье отражены результаты качественного и количественного анализа, которые позволили сделать вывод о ключевых характеристиках образовательного процесса на основе интеграции детских видов деятельности, способствующих развитию самостоятельности детей: включение образовательных ситуаций на основе интеграции детских видов деятельности, осуществление поддерживающего способа взаимодействия педагога с детьми; наличие доступной развивающей предметно-пространственной среды в группе детского сада; организация временной среды детского сада с равномерной организацией свободной деятельности детей и деятельности, регламентируемой педагогом. Обоснование выделенных ключевых характеристик образовательного процесса на основе интеграции детских видов деятельности определяют новизну исследования. Перспективы исследования связаны с совершенствованием характеристик образовательного процесса детского сада на основе интеграции детских видов деятельности для развития детей дошкольного возраста.

**Ключевые слова:** интеграция детских видов деятельности, развитие самостоятельности, образовательный процесс детского сада, образовательная ситуация, временная среда, предметно-пространственная среда, поддерживающее взаимодействие педагога

Original article

**Integration of Children's Activities as a Condition  
for the Older Preschool Children Independence Development**

**Anna N. Atarova**

*Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, Russia*  
ann-atarova@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4976-7558>

The development of older preschool children independence is a key task of preschool education in Russia; therefore, the search for optimal conditions for the development of independence becomes an urgent area of research. Currently, the potential of integrating children's activities for the development of children's independence has not been sufficiently studied. The purpose of the study is to study the features of the integration of children's activities in the educational process of kindergarten as a condition for the older preschool children independence development. It is assumed that the integration of children's activities can be considered as one of the ways of organizing the educational process in kindergarten, contributing to the development of children's independence. The novelty of the research is connected with the justification of the integration of children's activities as a way of organizing the educational process in kindergarten and highlighting its key characteristics. The study of the educational process based on the integration of children's activities has been carried out using theoretical methods: analysis of domestic and foreign studies revealing the features of the integration of children's activities in the educational process and methods of empirical research: observation of children and a teacher according to the developed criteria, conversation with teachers, evaluation and analysis of the components of the educational process. The article reflects the results of qualitative and quantitative analysis, which have allowed us to conclude about the key characteristics of the educational process based on the integration of children's activities that contribute to the development of children's independence: inclusion of educational situations based on the integration of children's activities, implementation of a supportive way of teacher interaction with children; availability of an accessible developing subject-spatial environment in a kindergarten group; organization of a temporary kindergarten environment with a uniform organization of free activity of children and activities regulated by the teacher. The prospects of the study are related to the improvement of the characteristics of the kindergarten educational process based on the integration of children's activities for the development of preschool children.

**Keywords:** integration of children's activities, development of independence, kindergarten educational process, educational situation, temporary environment, subject-spatial environment, supportive interaction of the teacher

**Введение.** Федеральная образовательная программа дошкольного образования и федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования как нормативные документы, регламентирующие дошкольное образование, в целом, и образовательный процесс дошкольных образовательных организаций, в частности, вводят понятие «планируемые результаты», как «возрастные характеристики возможных достижений ребёнка дошкольного возраста на разных возрастных этапах и к завершению дошкольного образования»<sup>1</sup>. Анализ планируемых результатов показывает, что «проявлять самостоятельность в бытовом и игровом поведении»<sup>2</sup> ребёнок может к трем годам. В более старшем возрасте прояв-

ления самостоятельности ребенка можно увидеть в двигательной деятельности (к четырем годам); в деятельности самообслуживания и общении, в пересказывании сказок, художественно-творческой деятельности (к пяти годам); в трудовой деятельности, в придумывании загадок, сказок, рассказов; в определении замысла рисунка, лепки, аппликации, постройки (к шести годам).

Развитие самостоятельности старших дошкольников в образовательном процессе происходит за счет накопления ребёнком опыта самостоятельной деятельности, интересной и хорошо знакомой ребёнку, а также опыту совместной деятельности со взрослым, в которой педагог учит ребёнка, как выполнению конкретных действий, так и, в целом, организовывать свою деятельность от постановки цели, выбора материалов и последовательности выполнения действий для достижения цели. При этом отмечается естественная способность ребёнка интегрировать детские виды деятельности. Задачей

<sup>1</sup> Об утверждении федеральной образовательной программы дошкольного образования: приказ Министерства просвещения Российской Федерации: [от 25 ноября 2022 г. № 1028 (Зарегистрирован 28 декабря 2022 г. № 71847)]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202212280044> (дата обращения: 12.07.2023). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Там же.

педагога становится специально планировать в образовательном процессе интеграцию детских видов деятельности, понимания развивающий потенциал каждой из них.

В конце XX в. проводились исследования, направленные на изучение условий развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста в разных видах деятельности: конструировании, игре, изобразительной, трудовой, двигательной деятельности и др. С начала XXI в. одним из принципов организации образовательного процесса в дошкольной образовательной организации становится принцип интеграции. В настоящее время потенциал интеграции детских видов деятельности для развития самостоятельности детей изучен недостаточно. Таким образом, можно выделить противоречие между необходимостью развивать самостоятельность детей дошкольного возраста и отсутствием изучения и описания ключевых характеристик образовательного процесса на основе интеграции детских видов деятельности, как условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Выделение данного противоречия рассматривается как теоретическая и практическая проблема современного дошкольного образования, что определило цель исследования – изучение особенностей интеграции детских видов деятельности в образовательном процессе детского сада как условия развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Основные задачи исследования – теоретический анализ отечественных и зарубежных источников по проблеме интеграции детских видов деятельности, изучение и определение особенностей развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста, выделение ключевых характеристик образовательного процесса на основе интеграции детских видов деятельности, способствующих развитию самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

В педагогике принцип интеграции рассматривается как установление связей и отношений педагогическими средствами ради педагогических целей (В. С. Безрукова) [1]. Большинство исследователей принципа интеграции в образовании отмечают, что в результате его реализации в образовательном процессе возрастает эффективность воспитания детей. Это проявляется в повышении мотивации ребёнка за счёт различного мате-

риала и содержания деятельности. Сама деятельность становится для детей лично значимой. В результате интеграции деятельности у ребёнка формируются целостные социальные и психологические новообразования, интегрированные способы деятельности, происходит освоение социального опыта, развитие творческих способностей [2; 3].

**Обзор литературы.** Понятие интеграции относится к общенаучным и заимствовано педагогической наукой из философии, где интеграция понимается как сторона процесса развития, связанная с объединением в целое ранее разнородных частей и элементов [2–4]. О значении интеграции видов деятельности высказывался А. Н. Леонтьев: «жизнь или деятельность, в целом, не складывается... механически из отдельных видов деятельности... Изучение процесса объединения, связывания деятельностей субъекта, в результате которого формируется его личность, представляет собой капитальную задачу психологического исследования» [5]. Теоретические подходы к определению специфики интеграции в образовательном процессе дошкольных образовательных организаций представлены в исследованиях В. М. Лазарева [6], Kustiah Sunarty [7], А. Я. Данилюк [8], А. А. Майера [9], О. В. Дыбиной [10], Б. П. Юсова [11], Н. П. Сакулиной [12] и др. Анализ диссертационных исследований (по данным Электронной библиотеки РГБ, с 1998 по 2016 г. было проведено 275 исследований, посвящённых проблемам интеграции на разных ступенях образования) позволил выделить элементы образования, которые чаще всего объединяют для достижения педагогических целей. Интеграция дисциплин (13 исследований), интеграция содержания (8 исследований), деятельности (8 исследований), технологий (7 исследований), интеграция знаний (6 исследований), разных видов воспитания (5 исследований), педагогических условий (3 исследования), интеграция как фактор формирования умений рассматривается в четырех исследованиях, интеграция дидактических условий в двух. Надо отметить, что данные исследования в основном посвящены изучению процесса интеграции на ступени школьного, профессионального и высшего образования. Из восьми научных работ, в которых подробно описывается интеграция деятельности, только три связаны с дошкольным образованием: в 2002 г. диссертация А. А. Головки-

на, 2003 г. М. А. Правдов (интеграция двигательной и познавательной деятельности), в 2003 г. диссертация Е. А. Пелих (интеграция изобразительной и театрально-игровой деятельности).

Особенность детей не разделять разные виды деятельности – играя рисовать, общаться, познавать – педагоги редко учитывают в образовательном процессе при организации деятельности детей. Чаще воспитатель предлагает детям монодеятельность, не учитывая, что интеграция детских видов деятельности – возрастосообразный способ организации образовательного процесса. А. В. Петровский отмечает, что именно многоплановая деятельность будет являться ведущей в развитии личности. Нет одной «ведущей деятельности» для каждого возраста, так как всестороннее и гармоничное развитие личности не может на каждом возрастном этапе определяться всего лишь одной «ведущей деятельностью». «В качестве личностнообразующей ведущей деятельности на каждом возрастном этапе необходимо сформировать комплексную многоплановую деятельность или, точнее, динамическую систему деятельностей, каждая из которых решает свою специальную задачу, отвечающую социальным ожиданиям, в которой нет оснований выделять ведущие или же ведомые компоненты» [13; 14].

**Методология и методы исследования.** Методологическую основу исследования составляет гуманитарный подход, как подход, понимающий и изучающий ребёнка как субъекта, интегрирующегося в человеческую культуру [15]. Реализация гуманитарного подхода предполагает изучение ребенка, педагога и образовательный процесс в целостности. В исследовании приняли участие 352 человека: 184 ребёнка старшего дошкольного возраста, 33 педагога, 135 родителей. Исследование проводилось в дошкольных образовательных учреждениях г. Санкт-Петербурга: ГБДОУ детский сад № 8 Выборгского района (площадка № 1 и № 2), ГБДОУ детский сад № 82 Выборгского района Санкт-Петербурга, ЧОУ «Дошкольного и дополнительного образования детей «От А до Я».

Первое направление исследования было связано с изучением особенностей образовательного процесса. Для этого использовалась комплексная методика исследования, включающая: беседу с педагогами для

изучения представлений о возможностях интеграции детских видов деятельности в образовательном процессе; наблюдение за педагогом с целью изучения умений применять принцип интеграции в организации образовательного процесса, а также владение способами поддерживающего взаимодействия с детьми [16]; метод оценки развивающей предметно-пространственной среды с точки зрения требований доступности и насыщенности; метод анализа режимов дня и организации реального режима дня для изучения временной среды – соотношения свободной и регламентированной педагогом деятельности детей. Второе направление исследования было связано с изучением особенностей самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. По разработанным критериям проводилось наблюдение за детьми в разных видах детской деятельности.

**Результаты исследования.** Первая группа результатов связана с особенностями представлений педагогов о детских видах деятельности и использовании принципа интеграции в образовательном процессе. Наиболее популярными видами деятельности, которые воспитатели организуют для детей, являются: игровая (23 %), продуктивная (16 %), познавательно-исследовательская (15 %), коммуникативная (речевая) (10 %), чтение детям (8 %), досуговая (5 %), трудовая (5 %), двигательная (5 %), учебная (2 %).

Воспитатели выделяют два вида интеграции: деятельностьную – подвижные игры с познавательным содержанием, театрализованные игры, интегративные занятия, творческие игры. И содержательную – одно содержание раскрывается в разных видах деятельности. Например, при подготовке к празднику осени дети делали украшения, разучивали стихи про осень, рисовали осенний пейзаж.

Дети, по наблюдению воспитателей, интегрируют сюжетно-ролевые игры с познавательной деятельностью (играя в магазин, считают «деньги», рассказывают о пользе того или иного «товара»), продуктивные виды деятельности и игру («сделают что-нибудь, а потом играют с этой поделкой»), продуктивные виды деятельности и дидактические игры, коммуникативная деятельность присутствует в практически любой другой детской деятельности («они все время о чем-то разговаривают: как играть, где играть, что они будут делать завтра»).

Способами поддерживающего взаимодействия владели 80 % педагогов, для него характерны следующие действия педагогов. При взаимодействии с детьми в образовательном процессе воспитатели отвечали на вопросы детей, мотивируя их на дальнейшую деятельность, используя прием «недоказанности», наводящими вопросами подвели ребенка к ответу. Учитывали интересы детей при организации деятельности, могли изменить тему комплексно-тематического планирования, или содержание образовательной деятельности. Если видели, что детям неинтересно или сложно – изменяли задание, пытались анализировать, почему так получилось. Вносили в развивающую среду группы новые предметы, включали их в образовательную деятельность, разрешали использовать их детям во время свободной деятельности. Проявляли искренний интерес к достижениям детей, которые они демонстрировали, хвалили по существу. Например, один из педагогов редко могла сказать: «красиво!», «здорово», «очень хорошо», т. к. считает, что это бессмысленные для похвалы слова. Её комментарии детских достижений носили конструктивный характер «Я вижу, что тебе понравилось играть с этим конструктором», «Ты раскрасила листья в желтый и зеленый цвет, мне нравятся эти оттенки!» Воспитатели участвовали в деятельности наравне с детьми, рассуждали вслух, как лучше сделать поделку, комментировали свои действия. Поддерживали инициативы детей, создавали ситуации выбора: чем будете рисовать красками или карандашами, будем читать за столом или на ковре? Показывали детям новые, нетрадиционные способы использования предметов [17].

В результате анализа развивающей предметно-пространственной среды был сделан вывод, что для интеграции детских видов деятельности в среде должно быть достаточно игрушек, материалов для организации деятельности детей, они должны находиться в доступе (не надо просить педагога, чтобы воспользоваться ими в деятельности). Детям разрешалось организовывать свою деятельность там, где им было удобно. Было несколько меток, помогающих детям организовывать свою деятельность (схема одевания), последовательность мытья рук, количество играющих в домике. В целом, детям разрешалось использовать предметы по-разному.

В результате анализа организации реального режима дня с точки зрения соотношения свободной и регламентированной педагогом деятельности детей было выявлено преобладание регламентированной педагогом деятельности детей (около 90 % времени пребывания ребенка в детском саду).

Вторая группа результатов связана с выявлением особенностей самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. На основе анализа полученных данных был выделен основной показатель, на основании которого происходила оценка развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста – от кого исходит инициатива начала деятельности от самого ребенка или педагога. В результате было выявлено четыре группы детей. Первая группа – дети самостоятельные как в деятельности, инициированной взрослым, так и возникающей по инициативе самого ребенка. Вторая группа – дети, самостоятельные в деятельности, инициированной взрослым, но не самостоятельные в деятельности, которую выбирают сами. Третья группа детей – дети не самостоятельные в деятельности, инициированной взрослым, но проявляющие самостоятельность в деятельности, возникающей по инициативе самого ребенка. Четвертая группа – дети, не самостоятельные как в деятельности, предложенной взрослым, так и в деятельности, выбранной самим ребенком [16].

**Обсуждение результатов исследования.** В образовательном процессе современного детского сада можно наблюдать деятельность детей, организуемую педагогами, и деятельность, иницируемую самими детьми. Первая зависит от целей и задач, решаемых педагогом, его знаний о возможностях разных видов детской деятельности, умения её организовать и интегрировать с другими видами деятельности. Вторая связана с инициативой ребенка, его интересами и ограничивается только возможностями развивающей предметно-пространственной среды и правилами, которые устанавливает педагог. Нередко педагоги ограничивают свободную деятельность детей чрезмерной регламентацией образовательного процесса «чтобы успеть все по программе», пытаются контролировать свободную деятельность детей, руководить ею. Показателен пример высказывания детей, когда на их вопрос: «А когда нам можно будет поиграть?», воспитатель ответила: «Разве мы с вами сейчас не игра-

ли?», а дети возразили: «Мы хотим играть в свою игру, а не вашу!» [17].

Таким образом, если рассматривать интеграцию детских видов деятельности как организованный особым способом образовательный процесс он будет иметь следующие ключевые характеристики: включение образовательных ситуаций на основе интеграции детских видов деятельности, осуществление поддерживающего способа взаимодействия педагога с детьми; доступная развивающая предметно-пространственная среда группы детского сада; организация «временной среды детского сада» [18] с равномерной организацией свободной деятельности детей и деятельности, регламентируемой педагогом.

На первом этапе преобразующего эксперимента были внесены изменения во временную и развивающую предметно-пространственную среду группы. В режиме дня во второй половине дня, а также в пятницу время занятий было заменено на самостоятельную деятельность детей. Взаимодействие педагога с детьми в это время осуществлялось с позиции поддерживающего взаимодействия, что проявлялось в помощи ребёнку при столкновении с трудностями при выполнении деятельности. Предметно-пространственная среда была преобразована в соответствии с принципами доступности и насыщенности. Доступность материалов и игрушек оценивалось следующим образом – ребёнок может взять их, не обращаясь за помощью к взрослому [19; 20].

Второй этап преобразующего эксперимента включал разработку образовательных ситуаций на основе интеграции детских видов деятельности. Всего было разработано восемь видов:

1. Образовательная ситуация «Задание». Педагог задает детям тему или вид деятельности. Далее предлагает детям действовать самостоятельно.

2. Образовательная ситуация «Выбор». Педагог задает детям на выбор: несколько тем деятельности или видов деятельности, или материалов для деятельности, или способов выполнения действий, оформления результатов деятельности и т. д.

3. Образовательная ситуация «Совместная практическая деятельность». Воспитатель готовит материалы для художественно-творческой деятельности или конструирования. Обязательно продумывает –

как потом можно использовать полученный результат (разные варианты). Воспитатель организует пространство и приступает к деятельности. Дети по желанию включаются в деятельность воспитателя. Такое включение может проходить по-разному: кто-то может только смотреть, что делает педагог; кто-то параллельно с ним создавать свою поделку; кто-то из материалов, подготовленных педагогом делать что-то своё и т. д.

4. Образовательная ситуация «От действия к деятельности». Педагог знакомит детей с общей последовательностью этапов деятельности: постановка цели, выбор материалов и способов деятельности, осуществление действий, необходимых для получения результата, оценка полученного результата, применение навыков в других видах деятельности.

5. Образовательная ситуация «Хочу, могу, знаю». Воспитатель организует ситуацию в форме свободной беседы, рассуждая вместе с детьми об их достижениях, планах на будущее, их интересах, опыте, впечатлениях и т. д. Так же воспитатель может рассказать о себе, своих интересах в детские годы, открытиях, которые он совершил ребенком, игры, в которые играл и т. д. Такая беседа может перерасти в какой-либо вид деятельности (игру, рисование, изобразительную или музыкальную), отражающий интересы детей, их возможности, а также детский опыт самого воспитателя.

6. Образовательная ситуация «Сказка». Воспитатель предлагает детям послушать сказку, стихотворение, рассказ, где можно увидеть проявление самостоятельности героев. После прочтения педагог с помощью вопросов привлекает внимание детей к тем или иным умениям героев, говорящих об их самостоятельности в принятии решений, выборе деятельности и т. д.

7. Образовательная ситуация «В это можно поиграть». Воспитатель рассматривает различные игрушки, предметы, предлагает рассказать ребёнку (или рассказывает сам) об их свойствах и возможностях использования в деятельности, как можно по-разному их использовать.

8. Образовательная ситуация «Свободная деятельность». Воспитатель показывает детям, что в детском саду можно выбирать разные виды деятельности, играть по-разному. В данной ситуации педагог сообщает детям, что в группе или на площадке детского

сада «можно играть по-разному», и наблюдает за деятельностью детей.

Проведение всех ситуаций предполагает наличие доступных в развивающей предметно-пространственной среде материалов для воплощения замыслов детей, поддерживающее взаимодействие педагога при столкновении ребёнка с трудностями в получении результата деятельности, оценки результата.

Содержание поддерживающего взаимодействия педагога с детьми в образовательных ситуациях будет зависеть от особенностей развития самостоятельности детей. Для детей первой группы будет важно поддерживать творческие проявления в деятельности. Для детей второй группы – поддержать инициативу, для детей третьей группы – мотивировать к выполнению деятельности, получению и использованию результата с точки зрения значимости для ребенка. Детей четвертой группы педагог поддерживает на всех этапах выполнения деятельности в рамках образовательных ситуаций на основе интеграции детских видов деятельности.

**Заключение.** Интеграция детских видов деятельности – это особый способ организации образовательного процесса, обладающий сущностной характеристикой интегративности, в котором происходит развитие самостоятельности детей старшего дошкольного возраста. Основанием для интеграции игровой, познавательной, изобра-

зительной, трудовой деятельности, общения и чтения (восприятия) художественной литературы является потенциал данных видов детской деятельности для развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Образовательный процесс на основе интеграции детских видов деятельности, обладает следующими ключевыми характеристиками: включает образовательные ситуации на основе интеграции детских видов деятельности; поддерживающий способ взаимодействия педагога с ребёнком; доступную и насыщенную развивающую предметно-пространственную среду группы; временную среду, в которой предусмотрено и организация свободной деятельности детей, и деятельности, организованной педагогом.

Вид и содержание образовательных ситуаций на основе интеграции детских видов деятельности зависит от интересов детей и особенностей развития самостоятельности. Они последовательно планируются и реализуются в образовательном процессе в соответствии с логикой развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

Таким образом, если образовательный процесс проектируется и организуется на основе интеграции детских видов деятельности, то такой образовательный процесс обеспечивает развитие самостоятельности детей старшего дошкольного возраста.

#### Список литературы

1. Безрукова В. С. Интеграционные процессы в педагогической теории и практике: монография. Екатеринбург: РГППУ, 1994. 152 с.
2. Трубайчук Л. В. Интеграция как средство организации образовательного процесса // Начальная школа Плюс: до и После. 2012. № 9. С. 62–66.
3. Santrock J. W. Child Development: Perkembangan Anak. Edisi Kesebelas Jilid Terjemahan Mila Rahmawati dan Anna Kuswanti. Jakarta: Penerbit Erlangga, 2007. 270 p.
4. Дыбина О. В., Болотникова О. П., Козлова А. Ю., Сидякина Е. А. Предметно-развивающая среда интегрированной деятельности детей дошкольного возраста: понятие, принципы, компоненты // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2014. № 1. С. 220–223.
5. Леонтьев А. Н., Леонтьев Д. А., Соколова Е. Е. Деятельность, сознание, личность: монография. М.: Смысл, 2005. 431 с.
6. Александрова Е. А. Свобода как фактор развития субъектной позиции ребенка. Новые ценности образования // Субъектная и авторская позиция ребенка в образовании. М.: НИИ школьных технологий, 2008. С. 17–26.
7. Kustiah Sunarty, Gufran Darma Dirawan Development Parenting Model to Increase the Independence of Children // International Education Studies. 2015. Vol. 8, no. 10. P. 107–113.
8. Данилюк А. Я. Теоретико-методологические основы интеграции в образовании: Опыт теоретической дидактики: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Ростов н/Д., 1997. 27 с.
9. Майер А. А. Интеграция основных компонентов дошкольного образования. М.: Сфера, 2013. 128 с.
10. Интеграция образовательных областей в педагогическом процессе ДОУ / под ред. О. В. Дыбиной. М.: Мозаика-синтез, 2012. 80 с.

11. Взаимодействие и интеграция искусств в полихудожественном развитии школьников / под общ. ред. Б. П. Юсова. Луганск: Лугань. 1995. 180 с.
12. Лыкова И. А. Детское конструирование: взаимосвязь целенаправленного обучения и самостоятельного творчества // *Детский сад: теория и практика*. 2012. № 10. С. 72–90.
13. Петровский А. В. Развитие личности и проблема ведущей деятельности. Текст: электронный // *Вопросы психологии*. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1987/871/871015.htm> (дата обращения: 16.06.2023).
14. Bowlby J. The growth of independence in the young child. *Royal Society of Health Journal*. 1995. No. 76. P. 587–591.
15. Проблемы дошкольного детства в поликультурном пространстве изменяющейся России: монография / науч. ред. А. Г. Гогоберидзе. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2010. 497 с.
16. Атарова А. Н. Развитие самостоятельности старших дошкольников на основе интеграции детских видов деятельности // *Педагогическое образование в России*. 2017. № 1. С. 86–92.
17. Атарова А. Н. Педагогическая поддержка самостоятельности ребенка старшего дошкольного возраста в детских видах деятельности // *Известия Южного федерального университета*. 2016. № 7. С. 57–64.
18. Корепанова И. А. Варианты организации самостоятельной деятельности детей в немецком детском саду // *Детский сад: теория и практика*. 2012. № 10. С. 104–112.
19. Archard D., Skivenes M. Balancing a Child's Best Interests and a Child's Views // *International Journal of Children's Rights*. 2009. No. 17. P. 1–21.
20. Wrightson Hilda Games for childrtn's development. New York, 2015. 329 p.

#### **Информация об авторе**

*Атарова Анна Николаевна*, ассистент кафедры дошкольной педагогики; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, Набережная реки Мойки, 48); [ann-atarova@yandex.ru](mailto:ann-atarova@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0002-4976-7558>.

#### **Для цитирования**

Атарова А. Н. Интеграция детских видов деятельности как условие развития самостоятельности детей старшего дошкольного возраста // *Учёные записки Забайкальского государственного университета*. 2023. Т. 18, № 4. С. 57–65. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-57-65.

**Статья поступила в редакцию 21.06.2023; одобрена после рецензирования 26.07.2023; принята к публикации 28.07.2023.**

#### **References**

1. Bezrukova, V. S. Integration processes in pedagogical theory and practice. Yekaterinburg: RGPPU, 1994. (In Rus.)
2. Trubaychuk, L. V. Integration as a means of organizing the educational process. *Primary School Plus: Before and After*, no. 9, pp. 62–66, 2012. (In Rus.)
3. Santrock, J. W. *Child Development: Perkembangan Anak*. Edisi Kesebelas Jilid, Terjemahan Mila, Rahmawati dan Anna Kuswanti. Jakarta: Penerbit Erlangga, 2007. (In Rus.)
4. Subject-developing environment of integrated activity of preschool children: concept, principles, components. *Vektor nauki Tol'yattinskogo gosudarstvennogo universiteta*, no. 1, pp. 220–223, 2014. (In Rus.)
5. Leontiev, A. N. *Activity, consciousness, personality*. M: 2005. (In Rus.)
6. Aleksandrova, E. A. Freedom as a factor in the development of a child's subjective position. *New values of education. Subjective and authorial position of the child in education*. M: NII shkol'nyh tekhnologij, 2008. (In Rus.)
7. Kustiah, S., Gufran, D. D. Development Parenting Model to Increase the Independence of Children *International Education Studies*, no. 10, pp. 107–113, 2015. (In Engl.)
8. Danilyuk, A.Ya. Theoretical and methodological foundations of integration in education: The experience of the theoretical didactics. *Cand. sci. diss. abstr. Rostov-na-Donu*, 1997. (In Rus.)
9. Mayer, A. A. Integration of the main components of preschool education. M: Sfera, 2013. (In Rus.)
10. Integration of educational areas in the pedagogical process of preschool education / Pod red. O. V. Dybinoy. M: Mozaika-sintez, 2012. (In Rus.)
11. Yusov, B. P. Interaction and integration of the arts in the poly-artistic development of schoolchildren. *Lugansk; Lugan'*, 1995. (In Rus.)
12. Lykova, I. A. Children's construction: the relationship between purposeful learning and independent creativity. *Kindergarten. Theory and practic*, no. 10, pp. 72–90, 2012. (In Rus.)



13. Petrovsky, A. V. Personal development and the problem of leading activity. Psychology issues. Web. 16.06.2023. <http://www.voppsy.ru/issues/1987/871/871015.htm> (In Rus.)
14. Bowlby, J. The growth of independence in the young child. Royal Society of Health Journal, no. 76, pp. 587–591, 1995. (In Engl.)
15. Problems of preschool childhood in the multicultural space of changing Russia. SPb: RGPU named after A. I. Herzen, 2010. (In Rus.)
16. Atarova, A. N. Development of independence of senior preschoolers on the basis of integration of children's activities. Teacher education in Russia, no. 1, pp. 86–92, 2017. (In Rus.)
17. Atarova, A. N. Pedagogical support for the independence of an older preschool child in children's activities. News of the Southern Federal University, no. 7, pp. 57–64, 2016. (In Rus.)
18. Korepanova, I. A. Options for organizing independent activities of children in a German kindergarten. Kindergarten. Theory and practice no. 10, pp. 104–112, 2012. (In Rus.)
19. Archard, D., M. Skivenes. 'Balancing a Child's Best Interests and a Child's Views,' International Journal of Children's Rights, no. 17, pp. 1–21, 2009. (In Engl.)
20. Wrightson Hilda Games for children's development. New York, 2015. (In Engl.)

***Information about the author***

*Atarova Anna N.*, Assistant Lecturer, Herzen Russian State Pedagogical University (Embankment of the river Moika, 48, St. Petersburg, 191186, Russia); [ann-atarova@yandex.ru](mailto:ann-atarova@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0002-4976-7558>.

***For citation***

Atarova A. N. Integration of Children's Activities as a Condition for the Older Preschool Children Independence Development // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2023. Vol. 18, no. 4. P. 57–65. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-57-65.

***Received: June 21 2022; approved after reviewing July 26 2023;  
accepted for publication July 28 2023.***