

**Научная статья**

**УДК 37.01**

**DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-92-101**

**Художественное экспериментирование старших дошкольников:  
подходы к изучению и проектированию педагогической поддержки**

***Анна Михайловна Вербенец***

*Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,  
г. Санкт-Петербург, Россия*

*an2772@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6686-2883>*

Проблема освоения старшими дошкольниками экспериментирования в изобразительной деятельности актуальна в свете уточнения направлений художественного развития в контексте Федеральной образовательной программы дошкольного образования, недостаточной фактологической изученностью самого феномена художественного экспериментирования, эмпиричностью и излишним «дидактизмом» в определении приёмов его сопровождения. Цель исследования состоит в обосновании подходов к проектированию процесса развития художественного экспериментирования у детей 6–7 лет на основе изучения его особенностей и своеобразия. В статье делается попытка конкретизации понятия в свете идей современного художественного образования (развития комбинаторных и художественных способностей); обосновывается положение о сходстве трёх направлений экспериментирования («исследовательский»: поиск возможностей изобразительных материалов; «комбинаторный»: изучение средств выразительности, «творческий»: решение творческой задачи по созданию выразительного образа), что составляет элементы новизны. В эмпирическом исследовании получены две группы результатов. «Исследовательский» результат: на основе констатирующих данных (при использовании наблюдения, диагностических заданий) обобщены особенности и своеобразие художественного экспериментирования детей 6–7 лет («ориентировочный» и «процессуальный» характер, связь с развитием художественных способностей, познавательными умениями; активация наглядными средствами); доминирование личностных проявлений над деятельностьюными и результативными; разные «стратегии»-действия детей в экспериментировании. «Проектный» результат: сформулированы педагогические условия и приведён пример технологии поддержки экспериментирования. Представлена инвариантная часть работы по последовательному обогащению детского опыта в рамках трёх направлений экспериментирования; вариативная часть, ориентированная на достижения и дефициты детей (посредством адресных приёмов поддержки). Приведены примеры направленности образовательных ситуаций; алгоритм последовательности в освоении разных техник рисования, обеспечивающий интериоризацию опыта; заданы варианты поддержки детей исходя из типичных трудностей и успехов.

**Ключевые слова:** художественное экспериментирование, дети 6–7 лет, рисование, своеобразие экспериментирования, педагогическая поддержка

**Original article**

**Artistic Experimentation of Older Preschoolers:  
Approaches to the Study and Design of Pedagogical Support**

***Anna M. Verbenets***

*A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, Saint Petersburg, Russia  
an2772@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6686-2883>*

The problem of mastering experimentation in visual activity by senior preschoolers is relevant in the light of clarifying the directions of artistic development in the context of the Federal Educational Program of Pre-school Education, insufficient factual study of the phenomenon of artistic experimentation, empiricism and “didacticism” in determining the methods of its accompaniment. The purpose of the study is to justify approaches to designing the development of artistic experimentation in children 6–7 years old based on the study of its features and originality. The article attempts to specify the concept in the light of the ideas of modern art education (development of combinatorial and artistic abilities); the idea of the similarity of the three directions of experimentation (“research”: the search for the possibilities of pictorial materials; “combinatorial”: the study of

© Вербенец А. М., 2023

expressiveness, “creative”: solving the creative problem of creating an expressive image), which constitutes elements of novelty. Empirical study has obtained two groups of results. “Research” results: on the basis of stating data (when using observation, diagnostic tasks), the features and originality of artistic experimentation of children 6–7 years old (“indicative” and “procedural” nature, connection with the development of artistic abilities, cognitive skills; activation by visual means); dominance of personal manifestations over activity and productive ones; different “strategies” – children’s actions in experimentation. “Design” results: pedagogical conditions are formulated and an example of experimentation support technology is given. An invariant part of the work on the sequential enrichment of childhood experience is presented within the framework of 3 areas of experimentation; a variable part focused on the achievements and deficits of children (through targeted support techniques). Examples of the focus of educational situations are given; sequence algorithm in mastering different drawing techniques, providing interiorized examples of the focus of educational situations; sequence algorithm in mastering different drawing techniques, providing interiorization of experience; options for supporting children are set based on typical difficulties and successes.

**Keywords:** artistic experimentation; children 6–7 years old; drawing; the originality of experimentation; pedagogical support

**Введение.** Проблема освоения дошкольниками экспериментирования в изобразительной деятельности актуальна в свете уточнения направлений художественного развития, современных ориентиров дошкольного образования в соответствии с идеями ФОР ДО (нормативный аспект актуальности); необходимости научно-методического обоснования самого феномена «художественное экспериментирование» (своеобразие, отличие/сходство от поиска в познании и творчества в рисовании), осмысления механизма его становления и сочетания с «орудийными» способами деятельности (исследовательский аспект); проектирования современных технологий его развития у дошкольников разных возрастов (методический аспект). Выделим противоречия: между «увлечением» воспитателей в их использовании и недостаточным теоретическим обоснованием системности в применении; между представленностью материалов в методических источниках (конспектов, парциальных программ), видеоконтента с разнообразными мастер-классами, рейтингов «социально»-популярных способов создания работ и ограниченным их «набором» в педагогической практике (обусловленный возрастными возможностями дошкольников). В исследованиях представлены данные не только об их развивающем потенциале; но и трудностях детей в их освоении, которые часто не учитываются в дальнейшей работе. Данные аспекты определяют актуальность проблемы. В статье рассматривается детское экспериментирование в рисовании, как более «показательном» виде изобразительной деятельности.

Экспериментирование в художественной деятельности («художественное экспериментирование») как определение, раскры-

вающее его своеобразие) – относительно новый термин, часто используемый в свете идей развития творчества и художественных способностей, интеграции познавательного и художественно-эстетического образования дошкольников [1; 2]. В ряде работ используется термин «художественное экспериментирование» (И. А. Лыкова, А. М. Вербенец); проводится уточнение термина и изучение его структурных элементов [3; 4]. Вместе с тем, отметим «подмену» в методических материалах его ключевых характеристик в сторону использования только «нетрадиционных» техник изображения, «забывание» самого механизма экспериментирования и понимания его своеобразия в художественно-творческой деятельности.

**Обзор литературы.** В Федеральной образовательной программе дошкольного образования выделены задачи в области развития экспериментирования, в том числе в изобразительной деятельности; определена необходимость создания «условий для свободного, самостоятельного, разнопланового экспериментирования с художественными материалами»<sup>1</sup>. Суммируем: в отечественных и зарубежных исследованиях использование разных изобразительных техник и экспериментирования рассматриваются в рамках:

– «развивающего направления»: с целью поддержки субъектности, интересов, досуговой деятельности, творчества (А. Т. Дельден [5]), в том числе с детьми раннего возраста (И. Н. Воробьева [6]);

– «коррекционно-адаптирующего» направления: в свете идей арт-педагогики и

<sup>1</sup> Федеральная образовательная программа дошкольного образования. – URL: [https://files.oprf.ru/storage/image\\_store/docs2022/programma15122022.pdf](https://files.oprf.ru/storage/image_store/docs2022/programma15122022.pdf) (дата обращения: 01.06.2023). – Текст: электронный.

арт-терапевтики, а также в образовательной работе с детьми с особыми потребностями (С. К. Кожохина<sup>1</sup>, Ю. В. Захарова [7], М. М. Нигматова Д. Ш. Мирзаева [8; 9]);

– «образовательного направления»: для развития самостоятельности и умений изобразительной деятельности, преемственности между дошкольной и младшей школьной ступенью образования (Н. А. Карпенко, Т. А. Полуянова [10]). С. Ю. Бубновой, В. А. Андриеш показаны трудности детей в экспериментировании с изобразительными материалами (средне-низкий уровень; пассивность, не принятие творческой задачи); спроектированы этапы его развития: от мотивации на побудительно-стимулирующем этапе; к развитию умений экспериментирования на конструктивно-формирующем этапе; к инициативно-творческому этапу с проявлением детской самостоятельности [11]. На методическом уровне в отечественную практику внедряются технологии развития исследовательской поведения в художественной деятельности (ТРИЗ, А. М. Страунинг)<sup>2</sup>, «неординарные» техники и приёмы создания изображения (Г. Н. Давыдова, М. И. Нагибина, А. В. Никитина, А. А. Фатеева)<sup>3</sup>; издаются популярные пособия и книги<sup>4</sup>. Вместе с тем, в «погоне» за новыми техниками и материалами, забывается цель их применения (творческий поиск, создание выразительных образов); не предполагается поднятие с уровней «развлечения» и «освоения» на уровень «применения и творчества с их помощью». Изучение детского опыта, предпочтений, трудностей именно в процессе экспериментирования представлено недостаточно.

Обобщение материалов показало, что в рамках данного экспериментирования возможны разные «содержательные» направления. Исследование возможностей изобразительных материалов «многолико»: чем и на чём можно рисовать, какие приёмы

более простые/сложные, какой материал, прием лучше «раскроит» идею (образ). Интерес представляет и решение творческих задач, основанных на поиске-эксперименте (комбинаторных приёмах, ситуации вариативности и т. п.), не только на уровне «выбора» материалов. В ряде работ показаны особенности детских действий, которые, по сути, представляют именно экспериментирование: на примере дизайн-деятельности, решения творческих задач комбинаторной направленности, становления показателей: гипотетичность, вариативность и импровизация, перенос в новые условия [12; 13].

Обобщение материалов позволило предположить, что художественное экспериментирование может проявляться в трёх направлениях (исследующем, комбинаторном, творческом); с учётом своеобразия художественной деятельности обусловлено развитием художественных способностей и ряда познавательных умений и проявлений (комбинаторных умений, гипотетичности, вариативности и др.); выступает начальным этапом творческой деятельности (опосредованный «тренажер» творчества); в старшем дошкольном возрасте имеет своеобразие. В связи с этим, целесообразно конкретизация термина «художественное» экспериментирование, понимаемого как познавательно-исследовательской деятельности, направленной на изучение свойств и качеств материалов и инструментов, средств выразительности, изобразительных приёмов и способов создания образа; и обеспечивающая использование освоенного в решении творческой задачи и получение эстетического продукта. В этом состоит отличие от познавательного экспериментирования (опытов по смешиванию красок) и собственно творчества (создания выразительного образа).

Методологическими основаниями исследования являются идеи в области экспериментирования как вида познавательно-исследовательской деятельности в единстве компонентов: от цели до результата; развития комбинаторных умений и творчества в дошкольном возрасте (Н. Н. Поддъяков [14]); особенностей проявления художественных способностей (Т. А. Барышева<sup>5</sup>, Е. М. Торши-

<sup>1</sup> Кожохина С. К. Растем и развиваемся с помощью искусства. – СПб.: Речь, 2006. – 216 с.

<sup>2</sup> Страунинг А.М. Росток: Программа по ТРИЗ-РТВ для детей дошк. возраста: в 2 т.: учеб.-метод. пособие. – Обнинск: Принтер, 1999. – Т. 1. – 202 с.

<sup>3</sup> Никитина А. В. Нетрадиционные техники рисования в детском саду. Планирование, конспекты занятий: Пособие для воспитателей и заинтересованных родителей. – СПб.: КАРО, 2016. – 96 с.; Фатеева А. А. Рисую без кисточки. – Ярославль: Академия развития, 2007. – 96 с.

<sup>4</sup> Дешара М. Рисую пальчиками. – М.: Махаон, 2014. – 104 с.; Швейк С. Художественная мастерская для детей. 52 урока. – СПб.: Питер, 2015. – 144 с.

<sup>5</sup> Барышева Т. А. Диагностика эстетического развития личности: учеб.-метод. пособие / Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена. – СПб.: Рос. гос. пед. ун-т им. А. И. Герцена, 1999. – 140 с.

лова<sup>1</sup>); развития художественной деятельности в дошкольном возрасте; поддержка субъектных проявлений, педагогической поддержке и сопровождении [15; 16].

Обобщение материалов позволяет выделить три направления данного экспериментирования:

– «исследующее» (освоение возможностей и пробы использования различных изобразительных материалов посредством обследования, «художественно-эстетических» опытов, усвоения приемов создания изображения);

– «комбинаторное» (направленность на выделение разных способов создания, средств выразительности посредством «решения» поисковых заданий (как изобразить / украсить разными способами);

– «творческое» (создание выразительных образов посредством поиска творческого решения в «заданной» ситуации). По сути, механизм данных направлений единый, раскрывает «перебор» способов выполнения. В предлагаемой модели могут сочетаться три направления, которые не стоит рассматривать как формальные «этапы» обучения; они иллюстрируют линию развития: от действий в практическом плане, к переходу в умственный план (разработка выразительного образа, решение творческой задачи). Но в определённой мере самоценны; в опыте детей по мере их интереса могут быть развиты неоднородно (выявлено по результатам эмпирического исследования). Художественное экспериментирование в такой ситуации стимулирует творчество, «подсказывая» приёмы поиска (является средством «опосредования»). Именно в данном возрасте наблюдается противоречие между нарастанием произвольности в деятельности, улучшение качества работы, но трудности в творчестве («стереотипность», освоение шаблонов деятельности), что связано как с развитием воображения, так и рефлексии. При использовании экспериментирования создаётся ситуация «снижения тревожности» (неудачи в творчестве) за счёт ориентации на сам процесс, а не только результат.

**Методология и методы исследования.** Цель исследования – обоснование подходов к проектированию процесса развития художественного экспериментирования у старших дошкольников на основе изуче-

<sup>1</sup> Торшилова Е. М., Морозова Т. В. Развитие эстетических способностей детей 3–7 лет (теория и диагностика). – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 141 с.

ния его особенностей и своеобразия. Задачи: выявить особенности художественного экспериментирования в рисовании у детей 6–7 лет; обосновать педагогические условия развития художественного экспериментирования детей на основе идей педагогической поддержки.

В эксперименте участвовало 150 детей 6–7 лет, посещающих разные детские сады Санкт-Петербурга (исследования автора и студентов, магистрантов кафедры дошкольной педагогики РГПУ им. А. И. Герцена 2010–2021 гг.<sup>2</sup>). Диагностические методы: наблюдение процесса создания работы в соответствии с тремя направлениями экспериментирования; беседа с ранжированием детских предпочтений образов и способов создания; диагностика выявления развития художественных способностей: воображения, синестезии и др.; оценка изобразительной деятельности (орудийными способами; гуашь, карандаши). Детям предлагалось: 1) создать работу с использованием разных изобразительных техник и материалов (частотно используемые в ДОО и рекомендуемые в соответствии с возрастом: «живописные»: кляксография, «отпечатки», выдувание из трубочки; «графические»: граттаж, фрактальные рисунки; разные способы штриховки, рисование ластиком, неизобразительными материалами (свечой, соком и т. п.); 2) создать «контрастные» образы любыми материалами и приёмами по типу «Веселый/грустный денек» (выбор средств выразительности); 3) найти необычное решение «Нарисовать солнце тремя разными способами». Направления и критерии анализа результатов представлены в табл.1.

**Результаты исследования.** *Первая группа результатов:* выявлен «ориентационный» уровень экспериментирования у детей 6–7 лет: немногочленные пробы (во многом ситуативные манипулятивные действия); интерес к изобразительному материалу (возможностям материалов и преобразованию; не продукту); «процессуальность» (увлеченность «действием ради действия, не результата); заинтересованность и эмоциональность в процессе действий (табл. 1).

<sup>2</sup> Магистрантов: Ю. В. Ширококовой, А. Б. Дьяковой, Ю. А. Гежы, А. А. Васяк; бакалавров: Н. В. Калининой, И. А. Винель, И. Н. Петраковой, С. А. Коротаевой.

**Направления анализа и особенности проявлений художественного экспериментирования у старших дошкольников**

<b>Личностные проявления</b>	
<b>Критерии оценивания</b>	<b>Данные анализа</b>
<p>Опыт использования (наличие, содержательность). Предпочтения (широта, комментарии). Интересы (направленность, характер и число вопросов)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– опыт освоения техник (на мастер-классах, просмотре передач, примерах выполнения работы в детских журналах) у 100 % детей;</li> <li>– «припоминание» 3–5 недавно освоенных или увиденных: ладонная, тычковая техника, монотипия, фрактальные рисунки, эбру, отпечатки предметов, рисование пищевыми красителями;</li> <li>– но выбор предпочитаемыми «несложных» по операциям и правилам техник: кляксографии и пластилинографии (87 %);</li> <li>– активный интерес (62 %) и эмоциональные реакции в процессе деятельности (75 %);</li> <li>– «размытость» понимания правил (повтор увиденного ранее), «забывание» действий-шагов;</li> <li>– вопросы преимущественно о «технологии» (последовательности действий);</li> <li>– гендерные различия: у мальчиков доминирование интереса к материалами, инструментам, необычным приёмам рисования; гипотетичность в поиске способов деятельности; у девочек – «разработка» рисунка и «декорирование»; интерес к получению новых оттенков, элементов декора</li> </ul>
<b>Деятельностные проявления</b>	
<p>Освоение компонентов экспериментирования, стратегия обследования, умения (оценивались: выдвижение гипотез, особенности обследования материалов/способы действий, число и характер проб, самостоятельность и инициативность, комментарии, перенос освоенного для создания работы)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разные «стратегии» экспериментирования (осуществление действий): «манипуляторы» (повторение действий взрослого, ожидания помощи, рутинное воспроизведение без поиска) – четверть детей;</li> <li>– «процессуалисты» («запомнить последовательность»: акцент на действия, последовательность, перебор вариантов) – около трети детей;</li> <li>– «сенсорники» (стихийность интереса, эмоциональные реакции на необычный результат, «увлеченность» цветом, эффектами) – 25 % детей;</li> <li>– «исследователи» («как это получается»: изучение возможностей материалов) – около 15 % детей выборов.</li> <li>– «фантазеры» (внимание к оригинальности, перенос освоенного для создания изображения) – около 5–10 % детей;</li> <li>– активизация «гипотетичности» в ситуации общения со взрослым или предметом (рисунком, материалом, образцом);</li> <li>– проверка немногочисленных предположений (2–3 варианта-пробы);</li> <li>– «потеря» задачи, увлекшись действием и полученным «эффектом» (новым оттенком, пятном, декором, вариантом изображения);</li> <li>– интерес к данному содержанию: вопросы (87 %), проявляли любознательность и активность (50 %) в смешивании красок, освоения разных способов штриховки, необычным способом рисования (ластиком, свечой, соком);</li> <li>– воспроизведение «образцов» с внесением незначительных аналогичных изменений (подбавляющее большинство)</li> </ul>
<b>Результативные проявления</b>	
<p>Результативность (получение продукта); его эстетическое восприятие и рефлексия опыта. Анализ результата-рисунка по критериям оригинальность и выразительность; гармоничность и соответствие элементарным требованиям эстетичности; адекватность задаче</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– позитивная оценка, высказывание желания продолжить освоение в будущем (две трети);</li> <li>– обмен впечатлениями, комментарии, рефлексия опыта (что понравилось; не получилось – две трети детей);</li> <li>– результативность деятельности: доведение до «логического завершения» (получение образа, относительно качественного рисунка в новой технике) треть детей выборки; две трети – «получение пробы-заготовки»;</li> <li>– гармоничность работы – низко-средний уровень у большинства детей детская работа (продукт эксперимента); представляет собой не сколько образ, столько «фиксацию» пробы («черновик»);</li> <li>– более успешное выполнение заданий «исследующего направления» (две трети детей выборки); на «комбинаторном» (четверть); «творческом» (создание образов посредством «комбинаторного» поиска – 5–10 % детей в зависимости от опыта и развития способностей)</li> </ul>

Анализ компонентов экспериментирования показывает трудности в постановке цели и выдвижении гипотез (гипотетичности), комбинировании, самостоятельности, ярких эмоциональных реакциях при расхождении «ожидания-результата». При средних показателях развития практических исследовательских действий; разных стратегиях «исследования» материалов и получения результата; переносе в новые условия; и высоких показателях: эмоциональных проявлений и интересе. Только 5–10 % детей разных детских садов пробывали переносить освоенное в новые условия (попытки смешивать акварель; выбирать варианты композиционного расположения элементов на разных по форме основах). Гипотетичность и комбинаторика сложны для большинства дошкольников по сравнению с результатами младших школьников до 20 творческих решений по данным В. А. Тургель [17, с. 252].

По результатам исследования выделены корреляционные связи между экспериментированием и развитием художественных способностей (воображения, чувства формы, синестезии; на высоких уровнях освоения); установлены значимые связи с развитием познавательного экспериментирования (на всех уровнях освоения). Значимо, что около 18 % детей (при развитых умениях и создании в целом творческих работ) испытывали существенные трудности в экспериментировании; тяготели к орудийным и «традиционным» способам рисования; предпочитали «классические» материалы, приемы; что констатируется как их выборы и предпочтения.

**Обсуждение результатов исследования.** Обобщая, выделим необходимость не «фронтального усредненного обучения» техникам и приемам, а именно поддержки с учётом мониторинга развития изобразительной деятельности, в целом, и художественного экспериментирования (*вторая группа результатов – «проективная»*).

Целесообразно использование **творческих** задач и создание ситуации совместного обсуждения и поиска способа решения (на основе комбинаторных умений): найти способы декорирования, разными способами украсить основу. Например, творче-

ское задание: нарисовать солнце разными способами – может варьироваться с учётом интересов и умений: пробы любых предложенных дошкольниками способов; изучение возможностей разных материалов в создании образа солнца (свечой, соком, клеем); поиск по определённому стилю или примеру (народных мастеров, дизайнеров, приемов иллюстраторов); создание изображения с помощью «случайного» (посредством кругов Луллия) выбора приёмов (штриховки, отпечатка, трафарета).

Апробация данной технологии показала её эффективность; возможность вариативности в реализации направлений по «вертикали (последовательность) – горизонтали (параллельность)» с учётом опыта и предпочтений детей (как приёмов поддержки) и необходимости создания педагогических условий:

– понимания его как «помощи» (уровня, этапа) в творчестве, а не «самоцели»;

– интегрирование художественного и познавательного содержания в рамках данной работы посредством специальных образовательных ситуации; развитие умений и компонентов данного экспериментирования и проектирование усложнения в их освоении (от цели до результата) и поддержка художественно-творческих способностей и проявлений;

– использование специальных приёмов/форм поддержки (коллективного творчества, обсуждение творческой задачи и путей решения, «провоцирования» интереса вопросами, неординарными образами) и совместных детско-взрослых «активностей» (клубов по интересам, культурных практик, «художественных» опытов);

– предоставление достаточного времени и изобразительных материалов (правило «неторопливости в поиске и творчестве»); и стимулирование детской деятельности посредством обогащения предметно-пространственной среды;

– учёт детских предпочтений, индивидуальных достижений, дефицитов в выборе тематики и определении стратегии взаимодействия с детьми; уважение права ребёнка на выбор и корректность в темах, материалах и оценке результата.

**Содержательно-технологические ориентиры поддержки  
художественно экспериментирования дошкольников**

<b>Содержание / Название направления</b>	<b>Методы, приёмы, средства для реализации (примеры)</b>
<b>Инвариантные технологические аспекты</b>	
<b>Исследующее направление МИСП: материалы и инструменты, способы и приёмы</b>	
Изучение возможностей изо-материалов (свойств и качеств). Изучение сочетаемости материала-инструмента-способа изображения. Освоение приёмов изображения. Возможности интеграции	– Создание ситуаций освоения приёма, техники, возможностей материалов на основе алгоритма: <i>Алгоритм освоения новых приемов и способов, материалов, решения творческой задачи<sup>1</sup>:</i> 1. Мотивационно-перцептивная стадия (накопление впечатлений, «знакомство» с продуктами активности: посредством выставки работ предыдущих потоков). 2. Стадия «проб» и поиска (освоение элементарных умений и правил в рамках техники, попыток использовать материал, приём). 3. Стадия освоения и применения: в ходе создания несложного образа. 4. Стадия опыта: перенос в аналогичные условия, частичное изменение, создание различных образов посредством освоенного. 5. Стадия интеграции и самостоятельности: выбор способа и их сочетание в зависимости от предпочтений и решения задачи: – составление коллекции изобразительных и неизобразительных материалов, инструментов, используемых для рисования; – создание работ в определённой технике, приёме, материале по заданию, косвенному примеру; – опыты и эксперименты эстетической направленности.
<b>Комбинаторное направление. СР: средства выразительности</b>	
Варианты композиционного, колористического, решения, декорирования (в народной традиции украшение одежды, посуды; оригинальные приёмы в живописи, скульптуре, графике, архитектуре); приёмы стилизации, элементы декорирования и дизайна (в рисунке). Развитие комбинаторных умений, вариативности, творческих проявлений в «заданных» темой условиях	– <i>серии образовательных ситуаций (ОС) для развития комбинаторных умений, вариативности, импровизации, переноса в новые условия:</i> 1. ОС с творческой задачей по типу контраста (птица дня и птица ночи; как изобразить радость и грусть). 2. ОС с творческой задачей по типу вариативности (используя заданные элементы найти разные способы украшения предмета; по аналогии придумать вариант украшения (Портеры Фей лета, зимы, осени, весны; Городские зарисовки: утро, вечер, день, ночь в городе). 3. ОС с творческой задачей по типу переноса и самостоятельности (освоенные способы применить в аналогичных условиях). – игры по типу коллажа с «примериванием» способов решения (предварительным выкладыванием элементов на основу для выбора наилучшего варианта); – составление и обсуждение вариантов эскизов, зарисовок; знакомство с оригинальными способами решения (в дизайне, творческие хобби и т. п.); – проблемно-поисковые вопросы и задания, предполагающие создание «коллекций» предметов, рисунков «комбинаторным» способом: украшение однотипных предметов вариативно: матрёшки модницы, веселушки; оформление сервиза с использованием определённых заданных элементов; – использование средств-«подсказок» для выбора: Круги Луллия, Куб с примерами – условиями задания (выбор материалов, приёма рисования, акцент на средствах выразительности)
<b>Творческое направление. ВО: выразительный образ</b>	
Творческая задача, направленная на создание выразительного образа	– неординарные темы (нарисовать вкус лета; звуки зимы; портрет хозяйки зимы; как изобразить...здоровье, радость); – приёмы ТРИЗ: в тематике и материалах (рисование колесят, лесоухов и т. п.); – творческие задания для конкурса, коллективной деятельности, художественного досуга; – игры по типу «Необычный музей» с созданием «залов» по заданию (наполнить/ нарисовать экспонаты по теме: городская музыка, портрет горожанина, эмблема и т. п.)

<sup>1</sup> Гогоберидзе А. Г., Акулова О. В., Вербенец А. М., Деркунская В. А. Образовательная область «Художественно-эстетическое развитие»: учеб.-метод. пособие / науч. ред. А. Г. Гогоберидзе. – СПб.: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2017. – 400 с.

Окончание табл. 2

Содержание / Название направления	Методы, приёмы, средства для реализации (примеры)	
<b>Инвариантные технологические аспекты</b>		
<b>Вариативные технологические аспекты</b>		
Для детей испытывающих сложности с целенаправленностью поиска, склонных к «манипулированию» в экспериментировании	Для детей испытывающих сложности в комбинаторных умениях и творчестве	• Для детей с высоким уровнем освоения экспериментирования.
Приёмы: поддержка опыта участия, обследования и деятельности посредством; коллективного творчества и поиска; косвенные «подсказки». Стратегия взаимодействия с детьми: демонстрации, подсказки, совместности, проблемности	Приёмы: диалог в ходе обсуждения способов; отбор интересных приёмов; со-творчество в процессе выборов; использование вопросов «Как по-другому? Что будет, если изменим...». Стратегия взаимодействия с детьми: подсказки, совместности, совместное коллективное решение «творческой задачи»	Приёмы: задания повышенной сложности: ситуации проблемности мотивации к проявлению собственного взгляда, поиска. Стратегия взаимодействия с детьми: совместности, соревновательности, постановки проблемы и «творческой задачи», обращения к ребёнку за «советом»

**Заключение.** Таким образом, художественное экспериментирование можно рассмотреть в единстве трёх направлений-этапов (исследующего, комбинаторного, творческого); его развитие связано с формированием познавательной деятельности и ряда художественных способностей. В старшем дошкольном возрасте выявлено наличие интереса, предпочтений и трудностей в экспериментировании; наблюдается доминирование личностных проявлений над деятельностью и результативными;

данная деятельность носит «ориентировочный» (интерес к материалам и способу рисования) и «процессуальный» характер. Образовательный процесс должен быть ориентирован на педагогическую поддержку детей в экспериментировании посредством создания ряда условий. Перспективно дальнейшее изучение генезиса экспериментирования на протяжении дошкольного возраста, изучение факторов влияния и выявление дефицитов и предпочтений современных дошкольников.

#### Список литературы

1. Лукашова А. А. Формирование выразительного образа в рисунках старших дошкольников средствами нетрадиционных художественных техник: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.07. М., 1998. 16 с.
2. Голованова И. Л. Активизация творческих способностей дошкольников и младших школьников в процессе работы различными художественными материалами: автореф. дис... канд. пед. наук: 13.00.07. М., 1995. 22 с.
3. Лыкова И. А. Экспериментирование и творчество. Цветной мир. М.: Цветной мир, 2010. 65 с.
4. Вербенец А. М. Исследовательское поведение дошкольников в процессе освоения изобразительного искусства и художественной деятельности: идеи, особенности, методы // Развитие познавательно-исследовательских умений у старших дошкольников. СПб.: Детство-пресс, 2012. С. 42–58.
5. Дельден А. Т. Нетрадиционные техники рисования в развитии творческих способностей детей дошкольного возраста. Текст: электронный // Вестник Казахского национального педагогического университета. 2019. № 2. С. 253–258. URL: <https://vestnik.kazmkpu.kz/jour/article/view/205> (дата обращения: 23.06.2023).
6. Воробьева И. Н. Экспериментирование с художественными материалами в изобразительной деятельности как предпосылка к исследовательской активности детей раннего возраста // Исследователь. 2020. № 4. С. 99–108.
7. Захарова Ю. В. Нетрадиционные техники изображения в процессе обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью рисованию. Минск: Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка, 2018. URL: <https://bspu.by/blog/zaharova/article/publish/netradicionnyetehniki-izobrazheniya-v-processe-obucheniya-doshkol-nikov-s-intellektual-noj-needostatochnost-yu-risovaniyu?ysclid=ij8jstv7au571401343> (дата обращения: 01.06.2023). Текст: электронный.
8. Mirzaeva D. Art Therapy as a Means of Adaptation of Young children to pre-school: Art Therapy as a Means of Adaptation of Young children to pre-school. Текст: электронный // Центр научных публикаций.

2022. № 11. URL: [https://journal.buxdu.uz/index.php/journals\\_buxdu/article/view/6333](https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/6333) (дата обращения: 01.06.2023).

9. Nigmatova M. M., Mirzayeva D. Sh. Art pedagogy in modern education // Проблемы науки. 2021. № 4. С. 54–56.

10. Карпенко Н. А., Полуянова Т. А. Нетрадиционные техники рисования как средство развития творческого мышления детей дошкольного и младшего школьного возраста: монография. Витебск: ВГУ им. П. М. Машерова, 2022. 80 с.

11. Бубнова С. Ю., Андриеш В. А. Технология организации экспериментирования в процессе изобразительной деятельности детей старшего дошкольного возраста. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-organizatsii-eksperimentirovaniya-v-protse-izobrazitelnoy-deyatelnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta?ysclid=le5qb7mcrb984102970> (дата обращения: 01.06.2023). Текст: электронный.

12. Каткова Е. Н. Развитие комбинаторных способностей детей дошкольного возраста: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Хабаровск, 2005. 28 с.

13. Полуянов Ю. А. Оценка развития комбинаторных способностей. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1998/983/983125.htm> (дата обращения: 01.06.2023). Текст: электронный.

14. Поддъяков Н. Н. Новый подход к развитию творчества у дошкольников. URL: <http://www.voppsy.ru/issues/1990/901/901016.htm> (дата обращения: 01.06.2023). Текст: электронный.

15. Рябченко И. В. Система педагогической поддержки художественно-творческой самореализации дошкольников в условиях ДОУ. Текст: электронный // Ученые записки: электронный научный журнал Курского государственного университета. 2012. Т. 1, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pedagogicheskoy-podderzhki-hudozhestvenno-tvorcheskoy-samorealizatsii-doshkolnikov-v-usloviyah-dou?ysclid=ljfehx10cv356756175> (дата обращения: 01.06.2023).

16. Курников Д. В. Сущность понятия «Педагогическая поддержка в образовании» // Мир науки, культуры, образования. 2012. № 5. С. 74–76.

17. Тургель В. А. Половозрастные различия количества выдвигаемых гипотез в изобразительной деятельности младших школьников // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка. 2016. Т. 2, № 1. С. 250–255.

#### **Информация об авторе**

*Вербенец Анна Михайловна*, кандидат педагогических наук, доцент; Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, н. п. Мойки, 48); [an2772@yandex.ru](mailto:an2772@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6686-2883>.

#### **Для цитирования**

Вербенец А. М. Художественное экспериментирование старших дошкольников: подходы к изучению и проектированию педагогической поддержки // Ученые записки ЗабГУ. 2023. Т. 18, № 3. С. 92–101. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-92-101.

**Статья поступила в редакцию 10.06.2023; одобрена после рецензирования 20.07.2023; принята к публикации 22.07.2023.**

#### **References**

1. Lukashova, A. A. The formation of an expressive image in the drawings of older preschoolers by means of non-traditional artistic techniques: Cand. sci. diss. abstr. Moscow, 1998. (In Rus.)
2. Golovanova, I. L. Activation of creative abilities of preschoolers and younger schoolchildren in the process of working with various artistic materials. Cand. sci. diss. abstr. M., 1995. (In Rus.)
3. Lykova, I. A. Experimentation and creativity. Colour world. Issue 6/2010. Moscow: Tsvetnoy Mir, 2010. (In Rus.)
4. Verbenets, A. M. Research behavior of preschoolers in the process of mastering fine art and artistic activity: ideas, features, methods. Development of cognitive and research skills in older preschoolers. St. Petersburg: Detstvo-press. 2012: 42–58. (In Rus.)
5. Delden, A. T. Non-traditional drawing techniques in the development of creative abilities of preschool children. Bulletin of the Kazakh National Women's Pedagogical University, no. 2, pp. 253–258, 2019. Web. 01.06.2023. <https://vestnik.kazmkpu.kz/jour/article/view/205> (In Rus.)
6. Vorobyeva, I. N. Experimentation with artistic materials in visual activity as a prerequisite for the research activity of young children. Researcher, no. 4, pp. 99–108, 2020. (In Rus.)
7. Zakharova, Yu. V. Non-traditional image techniques in the process of teaching preschoolers with intellectual disability to draw. Minsk: Maxim Tank BSPU, 2018. Web. 01.06.2023. <https://bspu.by/blog/zaharo>

va/article/publish/netradicionnye-tehniki-izobrazheniya-v-processe-obucheniya-doshkol-nikov-s-intellektual-noj-nedostatochnost-yu-risovaniyu?ysclid=lj8jstv7au571401343 (In Rus.)

8. Mirzaeva, D. Art Therapy as means of young children adaptation to pre-school: Art Therapy as a Means of Adaptation of Young children to pre-school. Center for Scientific Publications (buxdu.Uz ), no. 11, 2022. Web. 01.06.2023. [https://journal.buxdu.uz/index.php/journals\\_buxdu/article/view/6333](https://journal.buxdu.uz/index.php/journals_buxdu/article/view/6333) (In Eng.)

9. Nigmatova, M. M., Mirzayeva, D. Sh. Art pedagogy in modern education. Problems of Science, no. 4, pp. 54–56, 2021. (In Eng.)

10. Karpenko, N. A., Poluyanova, T. A. Non-traditional drawing techniques as a means of developing creative thinking of preschool and primary school age children: monograph. Belarus, Vitebsk: Masherov VSU, 2022. (In Rus.)

11. Bubnova, S. Yu., Andriesh, V. A. Technology of experimentation organization in the process of visual activity of older preschool children. Web. 01.06.2023. <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologiya-organizatsii-eksperimentirovaniya-v-protse-izobrazitelnoy-deyatelnosti-detey-starshego-doshkolnogo-vozrasta?ysclid=le5qb7mcrb984102970> (In Rus.)

12. Katkova, E. N. Development of combinatorial abilities of preschool children. Cand.sci. diss. abstr. Khabarovsk, 2005. (In Rus.)

13. Poluyanov, Yu. A. Assessment of the development of combinatorial abilities. Web. 01.06.2023. <http://www.voppsy.ru/issues/1998/983/983125.htm> (In Rus.)

14. Poddyakov, N. N. A new approach to the development of creativity in preschoolers (voppsy.ru). Web. 01.06.2023. <http://www.voppsy.ru/issues/1990/901/901016.htm> (In Rus.)

15. Ryabchenko, I. V. System of pedagogical support of artistic and creative self-realization of preschoolers in the conditions of preschool education. Scientific notes: electronic scientific journal of Kursk State University, no. 4, 2012. Web. 01.06.2023. <https://cyberleninka.ru/article/n/sistema-pedagogicheskoy-podderzhki-hudozhestvenno-tvorcheskoy-samorealizatsii-doshkolnikov-v-usloviyah-dou?ysclid=ljfehx10cv356756175> (In Rus.)

16. Kournikov, D. V. The essence of the concept of “Pedagogical support in education”. The world of science, culture, education, no. 5, pp. 74–76, 2012/ (In Rus.)

17. Turgel, V. A. Gender and age differences in the number of hypotheses put forward in the visual activity of younger schoolchildren. Herzen readings. Art education of a child. St. Petersburg: Publishing House VVM, no. 1, pp. 250–255, 2016. (In Rus.)

#### **Information about author**

*Verbenets Anna M.*, Candidate of Pedagogy; Russian State Pedagogical University. A. I. Herzen (48, Embankment of the Moika River, St. Petersburg, Russia, 191186); [an2772@yandex.ru](mailto:an2772@yandex.ru); <https://orcid.org/0000-0001-6686-2883>.

#### **For citation**

Verbenets A. M. Artistic Experimentation of Older Preschoolers: Approaches to the Study and Design of Pedagogical Support // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2023. Vol. 18, no. 3. P. 92–101. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-3-92-101.

**Received: June 10 2022; approved after reviewing July 20 2023;  
accepted for publication July 22 2023.**