

УДК 316.32  
ББК 60.560

**Марина Борисовна Лига<sup>1</sup>**,  
доктор социологических наук, профессор,  
Забайкальский государственный университет  
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30)  
e-mail: m-Liga@inbox.ru

**Ирина Анатольевна Щеткина**,  
кандидат социологических наук, доцент,  
Забайкальский государственный университет  
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30)  
e-mail: irinasocio@mail.ru

**Мария Сергеевна Томских**,  
магистрант,  
Забайкальский государственный университет  
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30)  
e-mail: zloy-udav@mail.ru

### **Обеспечение социальной безопасности через достижение достойного качества жизни<sup>2</sup>**

В статье даётся анализ качества жизни как фактора, влияющего на состояние социальной безопасности социума. Выявляются связи между качеством жизни и социальной безопасностью. Анализируются результаты социологического исследования «Оценка мнения населения о состоянии межнациональных отношений как индикатора социальной безопасности в Забайкальском крае». Даётся определение социальной безопасности, качества жизни. Социальная безопасность понимается как такое состояние социума, при котором обеспечена защита личности, социальных групп, общества в целом от угроз, рисков, исходящих от деятельности человека в социальной, экономической, экологической и др. сферах жизнедеятельности. Качество жизни трактуется как удовлетворённость/неудовлетворённость реализацией своих потребностей. Оценка качества жизни осуществляется через такие индикаторы как: уровень своего материального достатка, удовлетворённость профессией, отношениями в семье, здоровьем, жильём, жизнью в целом, ситуацией в России, месте проживания. На основании полученных данных по результатам исследования в социальной структуре Забайкальского края выделены четыре кластера.

**Ключевые слова:** качество жизни, социальная безопасность, удовлетворённость, кластер, здоровье, профессия, семья.

**Marina Borisovna Liga<sup>3</sup>**,  
Doctor of Sociology, Professor,  
Transbaikal State University  
(30 Alexandro-Zavodskay St., Chita, Russia, 672039)  
e-mail: m-Liga@inbox.ru

**Irina Anatolyevna Shchetkina**,  
Candidate of Sociology, Associate Professor,  
Transbaikal State University  
(30 Alexandro-Zavodskay St., Chita, Russia, 672039)  
e-mail: irinasocio@mail.ru

**Maria Sergeevna Tomskikh**,  
Graduate Student,  
Transbaikal State University  
(30 Alexandro-Zavodskay St., Chita, Russia, 672039)  
e-mail: zloy-udav@mail.ru

### **Social Security Providing through the Achievement of good quality of life<sup>4</sup>**

The article analyzes the quality of life as a factor affecting the state of the social security society. Identified the link between quality of life and social security. The results of sociological research "Evaluation of public opinion on the state of international relations as an indicator of so-

<sup>1</sup>**М. Б. Лига** – основной автор, является организатором теоретического исследования.

<sup>2</sup>Работа выполнена в рамках реализации гранта ФГБОУ «Забайкальский государственный университет» по теме «Реинжиниринг в управлении качеством жизни»; в рамках гранта на предоставление субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Забайкальского края.

<sup>3</sup>**М. В. Лига** is the main author, the organizer of theoretical research.

<sup>4</sup>The research is performed within the project of FSBEI "Transbaikal State University" on the topic "Reengineering in managing the quality of life"; within the project of grants assignment to socially-oriented non-profit organizations of Zabaikalsky Krai.

cial security in the Trans-Baikal region". Provides a definition of social security, the quality of life. Social security is understood as a state of society in which ensured protection of the individual, social groups and society as a whole, from threats, risks posed by human activities in the social, economic, environmental and other spheres of life. Quality of life is treated as a satisfaction / dissatisfaction with the implementation of its requirement. Assessment of quality of life through indicators such as the level of its material prosperity, contentment profession, family relations, health, housing, life in general, the situation in Russia, the place of residence. Based on the findings of the study in the social structure of the Trans-Baikal Territory identified four clusters.

**Keywords:** quality of life, social security, satisfaction, cluster, health, profession, family.

В условиях изменения движущих сил развития общества, становления новой парадигмы общественного развития, превращения знания в решающий фактор становления цивилизации XXI в. важным становится защита прав, свобод, интересов личности во всех сферах жизнедеятельности. Целью такой защиты должно стать создание нормальных условий жизни и деятельности населения, обеспечения социальной безопасности и устойчивого социального развития, достижение полного соответствия параметрам современного социального государства. С другой стороны, возрастают угрозы и риски социальной безопасности личности и общества. Многие учёные (У. Бек, Э. Гидденс, Н. Луман и др.) называют современное общество «обществом риска». Э. Гидденс вводит понятие «человек риска». По его мнению, «человек риска» – это человек, живущий в условиях современного общества, созданного им самим, где возрастают угрозы его жизнедеятельности, растёт число рисков, которыми человек оказывается не в состоянии управлять. Обеспечение социальной безопасности современного российского общества определяется следующими причинами:

- во-первых, изменением роли и значимости личности в реализации стратегий развития общества, превращением знания, интеллекта в решающий фактор социальной динамики;

- во-вторых, ростом различных рисков и угроз;

- в-третьих, увеличивающейся массовой бедностью населения, детерминированной накоплением богатства на одном полюсе и отсутствием средств для нормальной жизнедеятельности на другом, что значительно осложняет решение проблем социальной безопасности граждан путём самозащиты;

- в-четвёртых, значимостью разработки и внедрения в социальную практику инновационных технологий обеспечения социальной безопасности;

- в-пятых, глобализационными процессами современности, их влиянием на экономическую, финансовую и социально-бытовую сферы российского общества, что заметно осложняет решение задач социальной защищённости, безопасности населения и устойчивого развития России.

Важным становится и обеспечение региональной социальной безопасности, которая имеет свое экономическое, политическое, социально-бытовое, духовно-культурное, информационное и социально-экологическое содержание, детерминированное уровнем жизни, экологической обстановкой, географическим положением.

Всё это актуализирует необходимость обращения к исследованию проблем социальной безопасности, технологиям её обеспечения, индикаторам оценки состояния, взаимосвязи с экономической, продовольственной, экологической, национальной и другими видами безопасности. «Социальная безопасность понимается как деятельность личности, направленная на воспроизводство и совершенствование своей индивидуальной и социальной субъектности в исторически конкретном жизненном пространстве и в рамках взаимозависимости людей по поводу их жизненного пространства, выражающаяся в первичных, базовых социальных отношениях владения, пользования, распоряжения и распределения, потребления и присвоения во всех основных сферах жизнедеятельности общества: в экономике – по поводу собственности, в политике – по поводу власти, в социально-бытовой сфере – по поводу условий жизни в семье, микрогруппе, в социально-экологической сфере – по поводу воспроизводства экологических ресурсов региона проживания; в сфере духовно-практической – по поводу производства и потребления ценностей духовной культуры, что, в конечном счёте, и обуславливает повышение качества жизни в современном обществе» [2, с. 139].

Представители школы «Социология качества жизни» под руководством доктора социологических наук, профессора Забайкальского государственного университета М. Б. Лига, отмечают, что интегральным индикатором всех процессов, происходящих в современном социуме, является качество жизни [2; 3; 4; 5]. Качество жизни, по мнению, представителей данной школы, – это оценка личностью уровня реализации своих потребностей, удовлетворённость (неудовлетворённость) своей социальной и индивидуальной субъектностью, детерминированной жизненной стратегией индивида, социальной политикой государства. Качество жизни тесно связано с состоянием социальной безопасности. Высокий уровень социальной безопасности способствует обеспечению достойного качества жизни, и наоборот.

Экономической основой качества жизни является уровень жизни, который формируется на основе объективных данных. Однако значительная роль в оценке уровня жизни принадлежит субъективным факторам. Оценка уровня жизни самим субъектом не всегда совпадает с объективными данными статистики. В современной научной литературе в структуре уровня жизни выделяют три подуровня: первый – обеспеченность товарами и услугами; второй – развитие основных потребностей человека; третий – удовлетворение потребностей. В зависимости от степени удовлетворения этих потребностей выделяют четыре уровня жизни населения: до-

статок (пользование благами, обеспечивающими всестороннее развитие человека); нормальный уровень (рациональное потребление по научно обоснованным нормам, обеспечивающее человеку восстановление его физических и интеллектуальных сил); бедность (потребление благ на уровне сохранения работоспособности как нижней границы воспроизводства рабочей силы); нищета (минимально допустимый по биологическим критериям набор благ и услуг, потребление которых лишь позволяет поддерживать жизнеспособность человека) [3].

В 2014 г. Институтом социально-гуманитарных проблем ЗабГУ в рамках предоставления субсидий социально ориентированным некоммерческим организациям Забайкальского края было проведено исследование «Оценка мнения населения о состоянии межнациональных отношений как индикатора социальной безопасности в Забайкальском крае». Отдельные вопросы данного исследования были использованы для оценки качества жизни населения Забайкальского края.

*Оцените уровень своего материального достатка – как Вы живёте?*

Большая часть респондентов (68,2 %) оценивает свой уровень жизни как средний; 13,9 % бедный; 10,9 % как обеспеченный; 4,4 % как очень бедный; 0,8 % оценивают свой материальный достаток как очень хороший; 2,7 % либо затруднились дать оценку своему благополучию, либо оставили вопрос без ответа.

Таблица 1

Уровень материального благополучия

№	Вариант ответа	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	очень бедно (денег не хватает не только на покупку вещей и одежды, но даже на питание)	4,5 %	4 %	4,4 %
2	бедно (на скромное питание денег ещё хватает, а приобретение одежды и других вещей нет)	17,7 %	20,1 %	13,9 %
3	средне (на питание, одежду, крайне необходимые вещи денег хватает, но на покупку дорогостоящих вещей приходится долго копить)	61,3 %	66,2 %	68,2 %
4	обеспеченно (есть денежные накопления и возможность покупать практически все необходимое для жизни)	9,4 %	7,1 %	10,9 %
5	очень хорошо (не отказываете себе ни в чём, денежные накопления постоянно прирастают)	1,0 %	0,5 %	0,8 %
6	другое	2,0 %	0,6 %	1,8 %
7	нет ответа	4,0 %	2,6 %	0,9 %

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что существенных изменений в оценке респондентами своего уровня жизни за два года не произошло.

Следует обратить внимание на то, что увеличилось количество респондентов, оценивающих свой уровень жизни как средний.

Таким образом, по результатам исследования в социальной структуре Забайкальского края по критерию уровня жизни, можно выделить ряд кластеров. Наиболее значительным кластером является группа респондентов, оценивающих свой уровень жизни как средний (68,2 %). Следующий кластер – это люди, живущие бедно. Представители этого кластера нуждаются в финансах. Денег хватает лишь на скромное питание (13,9 %). Респонденты, которые дали оценку своему уровню жизни как очень бедному, образуют третий кластер в социальной структуре края (4,4 %). Самый малочисленный кластер – люди, имеющий высокий (10,9 %) и элитарный уровень жизни (0,8 %). Респонденты, составившие кластер бедные и очень бедные, обеспечивают свою жизнедеятельность на уровне прожиточного минимума. Прожиточный минимум вводится государством на период кризисного состояния. Однако введённый в Российской Федерации в 90-е гг. XX в., он продолжает существовать и сегодня, являясь показателем определения минимального размера оплаты труда, минимального размера пенсии по старости, размера стипендий, пособий и социальных выплат.

В соответствии с Федеральным законом от 02.12.2013 № 336-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда», минимальный размер оплаты труда составит с 1 января 2014 года 5 554 р. в месяц, что на 349 р. выше МРОТ в 2013 году<sup>1</sup>.

В Забайкальском крае на IV квартал 2013 года установлены следующие размеры прожиточного минимума: все население – 7 670,33; трудоспособное население – 8 059,47; пенсионеры – 6 143,39; дети – 6 143,39<sup>2</sup>.

Одним из индикаторов качества жизни является удовлетворённость своей профессией. Удовлетворённость профессией – это оценка индивидом своей профессиональной деятельности, условий её осуществления, соответствие ожиданий результатам. На удовлетворённость профессией оказывают влияние её престижность, характер,

содержание и объём работы; взаимоотношения с начальством, коллегами; оплата труда; уровень интеллектуальных задач, с которыми человек может успешно справляться; психологическая атмосфера; признание и служебное продвижение. 16,0 % опрошенных в ходе социологического исследования оценивают свой уровень удовлетворённости профессией как отличный; 29,6 % – как хороший. В этих группах уровень ожиданий соответствует результатам деятельности. Таким образом, около 45,6 % респондентов полностью удовлетворены своей профессией, работой. 27,3 % участников анкетирования оценивают уровень своей удовлетворённости как средний. 11,1 % и 9,9 % оценивают свою удовлетворённость профессией как ниже среднего и как низкую. Причины такой оценки самые разные: социальные, психологические, экономические. Результаты исследования не выявили специфики удовлетворённости профессией респондентов в зависимости от возраста, образования, вида профессиональной деятельности.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. подчёркивается, что основными целями обеспечения национальной безопасности в области повышения качества жизни российских граждан являются:

- снижение уровня социального и имущественного неравенства населения;
- стабилизация его численности в среднесрочной перспективе;
- коренное улучшение демографической ситуации в долгосрочной перспективе<sup>3</sup> [7].

Повышение качества жизни российских граждан гарантируется путём обеспечения личной безопасности, а также доступности комфортного жилья, высококачественных и безопасных товаров и услуг, достойной оплаты активной трудовой деятельности.

Удовлетворённость жильём является важной стороной человеческой жизни. Именно от качества и количества жилья зависят условия существования людей. Жильё – это форма удовлетворения биологических (сон, отдых, еда, продолжение рода и др.) и социальных (защита от воздействия окружающей природной и социальной среды, обособление и индивидуализация, безопасность, самовыражение,

<sup>1</sup>Федеральный закон от 02.12.2013 № 336-ФЗ «О внесении изменения в статью 1 Федерального закона «О минимальном размере оплаты труда».

<sup>2</sup>Постановление Правительства Забайкальского края от 20.02.2014 г. № 82 «Об установлении величины прожиточного минимума в Забайкальском крае за IV квартал 2013 года».

<sup>3</sup>Стратегия государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года (утв. Указом Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666).

развитие творческих способностей, формирование первичных социальных отношений, воспитание детей и др.) потребностей личности.

Удовлетворённость населения жильём выглядит следующим образом:

Таблица 2  
Удовлетворённость населения жильём

№	Вариант ответа	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	низкая	22,1 %	9,7 %	6,9 %
2	ниже среднего	38,0 %	14,4 %	10,9 %
3	средняя	21,8 %	29,4 %	26,9 %
4	высокая	38,0 %	16,2 %	34,4 %
5	очень высокая	22,1 %	28,9 %	20,0 %
6	нет ответа	4,7 %	1,4 %	1,0 %

В распределении, характеризующем удовлетворённость жителей Забайкальского края жильём в 2014 году, преобладают очень высокий (20,0 %) и высокий (34,4 %) уровень удовлетворённости. 26,9 % оценивают свой уровень удовлетворённости как средний. Доля негативных оценок составила 10,9 % (ниже среднего); как низкую оценили свою удовлетворённость 6,9 %. Однако следует отметить, что количество респондентов, оценивающих свою удовлетворённость жильём как «очень высокую» и «высокую», колеблется. Снизилось количество респондентов, которые оценивают свою удовлетворённость как «среднюю». В 2012 г. респондентов, давших оценку удовлетворённости жильём как «очень высокую» и «высокую», было 60,1 %, в 2013 году их количество снизилось и составило 45,1 %, а в 2014 году составило 54,4 %.

Следующим индикатором, оказывающим влияние на качество жизни, являются отношения в семье. Семья решает проблемы социализации и духовного общения, формирования у личности потребности в самоактуализации и самовыражении. Семья формирует чувство безопасности, защищённости.

Результаты эмпирического исследования показывают, что степень удовлетворённости отношениями в семье оценивают как очень высокую 42,2 % респондентов; высокую – 35,5 %; среднюю – 30,6 %; ниже средней – 10,5 %; низкую – 5,3 %.

Среди индикаторов, характеризующих удовлетворённость личности своей жизнью, особое место принадлежит здоровью. Оценка состояния здоровья, как одного из

индикаторов качества жизни, обусловлена демографическими процессами; состоянием экологии; усилением значимости человеческого капитала в жизнедеятельности общества; кризисом рождаемости и дефицитом человеческих ресурсов.

«Здоровье – это биологическое, психическое, социальное и духовное функционирование организма, характеризующееся отсутствием болезненных изменений, позволяющее человеку удовлетворять свои потребности и реализовывать возможности в определённой среде посредством приспособительных и адаптационных механизмов, заложенных в организме» [4, с. 153]. Состояние здоровья населения отражает уровень социально-экономического, культурного развития общества, медицины. На оценку удовлетворённости/неудовлетворённости своим здоровьем оказывают влияние физические, социальные, духовные и психологические факторы. Учёные доказали, что на здоровье человека оказывают воздействие условия и образ жизни (50 %), окружающая среда (20 %), генетические факторы (20 %), уровень развития здравоохранения (10 %).

Таблица 3  
Удовлетворённость населения состоянием своего здоровья

№	Вариант ответа	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	низкая	18,1 %	16,3 %	5,3 %
2	ниже среднего	39,9 %	33,3 %	10,5 %
3	средняя	25,9 %	33,7 %	30,6 %
4	высокая	10,4 %	10,9 %	35,8 %
5	очень высокая	7,2 %	4,2 %	16,4 %
6	нет ответа	5,7 %	1,7 %	1,4 %

Следует обратить внимание на то, что большая часть респондентов оценивает свою удовлетворённость здоровьем как «очень высокую» и «высокую». Незначительные изменения в оценке удовлетворённости состоянием здоровья произошли. Уменьшилось количество респондентов, которые оценивают своё здоровье как неудовлетворительное.

Из данных индикаторов складывается оценка условий жизнедеятельности респондентов. Условия жизнедеятельности можно охарактеризовать как жизненное пространство личности. «Жизненное пространство трактуется как среда обитания человека, позволяющая ему так или иначе воспроизводить и совершенствовать свою жизнь, как совокупность

элементов, составляющих естественную и социокультурную основу воспроизводства жизни человека как биопсихосоциального существа» [1].

При оценке удовлетворённости жизнью, различными её сферами были выделены следующие уровни: низкий, ниже среднего, средний, высокий, очень высокий.

Таблица 4  
Удовлетворённость здоровьем, жильём, профессией, отношениями в семье, жизнью в целом (2013 г.)

Уровень удовлетворённости	здоровье	жильё	профессия	отношения в семье	жизнь в целом
низкий	4,2 %	9,7 %	12,4 %	1,9 %	3,7 %
ниже среднего	10,9 %	14,4 %	10,7 %	4,6 %	8,9 %
средний	33,7 %	29,4 %	28,5 %	17,0 %	33 %
высокий	33,3 %	28,9 %	25,9 %	32,8 %	35,2 %
очень высокий	16,3 %	16,2 %	17,8 %	42,0 %	17,1 %
нет ответа	1,6 %	1,4 %	4,7 %	1,7 %	2,1 %

Анализируя полученные данные, можно сделать вывод о том, что существует зависимость между оценкой уровня жизни в целом и её отдельных сфер. Низкий уровень удовлетворённостью жизнью в целом детерминируют и низкую удовлетворённость здо-

ровьем, жильём, профессией, отношениями в семье. И, наоборот, высокий и очень высокий уровень удовлетворённости жизнью в целом детерминируют высокую и очень высокую удовлетворённость здоровьем, жильём, профессией, отношениями в семье.

Таблица 5  
Удовлетворённость здоровьем, жильём, профессией, отношениями в семье, жизнью в целом (2014 г.)

Уровень удовлетворённости	здоровье	жильё	профессия	отношения в семье	жизнь в целом
низкий	5,3 %	6,9 %	9,9 %	2,7 %	3,6%
ниже среднего	10,5 %	10,9 %	11,1 %	4,0%	7,2 %
средний	30,6 %	26,9%	27,3 %	14,1 %	25,6 %
высокий	35,8 %	34,4 %	29,6 %	35,5 %	43,1 %
очень высокий	16,4 %	20,0 %	16,0 %	42,2 %	18,4%
нет ответа	1,4 %	1,0 %	6,1 %	1,5 %	2,1 %

При анализе взаимосвязи между уровнем жизни и качеством жизни становится очевидным, что между ними существуют различные виды связи. Высокий уровень жизни определяет высокое качество жизни. Низкий уровень жизни определяет и низкое качество жизни. В тоже время высокий уровень жизни может вести к низкому качеству жизни, а низкий уровень жизни к высокому качеству жизни.

Таким образом, большая часть респондентов (61,5 %) оценивает свою удовлетворённость жизнью как «очень высокую» и «высокую». В 2013 г. людей, оценивших свою удовлетворённость как очень высокую и высокую, было 52,3 %. В то же время по-прежнему сохраняется удельный вес населения, неудовлетворённого своей жизни (10,8 %). 25,6 % участников исследования оценивают свою удовлетворённость как среднюю.

Таблица 6  
Уровень удовлетворённости жизнью в целом

№	Уровень удовлетворённости	2012 г.	2013 г.	2014 г.
1	низкий	-	3,7 %	3,6 %
2	ниже среднего	9,0 %	8,9 %	7,2 %
3	средний	22,9 %	33,0 %	25,6 %
4	высокий	41,4 %	35,2 %	43,1 %
5	очень высокий	17,2 %	17,1 %	18,4 %
6	нет ответа	9,5 %	2,1 %	2,1 %

Таким образом, становится очевидным, что существенных изменений в оценке удовлетворённостью жизнью в целом не произошло. В 2014 г. количество респондентов, оценивающих свою удовлетворённость как низкую, осталось прежним по сравнению с 2013 г. Уменьшилось количество людей, давших оценку своей удовлетворённости как средней.

Важным детерминантом состояния социальной безопасности является общая ситуация на территории проживания респондента, ситуация в крае, стране в целом. В связи с чем в анкету была включена группа вопросов, позволившая выявить мнения респондентов относительно ситуации в населённом пункте, крае, стране. Ответы на поставленные вопросы представлены в таблице 7.

Таблица 7

## Удовлетворённость ситуацией

№	Уровень удовлетворённости	Населённый пункт	Забайкальский край	Россия	Жизнь в целом
1	низкая	12,5 %	13,0 %	16,6 %	3,6 %
2	ниже среднего	18,5 %	20,0 %	19,7 %	7,2 %
3	средняя	37,2 %	40,0 %	37,1 %	25,6 %
4	высокая	25,4 %	22,8 %	21,8 %	43,1 %
5	очень высокая	4,9 %	3,2 %	3,5 %	18,4 %
6	нет ответа	1,5 %	1,0 %	1,3 %	2,1 %

Хотелось бы обратить внимание на то, что оценка удовлетворённости совпадает по всем предложенным объектам (населённый пункт – 37,5 %; Забайкальский край – 40,0 %; Россия – 37,1 %). Около 20,0 %, как и в 2013 году, оценивают свою удовлетворённость существующей ситуацией ниже средней.

Таким образом, как показывает проведённый анализ полученных данных, существуют три кластера в оценке удовлетворённости ситуацией. Первый кластер оценивает свою удовлетворённость как среднюю, что составляет около 20 % респондентов. Второй кластер образуют респонденты, которые оценивают свою удовлетворённость как высокую и очень высокую. Их количество составляет более 20 %. Промежуточное положение между ними занимает кластер, куда вошли респонденты, оценившие свою удовлетворённость как низкую и ниже средней (около 20 %). Причём, оценка удовлетворённости жизнью в целом, у представителей этого кластера значительно ниже оценки удовлетворённости ситуацией. Это связано, как нам представляется, с тем, что данный кластер по-прежнему ориентирован на патерналистскую модель социальной политики, оказывающей поддержку на уровне минимальных стандартов всему населению страны.

Результаты проведённого социологического опроса населения по оценке условий его жизнедеятельности показали, что в целом эта оценка в течение двух лет практически не изменилась.

Интегральным индикатором оценки состояния социальной безопасности является качество жизни как выражение удовлетворённости личностью своей жизнедеятельностью. Высокий уровень качества обеспечивает стабильное состояние социальной безопасности. Стабильное состояние социальной безопасности – состояние социума, при котором обеспечена надёжная и всесторонняя защита личности, общества и государства от воздействия различного рода рисков, исходящих от природной, социальной, технологической реальностей.

При низком уровне качества жизни состояние социальной безопасности характеризуется как социально-опасное.

Исходя из результатов проведённого исследования, состояние социальной безопасности Забайкальского края можно оценить как стабильное. 61,4 % респондентов оценивают свою удовлетворённость жизнью в целом как высокую и очень высокую. Значительно меньшее количество опрошенных людей (36,4 %) дают оценку своей удовлетворённости жизнью как средней, ниже среднего, низкой. В то же время существует достаточно невысокий процент удовлетворённости общей ситуацией в населённом пункте, Забайкальском крае, России среди респондентов, которые достаточно высоко оценивают качество своей жизни. Среди опрошенных респондентов, которые оценивают своё качество жизни как низкое, ниже среднего, высок процент удовлетворённых общей ситуацией в населённом пункте, Забайкальском крае, России.

**Список литературы**

1. Григорьев С. И., Гусякова Л. Г. Социология в подготовке и деятельности специалиста по социальной работе в России: учеб. пособие для студентов вузов и практических работников. Барнаул: Азбука, 2001. 143с.
2. Лига М. Б. Качество жизни как основа социальной безопасности. М.: Гардарики, 2006. 223 с.
3. Лига М. Б., Щеткина И. А. Методология и методика оценки качества жизни. Чита: ЗабГГПУ, 2011. 138 с.
4. Лига М. Б., Щеткина И. А. Качество жизни: организационно-управленческий аспект. Новосибирск: НАУКА, 2011. 227 с.
5. Лига М. Б., Щеткина И. А., Павлова Н. С. Социальная безопасность молодежи: организационно-управленческое обеспечение. М.: Академия естествознания, 2012. 160 с.

**References**

1. Grigor'ev S. I., Guslyakova L. G. Sotsiologiya v podgotovke i deyatel'nosti spetsialista po sotsial'noi rabote v Rossii: ucheb. posobie dlya studentov vuzov i prakticheskikh rabotnikov. Barnaul: Azbuka, 2001. 143s.
2. Liga M. B. Kachestvo zhizni kak osnova sotsial'noi bezopasnosti. M.: Gardariki, 2006. 223 s.
3. Liga M. B., Shchetkina I. A. Metodologiya i metodika otsenki kachestva zhizni. Chita: ZabGGPU, 2011. 138 s.
4. Liga M. B., Shchetkina I. A. Kachestvo zhizni: organizatsionno-upravlencheskii aspekt. Novosibirsk: NAUKA, 2011. 227 s.
5. Liga M. B., Shchetkina I. A., Pavlova N. S. Sotsial'naya bezopasnost' molodezhi: organizatsionno-upravlencheskoe obespechenie. M.: Akademiya estestvoznaniya, 2012. 160 s.

**Статья поступила в редакцию 15.03.2014**