

Научная статья

УДК 373

DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-1-102-111

**Реализация системно-деятельностного и культурологического подходов  
в учебно-воспитательной работе по предметному блоку «Филология»**

**Оксана Владимировна Трофимова**

*Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия*  
trofimova\_ov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0156-1382>

Современное общество поставило перед школой задачу становления ученика как субъекта учения, способного на принятие решений, умеющего оценивать ситуацию, свою роль в происходящих действиях, ученика, способного критически мыслить, быть толерантным. В таких условиях учителю необходимо быть способным как к использованию новых методов и приёмов работы, к реализации современных подходов к обучению и воспитанию учащихся, так и к переосмыслению в русле обновлённых требований методик, ставших традиционными в педагогической деятельности. Именно этим обуславливается актуальность данной статьи. Цель работы – описать содержание учебно-воспитательной работы словесников Многопрофильного лицея ЗабГУ, особенностью которой является её организация в русле системно-деятельностного и культурологического подходов. В работе применялись теоретические методы исследования, такие как анализ и обобщение педагогической и методической литературы по теме исследования. Автором статьи применялись эмпирические методы исследования, такие как наблюдение в ходе учебно-воспитательного процесса, изучение опыта и продуктов учебной и творческой деятельности обучающихся. Положения системно-деятельностного и культурологического подходов и идея субъекта учения стали методологической базой исследования. Автор осмысляет концепцию учебно-воспитательной работы учителей русского языка и литературы Многопрофильного лицея ЗабГУ. В статье описаны основные идеи, принципы, методы и приёмы учебно-воспитательной работы в русле названных инновационных подходов, учитывающих сущность и закономерности обучения и воспитания как единую систему педагогического процесса, как комплекс мер по формированию мировоззрения учащегося и становления его не только как субъекта учения, но и личности, мыслящей себя частью своей семьи, лицея, малой родины, страны. Научная новизна работы видится в описании системы учебно-воспитательной работы словесников в сопряжении системно-деятельностного и культурологического подходов, центром которого является метод творческих зачётов.

**Ключевые слова:** учебно-воспитательная работа, культурологический подход, системно-деятельностный подход, субъект учения, творческий зачёт

**Implementation of System-Activity and Cultural Approaches  
in Educational Work in the Subject Block “Philology”**

**Oksana V. Trofimova**

*Transbaikal State University, Chita, Russia*  
trofimova\_ov@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-0156-1382>

Modern society has set the school the task of developing a student as a subject of learning, capable of making decisions, able to assess the situation, his role in ongoing actions, a student capable of thinking critically and being tolerant. In such conditions, a teacher needs to be capable of both using new methods and techniques of work, implementing modern approaches to teaching and educating students, and rethinking in line with the updated requirements of methods that have become traditional in teaching. This is what determines the relevance of this article. The purpose of this work is to describe the content of the educational work of linguistics specialists of the Multidisciplinary Lyceum of ZabSU, the peculiarity of which is its organization in line with the system-activity and cultural approaches. The work used theoretical research methods, such as analysis and synthesis of pedagogical and methodological literature on the research topic. The author of the article used empirical research methods, such as observation during the educational process, studying the experience and products of educational and creative activities of students. The provisions of the system-activity and cultural approaches and the idea of the subject of teaching became the methodological basis of the study. The author comprehends the concept of educational work of teachers of the Russian language and literature of the Multidisciplinary Lyceum of ZabSU. The article describes the main ideas, principles, methods and tech-

niques of educational work in line with the named innovative approaches, taking into account the essence and patterns of teaching and upbringing as a unified system of the pedagogical process, as a set of measures to form the student's worldview and his formation not only as a subject of learning, but also an individual who considers himself a part of his family, lyceum, small homeland, country. The scientific novelty of the work is seen in the description of the system of educational work of linguistics in the combination of system-activity and cultural approaches, the center of which is the method of creative tests.

**Keywords:** educational work, cultural approach, system-activity approach, subject of learning, creative credit

**Введение.** Развитие современной системы образования в новых условиях постиндустриального информационного общества XXI в., переосмысление ведущих подходов в обучении, фиксирование системно-деятельностного подхода во ФГОС как ведущего, актуализация культурологического подхода как эффективного в работе по формированию учащегося как субъекта учения, способного к культурной идентификации, толерантному восприятию чужой культуры, осмыслению себя как части народа со сложившимися культурными традициями – всё это требует от современной школы активной позиции в поиске новых технологий и методов работы с учащимися.

Сегодня важно научить человека оперировать информацией, оценивая её на истинность-ложность, на новизну, на ценность-пригодность и т. п. Современные школьники, чтобы быть успешными, должны не только уметь работать с информацией, но и оперативно выстраивать любую свою деятельность в системе и поэтапно. Именно поэтому системно-деятельностный подход стал ведущим в современной школе. Только в постоянно поэтапной работе личность учащегося будет формироваться как субъект учения. Отметим, что, несмотря на отсутствие статуса ведущего подхода в образовании у культурологического подхода (он не закреплён во ФГОС как ведущий), он также актуален в образовании, потому что современный выпускник школы должен быть наделён культурными ценностями, должен соблюдать принципы культурного поведения, находиться в пласте культурных традиций своего народа, своей страны, осознавать себя её гражданином.

Целью данной статьи явилось описание содержания учебно-воспитательной работы учителей русского языка и литературы Многопрофильного лицея ЗабГУ в русле системно-деятельностного и культурологического подходов в их сопряжении.

К задачам исследования отнесём следующее:

– изучение теоретической литературы, определение и описание сущности системно-деятельностного и культурологического подходов;

– наблюдение за процессом учебно-воспитательной работы словесников, анализ их работы и определение ведущих принципов, методов и приёмов работы;

– осмысление концепции и создание модели учебно-воспитательной работы словесников в русле названных подходов.

#### **Методология и методы исследования.**

В основу данной работы легли ведущие современные подходы: системно-деятельностный и культурологический. Системно-деятельностный подход является методологической основой федеральных государственных образовательных стандартов (ФГОС ООО<sup>1</sup>, ФГОС СОО<sup>2</sup>). Качественным признаком данного подхода стал ориентир на результат. Субъект учения, которым должен быть любой ученик современной школы, должен уметь самостоятельно искать нужные знания, ставить цели своей деятельности, анализировать полученную информацию с различных точек зрения (истинное/ложное, известное/неизвестное и т. п.). Системно-деятельностный подход базируется на теоретических положениях Л. С. Выготского [1], С. Л. Рубинштейна [2], А. Н. Леонтьева [3], Д. Б. Эльконина и В. В. Давыдова [4], П. Я. Гальперина [5], А. Г. Асмолова [6], В. В. Рубцова [7], А. В. Хуторского<sup>3</sup> и наиболее полно описывает структуру учебной деятельности учащихся, основные психологические условия

<sup>1</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования. – М., 2021. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/#1000> (дата обращения: 07.09.2023). – Текст: электронный.

<sup>2</sup> Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования. – М., 2012. – URL: <https://base.garant.ru/70188902/8ef641d3b80ff01d34be16ce9baf6be0> (дата обращения: 07.09.2023). – Текст: электронный.

<sup>3</sup> Хуторской А. В. Модель системно-деятельностного обучения и самореализации учащихся. – Текст: электронный // Эйдос. 2012. № 2. – URL: <http://www.eidos.ru/journal/2012/0329-10.htm> (дата обращения: 07.09.2023).

и механизмы процесса усвоения материала. Одним из важных моментов данного подхода является соблюдение теории деятельности, согласно которой деятельность должна реализовываться поэтапно: этап ориентировки и планирования действия, этап реализации, этап контроля и при необходимости – корректировки результатов.

Под системно-деятельностным подходом, вслед за А. Г. Асмоловым [6] и Л. В. Черепановой [8], будем понимать системный подход к организации образовательного процесса и его деятельностную характеристику, т. е. понимание образовательного процесса как совокупности многообразных взаимосвязанных и взаимообусловленных видов деятельности всех задействованных в нём субъектов. По мнению А. Г. Асмолова, «процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом. Вот что такое “системно-деятельностный” подход в образовании» [6]. Таким образом, в контексте системно-деятельностного подхода сущностью образования является развитие личности как элемента системы «мир – человек». В этом процессе человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, он строит сам себя [9]. Такой процесс невозможен без участия культуры в процессе становления личности учащегося. Этот синкретизм двух подходов: системно-деятельностного и культурологического – доказывает заявленную актуальность данного исследования. Вслед за Т. Б. Шуриловой под культурологическим подходом в образовании будем понимать «...реализацию образования в целом или конкретной проблемы педагогической науки и образовательной практики, в частности, через призму взаимосвязей и взаимообусловленности с культурой» [10].

Сегодня культура и её содержательное богатство рассматриваются как пространство для становления и развития учащихся как активных, творческих представителей нового поколения, готовых и способных не только понимать, но и созидать культуру. В рамках данной тенденции культурологический подход выступает в качестве ведущего методологического основания построения современных культуросообразных моделей образования. Об использовании данного подхода в образовательной деятельности в разное время писали Н. Б. Крылова [11],

Е. В. Бондаревская [12], А. С. Запесоцкий [13], Н. Е. Щуркова [14] и др. По мнению Г. К. Абдрахмана [15], культурологический подход предполагает решение воспитательных задач на основе культурных традиций, сложившихся в конкретном обществе, соответствовать особенностям и менталитету нации, бережно сохранять и передавать лучшие достижения культуры.

Том Браун [16] рассуждает о культурной интеграции – слиянии культуры ребёнка, с которой он пришёл в школу, с культурой школьного сообщества. Вопросы культурной компетентности, расизма и культуры, этноцентризма и привилегий, проблем детей различных этнических групп, мультикультурных проблем в образовании отражаются в главах книги Джин Маул “Cultural Competence”: A Primer for Educators (Культурная компетентность: учебное пособие для преподавателей)<sup>1</sup>. Авторы концепции бикультурного образования [17; 18] изучали идентичность иностранных учащихся и пришли к выводу, что она должна формироваться из групп языковых меньшинств. Б. Хакль описал развитие способности дифференциации в рамках другой культуры [19, с. 10–11].

Таким образом, поиски новых подходов в образовании, переосмысление традиционных идей, методов и приёмов обучения и воспитания свидетельствуют о новых вызовах педагогическому сообществу, это всегда требование времени, своеобразный ответ на новый социальный заказ общества и государства в постиндустриальном мире. Современная школа отличается комплексным использованием различных подходов в одном процессе образования, что является отражением мышления современного человека, политики государства-заказчика, а также необходимостью обновления существующих подходов и раскрытия их потенциала на новом витке развития современного процесса обучения и воспитания.

**Результаты исследования и их обсуждение.** Учебно-воспитательная работа словесников в Многопрофильном лицее ЗабГУ ведётся в нескольких направлениях. Это учебная (урочная), научная и исследовательская работа с учащимися (проектная деятельность, участие в конференциях и конкурсах различных уровней), подготовка учеников к участию в олимпиадах по предме-

<sup>1</sup> Moule J. Cultural Competence: A Primer for Educators. – Second Edition. – Belmont: Wadsworth: Cengage Learning, 2012. – 368 p.

там, организация и проведение предметных декад по русскому языку и литературе, организация и проведение творческих зачётов по литературе.

Все эти направления составляют определённую систему, имеющую содержание и формы реализации. Любое из этих направлений обязательно реализуется через следующую поэтапную совместную деятельность ученика и учителя:

- этап ориентировки (или эмоционально-мотивационный);
- этап планирования (или содержательно-целевой);
- этап реализации (или организационно-деятельностный);
- этап контроля и корректировки результатов при необходимости (или контрольно-оценочный).

На первом этапе очень важно, чтобы мотивы двух сторон совпадали, чтобы работа велась на ровном эмоциональном фоне, когда ученик и учитель видят заинтересованность друг друга в работе, которую они начинают, когда ими движет интерес. Содержательно-целевой компонент обязательно учитывает воспитательную составляющую. Содержание работы всегда направлено на формирование личности лицеиста, поэтому кроме учебных предметных задач педагог ставит перед собой и решает воспитательные задачи. Это отражается в выборе темы работы, когда учитываются интересы учащегося в первую очередь. Организационно-деятельностный компонент всегда двусторонний: словесники стараются работать в системе и требуют того же от своих подопечных. Поэтому в работе словесника и лицеиста всегда есть так называемые чек-листы. Контроль работы – это всегда выход на публичную защиту полученного результата (продукта совместной деятельности), будь то защита проектов, выступление на конференции или в классе, творческий зачёт по литературе.

Учебно-воспитательная работа словесников выстроена в соответствии с принципами системности, целенаправленности, осознанности, осмысленности, субъект-субъектности отношений учителя и учащегося, коллегиальности принятия решений и тесного взаимодействия со всеми педагогическими сообществами: коллективом учителей (предметников и классных руководителей), коллективом учащихся и коллективом родителей. Взаимодействие педагогических

сообществ является ядром любой работы в лицее, в том числе и учебно-воспитательной работы словесников. Это систематическая работа, целью которой является воспитание и развитие лицеиста как свободной и творческой личности, готовой созидать, развиваться, преодолевать трудности и быть полезной семье, лицу, обществу, государству.

В организацию учебно-воспитательной работы словесников входят следующие задачи:

- создание условий для развития личности и развития её творческого потенциала;
- определение приоритета интересов в учебных дисциплинах;
- обучение плановой работе в постоянстве и системе, обучение работе по алгоритмам деятельности;
- воспитание культуры межнационального общения;
- воспитание культуры общения в семье, в классном коллективе, в быту, в обществе;
- формирование ответственности за свои поступки личности;
- формирование лицеиста как гражданина своей страны.

Покажем, как реализуются системно-деятельностный и культурологический подходы в учебно-воспитательной работе на примере системы обязательных творческих зачётов по литературе, которые охватывают весь учебно-воспитательный процесс блока «Филология», во-первых, по вертикали (с 8 по 11 кл.) и по горизонтали (участие представителей всех педагогических сообществ), во-вторых, качественно (выступление требует качественной подготовки каждого учащегося, который имеет свою задачу, определённую ему на общем собрании) и количественно (материал для подготовки, который требуется проработать, с каждым годом объёмнее и выходит за рамки школьной программы по предмету), в-третьих, предметно (фундаментом для разработки является предметное содержание) и надпредметно (подбор материалов, выходящих за рамки учебной программы по предметам).

Подготовка к творческим зачётам и их проведение – это всегда работа в системе и по плану. Как правило, ответственными за подготовку каждого класса к выступлению на зачёте являются ведущие литературу учителя-предметники, классные руководители и актив класса. Общая организация и сведение различных сюжетов в одну картину

остаётся за советом лицеистов и завучем по воспитательной работе. Нельзя не отметить активное участие в процессе подготовки и проведения родителей лицеистов, многие из которых являются выпускниками данного учреждения. Так реализуется системно-деятельностный подход.

Погружение в конкретный временной культурный пласт, изучение традиций времени, которому посвящён тот или иной зачёт, чтение текстов и дополнительной литературы для разработки сценариев, соотнесение и сопоставление прошлого, настоящего и будущего, идентификация себя и своего народа, своей страны – это всё помогает реализовать культурологический подход. Мероприятие осмысливается каждым участником не как возможность получить отметку за свою работу, а как шанс показать своё мироощущение, попытку выразить себя, способ идентифицировать себя в культуре своего народа. «Для сохранения своей национальной идентичности народ, нация обращаются к своим собственным корням. Сохранение традиционной веры предков – тоже область национальной самоидентификации... В XXI в. каждый человек ищет смысл своего бытия, своей личной цели и своего спасения, неза-

висимо от государства и общества. Духовная культура напоминает о духовных традициях народа, о духовной связи каждого с духом предков», – отмечала Л. В. Камедина, автор идеи проведения тематических зачётов [20].

К методам, которые стали традиционными в работе словесников, отнесём следующее:

– *метод творческого восприятия* (или творческого чтения), способствующий глубокому впечатлению;

– *поисковый метод*, отвечающий за поиск материала, его анализ и интерпретацию;

– *синтезирующий метод*, помогающий соединить литературу, культуру и искусство.

К приёмам работы, используемым словесниками в своей деятельности, отнесём беседу, инсценировку, декламирование, слово учителя, мозговой штурм.

Сегодня концепция творческих зачётов, разработанная коллективом учителей-словесников, соотносится с определённым периодом в литературе, который изучается в соответствии с учебной программой, и содержит следующее литературоведческое и культурологическое содержание, связанное с предметами филологического цикла (см. таблицу).

#### Предметное содержание литературных зачётов

Класс	Вид зачёта	Период в литературе, изучаемый по программе	Предметное содержание (литературоведческое и культурологическое)
8	Рождественская сказка	устное народное творчество, древнерусская литература	жанр рождественская история/сказка, святочный рассказ, хронотоп Рождества, образ ребёнка, мотив чуда, канон святочного жанра, колядование, счастливый финал, рождественская символика: звезда, путь, ясли, волхвы, ковчег, подарки, мир как цельное, Преображение. Художественное слово как эстетический центр сценического действия
9	Дворянская культура XIX в. (литературный салон / именины / бал / маскарад)	1-я половина XIX в.	Традиции русского дворянства: быт и культура. Семейные традиции. Дворянская усадьба. Этикет дворянского времени (акцент на взаимоотношения в семье, в обществе). Бал, именины, литературный салон, маскарад. Танец и его значение. Кадриль, мазурка, котильон, вальс. Танцевальная этика балов. Дуэль. Решение конфликтов. Табель о рангах в судьбе российского дворянства. Сословные и семейные ценности. Бытовые традиции. Гувернёрство. Общение с крепостными слугами. Идеал общения и поведения в дворянских семьях. Художественное слово как эстетический центр сценического действия

Окончание таблицы

Класс	Вид зачёта	Период в литературе, изучаемый по программе	Предметное содержание (литературоведческое и культурологическое)
10	Масленица	2-я половина XIX в., разночинная литература	Масленица как праздник, объединяющий все сословия. Аналог европейского карнавала. Элементы дохристианской славянской филологии. Встреча весны у разных народов (общекulturологический пласт). Узкая и Широкая Масленица. Масленичная неделя. Прощёное воскресенье. Равноденствие. Земледельческие обряды. Чучело и обряд сожжения. Художественное слово как эстетический центр сценического действия
11	Декаданс	XX в. (Серебряный век русской поэзии)	Декаданс, Серебряный век русской поэзии, литературные течения (символизм, акмеизм, имажинизм, футуризм, обэриуты и т. д.). Стилиевые приметы литературных течений, персоналии, историко-культурный контекст, художественный текст как интертекст и гипертекст. Декаданс как общекulturальное явление (театр, кино, живопись, музыка, быт, литература). Художественное слово как эстетический центр сценического действия

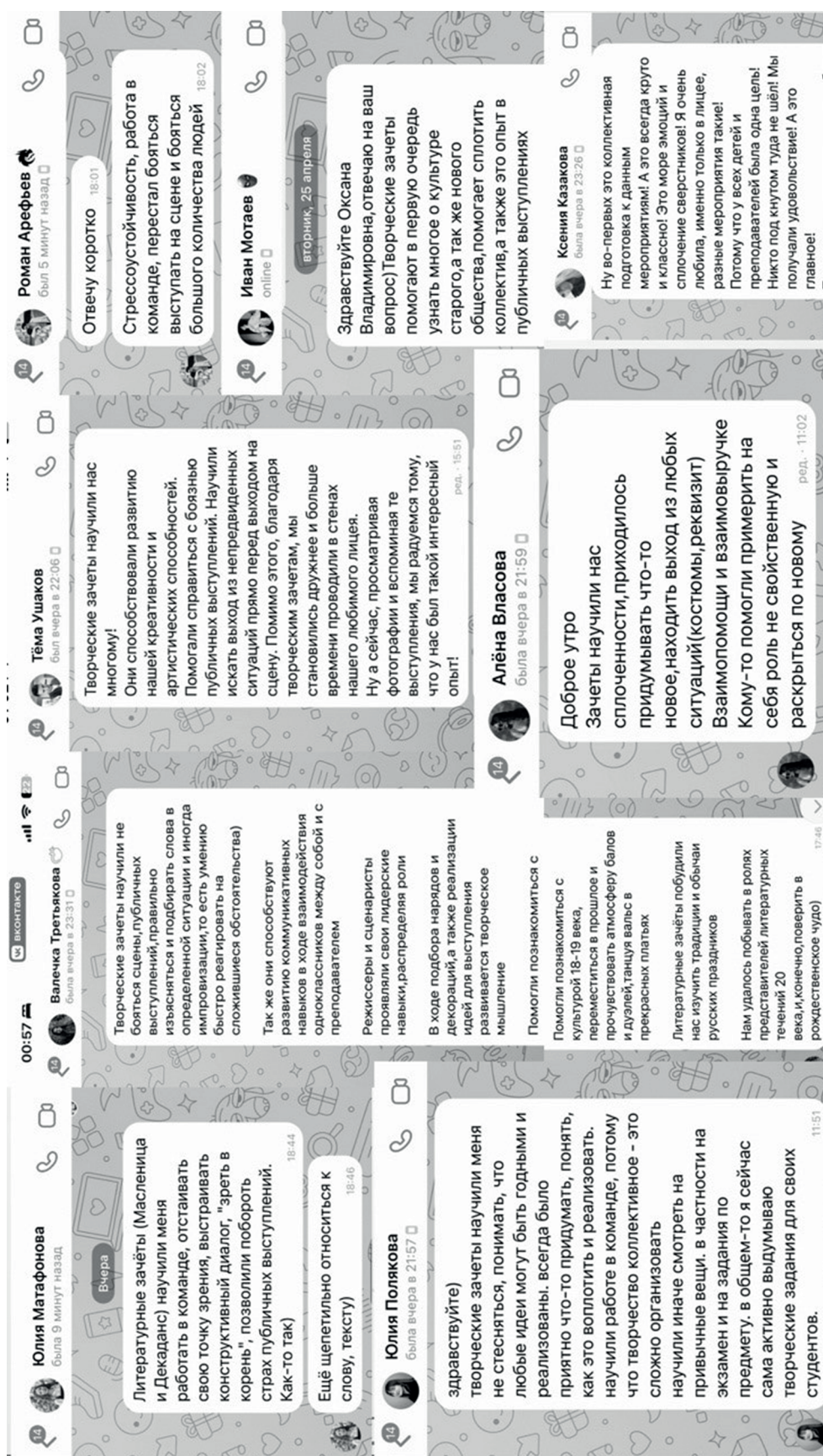
Погружение в культуру и традиции того или иного события происходит по плану и поэтапно. Учебно-воспитательная работа ведётся постоянно и в системе: с каждым классом – коллективно и с каждым учащимся – индивидуально. Каждый год лицеисты могут попробовать себя в разных амплуа: это и актёры, и сценаристы, и режиссёры, и оформители, и работники сцены и т. п. Масштабная подготовка к каждому зачёту ведётся примерно два месяца. В этот период подбираются тексты, продумывается сценарий, происходит погружение в культурный пласт изучаемой эпохи, всё это сопровождается живым общением на репетициях. Часто творческие зачёты становятся площадкой для апробации индивидуальных проектов учащихся. Воспитательную силу такой работы трудно переоценить: на содержательном уровне учащиеся не просто качественно погружаются в тот или иной культурный пласт, они год за годом приобретают собственные новые мировоззренческие точки отсчёта, определяют собственные ценностные ориентиры, опираясь на основные общечеловеческие ценности, обсуждаемые при подготовке к зачёту. Учащиеся учатся жить в коллективе, выполнять общие задачи, быть многозадачными. Работа в системе с поэтапной деятельностью заставляет каждого из лицеистов определить и выполнить свой круг задач.

Таким образом, реализация системно-деятельностного подхода проявляется

на всех этапах работы: от планирования до реализации и рефлексии. Культурологический подход работает в учёте национальной специфики мероприятия (от подбора дидактического материала и текстов для игр и викторин, костюмов для инсценировки до анализа исторических фактов, личностей, изучения воспоминаний и т. п.). Отметим высокий патриотический потенциал подобных событий.

Для оценки необходимости и результативности использования описанных выше творческих зачётов по литературе весной 2022 г. был проведён опрос среди выпускников прошлых лет, участвовавших в творческих зачётах в период своего обучения в лицее. Выпускникам был задан такой вопрос «Что дали вам творческие зачёты? Чему научили?». Для проведения опроса использовались беседы старост-выпускников прошлых лет, где было выставлено сообщение с просьбой распространить среди своих одноклассников данный опрос. В опросе участвовало 25 человек. Анализ результатов опроса показал, что положительно к данной работе относится 100 % респондентов. Покажем некоторые отзывы (см. рисунок).

**Заключение.** Современное обучение в школе требует серьёзного обновления методов и приёмов учебно-воспитательной работы. Учитель обязан идти в ногу со временем, быть нужным, необходимым, интересным, он должен быть не только профессионалом в своём предмете, но и воспитателем, чело-



Отзывы лицеистов в социальной сети «VKontakte»  
Reviews from lyceum students on the social network "VKontakte"

веком, понимающим личную ответственность за воспитание учащихся в процессе обучения. Современная школа должна не только способствовать формированию ученика как субъекта учения, но и в современной ситуации целенаправленно содействовать становлению ученика как нравственной и патриотичной личности, как человека, отвечающего за свои поступки, являющегося гражданином своей страны, любящим свою малую родину, ценящим свою семью, школу, город. Сегодня особо актуален вопрос об организации тесного, продуманного и систематизированного взаимодействия процессов обучения и воспитания учащихся с учётом ведущих подходов в образовании – системно-деятельностного и культурологического. Описанная в статье система учебно-воспитательной работы по блоку «Филология» базируется на сопряжении данных подходов. Формы, методы и принци-

пы работы, описанные выше, – это обобщение опыта работы коллектива учителей-словесников, в разные годы работавших и работающих сегодня в Многопрофильном лицее ЗабГУ. Данная работа выполнена, во-первых, с целью рефлексии и определения дальнейших путей развития в данном направлении, во-вторых, как попытка поделиться наработками с коллегами и помочь учителям обновить методы и приёмы учебно-воспитательной работы по предметам цикла «Филология».

Перспективы исследования видятся, во-первых, в обобщении и систематизации накопленных дидактических материалов, во-вторых, в разработке модели лицейского театра в русле особой учебно-воспитательной работы словесников Многопрофильного лицея и с учётом современных требований общества и государства к процессу учебно-воспитательной работы в школе в целом.

#### **Список литературы**

1. Выготский Л. С. Психология развития человека. М.: Смысл: Эксмо, 2005. 1136 с.
2. Рубинштейн С. Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
3. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Политиздат, 1977. 304 с.
4. Вопросы психологии учебной деятельности младших школьников / ред. Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов. М.: Изд-во Академии педагогических наук РСФСР, 1962. 287 с.
5. Гальперин П. Я. Психология мышления и учение о поэтапном формировании умственных действий // Исследования мышления в современной психологии. М.: Наука, 1966. 246 с.
6. Асмолов А. Г. Системно-деятельностный подход к разработке стандартов нового поколения // Педагогика. 2009. № 4. С. 18–22.
7. Рубцов В. В. Социально-генетическая психология развивающего образования: деятельностный подход. М.: МГППУ, 2008. 416 с.
8. Черепанова Л. В. Системно-деятельностный подход как методологическая основа компетентностного обучения русскому языку в контексте ФГОС основного общего образования // Учёные записки Орловского государственного университета. 2017. № 3. С. 354–359.
9. Тоистева О. С. Системно-деятельностный подход: сущностная характеристика и принципы реализации. Текст: электронный // Педагогическое образование в России. 2013. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii-1> (дата обращения: 11.10.2023).
10. Шурилова Т. Б. Развитие идей культурологического подхода в истории педагогической мысли и образования. Текст: электронный // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2022. № 203. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-idey-kulturologicheskogo-podhoda-v-istorii-pedagogicheskoy-mysli-i-obrazovaniya> (дата обращения: 16.11.2023).
11. Крылова Н. Б. Культурология образования. М.: Народное образование, 2000. 272 с.
12. Бондаревская Е. В., Кульневич С. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. Ростов н/Д.: Учитель, 1999. 560 с.
13. Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. М.: Наука, 2002. 456 с.
14. Щуркова Н. Е. Новое воспитание. М.: Пед. о-во России, 2000. 120 с.
15. Абдрахман Г. А. Культурологический подход в образовании. Текст: электронный // Вестник ИГУ. 2009. № 24. URL: [http://nbisu.moy.su/\\_id/7730\\_Abraxman\\_G\\_C\\_.pdf](http://nbisu.moy.su/_id/7730_Abraxman_G_C_.pdf) (дата обращения: 16.11.2023).
16. Braun T. Auf dem Weg zu einer neuen Lernkultur. Kulturelle Schulentwicklung. Текст: электронный // Kulturelle Bildung. 2013. URL: <https://www.kubi-online.de/artikel/kulturelle-schulentwicklung> (дата обращения: 16.11.2023.)
17. Fthenakis, W., Sonner, A., Thurl, R., Walbiner, W. Bilingual-bikulturelle Entwicklung des Kinders: Ein Handbuch für Psychologen, Pädagogen und Linguisten. München: Hueber, 1985.
18. Christian D. Two-Way Immersion Education: Students Learning through Two Languages // The Modern Language Journal. 1996. Vol. 80, no. 1.



19. Hackl B. Miteinander Lernen: Interkulturelle Unterrichtsprojekte in der Schulpraxis. Innsbruck, 1993.
20. Камедина Л. В. Утверждение самобытной духовной культуры и условия гармонизации в едином культурном пространстве Забайкалья. Текст: электронный // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2010. № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utverzhenie-samobytnoy-duhovnoy-kultury-i-usloviya-garmonizatsii-v-edinom-kulturnom-prostranstve-zabaykalya> (дата обращения: 16.11.2023).

#### **Информация об авторе**

Трофимова Оксана Владимировна, кандидат педагогических наук, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30; trofimova\_ov@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0002-0156-1382>.

#### **Для цитирования**

Трофимова О. В. Реализация системно-деятельностного и культурологического подходов в учебно-воспитательной работе по предметному блоку «Филология // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 1. С. 102–111. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-1-102-111.

**Статья поступила в редакцию 10.12.2023; одобрена после рецензирования 15.01.2024; принята к публикации 17.01.2024.**

#### **References**

1. Vygotsky, L. S. Psychology of human development. M: Publishing house "Sense": Eksmo, 2005. (In Rus.)
2. Rubinstein, S. L. Fundamentals of general psychology. St. Petersburg: Peter, 2002. (In Rus.)
3. Leontyev, A. N. Activity. Consciousness. Personality. M: Politizdat, 1977. (In Rus.)
4. Questions of psychology of educational activities of junior schoolchildren / ed. D. B. Elkonin, V. V. Davydov. Moscow: Publishing House of the Academy of Pedagogical Sciences of the RSFSR, 1962. (In Rus.)
5. Galperin, P. Ya. Psychology of thinking and the doctrine of the phased formation of mental actions. Research of thinking in modern psychology. M: Nauka, 1966. (In Rus.)
6. Asmolov, A. G. System-activity approach to the development of new generation standards. Pedagogy, no. 4, pp. 18–22, 2009 (In Rus.)
7. Rubtsov, V. V. Social-genetic psychology of developmental education: an activity-based approach. M: MGPPU, 2008. (In Rus.)
8. Cherepanova, L. V. System-activity approach as a methodological basis for competency-based teaching of the Russian language in the context of the Federal State Educational Standard for basic general education. Scientific notes of the Oryol State University, no. 3, pp. 354–359, 2017. (In Rus.)
9. Toisteva, O. S. System-activity approach: essential characteristics and principles of implementation. Pedagogical education in Russia, no. 2, 2013. Web. 11.10.2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sistemno-deyatelnostnyy-podhod-suschnostnaya-harakteristika-i-printsipy-realizatsii-1>. (In Rus.)
10. Shurilova, T. B. Development of ideas of the cultural approach in the history of pedagogical thought and education. News of the Russian State Pedagogical University named after. A. I. Herzen, no. 203, 2022. Web. 16.11.2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitiye-idey-kulturologicheskogo-podhoda-v-istorii-pedagogicheskoy-mysli-i-obrazovaniya>. (In Rus.)
11. Krylova, N. B. Culturology of education. M: Public education, 2000. (In Rus.)
12. Bondarevskaya, E. V., Kulnevich, S. V. Pedagogy: personality in humanistic theories and education systems. Rostov-on-Don: Teacher, 1999. (In Rus.)
13. Zapesotsky, A. S. Education: philosophy, cultural studies, politics. M: Nauka, 2002. (In Rus.)
14. Schurkova, N. E. New education. M: Pedagogical Society of Russia, 2000. (In Rus.)
15. Abdrakhman, G. A. Cultural approach to education. Electronic scientific library of ISU named after. K. Tynystanova. Bulletin of ISU, no. 24, 2009. Web. 16.11.2023. URL: [http://nbisu.moy.su/\\_id/7/730\\_Abraxman\\_G\\_C.pdf](http://nbisu.moy.su/_id/7/730_Abraxman_G_C.pdf). (In Rus.)
16. Braun, T. Auf dem Weg zu einer neuen Lernkultur. Kulturelle Schulentwicklung. Kulturelle Bildung, 2013 [electronic resource]. Web. 16.11.2023. URL: <https://www.kubi-online.de/artikel/kulturelle-schulentwicklung>. (In Deutsch)
17. Fthenakis, W., Sonner, A., Thrul, R., Walbinger, W., Bilingual-bikulturelle Entwicklung des Kindes: Ein Handbuch für Psychologen, Pädagogen und Linguisten. München: Hueber, 1985. (In Deutsch)
18. Christian, D. Two-Way Immersion Education: Students Learning through Two Languages. The Modern Language Journal, vol. 80, no. 1, 1996. (In Engl.)

19. Hackl, B. Miteinander lernen: Interkulturelle Unterrichtsprojekte in der Schulpraxis, 1993. (In Deutsch)
20. Kamedina, L. V. Approval of an original spiritual culture and conditions for harmonization in a single cultural space of Transbaikalia. Scientific notes of ZabSU, no. 4, 2010. Web. 16.11.2023. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utverzhdienie-samobytnoy-duhovnoy-kultury-i-usloviya-garmonizatsii-v-edinom-kulturnom-prostranstve-zabaykalya>. (In Rus.)

**Information about author**

*Trofimova Oksana V.*, Candidate of Pedagogy, Transbaikal State University; 30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia; [trofimova\\_ov@mail.ru](mailto:trofimova_ov@mail.ru); <https://orcid.org/0000-0002-0156-1382>.

**For citation**

Trofimova O. V. Implementation of System-Activity and Cultural Approaches in Educational Work in the Subject Block "Philology" // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2024. Vol. 19, no. 1. P. 102–111. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-1102-111.

**Received: December 10 2023; approved after reviewing January 15 2024;  
accepted for publication January 17 2024.**