

УДК 32  
ББК Ф3

**Матвей Тихонович Романов,**  
доктор географических наук, профессор, главный научный сотрудник,  
Тихоокеанский институт географии  
Дальневосточного отделения Российской академии наук  
(690041, Россия, г. Владивосток, ул. Радио, 7)  
Дальневосточный федеральный университет  
(690041, Россия, г. Владивосток, ул. Суханова, 8)  
e-mail: romanov@tig.dvo.ru;

**Ирина Матвеевна Романова,**  
доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой,  
Дальневосточный федеральный университет  
(690041, Россия, г. Владивосток, ул. Суханова, 8)  
e-mail: rim.6767@mail.ru

### О демографической составляющей геополитического потенциала России<sup>1</sup>

В статье дается сравнительная оценка демографического и экономического потенциалов России и потенциалов «десятки» стран мира с наибольшей военной мощью. Отмечается недостаточно высокий их уровень для государства с особой геополитической и исторической ролью в мире и огромными природно-ресурсными и иными возможностями развития, ориентирующегося на проведение независимой политики. Отмечается также, что демографический потенциал России, в сравнении с другими основными составляющими геополитического потенциала, является наиболее «слабым его звеном». Обосновывается, что устранение «слабых звеньев» в геополитическом потенциале для России начала XXI века заключается в оперативном и методичном наращивании его демографической и экономической составляющих, наряду с поддержанием на достаточном уровне и оборонного потенциала. Отмечается, что в складывающихся условиях недопустимо промедление с развитием экономической и демографических составляющих геополитического потенциала России – ускоренное их наращивание должно стать одним из ключевых моментов идеологической доктрины, стратегии долгосрочного развития. Количественными ориентирами при этом должны стать значения основных показателей сегодняшних сверхдержав – приближение к таким значениям, по сути, является неременным условием устойчивого функционирования экономики страны и, возможно, выживания как целостного и независимого государства.

**Ключевые слова:** геополитический потенциал, геополитические отношения, демографическая и экономическая составляющие, конкурентные преимущества, динамика численности населения, корреляционная зависимость, стратегия долгосрочного развития.

**Matvey Tikhonovich Romanov,**  
Doctor of Geography, Professor, Chief Researcher,  
Pacific Institute of Geography  
Far East Branch of the Russian Academy of Sciences  
(7 Radio St., Vladivostok, Russia, 690041)  
Far East Federal University  
(8 Sukhanov St., Vladivostok, Russia, 690041)  
e-mail: romanov@tig.dvo.ru

**Irina Matveyevna Romanova,**  
Doctor of Economics, Professor, Head of Department,  
Far East Federal University  
(8 Sukhanov St., Vladivostok, Russia, 690041)  
e-mail: rim.6767@mail.ru

### About Demographic Component of the Geopolitical Potential of Russia<sup>2</sup>

The article presents a comparative assessment of demographic and economic potentials of Russia and the potentials of “ten” countries with the greatest military power. The authors note its inadequate level for the state with specific geopolitical and historical role in the world, and its huge natural resources and other opportunities for development focused on an independent policy. In comparison

<sup>1</sup>Работа выполнена в рамках проекта РНФ № 14-18-03185 «Факторы, механизмы и типы структурной трансформации и модернизации территориальных социально-экономических систем Тихоокеанской России» на 2014–2016 гг.

<sup>2</sup>The article is written within the Project of the Russian Scientific Fund № 14-18-03185 “Factors, mechanisms and types of structural transformation and modernization of the territorial social and economic systems of Pacific Russia in 2014-2016”.

with the other major components of the geopolitical potential of Russia its demographic potential is the “weakest link”. The authors believe that elimination of the “weak links” in the Russian geopolitical potential at the beginning of the XXI century lies in operational and persistent building-up of its demographic and economic components, coupled with maintaining a sufficient level of defense potential. Under contemporary conditions any delay with the development of economic and demographic components of the geopolitical potential of Russia is unacceptable. Their accelerated build-up should become one of the key points of ideological doctrine and strategy of the long-term development. The values of the basic parameters of the world today’s superpower states should be taken as quantitative targets of it. Approaching to such values, in fact, is a prerequisite for stable functioning of the economy and possibly its survival as an integral and independent state.

**Keywords:** geopolitical potential, geopolitical relations, demographic and economic components, competitive advantages, population dynamics, correlation, long-term development strategy.

В. В. Путин в ежегодном послании Федеральному собранию отметил, что качество и масштаб российской экономики должны соответствовать её геополитической и исторической роли в мире (4 декабря 2014 г. FINMARKET.RU). Действительно, без сильной экономики, сопоставимой с экономикой современных сверхдержав, сложно выполнять весомую геополитическую роль в современном мире и обеспечивать независимое устойчивое функционирование собственного народного хозяйства. Однако Россия не сможет успешно выполнять свою геополитическую роль и без должного развития другой важной, напрямую связанной и высоко коррелируемой с экономикой составляющей геополитического потенциала, – демографической.

При оценке геополитического потенциала России нами [2] было отмечено, что наиболее «сильными» его составляющими являются: 1) природно-ресурсный потенциал, включая и территорию как важнейший ресурс; 2) оборонный потенциал с его ракетно-ядерной составляющей; 3) научно-технический и образовательный потенциал. По сути, эти три составляющие геополитического потенциала России являются её основными «конкурентными» преимуществами, которые пока дают основание рассматривать нашу страну в числе «тройки» крупнейших держав мира, наряду с США и Китаем.

В то же время, наряду с этими выдающимися составляющими геополитического потенциала (ГПП) России, экономическая и демографическая его составляющие не отличаются столь же весомыми значениями. По размерам ВВП, например, Россия сегодня почти в 5 раз отстаёт от США и Китая, по численности населения отставание также весьма существенное (табл. 1).

Таблица 1

«Десятки» крупнейших стран мира по основным показателям

«Десятка» стран по занимаемой площади, млн км <sup>2*</sup>		«Десятка» стран по совокупному военному потенциалу (рейтинг, баллы**)		«Десятка» стран по ВВП (ППС), в млрд долл., авг. 2014 г. ***		«Десятка» стран по численности населения, млн чел., авг. 2014 г. ****	
Страна	млн км <sup>2</sup>	Страна (рейтинг)	баллы	Страна	млрд долл.	Страна	млн чел.
1. Россия	17,10	1. США	9,7	1. США	16 800	1. Китай	1 347
2. Канада	9,98	2. Россия	7,5	2. Китай	16 158	2. Индия	1 223
3. Китай	9,64	3. Китай	7,3	3. Индия	6 774	3. США	314
4. США	9,52	4. Франция	6,1	4. Япония	4 624	4. Индонезия	237
5. Бразилия	8,51	5. Индия	5,8	5. Германия	3 493	5. Бразилия	197
6. Австралия	7,69	6. Великобрит.	5,8	6. Россия	3 461	6. Пакистан	177
7. Индия	3,29	7. Израиль	5,3	7. Бразилия	3 012	7. Нигерия	167
8. Аргентина	2,77	8. Пакистан	4,3	8. Франция	2 437	8. Бангладеш	153
9. Казахстан	2,72	9. Германия	3,6	9. Индонезия	2 388	9. Россия	145
10. Алжир	2,38	10. Юж.Корея	3,6	10. Великобрит.	2 321	10. Япония	126

Источники: [1; 9; 10; 11; 12]

В силу этого России, имеющей такого «активного» геополитического оппонента как США и НАТО, не избавиться от перманентного давления на неё (в виде различного рода санкций, военных угроз и пр.) при сохранении нынешнего положения дел в этих сферах. Поэтому, наряду с экономикой, России следует ускоренно развивать и другую важную составляющую геополитического потенциала – демографическую.

Демографический потенциал России, в сравнении с другими основными составляющими ГПП, является наиболее «слабым его звеном». Сопоставление демографических потенциалов «десятки» стран мира с наибольшей военной мощью позволяет отметить, что по этому показателю она занимает лишь 9-ю позицию в мире, в то время как даже по экономике – 6-ю (см. табл. 1).

Как видно из данных табл. 1, в мировом рейтинге стран по совокупности четырёх основных показателей (военный, экономический, демографический потенциалы и территория с ресурсами) в значительном отрыве от стран второго эшелона лидируют США и Китай. Они занимают территории более 9 млн км<sup>2</sup>, производят валовой продукции более чем на 16 трлн \$. По военному и демографическому потенциалам они также в «тройке» несомненных лидеров. Тем не менее, эти сверхдержавы и сегодня реально продолжают быстро увеличивать свой демографический потенциал (табл. 2).

Таблица 2

Динамика населения в крупнейших странах мира в 1980–2014 гг.

Годы	Китай, млн чел.	США, млн чел.	Россия, млн чел.	Российский Дальний Восток, тыс. чел
1980	981	228,0	138,1	6819
1985	1045	239,0	142,5	7581
1990	1121	249,4	147,7	8064
1992	1184	255,0	148,5	8032
1995	1220	262,8	147,8	7505
2000	1262	282,2	146,3	6832
2005	1307	295,8	143,5	6547
2010	1 330,1	308,7	142,9	6284
2011	1 336,7	310,2	142,9	6266
2012	1 343,3	313,8	143,1	6252
2013	1 361,2	316,0	143,3	6259
2014	1 369,9	318,6	146,1	6 227

Источники: [5; 13; 14; 15]

Китай, весьма динамично развивавшийся в течение последних 35 лет<sup>1</sup> и ставший к концу 2014 г. мировым лидером по экономическому потенциалу (по оценкам Всемирного банка), за этот период масштабно увеличил и численность своего населения – на 388,9 млн чел. (!), или в 1,4 раза, в то время как всё население России составляет лишь 146 млн чел.) (рис. 1). США за аналогичный период увеличили свой ВВП в 5,9 раз, а численность населения – на 90,6 млн чел., или, как и Китай, в 1,4 раза.

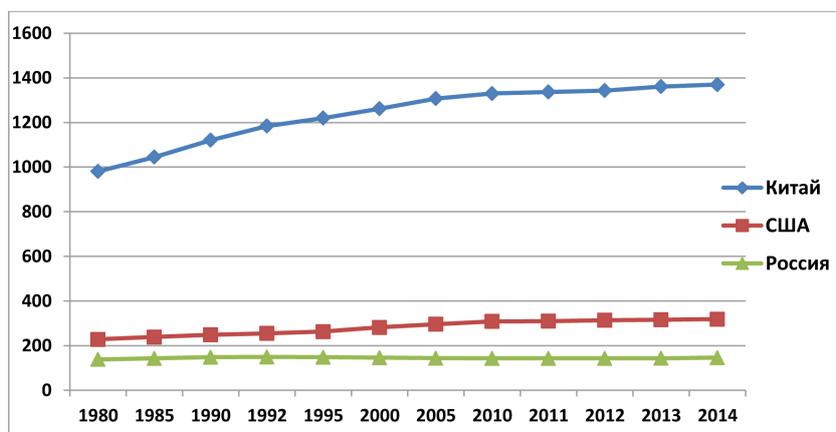


Рис. 1. Динамика численности населения крупнейших стран мира в 1980–2014 гг.

<sup>1</sup>После судьбоносного Пленума ЦК КПК в декабре 1978 г., провозгласившего проведение в стране «Политики четырёх модернизаций», Китай увеличил свой ВВП почти в 65 раз (!) – с 249,7 млрд долл. в 1980 г. до 16 158 млрд долл. к концу 2014 г. (Источник: ВВП стран в 1980–2013 гг. ППС, млрд долл. /svspb.net/danmark/vvp-stran.php)

В России же, которая всегда декларировала, что население – основная производительная сила<sup>1</sup>, в этот период для её наращивания мало что предпринимали – за 35 лет демографический потенциал возрос всего в 1,06 раза, или на 5,8 % (и то с учётом населения Крыма). Для страны, претендующей на особую геополитическую и историческую роль в мире, это недопустимо мало. В результате, если ещё в 1980 г. разница в численности населения России и её основного геополитического оппонента – США составляла 90 млн чел., то в 2014 г. – уже 172,5 млн чел. То есть, разрыв в демографических потенциалах современных сверхдержав и России только увеличивается, и масштабно. При таком положении нереально рассчитывать на эффективное выполнение Россией в мире весомой геополитической роли.

Россия сопоставима с США и Китаем, или даже несколько опережает их, по военному и ресурсному потенциалам, но, как видно из табл. 1 и 2, рис. 1, недопустимо отстаёт от них по не менее важным демографическому и экономическому потенциалам. По демографическому потенциалу Россия сегодня занимает лишь 9-е место в мире, уступая не только этим странам-лидерам, но и таким странам, как Индонезия, Бразилия, Пакистан, Нигерия, Бангладеш. Очень близка к России по численности населения даже небольшая по занимаемой площади соседняя Япония.

Даже по другой важнейшей и тоже недостаточно «благополучной» геополитической составляющей – ВВП – по данным Всемирного банка Россия занимает более высокую – 6-ю – позицию (при оценке по паритету покупательной способности национальных валют – ППС). Хотя следует отметить, что и 6-е место в мире по такому важному показателю как ВВП – не та позиция для государства, желающего проводить независимую политику. Это становится очевидным сегодня – по изменениям геополитических и экономических отношений между странами Западного мира и Россией.

То есть, наиболее «слабым звеном» ГПП России остается её демографическая составляющая – при всей её важности как основной производительной силы и наиболее эффективного инструмента контроля над собственной территорией, что подтверждается всей многовековой мировой историей.

Нами ранее неоднократно отмечалось, что длительное сохранение или усиление различий, контрастов в геополитических потенциалах стран-соседей и их регионов неизбежно приводит к появлению геополитических проблем, а нередко и к серьёзным конфликтным ситуациям [2;3;4]. И, судя по настойчивому прессингу на Россию в последний период, Запад в лице стран НАТО не склонен дольше «терпеть» её двойственное положение и предпринимает усилия по снижению уровня её независимости в сфере экономики, по демонстрации своего геополитического превосходства. В этих целях настойчиво расширяется структура НАТО и усиливается его военное присутствие вблизи российских границ – в Восточной Европе, на Чёрном и Баренцевом морях. Здесь подогреваются военные конфликты, вводятся различные экономические санкции, делаются попытки экономической изоляции и пр.

В этих условиях, если Россия не готова мириться с определённым Западом для неё местом в Новом мироустройстве, она должна устранить основные «слабые звенья» в своём геополитическом потенциале. Устранение «слабых звеньев» для России начала XXI века заключается в оперативном и методичном наращивании её демографической и экономической составляющих (наряду, конечно, с поддержанием на достаточном уровне и оборонного потенциала). Если выразить это количественно, то России в долгосрочной перспективе следует утроить свой демографический потенциал и в 4,5 раза увеличить ВВП, чтобы на равных войти в тройку сверхдержав. Это должно стать важнейшими элементами идеологической доктрины и стратегии долгосрочного развития России – в противном случае «спокойной» жизни ей не будет. При этом важно не только абсолютное увеличение экономического и демографического потенциалов России в целом, но и повышение их концентрации в стратегически наиболее важных на тот или иной период и перспективных регионах – в силу того, что сложно обеспечить ускоренное развитие экономически и демографически разреженных пространств.

Демографические проблемы для России не новы, они сверхактуальны для страны уже более сотни лет, особенно с учётом многомиллионных людских потерь в двух Мировых и Гражданской войнах. Однако в течение всего этого столетнего периода государство серьёзных усилий по их решению и не предпринимало – видимо, считали, что всё само собой решится.

<sup>1</sup>Фактически значимость этого фактора развития и безопасности в России на уровне госуправления всегда недооценивали и всерьёз не воспринимали.

Но само, как известно, ничто не решается. В итоге, Россия, имевшая в 1913 г. 159-миллионное население, но растерявшая за эти годы и часть территорий, и населения, в 2000 г. насчитывала лишь 146 млн чел. (с учётом Крыма), в то время как и США, и Китай, пришедшие к рубежу XX–XXI веков сверхдержавами, к этому периоду увеличили своё население в 3,4 раза.

В новейшей истории России демографические проблемы также много лет обсуждались, и даже была разработана и утверждена Указом Президента в 2007 г. «Демографическая политика Российской Федерации на период до 2025 года». Как отмечается в данном документе, демографическая политика Российской Федерации направлена на увеличение продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, рост рождаемости, регулирование внутренней и внешней миграции, сохранение и укрепление здоровья населения и улучшение, на этой основе, демографической ситуации в стране. А целями, количественными ориентирами этой демографической политики РФ были объявлены стабилизация численности населения к 2015 году на уровне 142–143 млн человек<sup>1</sup> и создание условий для её роста к 2025 году до 145 млн человек, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни к 2015 году до 70 лет, к 2025 году – до 75 лет [5].

Следует признать, что в свете складывающейся геополитической ситуации количественные ориентиры, обозначенные в данной «Демографической политике...», представляются удивительно скромными и совершенно не решающими задачу кардинального увеличения демографического потенциала России и заселения (хотя бы) её стратегически важных территорий. Демографическая политика, разработанная для «мирного» времени и направленная на «эволюционное» увеличение численности населения в стране, продолжительности жизни населения, сокращение уровня смертности, сохранение и укрепление здоровья населения, не может быть достаточно масштабной и эффективной для условий геополитической напряженности. Для «спокойной жизни» Россия должна иметь демографический и экономический потенциалы, приближенные к показателям сверхдержав. То есть, значения основных показателей сегодняшних сверхдержав и должны стать количественными ориентирами для России на длительную перспективу – приближение к таким значениям, по сути, является условием её выживания как целостного и независимого государства.

Несомненно, для России и укрепление здоровья населения, и увеличение продолжительности жизни, и снижение смертности крайне важны, но сегодня в нашей стране в демографической политике должны быть другие приоритеты, а именно, – рост рождаемости (что «работает» и на «омоложение» нации) и миграционные перетоки в стратегически важные регионы, показавшие свою эффективность в предыдущие «критические» периоды и в России, и, например, в соседнем Китае.

Достижение вышеуказанных масштабных целей демографического развития в России в принципе возможно – историческая судьба предоставила ей весьма значительные конкурентные преимущества перед всеми другими странами мира в виде огромных территорий и крупнейшего природно-ресурсного потенциала, позволяющие обеспечить ускоренное её развитие. Однако этими конкурентными преимуществами следует ещё эффективно распорядиться – как было обозначено в «Демографической политике...», – для создания устойчивой материальной базы, для успешного решения широкого круга масштабных задач экономического и демографического развития.

Демографический потенциал недостаточно велик и в целом в России, но особенно неблагоприятное положение сложилось в этой сфере на Дальнем Востоке и Забайкалье. Здесь, на территории около 7 млн км<sup>2</sup> (40,7 % территории России) сегодня проживает немногим более 6 млн чел., или 4,3 % населения страны [7]. Поэтому реализацию новой демографической политики и следует начать с наиболее «критического» сегодня макрорегиона – Дальнего Востока и Забайкалья, где демографическая ситуация наиболее остра, и, одновременно, эти проблемы могут решаться быстрее и наиболее успешно – в силу возможности создания здесь высокоэффективных производств, обеспечивающих высокооплачиваемые рабочие места. Одновременно, этот регион может рассматриваться и как полигон для опробования методов решения демографических проблем.

В течение практически всех предыдущих периодов Дальний Восток успешно заселялся, и к началу реформ 1990-х годов здесь, на территориях «пионерного» освоения, уже проживало более 8 млн чел. (см. табл. 2). Естественно, важной составляющей роста населения

<sup>1</sup>Для сведения, на год разработки Программы численность населения РФ составляла 142,2 млн чел.

здесь являлся миграционный прирост. Как отмечают авторы «Рейтинг регионов...», 2013» [8], в 1970–1980-е годы коэффициент миграционного прироста наиболее высоким был в Дальневосточном экономическом районе: 70 на 10000 человек населения в 1970–1978 гг. и 45 – в 1979–1988 гг., в то время как в РФ в целом – 1 и 13, соответственно, а в Волго-Вятском, например, – даже минус 47 и минус 27, и в Центрально-Черноземном – минус 48 и минус 18 и т. д.

Ситуация в Дальневосточном макрорегионе начала ухудшаться с началом горбачевской «перестройки» и приобрела обвальный характер в годы ельцинских реформ 1990-х годов – в связи с массовыми потерями людьми своих рабочих мест и лишения достойного уровня жизни в результате обанкрочивания предприятий, особенно в сфере машиностроения, сельского хозяйства, галопирования инфляции и пр. В 1989–1998 гг. коэффициент миграционного прироста здесь составил уже минус 102. Такого большого или даже близкого по значениям миграционного оттока населения не было ни в одном экономическом районе страны, а минусовые значения коэффициента имели ещё лишь Северный (-50) и Восточно-Сибирский (-27) экономические районы – наименее комфортные в РФ по сложившимся условиям жизни. А привлекательными в миграционном отношении, естественно, стали центральные и юго-западные регионы страны.

Выполненная «РИА Рейтинг» оценка условий жизни в регионах России позволяет отметить высокую её корреляцию с миграционным движением на Дальнем Востоке. Дальневосточные субъекты в рейтинге регионов России по качеству жизни в основном замыкают список: Магаданская область – 33-е место, Сахалинская – 34, Хабаровский край – 39-е место, Приморский край – 53-е, Камчатский край – 54, Амурская – 68, Якутия – 70, ЧАО – 71, ЕАО – 72. В силу этого, естественно, здесь все ещё сохраняется отток населения.

Все ещё сохраняется миграционный отток населения и из сравнительно благоприятного по природно-климатическим условиям Приморского края. Основными причинами этого остаются отсутствие у большинства местного населения «уверенности в завтрашнем дне», низкие доходы, не обеспечивающие достойный уровень жизни и возможность приобретения жилья и пр., – из-за того, что многие крупные промышленные предприятия региона так и не заработали в полной мере, а строительство новых высокодоходных предприятий (например, в нефтепереработке, газохимии, судостроении и др.), ориентированных на потребности внешнего и внутреннего рынка, только намечается.

Высокая корреляционная зависимость между уровнем жизни и миграционным оттоком из дальневосточных регионов позволяет отметить, что и решение проблем миграционного движения и увеличения демографического потенциала здесь следует видеть в кардинальном повышении уровня жизни населения.

В складывающихся геополитических условиях недопустимо промедление с развитием адаптированного к рыночным условиям высокоэффективного производства в стратегически важных регионах, с созданием территорий опережающего развития, с созданием высокооплачиваемых рабочих мест, с массовым строительством доступного жилья для населения и др. – в целях закрепления его здесь и последующего расширенного воспроизводства. Следует помнить, что опережающее развитие экономического и демографического потенциалов России, в т. ч. и Дальнего Востока как наиболее слабого, но стратегически важного её звена, приближение по этим составляющим ГПП к уровню сверхдержав, по сути, является условием её выживания как целостного и независимого государства.

Поэтому ускоренное наращивание демографического потенциала должно стать одним из ключевых моментов идеологической доктрины, стратегии долгосрочного развития России.

#### **Список литературы**

1. Агеев А., Куроедов Б., Сандаров О. Силовое поле. Военный потенциал 100 ведущих стран мира. URL: [www.inesnet.ru/wp-content/plugins/google](http://www.inesnet.ru/wp-content/plugins/google) (дата обращения: 02.09.2014).
2. Бакланов П. Я., Романов М. Т. Экономико-географическое и геополитическое положение Тихоокеанского региона России: монография. Владивосток: Дальнаука, 2009. 168 с.
3. Бакланов П. Я., Романов М. Т. Геополитическое положение Тихоокеанской России в начале XXI века // Учёные записки ЗабГГПУ. 2014. № 1 (52). С. 89–98.
4. Романов М. Т. Геополитические и геоэкономические детерминанты пространственного развития постсоветской России // Пространство современной России: возможности и барьеры развития (размышления географов-обществоведов) / отв. ред. А. Г. Дружинин, В. А. Колов, В. Е. Шувалов. М.: Вузовская книга, 2012. С. 179–182.

**Источники**

5. Демографическая политика Российской Федерации на период до 2025 года. URL: [www.rosmintrud.ru/ministry/programms/6](http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/6) (дата обращения: 13.11.2012).
6. Ежегодник СИПРИ 2014. URL: [http://www.sipri.org/media/pressreleases/2014/nuclear\\_2014](http://www.sipri.org/media/pressreleases/2014/nuclear_2014) (дата обращения: 19.12.2014).
7. Население субъектов Российской Федерации на 1.01.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 19.12.2014).
8. Рейтинг регионов Российской Федерации по качеству жизни. М. «РИА Рейтинг», 2013. URL: <http://www.riarating.ru/> (дата обращения: 19.12.2014).
9. Список государств и зависимых территорий по площади. URL: [//ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) (дата обращения: 19.12.2014).
10. Список стран мира по валовому внутреннему продукту. URL: Gross domestic product ranking table based on purchasing power parity (PPP). Всемирный HYPERLINK "<http://ru.wikipedia.org/wiki/банк>" (дата обращения: 25.12.2014).
11. Список стран мира по численности населения. URL: [http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Список\\_стран\\_по\\_населению&oldid=58805265](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Список_стран_по_населению&oldid=58805265)" (дата обращения: 25.12.2014).
12. ВВП стран в 1980–2013 гг. ППС, млрд долл. URL: [svspb.net/danmark/vvp-stran.php](http://svspb.net/danmark/vvp-stran.php) (дата обращения: 25.12.2014).
13. Население России. URL: <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=> (дата обращения: 20.12.2014).
14. Соединенные Штаты Америки. URL: <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=> (дата обращения: 25.12.2014).
15. Население Китая. URL: <http://countrymeters.info/ru/China=> (дата обращения: 25.12.2014).

**References**

1. Ageev A., Kuroedov B., Sandarov O. Silovoe pole. Voennyi potentsial 100 vedushchikh stran mira. URL: [www.inesnet.ru/wp-content/plugins/google](http://www.inesnet.ru/wp-content/plugins/google) (дата обращения: 02.09.2014).
2. Baklanov P. Ya., Romanov M. T. Ekonomiko-geograficheskoe i geopoliticheskoe polozhenie Tikhookeanskogo regiona Rossii: monografiya. Vladivostok: Dal'nauka, 2009. 168 s.
3. Baklanov P. Ya., Romanov M. T. Geopoliticheskoe polozhenie Tikhookeanskoi Rossii v nachale XXI veka // Uchenye zapiski ZabGGPU. 2014. № 1 (52). S. 89–98.
4. Romanov M. T. Geopoliticheskie i geoeconomicheskie determinanty prostranstvennogo razvitiya postsovetsoi Rossii // Prostranstvo sovremennoi Rossii: vozmozhnosti i bar'ery razvitiya (razmyshleniya geografov-obshchestvedov) /otv. red. A. G. Druzhinin, V. A. Kolosov, V. E. Shuvalov. M.: Vuzovskaya kniga, 2012. S. 179–182.

**Istochniki**

5. Demograficheskaya politika Rossiiskoi Federatsii na period do 2025 goda. URL: [www.rosmintrud.ru/ministry/programms/6](http://www.rosmintrud.ru/ministry/programms/6) (дата обращения: 13.11.2012).
6. Ezhegodnik SIPRI 2014. URL: [http://www.sipri.org/media/pressreleases/2014/nuclear\\_2014](http://www.sipri.org/media/pressreleases/2014/nuclear_2014) (дата обращения: 19.12.2014).
7. Naselenie sub"ektov Rossiiskoi Federatsii na 1.01.2014. URL: <http://ru.wikipedia.org/wiki> (дата обращения: 19.12.2014).
8. Reiting regionov Rossiiskoi Federatsii po kachestvu zhizni. M. «RIA Reiting», 2013. URL: <http://www.riarating.ru/> (дата обращения: 19.12.2014).
9. Spisok gosudarstv i zavisimyykh territorii po ploshchadi. URL: [//ru.wikipedia.org](http://ru.wikipedia.org) (дата обращения: 19.12.2014).
10. Spisok stran mira po valovomu vnutrennemu produktu. URL: Grossdomesticproductrankin gtablebasedonpurchasingpowerparity (PPP). VsemirnyiHYPERLINK "<http://ru.wikipedia.org/wiki/банк>" (дата обращения: 25.12.2014).
11. Spisok stran mira po chislennosti naseleniya. URL: [http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Spisok\\_stran\\_po\\_naseleniyu&oldid=58805265](http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=Spisok_stran_po_naseleniyu&oldid=58805265)" (дата обращения: 25.12.2014).
12. VVP stran v 1980–2013 gg. PPS, mlrd doll. URL: [svspb.net/danmark/vvp-stran.php](http://svspb.net/danmark/vvp-stran.php) (дата обращения: 25.12.2014).
13. Naselenie Rossii. URL: <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=> (дата обращения: 20.12.2014).
14. Soedinennye Shtaty Ameriki. URL: <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title=> (дата обращения: 25.12.2014).
15. Naselenie Kitaya. URL: <http://countrymeters.info/ru/China=> (дата обращения: 25.12.2014).

**Статья поступила в редакцию 15.01.2015**