

Научная статья

УДК [378.011.3-151:37.018.4]-027.236-027.31

DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-2-18-29

Результаты внедрения педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности

Наталья Викторовна Провоторова

Луганский государственный педагогический университет, г. Луганск, Россия

provotorova.natalija@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>

В настоящее время остро стоит вопрос профессиональной подготовки госслужащих в условиях инновационного государственного управления. Эффективность профессиональной деятельности госслужащих в ситуации неопределённости зависит от уровня сформированности их профессиональной готовности к инновационной деятельности. В публикации раскрывается актуальная проблема формирования готовности к инновационной деятельности как результата подготовки специалистов сферы государственного и муниципального управления. Целью исследования является обоснование педагогической модели формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления и путей её реализации в учебный процесс. В публикации поднимается вопрос исследования профессиональной подготовки и готовности к инновационной деятельности будущих госслужащих. Задействованы следующие методы: логический и эмпирический анализы, наблюдение, тестирование, анкетирование. Опираясь на многочисленные исследования, автор даёт своё определение профессиональной готовности к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления. В статье представлены: педагогическая модель формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления, критериально-диагностический аппарат исследования профессиональной готовности к инновационной деятельности, итоги внедрения педагогической модели формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих госслужащих. В результате внедрения в учебный процесс предлагаемой педагогической модели наблюдается положительная динамика уровня сформированности профессиональной готовности к инновационной деятельности как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Значительный рост исследуемых показателей и их статистическая достоверность зафиксированы только в экспериментальной группе, что позволяет сделать вывод об эффективности педагогической модели формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих госслужащих. Предлагаемая педагогическая модель может быть использована для подготовки специалистов соответствующего профиля в высших учебных заведениях, а также в системе дополнительного образования.

Ключевые слова: профессиональная подготовка, инновационная деятельность, профессиональная готовность, будущий госслужащий, сфера государственного управления, педагогическая модель формирования готовности

Original article

The Results of the Introduction of a Pedagogical Model for the Professional Readiness Formation of Future Civil Servants for Innovation

Nataliya V. Provotorova

Lugansk State Pedagogical University, St. Lugansk, Russia

provotorova.natalija@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>

Today, the issue of professional training of civil servants in the context of innovative public administration is acute. The effectiveness of the professional activity of civil servants in a situation of uncertainty depends on the level of formation of their professional readiness for innovation. The publication reveals the current problem of readiness formation for innovative activity as a result of training specialists in the field of public and municipal administration. In this regard, the purpose of the study is to substantiate the pedagogical model of professional readiness formation for innovative activities of future specialists in the field of public and municipal administration and ways of its implementation in the educational process, as well as an analysis

of the research results. The publication raises the issue of research on professional training and readiness for innovative activities of future civil servants. Research methods are as follows: methods of logical and empirical analysis, method of observation, testing, questioning, materials of modern Western and domestic authors. Based on numerous studies, the author's definition of professional readiness for innovative activities of specialists in the field of public and municipal administration is offered. The article presents: a pedagogical model of the professional readiness formation for innovation of future specialists in the field of public and municipal administration, a criterion-diagnostic apparatus for the study of professional readiness for innovation, as well as the results of the introduction of a pedagogical model for the formation of professional readiness for innovation of future civil servants. The results obtained allow the author to assert that the introduction of the proposed pedagogical model into the educational process has a positive effect on the level of professional readiness for innovative activities of future civil servants. There is a positive dynamics in the level of formation of professional readiness for innovative activity according to the specified criteria in both the control and experimental groups. Moreover, a significant increase in the studied indicators and their statistical reliability have been recorded only in the experimental group, which allows us to conclude about the effectiveness of the pedagogical model for the formation of professional readiness for innovative activities of future specialists in the field of public and municipal administration. The proposed pedagogical model can be used to train specialists of the appropriate profile in higher educational institutions, as well as in the system of additional education.

Keywords: professional training, innovative activity, professional readiness, future civil servant, public administration, pedagogical model of readiness formation

Введение. Актуальность профессиональной подготовки государственных гражданских служащих в условиях инновационных преобразований в сфере государственного управления неоспорима. На сегодняшний день необходимы специалисты, способные работать в изменяющихся условиях, в ситуациях неопределённости и непредсказуемости.

Комплексный анализ федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования по направлению подготовки 38.03.04 *Государственное и муниципальное управление*, основных образовательных программ высших учебных заведений Луганской и Донецкой народных республик и Российской Федерации показал отсутствие необходимых компетенций для успешного осуществления инновационной деятельности [1]. Поэтому современная система подготовки специалистов сферы ГМУ должна строиться в соответствии с требованиями времени, учитывать специфику профессиональной деятельности госслужащих в новых условиях, особенности инновационной деятельности в сфере государственного и муниципального управления и способствовать повышению качества их подготовки.

В связи с этим возникает необходимость формирования готовности к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления как результата их профессиональной подготовки в высшем учебном заведении.

Целью исследования является:

– обоснование педагогической модели формирования профессиональной готовно-

сти к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления;

- аргументация путей реализации представленной модели в учебный процесс;
- анализ полученных результатов эмпирического исследования.

Обзор литературы. В современных научных исследованиях проблема подготовки будущих госслужащих к инновационной деятельности освещена достаточно скромно.

В основном учёные акцентируют внимание на необходимости:

- построения процесса обучения в соответствии с меняющимися условиями профессиональной деятельности в обществе [2; 3], в соответствии с требованиями к специалистам, диктуемыми изменяющимися условиями социально-экономического и политического развития государства [4; 5], с учётом современных реалий и будущих тенденций [6; 7];
- опережающего обучения, призванного подготовить конкурентоспособные и адаптивные управленческие кадры для решения задач инновационного развития общества [8; 9];
- формирования как профессиональных знаний и умений, так и аналитического мышления и прогностических способностей, креативности и других профессионально важных качеств, необходимых для эффективного государственного служащего в условиях инновационного государственного управления [10; 11].

Опираясь на анализ исследований по вопросам подготовки будущих госслужа-

щих [12], можно сделать вывод, что профессиональная подготовка студентов специальности «Государственное и муниципальное управление» к инновационной деятельности в создавшихся геополитических и изменяющихся социально-экономических условиях представляет собой специально организованный процесс, направленный на формирование у будущих специалистов профессиональной готовности к инновационной деятельности.

В исследовании готовности к профессиональной деятельности государственных гражданских служащих современные учёные делают акцент на:

- исследовании готовности к профессиональной деятельности госслужащих в условиях евроинтеграции [13];
- изучении социально-психологической готовности специалистов в сфере государственного управления [14];
- на исследовании личностной и профессиональной готовности государственных служащих [15];
- исследовании личностных качеств, способствующих профессиональной готовности [16].

Как правило, готовность к инновационной деятельности исследователи рассматривают как сложное личностное качество или личностно-профессиональную характеристику с определённой структурой, развитие компонентов которой приводит к формированию данной готовности [17].

По мнению учёных, обязательными условиями профессиональной готовности к эффективной инновационной деятельности являются такие личностные особенности, как:

- готовность к деятельности в изменяющихся условиях, нацеленность на результат, открытость всему новому, позитивное отношение к образованию, самообразованию и пр. [18];
- «мотивация гражданского служения» [15; 19, с. 161];
- социальная креативность, ответственность, мотивированность на достижения успеха, целеустремлённость, прогностические способности, способность к профессиональному и личностному развитию [20];
- умение принимать решения и алгоритм их выполнения, находить эффективные способы достижения целей [21];
- аналитическое мышление, умение организовать себя и коллектив, креатив-

ность, коммуникационные и организаторские способности, способность работать в команде [8];

- стратегическое мышление, лидерские способности, стрессоустойчивость, самомотивация [22; 23].

Методология и методы исследования. В ходе исследования проблемы формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих госслужащих были использованы методы логического и эмпирического анализа, метод наблюдения, тестирования, анкетирования, материалы современных западных и отечественных авторов. Экспериментальная работа проводилась на базе ФГБОУ ВО «Луганский государственный университет имени Владимира Даля», ФГБОУ ВО «Донецкий государственный университет», ФГБОУ ВО «Уральский институт Государственной противопожарной службы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий», ФГБОУ ВО «Севастопольский государственный университет». В исследовании принимали участие студенты специальности «Государственное и муниципальное управление» указанных вузов в количестве 263 человек (111 – контрольная группа, 152 чел. – экспериментальная группа).

В соответствии с задачами исследования общая выборка была разделена на две группы: контрольную и экспериментальную. Обучение студентов в экспериментальной группе проводилось с использованием предложенной педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности.

Результаты исследования. Опираясь на научные исследования А. А. Акимова [13], Т. М. Атнашева [19], В. В. Гарасыма [10], М. В. Коноваловой [18], Е. А. Науменко [14], А. П. Пакрухина [21], С. К. Хаидова [5], В. Л. Чепляева [15] и других, мы определяем понятие профессиональной готовности к инновационной деятельности специалистов сферы государственного и муниципального управления как целостное состояние личности, выражающееся в сформированности её основных компонентов (мотивационно-ценностного, когнитивного, деятельностного, рефлексивного), позволяющих принимать и внедрять в практику государственного управления интеллектуальные решения и нести

за них ответственность, адаптироваться к меняющимся условиям профессиональной деятельности и стимулировать профессиональное развитие специалиста.

В процессе исследования нами обоснована, разработана и внедрена педагогическая модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности [24]. Педагогическая модель представляет собой совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных блоков: концептуально-целевого, содержательно-технологического, оценочно-результативного, включающих ряд компонентов со свойственной им структурой и направленных на повышение уровня профессиональной готовности к инновационной деятельности, действующих как единое целое (рис. 1).

Реализации указанной модели способствуют разработанные педагогические условия, которые представляют собой регламентированные и взаимосвязанные процессы, обеспечивающие функционирование и развитие системы формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности в высшей школе:

- отражение в содержании ООП по направлению подготовки «Государственное и муниципальное управление» знаний (дидактических единиц), обеспечивающих формирование профессиональной готовности;
- обогащение содержания предметов цикла профессиональной подготовки тематикой, направленной на подготовку специалистов к инновационной деятельности;

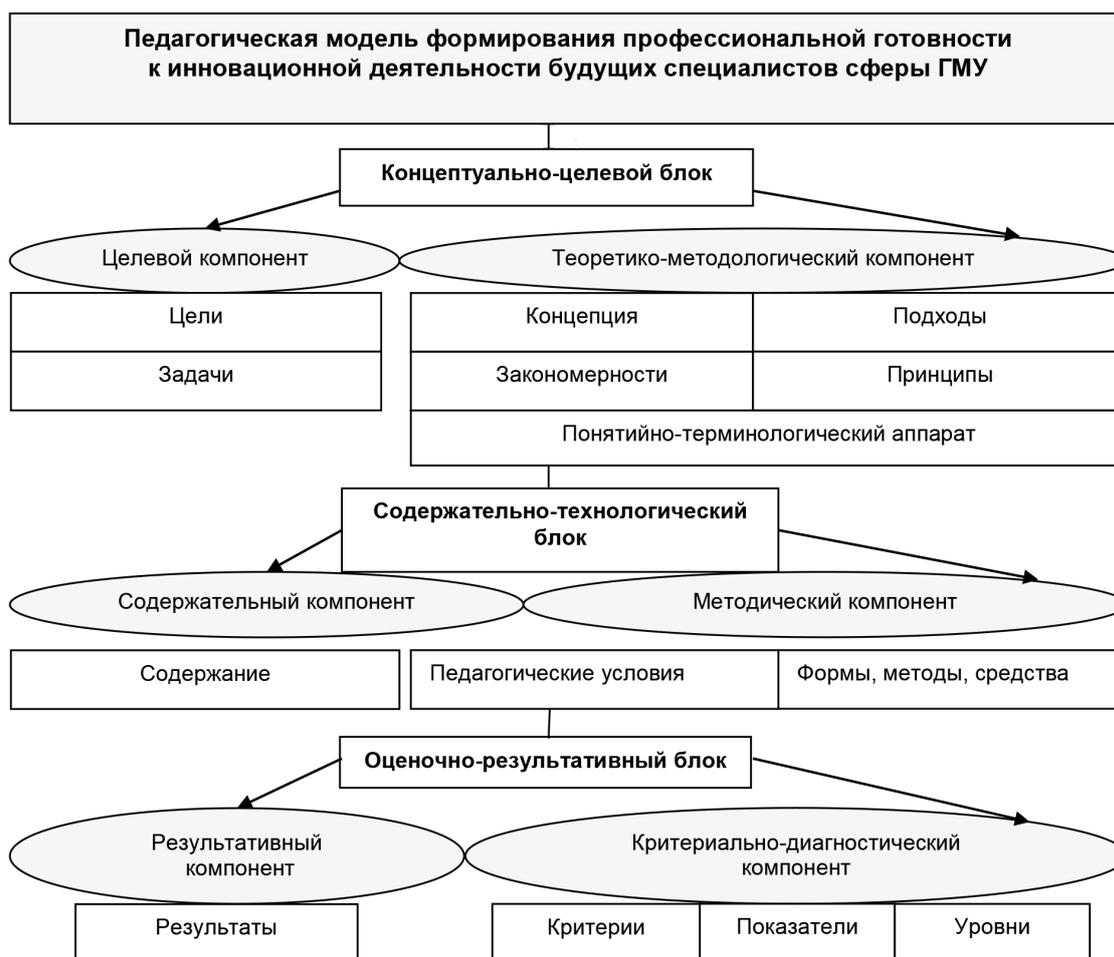


Рис. 1. Педагогическая модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности

Fig. 1. Pedagogical model of professional readiness formation of future specialists in the field of public and municipal administration (PMA) for innovative activity

– формирование компонентов профессиональной готовности будущих государственных служащих к инновационной деятельности посредством внедрения авторского курса;

– формирование профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности средствами контекстного обучения;

– организация социального партнёрства университета с учреждениями государственной власти.

Для решения первого педагогического условия выделены основные дидактические единицы, обеспечивающие формирование профессиональной готовности.

Решением второго педагогического условия явилось обогащение содержания предметов цикла профессиональной подготовки тематикой, направленной на подготовку специалистов к инновационной деятельности. Для этого в ряд курсов ООП были введены способствующие формированию готовности к инновационной деятельности темы лекций, практических занятий и отдельные содержательные модули, в частности модули «Специфика инновационных процессов в государственном управлении» и «Инновационные модели управления в системе ГМУ».

Формирование профессиональной готовности будущих специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности производилось средствами контекстного обучения в

рамках учебной, квазипрофессиональной, учебно-профессиональной деятельности с использованием интерактивных форм обучения, а также посредством внедрения авторского курса «Организация деятельности госслужащего в условиях инновационного управления» (3-е и 4-е условие).

Организация социального партнёрства университета с учреждениями государственной власти (5-е условие) производилась в рамках учебной, научной, социально-гуманитарной работы посредством совместного проведения лекционных и семинарских занятий; организации баз практик; включения специалистов-практиков в состав государственных аттестационных комиссий; проведения научных конференций, круглых столов, тренингов, мастер-классов, акций, фестивалей, встреч с авторитетными специалистами сферы государственного управления и пр.

В результате внедрения указанной педагогической модели формируются мотивационно-ценностный, когнитивный, деятельностный компоненты профессиональной готовности к инновационной деятельности у будущих госслужащих.

В рамках представленного исследования для установления уровня профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности в соответствии с выделенными критериями и показателями [25] использованы модифицированные и авторские методики, опросники, тесты, контрольные задания (табл. 1).

Таблица 1

Процедура диагностики готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности

Procedure for diagnosing the readiness of future PMA specialists for innovation activities

<i>Показатели</i>	<i>Диагностический инструментарий</i>
Критерий мотивационно-ценностной готовности к инновационной деятельности	
Уровень значимости мотивов профессиональной деятельности	Методика определения уровня профессиональной мотивации будущего специалиста сферы ГМУ
Профессиональные ценности	Методика диагностики профессиональных ценностей
Инновационная направленность	Анкета инновационной направленности будущего специалиста сферы ГМУ
Критерий информационно-аналитической готовности	
Профессиональные знания	Средний балл успеваемости обучающихся (контрольные срезы знаний, диагностические тесты, зачёты, экзамены)
Осведомлённость в проблематике инноваций и инновационных процессов в сфере государственного управления	Тест на определение уровня осведомлённости в проблематике инноваций и инновационных процессов в сфере государственного управления
Сформированность инновационного и управленческого мышления	Методика определения сформированности инновационного и управленческого мышления

Окончание табл. 1

Показатели	Диагностический инструментарий
Критерий процессуально-деятельностной готовности	
Профессиональные и управленческие умения и навыки	Диагностическая карта для оценки уровня сформированности профессиональных и управленческих умений и навыков
Профессионально важные качества	Методика «Определение типов мышления и уровня креативности»
Профессиональная активность	Портфолио участия в конференциях, конкурсах, мастер-классах и пр.
Критерий рефлексивной готовности	
Уровень рефлексивности	Методики для определения уровня рефлексивности А. В. Карпова
Готовность к самообразованию и саморазвитию	Тест для определения готовности к самообразованию и саморазвитию В. А. Андреева
Рефлексивная компетентность	Методика на определение уровня развития компонентов рефлексивной компетентности

Обсуждение результатов исследования. Логика научного исследования требует рассмотрения результатов констатирующего и формирующего эксперимента в контрольной и экспериментальной группах в соответствии с разработанными критериями.

Критерий мотивационно-ценностной готовности определялся по степени выраженности профессиональной мотивации будущих специалистов ГМУ, мотивации к достижению успеха в профессиональной деятельности, ценностных ориентаций.

Результаты диагностики по критерию мотивационно-ценностной готовности к инновационной деятельности представлены на рис. 2.

Анализ результатов по указанному критерию на констатирующем и формирующем

этапах эксперимента позволяет говорить о значительном росте на высоком уровне в экспериментальной группе – на 20,45 % (при снижении низкого уровня на 12,73 %). В контрольной группе высокий уровень вырос только на 1,5 %, средний – на 2 %, а низкий уменьшился на 3,5 %.

Критерий информационно-аналитической готовности определялся по уровню профессиональных знаний, степени их осведомлённости в проблематике инновационных процессов в сфере государственного управления, уровню развития необходимых для инновационной деятельности способностей и типов мышления.

Обобщающие результаты по критерию информационно-аналитической готовности представлены на рис. 3.

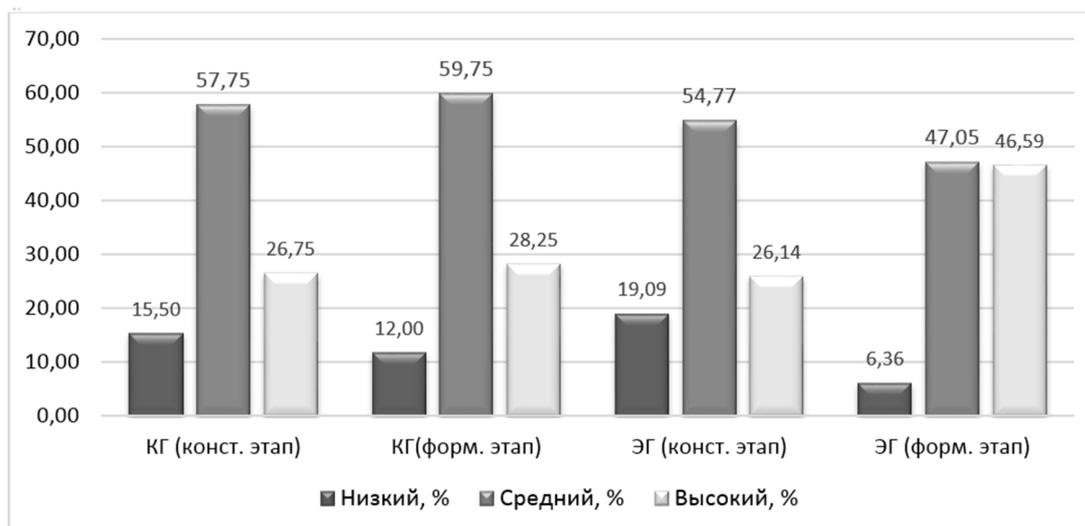


Рис. 2. Результаты диагностики по критерию мотивационно-ценностной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы ГМУ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Fig. 2. The results of diagnostics according to the criterion of motivational and value readiness for innovative activity of future specialists in the field of PMA at the ascertaining and formative stages of the experiment

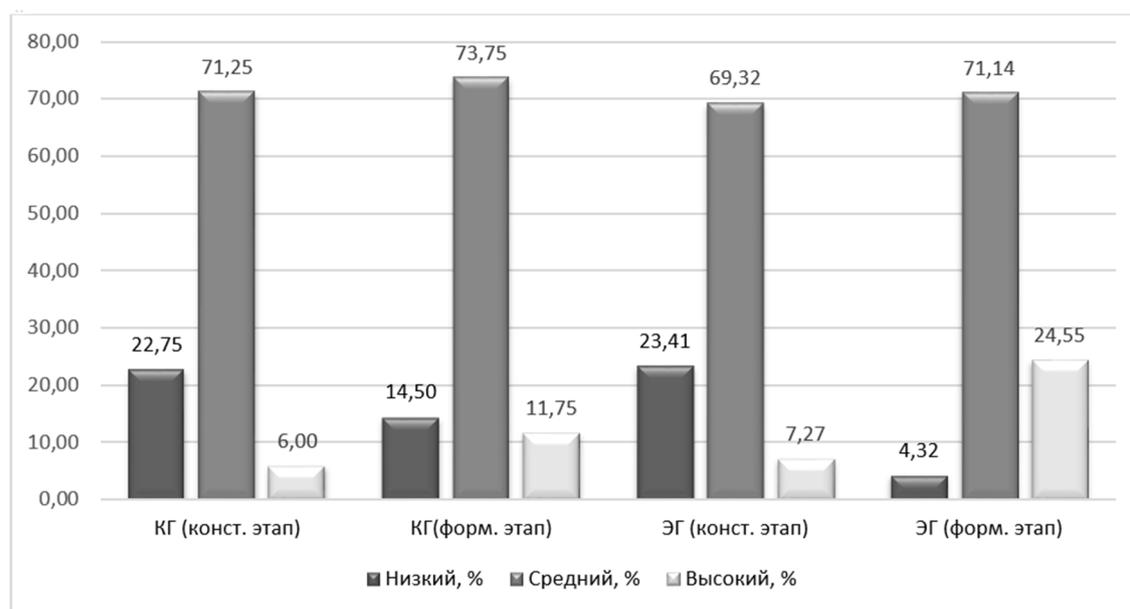


Рис. 3. Результаты диагностики по критерию информационно-аналитической готовности будущих специалистов сферы ГМУ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Fig. 3. Diagnostic results according to the criterion of information and analytical readiness of future specialists in the field of PMA at the ascertaining and formative stages of the experiment

Результаты констатирующего и формирующего этапов эксперимента показали, что значительные изменения произошли на низком и высоком уровнях. Особый интерес вызывают изменения, которые зафиксированы в отношении низкого уровня, в экспериментальной группе на констатирующем этапе эксперимента этот показатель составлял 23,41 % (даже выше, чем в контрольной группе, где он был равен 22,75 %), однако в конце эксперимента часть испытуемых, обучающихся на низком уровне, уменьшилась почти в 5 раз и стала равной 4,32 %, т. е. уменьшение составило 19,09 %, в то время как в контрольной группе уменьшение было 8,25 %. Высокий уровень в экспериментальной группе вырос на 17,28 %, в отличие от контрольной, где он увеличился на 5,75 %.

Критерий процессуально-деятельностной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности определялся по уровню овладения профессиональными и управленческими навыками, навыками планирования, принятия решений и самоменеджмента, креативности и социального интеллекта.

Результаты диагностики по критерию процессуально-деятельностной готовности представлены на рис. 4.

Анализ результатов процессуально-деятельностной готовности на констатирующем

и формирующем этапах эксперимента позволяет говорить о значительном росте процессуально-деятельностной готовности на высоком уровне в экспериментальной группе – на 20,68 %, при снижении среднего уровня на 10,45 %, низкого уровня на 10,23 %. В контрольной группе на 2,75 % увеличился высокий уровень, на 1,25 % – средний, а низкий уменьшился на 4 %.

Критерий рефлексивной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности определялся путём диагностики способностей респондентов к самоанализу сформированности исследуемой готовности, уровня требовательности к себе, активности, ответственности за свои действия, патриотизма, а также посредством проверки способности студентов к саморазвитию.

Результаты диагностики по критерию рефлексивной готовности представлены на рис. 5.

Анализ результатов диагностики рефлексивной готовности на констатирующем и формирующем этапах эксперимента показывает, что при снижении среднего уровня на 11,45 % в экспериментальной и 1 % в контрольной группах высокий уровень в экспериментальной группе вырос на 18,18 %, а в контрольной – на 2,75 % (при уменьшении низкого в экспериментальной на 7,73 %, в контрольной на 1,75 %).

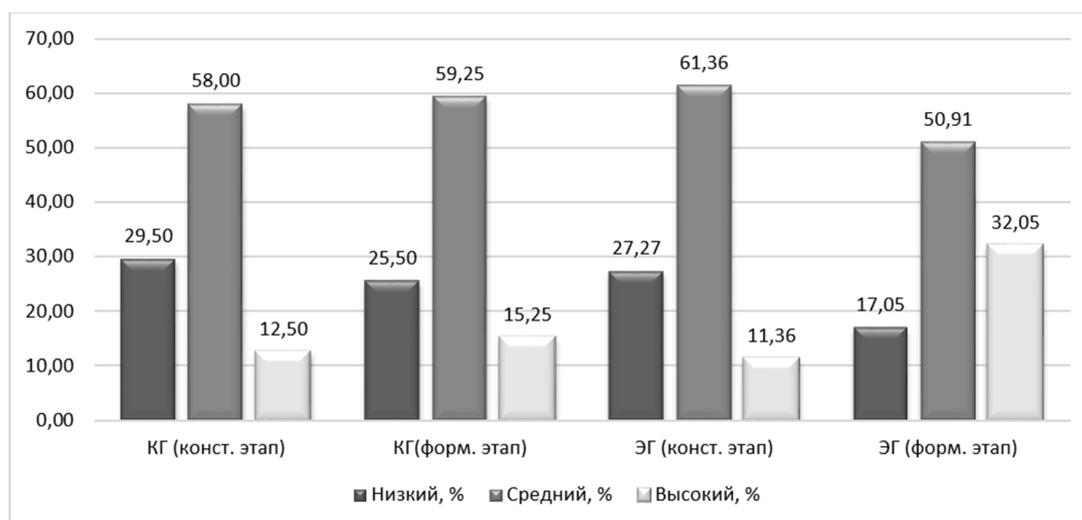


Рис. 4. Результаты диагностики по критерию процессуально-деятельностной готовности будущих специалистов сферы ГМУ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Fig. 4. The results of diagnostics according to the criterion of procedural and activity readiness of future specialists in the field of PMA at the ascertaining and formative stages of the experiment

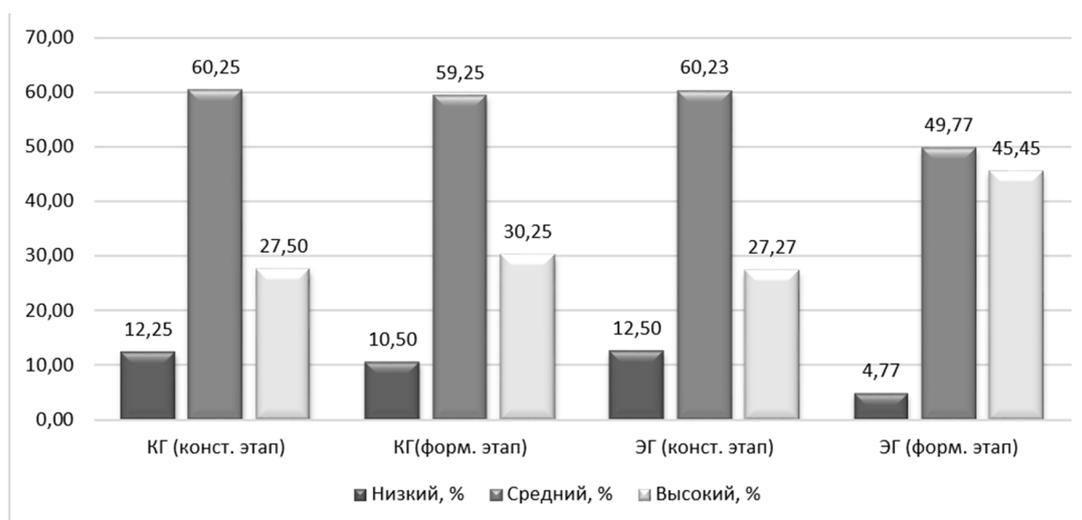


Рис. 5. Результаты диагностики по критерию рефлексивной готовности будущих специалистов сферы ГМУ на констатирующем и формирующем этапах эксперимента

Fig. 5. Diagnostic results according to the criterion of reflexive readiness of future specialists in the field of PMA at the ascertaining and formative stages of the experiment

Эксперимент показал, что уровень готовности специалистов сферы ГМУ к инновационной деятельности на констатирующем этапе диагностирован как «низкий» и «средний», что актуализировало научное обоснование, разработку и апробацию педагогической модели и педагогических условий.

Результаты практической реализации педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности позволяют утверждать, что в конце педагогического эксперимента от-

мечается положительная динамика уровней сформированности профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности как в контрольной, так и в экспериментальной группах. Причём значительный рост исследуемых показателей и их статистическая достоверность зафиксированы только в экспериментальной группе.

В целом, статистическая обработка данных на основе расчёта коэффициента Пирсона Хи-квадрат (табл. 2) показала, что гипотеза исследования подтверждается, полученные выводы достоверны.

Таблица 2

Значения критерия Пирсона Хи-квадрат для сравнения результатов в контрольной и экспериментальной группах

Pearson Chi-square test values for comparing results in the control and experimental groups

Показатели	Значение Хи-квадрат на уровне 0,05			
	КГ ЭГ констатирующий этап	вывод о статистическом различии	КГ ЭГ формирующий этап	вывод о статистическом различии
Критерий мотивационно-ценностной готовности				
Значимость профессиональных мотивов	2,572108	несущественны	27,9122	значимы
Профессиональные ценности	0,24743	несущественны	9,670677	значимы
Инновационная направленность	1, 73546	несущественны	12,39869	значимы
Критерий информационно-аналитической готовности				
Профессиональные знания	0,616684	несущественны	13,15198	значимы
Осведомлённость об инновациях и инновационных процессах в сфере государственного управления	0,216842	несущественны	39,3418	значимы
Сформированность управленческого мышления	0,318443	несущественны	16,26131	значимы
Критерий процессуально-деятельностной готовности				
Профессиональные и управленческие умения и навыки	1,437083	несущественны	15,32521	значимы
Уровень развития профессионально важных качеств	1,05898	несущественны	24,67796	значимы
Профессиональная активность	1,233097	несущественны	17,52251	значимы
Критерий рефлексивной готовности				
Уровень профессиональной ответственности	0,06643	несущественны	10,5754	значимы
Способность к саморазвитию	0,041294	несущественны	17,09115	значимы
Саморефлексия	0,058791	несущественны	15,08753	значимы

В результате сравнительного анализа распределения взаимосвязей между структурными компонентами профессиональной готовности в конце педагогического эксперимента выявлено, что усилились существующие зависимости и появились новые связи только в экспериментальной группе.

Заключение. В результате реализации педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности получена положительная динамика сформированности основных компонентов профессиональной готовности будущих специалистов ГМУ к инновационной деятельности. При этом значительный рост исследуемых показателей и их статистиче-

ская достоверность зафиксированы только в экспериментальной группе.

Это позволило сделать вывод об эффективности педагогической модели формирования профессиональной готовности к инновационной деятельности и целесообразности её применения в высших учебных заведениях.

Результаты представленного исследования могут быть использованы преподавателями высшей школы и дополнительного образования, руководителями структурных подразделений в государственном управлении для оценки качества подготовки специалистов, руководителями образовательных программ для разработки образовательных программ подготовки будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления.

Список литературы

1. Провоторова Н. В. Анализ современной практики формирования готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного управления // Вопросы журналистики, педагогики и языкознания. 2021. Т. 40, № 3. С. 347–357.
2. Профессиональная подготовка субъектов образовательного процесса в современном вузе: монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2020. 294 с.
3. Развитие современного высшего образования в России и зарубежных странах: монография / отв. ред. А. Ю. Нагорнова. Ульяновск: Зебра, 2020. 455 с.
4. Смотрицкая И. И. Новая экономическая стратегия требует нового качества государственного управления // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. № 5. С. 7–22.
5. Хайдов С. К. Требования органов местного самоуправления к профессионально важным качествам муниципальных служащих // Акмеология. 2013. № 4. С. 113–118.
6. Altbach P. Doctoral Education: Present Realities and Future Trends // College and University Journal. 2014. Vol. 80, no. 2. P. 3–10.
7. Arpentieva M. R., Kassymova G. K., Lavrinenko S. V., Tyumaseva Z. I., Valeeva G. V., Kenzhaliyev O. B., Triyono M. B., Duvalina O. N., Kosov A. V. Environmental Education in the System of Global and Additional Education // Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan. 2019. Vol. 3. P. 11–18.
8. Бородина А. В. «Компетенции будущего» и особенности их формирования у обучающихся по программам дополнительного профессионального образования (на примере государственного и муниципального управления) // Вестник ВЭГУ. 2018. № 6. С. 15–27.
9. Denhardt R. B. The Big Questions of Public Administration Education // Public Administration Review. 2001. Vol. 61, no. 5. P. 526–534.
10. Гарасым В. В. Некоторые вопросы подготовки государственных служащих России // Вестник государственного и муниципального управления. 2013. № 2. С. 141–146.
11. Михалёва И. В., Любимова М. А. Профессиональная подготовка государственного служащего как показатель эффективного прохождения государственной службы. Текст: электронный // Концепт. 2016. № 5. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16105.htm> (дата обращения: 18.01.2024).
12. Провоторова Н. В. Профессиональная подготовка будущих специалистов сферы государственного управления как психолого-педагогическая проблема // Вестник Костромского государственного университета. Серия «Педагогика. Психология. Социокинетика». 2021. Т. 27, № 1. С. 138–142.
13. Акімов О. О. Професійна діяльність державних службовців в умовах євроінтеграції: питання формування психологічної готовності: монографія. Київ: Центр учбової літератури, 2014. 176 с.
14. Науменко Е. А., Бабушкин Г. Д. Модель социально-психологической готовности специалиста в сфере государственного управления // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2012. № 2. С. 32–34.
15. Чепляев В. Л. Личностно-профессиональная готовность государственных служащих // Управленческое консультирование. 2016. № 12. С. 55–61.
16. Kekez A., Howlett M., Ramesh M. Varieties of collaboration in public service delivery // Policy Design and Practice. 2018. No. 4. DOI: 10.1080/25741292.2018.1532026.
17. Провоторова Н. В. Особенности профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного управления к инновационной деятельности // Гуманитарные исследования Центральной России. 2020. № 4. С. 54–62.
18. Коновалова М. В. Инновационная культура в системе государственной службы: факторы и проблемы формирования // Вестник Московского университета. 2014. № 1. С. 34–48.
19. Атнашев Т. М. Самоотверженные чиновники?: факторы высокой мотивации госслужащих // Вопросы государственного и муниципального управления. 2017. № 3. С. 149–166.
20. Новосельская И. Б. Взаимосвязь особенностей профессиональной деятельности государственных служащих и их профессионально важных качеств: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.03. М., 2000. 137 с.
21. Пакрухин А. П. Нужна ли чиновнику диссертация? // Государственная служба. 2001. № 3. С. 72–77.
22. Огневенко Н. С. Зарубежный опыт разработки моделей профессиональных компетенций в сфере государственного управления // Вестник экспертного совета. 2018. № 4. С. 166–169.
23. Deist le F. D., Stringfellow E., Winterton J. Typology of Knowledge, Skills and Competences: Clarification of the Concept and Prototype. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. 131 p.
24. Провоторова Н. В. Модель формирования профессиональной готовности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления к инновационной деятельности // Вопросы журналистики, педагогики и языкознания. 2022. Т. 41, № 3. С. 509–520.

25. Провоторова Н. В. Критерии диагностики профессиональной готовности к инновационной деятельности будущих специалистов сферы государственного и муниципального управления // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия «Социальные науки». 2022. № 2. С. 177–182.

Информация об авторе

Провоторова Наталья Викторовна, кандидат психологических наук, доцент, Луганский государственный педагогический университет; 291011, Россия, г. Луганск, ул. Оборонная, 2; provotorova.natalija@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>.

Для цитирования

Провоторова Н. В. Результаты внедрения педагогической модели формирования профессиональной готовности будущих госслужащих к инновационной деятельности // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 2. С. 18–29. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-2-18-29.

Статья поступила в редакцию 20.01.2024; одобрена после рецензирования 24.02.2024; принята к публикации 25.02.2024.

References

1. Provotorova, N. V. The analysis of the current practice of readiness formation for innovative activities of future specialists in the sphere of public administration. *Issues of journalism, pedagogy and linguistics*, no. 3, pp. 347–357, 2021. (In Rus.)
2. Professional training of subjects of the educational process in a modern university. Ulyanovsk: Zebra, 2020. (In Rus.)
3. The development of modern higher education in Russia and foreign countries. Ulyanovsk: Zebra, 2020. (In Rus.)
4. Smotritskaya, I. I. A new economic strategy requires a new quality of public administration. *Bulletin of the Institute of Economics of the Russian Academy of Sciences*, no. 5, pp. 7–22, 2017. (In Rus.)
5. Khaidov, S. K. Requirements of local governments to professionally important qualities of municipal employees. *Acmeology*, no. 4, pp. 113–118, 2013. (In Rus.)
6. Altbach, P. *Doctoral Education: Present Realities and Future Trends*. College and University Journal, no. 2, pp. 3–10, 2014. (In Engl.)
7. Arpentieva, M. R., Kassymova, G. K., Lavrinenko, S. V., Tyumaseva, Z. I., Valeeva, G. V., Kenzhaliyev, O. B., Triyono, M. B., Duvalina, O. N., Kosov A. V. Environmental education in the system of global and additional education. *Bulletin of National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan*, vol. 3, pp. 11–18, 2019. (In Engl.)
8. Borodina, A. V. “Competencies of the future” and the peculiarities of their formation among students of additional professional education programs (on the example of state and municipal management). *Bulletin of the VEGU*, no. 6, pp. 15–27, 2018. (In Rus.)
9. Denhardt, R. B. The Big Questions of Public Administration Education. *Public Administration Review*, no. 5, pp. 526–534, 2001. (In Engl.)
10. Garasym, V. V. Some issues of training Russian civil servants. *Bulletin of state and municipal administration*, no. 2, pp. 141–146, 2013. (In Rus.)
11. Mikhaleva, I. V., Lyubimova, M. A. Professional training of a civil servant as an indicator of effective public service. *Kontsept*, no. 5, 2016. Web. 18.01.2024. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16105.htm>. (In Rus.)
12. Provotorova, N. V. Professional training of future specialists in the field of public administration as a psychological and pedagogical problem. *Bulletin of the Kostroma State University*, no. 1, pp. 138–142, 2021. (In Rus.)
13. Akimov, O. O. Professional activity of civil servants in the conditions of European integration of Ukraine: questions of formation of psychological readiness. *Kiiv: Tsentri uchbovoiliteraturi*, 2014. (In Ukr.)
14. Naumenko, E. A., Babushkin, G. D. Model of socio-psychological readiness of a specialist in the field of public administration. *Psychopedagogy in law enforcement agencies*, no. 2, pp. 32–34, 2012. (In Rus.)
15. Cheplyaev, V. L. Personal and professional readiness of civil servants. *Managerial consulting*, no. 12, pp. 55–61, 2016. (In Rus.)
16. Kekez, A., Howlett, M., Ramesh, M. Varieties of collaboration in public service delivery. *Policy Design and Practice*, no. 4, 2018. DOI: 10.1080/25741292.2018.1532026. (In Engl.)
17. Provotorova, N. V. Features of professional readiness of future specialists in the field of public administration for innovative activities. *Humanitarian studies of Central Russia*, no. 4, pp. 54–62, 2020. (In Rus.)

18. Konovalova, M. V. Innovative culture in the public service system: factors and problems of formation. Bulletin of the Moscow Univ., no. 1, pp. 34–48, 2014. (In Rus.)
19. Atnashev, T. M. Selfless officials?: factors of high motivation of civil servants. Issues of state and municipal management, no. 3, pp. 149–166, 2017. (In Rus.)
20. Novoselskaya, I. B. The relationship between the features of the professional activity of civil servants and their professionally important qualities. Cand. sci. diss. Moscow, 2000. (In Rus.)
21. Pakrukhin, A. P. Does an official need a dissertation? Public service, no. 3, pp. 72–77, 2001. (In Rus.)
22. Ognevenko, N. S. Foreign experience in developing models of professional competencies in the field of public administration. Bulletin of the Expert Council, no. 4, pp. 166–169, 2018. (In Rus.)
23. Deist, Ie F. D., Stringfellow, E., Winterton, J. Typology of knowledge, skills and competences: Clarification of the concept and prototype. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities, 2006. (In Engl.)
24. Provotorova, N. V. A model for the professional readiness formation of future specialists in the field of public and municipal administration for innovative activities. Issues of journalism, pedagogy and linguistics, no. 3, pp. 509–520, 2022. (In Rus.)
25. Provotorova, N. V. Criteria for the diagnosis of professional readiness for innovative activities of future specialists in the field of public and municipal administration. Bulletin of the Nizhny Novgorod Univer. named after N. I. Lobachevsky, no. 2, pp. 177–182, 2022. (In Rus.)

Information about author

Provotorova Nataliya V., Candidate of Psychology, Associate Professor, Lugansk State Pedagogical University; 2 Oboronnaya st., Lugansk, 291011, Russia; provotorova.natalija@yandex.ru; <https://orcid.org/0000-0002-4597-0903>.

For citation

Provotorova N. V. The Results of the Introduction of a Pedagogical Model of Professional Readiness Formation of Future Civil Servants for Innovation // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2024. Vol. 19, no. 2. P. 19–29. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-2-18-29.

**Received: January 20 2024; approved after reviewing February 24 2024;
accepted for publication February 25 2024.**