УДК 618.2

Евгения Александровна Лушина,
ассистент,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: opponent_to_unfairness@list.ru

Исследование ценностей женщин, находящихся в стационаре в связи с сохранением беременности, и родильниц в послеродовом отделении

В данной статье нами рассмотрено понятие ценностей, системы жизненных ценностей, ценностных ориентаций в современном обществе. Были определены различия между «женской» и «мужской» системой ценностей, а также проанализировано влияние общества и социально-экономических условий в стране на иерархию женских ценностей. Проанализированы и разносторонне исследованы различные подходы к изучению женских ценностей, а также к психологии беременности и материнства. Изучено влияние ценностей женщины на психологическую готовность к материнству и проведено эмпирическое исследование иерархии ценностей женщин, находящихся в стационаре в связи с сохранением беременности, и родильниц в послеродовом отделении. Цель данной статьи – подчеркнуть актуальность и важность проблемы изучения психологических особенностей материнства, а также влияния ценностей женщины на готовность к материнству, определить, какие преграды стоят на пути женщины к самореализации в социуме, выявить, какие личные ценности превалируют над остальными и на каком месте в иерархии ценностей современной женщины стоит материнство, а также подтвердить гипотезу проводимого исследования: у родильниц будет смещение ценностей в сторону гуманности, экзистенции, семьи.

Ключевые слова: жизненные ценности, беременность, родильницы, женщины, материнство, ценностные ориентации

Evgeniya A. Lushina,
Assistant,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: opponent_to_unfairness@list.ru

Study of Women's Values Being in Hospital Owing to the Maintenance of Pregnancy and Postpartum Women in the Postpartum Unit

This article examines the concept of values, system of values in modern society. We identified differences between "Female" and "Male" value system, analyzed the influence of society and socio-economic conditions in the country at women's hierarchy of values. The article analyzes various approaches to the study of women's values and also psychology of pregnancy and motherhood from the standpoint of women. The effect of values on psychological readiness for motherhood was also studied and an empirical study of the hierarchy of values of women who are in the hospital because of the maintenance of pregnancy and postpartum women in the postpartum unit was conducted. The purpose of this article is to highlight the urgency of the problem of studying the psychological characteristics of mothers and influence of women's values on the readiness to motherhood, to determine what barriers stand in the way of women to self-realization in society. The study has revealed what personal values prevail over the others and what place in the hierarchy of values of modern women motherhood has. We confirm the research hypothesis that postpartum women will have the shift of values in the direction of humanity, existence, family.

Keywords: life values, pregnancy, puerperants, women, motherhood, value orientations

В жизни каждого человека наступает момент, когда возникает потребность в определении личностных ценностей, приоритетов и смысла жизни. Ценности являются важнейшим фактором, оказывающим влияние на поведение человека, определяющим его образ жизни и формирующим личностные качества. Сейчас всё большее внимание уделяется изучению личных ценностей индивида. Исследователи разграничивают женские и мужские ценности, тем самым позволяя выделить ценностную систему женщин из общей массы ценностей для более глубокого анализа.

© Е. А. Лушина, 2016

Материнство – одна из социальных женских ролей, требующая для успешной её реализации наличия у женщины определённого набора ценностей. В период вынашивания ребёнка у женщины происходит пересмотр имеющихся ценностей, смысложизненных приоритетов. Осознание и принятие факта беременности является отправной точкой для самореализации женщины в новом качестве.

За период своего существования человеческое общество определило основополагающие общечеловеческие ценности и нормы нравственного поведения. Иммануил Кант впервые употребляет понятие «ценности» в специальном, узком смысле. Один из вариантов категорического императива гласит: «Поступай так, чтобы, ты всегда относился к человечеству и в своем лице и в лице всякого другого как к цели и никогда не относился бы к нему только как к средству» [7, с. 254]. Ценность – это то, в чём человек испытывает потребность. А. Маслоу считал, что «…человеческие потребности располагаются в виде иерархии. Иными словами, появлению одной потребности обычно предшествует удовлетворение другой, более насущной. Человек – это животное, постоянно испытывающее те или иные желания» [17, с. 370].

Этимология слова «ценность» вполне понятна: это то, что ценится людьми. Ценность могут представлять вещи, предметы, человеческие поступки, явления культуры или общественные явления [14]. Однако зачастую на практике природа и содержание понятия «ценность» – намного сложнее.

Сейчас всё большее внимание уделяется изучению личных ценностей индивида. Именно ценности объясняют, почему люди, нередко имеющие одни и те же условия существования, принимают разные решения в той или иной ситуации. На формирование личных ценностей значительное влияние оказывают групповые ценности, а также культура общества в целом. Индивид определяет для себя личные ценности из многих социальных или других систем ценностей, с которыми он сталкивается в течение жизни. Личные ценности отражаются не только в его высказываниях, но и в поступках [10].

Женская система ценностей во многом отличается от мужской. Если у мужчин доминирующим жизненным ориентиром чаще всего является карьера, то у женщин обычно – то семья, дети. Такое распределение приоритетов сложилось исторически. Во многом это обусловлено общественными традициями и стереотипами.

Благополучная семья – важная предпосылка полноценной жизни. При удачном выборе супруга брачно-семейные отношения могут способствовать самореализации, самоактуализации женщины. Материнство также может являться доминирующей ценностью современной женщины.

В научной литературе нет однозначного ответа на вопрос «Какую роль в иерархии ценностей женщины играет её семейная деятельность?». Тем не менее, есть интерес к проблеме, на основании чего происходит изменение ценностей современной женщины в условиях семьи.

В настоящее время политика государства направлена на укрепление и поддержку института семьи, материнства и детства. Деторождение заявлено как важное социальное событие, в котором, помимо родителей ребёнка, участвуют различного рода организации (медицинские учреждения, социальные службы, государственные структуры, коммерческие организации и т. д.). Разработан и реализован на практике ряд государственных социальных проектов, таких как «Материнский капитал», «Молодая семья», пакет льгот и финансовой поддержки многодетных семей и т. п. Но, к сожалению, в нынешних социально-экономических условиях этого бывает недостаточно для полноценной самореализации женщины в материнской сфере.

В непростое для России время вопрос определения места женщины в общественном строе стал более острым: её положение и статус всё чаще стали зависеть от общей ситуации в нашей стране и настроений общества. Иначе говоря, чем лучше в стране условия для реализации потребностей и интересов людей, тем более позитивное влияние они оказывают на формирование системы женских ценностей. Поэтому жизненные ценности имеют влияние на поведение женщин в социуме и определённым образом регулируют его [9].

Наряду с изменениями, происходящими в процессе развития общества, происходит ускорение процесса развития личности женщины как в семейной, так и в профессиональной сферах. Всё чаще женщины

начинают занимать руководящие позиции, реализовываясь в профессии и всё меньше уделяя внимание самоактуализации в семейной сфере. Это происходит в связи с тем, что через реализацию трудовой деятельности женщины увеличивают материальное благосостояние семьи. Однако для большинства женщин карьерный рост не является самоценностью [3].

Важной жизненной ценностью женщины считают образование. Повышение образовательного уровня рассматривается как условие профессионального роста, повышения материального благосостояния и самореализации [7].

В попытках реализовать себя в обществе женщина зачастую уклоняется или отказывается от своего главного предназначения – дарить жизнь, быть хозяйкой и женой – в пользу других своих жизненных интересов. При совмещении же семейных и внесемейных ролей возникает целый ряд внутренних конфликтов и тревог. Зачастую женщины обеспокоены тем, что вынуждены доверять воспитание своих детей няням, воспитателям, а по факту – малознакомым людям, нанося при этом эмоциональный ущерб своим чадам. С другой стороны, время и силы, которые тратятся на семью, мешают их профессиональной деятельности. Брак также страдает от такого конфликта интересов. В итоге женщина не может проявить себя и свои способности в полной мере ни в семейной, ни в социальной, ни в профессиональной деятельности.

Кроме того, с развитием общества постоянно растут требования к воспитанию, содержанию, обучению детей. Следовательно, растут материальные, моральные, физические траты, а с увеличением числа детей в семье происходит перераспределение не только материальных средств, но и внерабочего, свободного времени. В результате при одинаковом участии в общественном производстве мужчин и женщин последние имеют меньше возможностей для накопления профессиональных знаний, продвижения по работе, участия в общественной деятельности.

С развитием общества, с расширением социальных возможностей самореализации мы стали упускать тот факт, что женщины по самой своей природе предназначены для материнства. Но несмотря на то, что потребность в материнстве есть в самой женской природе, общество, его ценности и нормы могут как позитивно, так и негативно влиять на характер материнских качеств женщины.

Чувство материнства не является врождённым. Ученые установили, что оно развивается у женщины наряду с развитием мышления, воли, воображения. Его можно формировать, а можно и подавлять, задавая в качестве наиболее значимых иные ориентиры. Элизабет Бадинтер, изучая изменения материнских установок в контексте истории, сделала вывод о том, что «материнский инстинкт – это миф». Ею не было выявлено поведения матери, характерного для всех женщин, независимо от эпохи и условий жизнедеятельности, а наоборот, отметила высокую вариабельность чувств женщины в зависимости от её уровня образования, культуры, внутренних притязаний или степени удовлетворённости тех или иных потребностей. Понятие «материнская любовь» не просто видоизменяется, но и наполняется новым содержанием в различные исторические периоды [13]. Тем не менее, на протяжении веков женщина-мать является основной составляющей единицей социума любого государства, выполняя своё главное предназначение, заложенное природой.

Беременность, как первый этап материнства, является очень значимым периодом в жизни женщины. Осознание и принятие факта беременности является отправной точкой для развития творческой адаптации к новой жизненной ситуации. На протяжении всей беременности изменяется личность женщины, в частности та её часть, которая будет нести ответственность за реализацию функций материнства. Именно тогда женщиной пересматриваются имеющиеся у неё ценности, смысложизненные приоритеты. Тот или иной тип материнства будет зависеть от актуализации социокультурных, поведенческих стереотипов и новоявленных ценностных установок женщины.

Настроение будущей матери, его эмоциональный окрас могут оказывать влияние на течение беременности, родов, а также предопределяют отношение женщины к новорождённому и к себе самой.

Сейчас в психологии можно увидеть большое количество трудов, направленных на изучение биологических основ материнства, условий и факторов его форми-

рования у женщины. Также есть ряд работ, связанных с психологией материнства, психотерапией и психологией беременности и ранних этапов становления материнских качеств [15], девиантным материнством [5] и т. п. Материнство обычно рассматривается с двух позиций: 1) материнство как обеспечение условий для развития ребенка; 2) материнство как этап в личностном развитии женщины.

Исходя из всего сказанного, можно сделать вывод, что актуальность изучения материнства путём всеобъемлющего психологического подхода обусловлена наличием большого количества психологических проблем и трудностей во время беременности и при становлении материнства на фоне успехов в области сопровождения беременности, родовспоможения и неонатологии.

На базе Краевой клинической больницы Перинатального центра г. Чита Забайкальского края, в отделении патологии беременности и послеродовом отделении было проведено эмпирическое исследование иерархии ценностей у беременных женщин и у родильниц. В исследовании принимали участие 20 беременных женщин, находящихся на стационарном лечении в отделении патологии беременности в связи с сохранением текущей беременности, и 20 родильниц послеродового отделения Перинатального центра. Социально-психологические и иные характеристики исследуемых женщин представлены в таблице.

Таблица

Социально-психологические и иные характеристики исследуемых женщин

Беременные (20 чел.)	***Родильницы (20 чел.)***
Оптимальный детородный возраст (21–25 лет) – 25 %	Оптимальный детородный возраст (21–25 лет) – 30 %
Возраст менее 21 года – 20 %	Возраст менее 21 года – 15 %
Возраст более 25 лет – 55 %	Возраст более 25 лет – 55 %
Состоят в зарегистрированном браке – 75 %	Состоят в зарегистрированном браке – 75 %
Состоят в незарегистрированном браке – 25 %	Состоят в незарегистрированном браке – 25 %
Запланированная беременность – 60 %	Запланированная беременность – 65 %
Незапланированная беременность – 40 %	Незапланированная беременность – 35 %
Первобеременных – 45 %	Первобеременных – 35 %
Повторнобеременных – 55 %	Повторнобеременных – 75 %
Имеющие детей – 30 %	Имеющие детей – 60 %
Не имеющие детей – 70 %	Не имеющие детей – 40 %
Образование	
Неполное среднее – 0 %	Неполное среднее – 0 %
Среднее – 10 %	Среднее – 15 %
Среднее специальное – 45 %	Среднее специальное – 50 %
Неоконченное высшее – 10 %	Неоконченное высшее – 20 %
Высшее – 35 %	Высшее – 15 %
Социальная группа	
Учащаяся (школы, лицея, колледжа) – 0 %	Учащаяся (школы, лицея, колледжа) – 0 %
Студентка вуза – 10 %	Студентка вуза – 5 %
Рабочая – 80 %	Рабочая – 60 %
Домохозяйка – 10 %	Домохозяйка – 35 %

Цель исследования – выявление различий в иерархии ценностей у беременных и родильниц. Гипотеза исследования: у родильниц возможно смещение ценностей в сторону гуманности, экзистенции, семьи.

Применялись следующие ***методы исследования***: тест смысложизненных ориентаций (СЖО) – адаптированная методика Д. А. Леонтьева, диагностическая версия опросника «Смысложизненный кризис» К. В. Карпинского, морфологический тест жизненных ценностей В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушиной, методика исследования системы жизненных смыслов В. Ю. Котлякова.

Результаты эмпирического исследования. По тесту смысложизненных ориентаций (СЖО) были получены следующие данные: наиболее высокий показатель отмечается по шкале «Цель жизни» как у беременных, так и у родильниц. У будущих мам этот показатель равен 61,4 балла, а у родивших – 72 балла. Это указывает на целеустремленность, наличие у испытуемых обеих групп целей в будущем, на осмысленность, направленность и временную перспективу. У родильниц средний показатель выше.

Процесс жизни или «интерес и эмоциональная насыщенность жизни» определяет удовлетворённость своей жизнью в настоящем, восприятие процесса своей жизни как интересного, эмоционально насыщенного и наполненного смыслом. Из средних значений пяти субшкал показатель ориентации «процесс жизни» и у беременных женщин, и у родильниц стоит на третьем месте. У будущих мам этот показатель ра-

вен 45,65 баллам, а у родивших – 55,8 баллам. Жизнь в настоящем у обеих групп не приносит удовлетворения в той мере, в какой следовало бы. У родильниц средний показатель выше, чем у беременных женщин, при некоторой неудовлетворённости жизнью осмысленность и насыщенность её у них всё же выше.

Показатель «результативность жизни» или «удовлетворённость самореализацией» измеряет удовлетворённость прожитой частью жизни. Из средних значений пяти субшкал показатель ориентации «результативность жизни» у беременных стоит на последнем, пятом, месте, а у родильниц – на четвёртом месте. У будущих мам этот показатель равен 39,5 баллам, а у родивших – 48,75 баллам. Это может говорить о том, что испытуемые в большинстве своём не удовлетворены тем, чего они достигли в своей жизни. У беременных это выражено сильнее, поскольку показатель у них ниже, чем у родильниц.

Показатель «Локус контроля "Я" (Я – хозяин жизни)» характеризует представление о себе как о сильной личности, обладающей достаточной свободой выбора. Из средних значений пяти субшкал показатель шкалы «локус контроля "Я"» у беременных занимает четвёртое место, а у родильниц – пятое, последнее, место. У будущих мам этот показатель равен 40,45 баллам, а у родивших – 43,35 баллам. Испытуемые обеих групп склонны считать, что они мало могут повлиять на ход своей жизни и какие-либо события. У беременных это выражено больше, поскольку показатель у них ниже, чем у родильниц.

«Локус контроля "Жизнь" или управляемость жизнью» отражает убеждённость в том, что человеку дано контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Из средних значений пяти субшкал показатель локуса контроля «Жизнь» и у беременных, и у родильниц занимает второе место. У будущих мам этот показатель равен 55,1 баллам, а у родивших – 64,4 баллам. Испытуемые полагают, что человек может контролировать свою жизнь, свободно принимать решения и воплощать их в жизнь. Общий показатель осмысленности жизни у будущих мам равен 178,6 баллам, у родивших – 204,8 баллам. У родильниц средний показатель выше, чем у беременных женщин, на 26,2 балла.

По результатам проведённой методики можно сделать следующий вывод: у родильниц уровень осмысленности жизни выше, чем у беременных.

Приведём ***результаты*** по методике исследования системы жизненных смыслов В. Ю. Котлякова.

Среднее значение альтруистических категорий жизненных смыслов у беременных равно 14,25 баллам, у родильниц – 14,55 баллам, т. е. альтруизм у беременных более выраженный, чем у родильниц.

Среднее значение экзистенциальных категорий жизненных смыслов у беременных равно 12,95 баллам, у родильниц – 12,05 баллам. Смыслы этой категории представлены достаточно у обеих групп испытуемых, но у родильниц отмечается смещение в сторону экзистенциальных категорий жизненных смыслов.

Среднее значение гедонистических категорий жизненных смыслов у беременных равно 14,8 баллам, у родильниц – 15,05 баллам. Смыслы этой категории представлены достаточно в системе жизненных смыслов у обеих групп испытуемых.

Среднее значение категорий самореализации у беременных равно 13,05 баллам, у родильниц – 11,8 баллам. Смыслы этой категории представлены достаточно в системе жизненных смыслов у обеих групп испытуемых. Но родильницы ближе к выполнению внутренней программы самореализации, чем беременные.

Среднее значение статусных категорий жизненных смыслов у беременных равно 13,6 баллам, у родильниц – 14,6 баллам. Смыслы этой категории представлены достаточно в системе жизненных смыслов у обеих групп испытуемых.

Среднее значение коммуникативных категорий жизненных смыслов у беременных равно 11,55 баллам, у родильниц – 12,2 баллам. Смыслы этой категории представлены достаточно в системе жизненных смыслов у обеих групп испытуемых.

Смыслы семейной категории представлены достаточно в системе жизненных смыслов у обеих групп испытуемых. Семейные категории жизненных смыслов являются самыми значимыми у обеих групп испытуемых.

Среднее значение когнитивных категорий жизненных смыслов у беременных равно 19,35 баллам, у родильниц – 17,65 бал-

лам. Смыслы этой категории представлены слабо в системе жизненных смыслов у обеих групп испытуемых.

Сравнивая данные по всем показателям, семейные категории жизненных смыслов являются самыми значимыми у обеих групп испытуемых. Наименее значимыми являются когнитивные категории жизненных смыслов.

Результаты по опроснику «Смысложизненный кризис» (50 пунктов) К. В. Карпинского: среднее значение показателя смысложизненного кризиса у беременных равняется 102,5 ± 2,89 баллам, при минимальном значении 70 баллов и максимальном значении 120 баллов, а у родильниц – 93 ± 13,23 баллам, при минимальном значении 75 баллов и максимальном значении 117 баллов. Как индивидуальные, так и средние баллы у испытуемых обеих групп указывают на отсутствие смысложизненного кризиса.

Результаты по морфологическому тесту жизненных ценностей В. Ф. Сопова, Л. В. Карпушиной: доминирующей ценностью у обеих групп испытуемых является материальное положение. У беременных среднее значение равно 46,5 баллам, у родильниц – 47,95 баллам.

Самый низкий балл в обеих группах испытуемых получила ценность «креативность». У беременных среднее значение равно 34,7 баллам, у родильниц – 37,2 баллам.

У родильниц на втором месте по значимости находится ценность «духовное удовлетворение». Среднее значение равно 43,95 баллам.

Доминирующей жизненной сферой для обеих групп испытуемых является семья. У беременных среднее значение равно 59 баллам, у родильниц – 60,95 баллам. Вторая по значимости сфера – профессия. На третьем месте – образование. Самой незначимой сферой стала физическая активность. У беременных среднее значение равно 40,55 баллам, у родильниц – 42,65 баллам.

Исходя из полученных данных, можно сказать, что и у опрошенных беременных женщин, и у родильниц направленность личности – эгоистически престижная, прагматическая. Доминирующими являются цели, диктуемые приоритетными жизненными ценностями: завоевание своего признания в обществе путём следования определённым социальным требованиям, обращение к факторам материального благополучия как главному смыслу существования, постановка и решение определённых жизненных задач как главных жизненных факторов, преобладание собственных мнений, взглядов, убеждений над общепринятыми, защита своей неповторимости и независимости. Доминирующей жизненной сферой для обеих групп испытуемых является семья.

Таким образом, проблема исследования становления материнских качеств и изучение влияния ценностей женщины на готовность к материнству стоит в нашей стране очень остро в связи с непростой демографической ситуацией на фоне растущего числа распадающихся и неполных семей и т. д.

Женщина всё чаще склоняется к той модели поведения, в которой на первое место выдвигаются карьера, финансовая независимость, образование и самореализация. Стремление сделать карьеру воспринимается обществом как норма поведения современной женщины. Рождение ребёнка зачастую воспринимается женщиной как помеха в достижении личных целей. Совмещение материнства и профессиональной занятости приводит к ряду проблем во всех жизненных сферах женщины.

В ходе проведённого эмпирического исследования ценностной сферы беременных женщин и родильниц были выявлены характерные психологические особенности у обеих групп испытуемых.

Чрезвычайно важное место в системе жизненных ценностей современных женщин занимает профессия. Это происходит в связи с тем, что через реализацию трудовой деятельности женщины увеличивают материальное благосостояние семьи. Но для большинства женщин достижения на профессиональном поприще не являются чем-то важным.

Не на последнем месте в системе жизненных ценностей находится образование. Повышение образовательного уровня рассматривается женщиной как условие профессионального роста, повышения материального благосостояния и самореализации. С рождением ребёнка женщина продолжает реализацию своих профессиональных и прагматических интересов, не внося особых коррективов в свою жизнь.

Но всё же основное место в системе жизненных ценностей женщины занимают семья и дети. Результаты проведённого исследования, сравнительный анализ двух групп испытуемых дал возможность предположить изменение иерархии ценностей у женщин в пользу семьи с наступлением беременности. Однако в ходе исследования был обнаружен разброс в женских оценках семьи, наблюдался большой разрыв между гипотетическим и реальным поведением женщин в отношении семьи, детей, чётко прослеживается ориентация на одно-, двудетную семью. У родильниц показатели по ценностным шкалам выше, чем у беременных во всех проводимых исследованиях. У родильниц наблюдается смещение ценностей в сторону гуманности, экзистенции, семьи.

Родившие женщины более осмысленно воспринимают свою жизнь и у них имеется более чёткая иерархия ценностей. Преобладающей ценностью у обеих групп испытуемых является семья.

Список литературы

1. Баженова О. В., Баз Л. Л., Копыл О. А. Готовность к материнству: выделение факторов, условий психологического риска для будущего развития ребенка // Синапс. 1993. № 4. С. 35–42.

2. Батуев А. С. Физиология плода и детей. М.: Медицина, 1988. 221 с.

3. Безрукова О. Н. Влияние социопсихологических факторов на социальное здоровье беременной женщины: дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04. СПб., 1998. 246 с.

4. Брутман В. И., Варга А. Я., Хамитова И. Ю. Влияние семейных факторов на формирование девиантного поведения матери // Психол. журн. 2000. № 5. С. 18–27.

5. Волков В. Г., Садкова Ю. С., Шабалина Н. В. Индивидуально-психологические особенности беременных с угрозой выкидыша // Акт. вопр. трансфуз. и клин. мед.: материалы науч.-практ. конф.; Киров. НИИ гематологии и переливания крови по итогам работы в 1994 г. Киров, 1995. 297 с.

6. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000. С. 256–269.

7. Кант И. Сочинения: в 6 т. М., 1963–1966. Т. 6. С. 254–259.

8. Коваленко Н. П. Психологические особенности и коррекция эмоционального состояния женщины в период беременности и родов: дис. … канд. психол. наук: 14.00.01. СПб., 1998. 254 с.

9. К проблеме формирования ценностных ориентаций и социальной активности личности / под ред. В. С. Мухиной. М.: Мысль, 1989. 365 с.

10. Морозов В. А. Совместимость человеческих потребностей и общественных ценностей (сфера услуг) // Креативная экономика. 2012. № 4 (64). С. 10–16.

11. Серый А. В., Яницкий М. С. Ценностно-смысловая сфера личности. Кемерово: Кемеров. гос. ун-т, 1999. 92 с.

12. Скобло Г. В., Дубовик О. Ю. Система «мать – дитя» в раннем возрасте как объект психопрофилактики // Социальная и клиническая психиатрия. 1992. № 2. С. 75–78.

13. Филиппова Г. Г. Психология материнства. М.: Институт Психотерапии, 2002. 240 с.

14. Черепанов А. А., Литвиненко А. Г. Глобальные проблемы, их суть и поиск путей разрешения. Материал для дискуссий по теме: «Глобальные проблемы и принципы устойчивого развития». Новосибирск: СО РАН, 1998. 108 с.

15. Шмурак Ю. И. Пренатальная общность // Человек. 1993. № 6. С. 24–37.

16. Учебные материалы по философии и культурологи [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rtext.blogspot.ru/2011/06/8.html (дата обращения: 15.02.2016).

17. Maslow A. A Theory of Human Motivation // Psychological Review. 1943. № 50. P. 370.

References

1. Bazhenova O. V., Baz L. L., Kopyl O. A. Gotovnost' k materinstvu: vydelenie faktorov, uslovii psikhologicheskogo riska dlya budushchego razvitiya rebenka // Sinaps. 1993. № 4. S. 35–42.

2. Batuev A. S. Fiziologiya ploda i detei. M.: Meditsina, 1988. 221 s.

3. Bezrukova O. N. Vliyanie sotsiopsikhologicheskikh faktorov na sotsial'noe zdorov'e beremennoi zhenshchiny: dis. ... kand. sotsiol. nauk: 22.00.04. SPb., 1998. 246 s.

4. Brutman V. I., Varga A. Ya., Khamitova I. Yu. Vliyanie semeinykh faktorov na formirovanie deviantnogo povedeniya materi // Psikhol. zhurn. 2000. № 5. S. 18–27.

5. Volkov V. G., Sadkova Yu. S., Shabalina N. V. Individual'no-psikhologicheskie osobennosti beremennykh s ugrozoi vykidysha // Akt. vopr. transfuz. i klin. med.: materialy nauch.-prakt. konf.; Kirov. NII gematologii i perelivaniya krovi po itogam raboty v 1994 g. Kirov, 1995. 297 s.

6. Golovakha E. I. Zhiznennaya perspektiva i tsennostnye orientatsii lichnosti // Psikhologiya lichnosti v trudakh otechestvennykh psikhologov. SPb.: Piter, 2000. S. 256–269.

7. Kant I. Sochineniya: v 6 t. M., 1963–1966. T. 6. S. 254–259.

8. Kovalenko N. P. Psikhologicheskie osobennosti i korrektsiya emotsional'nogo sostoyaniya zhenshchiny v period beremennosti i rodov: dis. … kand. psikhol. nauk: 14.00.01. SPb., 1998. 254 s.

9. K probleme formirovaniya tsennostnykh orientatsii i sotsial'noi aktivnosti lichnosti / pod red. V. S. Mukhinoi. M.: Mysl', 1989. 365 s.

10. Morozov V. A. Sovmestimost' chelovecheskikh potrebnostei i obshchestvennykh tsennostei (sfera uslug) // Kreativnaya ekonomika. 2012. № 4 (64). S. 10–16.

11. Seryi A. V., Yanitskii M. S. Tsennostno-smyslovaya sfera lichnosti. Kemerovo: Kemerov. gos. un-t, 1999. 92 s.

12. Skoblo G. V., Dubovik O. Yu. Sistema «mat' – ditya» v rannem vozraste kak ob"ekt psikhoprofilaktiki // Sotsial'naya i klinicheskaya psikhiatriya. 1992. № 2. C. 75–78.

13. Filippova G. G. Psikhologiya materinstva. M.: Institut Psikhoterapii, 2002. 240 s.

14. Cherepanov A. A., Litvinenko A. G. Global'nye problemy, ikh sut' i poisk putei razresheniya. Material dlya diskussii po teme: «Global'nye problemy i printsipy ustoichivogo razvitiya». Novosibirsk: SO RAN, 1998. 108 s.

15. Shmurak Yu. I. Prenatal'naya obshchnost' // Chelovek. 1993. № 6. S. 24–37.

16. Uchebnye materialy po filosofii i kul'turologi [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: http://www.rtext.blogspot.ru/2011/06/8.html (data obrashcheniya: 15.02.2016).

17. Maslow A. A Theory of Human Motivation // Psychological Review. 1943. № 50. P. 370.

Библиографическое описание статьи

Лушина Е. А. Исследование ценностей женщин, находящихся в стационаре в связи с сохранением беременности, и родильниц в послеродовом отделении // Ученые записки ЗабГУ. Сер. Педагогика. Психология. Т. 11, № 2. С. 98–105.

Reference to the article

Lushina E. A. Study of Women's Values Being in Hospital Owing to the Maintenance of Pregnancy and Postpartum Women in the Postpartum Unit // Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series Pedagogy. Psychology. 2016. Vol. 11, No. 2. PP. 98–105.

Статья поступила в редакцию 03.03.2016