

УДК 159.9.072.

DOI: 10.21209/2542-0089-2016-11-5-84-95

Надежда Михайловна Сараева,
доктор психологических наук, профессор,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: saraiewa@mail.ru

Эмпирическое изучение субъектности студентов: экопсихологический подход¹

Актуальность изучения субъектности студентов университета определяется социальным запросом на формирование активности, самостоятельности, ответственности специалистов в процессе их подготовки. Актуальность на научном уровне состоит в необходимости углублённого изучения субъекта и субъектности. Проблема исследования состоит в определении этапа становления субъектности студентов. Цель статьи – представить результаты эмпирического исследования субъектности студентов, выполненного с позиций не применявшегося ранее экопсихологического подхода к развитию психики (В. И. Панов). Согласно такому подходу, человек в своём становлении как субъекта проходит путь в континууме от носителя непроизвольной активности до субъекта творчества. Становление субъектности происходит в процессе взаимодействия человека со средой при овладении деятельностью. Исследование проведено на базе ЗабГУ. Объём выборки – 178 чел. Параметры диагностики субъектности студентов: активность, автономность в учебной деятельности, самоорганизация, жизнестойкость. Эмпирический метод исследования – тестирование. В работе применяли опросник учебной активности студентов А. А. Волочкова, опросник самоорганизации деятельности Е. Ю. Мандриковой и тест жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой. В результате исследования установлено, что большая часть студентов в выборке, обучающихся в стандартных условиях и не предполагающих обязательной специальной деятельности преподавателей по формированию, развитию у тех, кого они учат, свойств субъектности, находятся на четвёртом этапе становления субъектности – этапе произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны педагога.

Ключевые слова: субъект, субъектность, этап становления, ведущая деятельность, студенты, экопсихологический подход

Nadezhda M. Saraeva,
Doctor of Psychology, Professor,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039),
e-mail: saraiewa@mail.ru

Empirical Study of Undergraduate Students' Subjectivity: the Ecopsychological Approach²

The relevance of studying the university students' subjectivity is predicated upon social demand for the formation of activity, independence and commitment of specialists during their training. At the scientific level, the relevance involves the need for in-depth study of subject and subjectivity. The problem of this study consists in identifying the stage of formation of students' subjectivity. The purpose of this article is to present the results of the empirical study of undergraduate students' subjectivity that was made within the eco-psychological approach towards psyche development (V. I. Panov), which had never been applied before. According to this approach, a man during his development as a subject goes in the continuum from a carrier of spontaneous activity to a subject of creativity. The formation of subjectivity takes place as a part of the interaction process between man and environment during mastering an activity. The research was carried out at the premises of Transbaikal State University. The sample group includes 178 respondents. The parameters of students' subjectivity diagnostics are: activity, independence

¹ Статья подготовлена при поддержке РГН. Проект № 14-06-00576 «Становление субъектности на разных этапах онтогенеза: экопсихологический подход».

² The work is supported by the Russian Foundation for Humanities. Project No. 14-06-00576 "Formation of Subjectivity at Different Stages of Ontogenesis: the Eco-psychological Approach".

in learning activity, self-management, and hardiness. The empirical method of the study is testing. The authors applied A. A. Volochkov's Learning Activity Questionnaire, E. Yu. Mandrikova's Activity Self-management Questionnaire and S. Maddi's Hardiness Test adjusted by D. A. Leontiev and E. I. Rasskazova. As a result of the study, it was found that the generality of the sample group's students, who learn under the standard conditions without considering a teacher's required special activity directed at training and developing students' subjectivity characteristics, are on the fourth stage of subjectivity's formation – the stage of voluntary performance under a teacher's external control.

Keywords: subject, subjectivity, stage of formation, leading activity, undergraduate students, eco-psychological approach

Вводная часть. Проблема субъекта и субъектности всегда была в поле внимания гуманитарного, в том числе психологического, знания. Исследователи во все времена задавались вопросами об основаниях, механизмах, закономерностях самодетерминации поведения и деятельности человека, способного к автономии, самостоятельному целеполаганию, саморегуляции. Реалии современной жизни значительно жёстче и сильнее, чем прежде, требуют от человека субъектного поведения, а значит, обостряют необходимость формирования, развития у него свойств субъектности, что актуализирует исследовательский интерес к научной проблематике субъектности.

Многозначность категории «субъект», объёмность феноменологического содержания, которое охватывается её границами, определяют сложность изучения явления, разнообразие подходов к его изучению и трактовке в отечественной психологической науке (Л. В. Алексеева, Н. М. Борытко, Е. Н. Волкова, А. Л. Журавлев, А. В. Захарова, В. В. Знаков, Е. Ю. Коржова, А. Н. Леонтьев, В. И. Моросанова, А. К. Осницкий, В. И. Панов, В. А. Петровский, З. И. Рябикина, В. В. Селиванов, Е. А. Сергиенко, В. И. Слободчиков, В. А. Татенко, Д. И. Фельдштейн, Н. Е. Харламенкова, Г. А. Цукерман, В. Э. Чудновский, М. А. Щукина и др.). Это относится и к анализу субъектности студентов, представителей самой активной и перспективной части молодёжи, с которой связываются надежды на прогрессивное общественное развитие.

Субъектность студентов является предметом изучения многих психологических и педагогических работ. Однако сущность субъектности понимается исследователями по-разному и, соответственно, выделяются разные показатели субъектности, критерии определения уровня/стадии развития или становления её у студентов.

Отсюда и различные выводы по результатам исследований [1; 2; 4–7; 9; 11; 12; 20; 22]. Соглашаясь с тем, что субъектность студентов есть важная психологическая характеристика, многие авторы подчёркивают, что это особое интегральное [8; 10; 19; 21], системное [5; 6; 18] свойство личности. Это возможность самоуправления собственными ресурсами [8; 19], готовность к выбору вариантов достижения образовательных результатов и построения на их основе жизненных и профессиональных перспектив [13], преобразование исходных способностей и свойств в социально значимые и профессионально важные качества (студент – это самоутверждающаяся, самореализующаяся в образовательном процессе вуза личность, способная к эффективной самоорганизации и саморегуляции своих действий и поступков) [18]. Выделяемые авторами сущностные характеристики субъектности студентов – само их количество и разнообразие – позволяют говорить о явной «размытости» понятия, его содержательной неоднородности и «перегруженности». Следствием различий теоретических и эмпирических предпосылок исследования субъектности студентов является множественность компонентов, составляющих структуру субъектности (во многом они дополняют друг друга), оснований для определения стадий, уровней субъектности, пестрота показателей. Порой создаётся впечатление, что вообще исследуются разные психические реальности. Многие выделенные исследователями показатели субъектности с трудом поддаются операционализации или не могут быть операционализированы.

Вопрос о стадиях становления, развития субъектности студентов, показателей уровня её развития также рассматривается во многих исследованиях, но отличия в трактовке сути процесса, в критериях

выделения стадий и уровней становления (развития) субъектности студентов сохраняются [3; 13; 17; 21].

Главное, что, наш взгляд, следует отметить по результатам анализа состояния проблемы, – это представленность сложнейшего психического явления – субъектности студентов – существующим в уже ставшей, а не становящейся форме. Предметом анализа является «феноменологическая данность» (В. И. Панов) характеристик субъектности. За границами изучения остаётся собственно процесс становления, т. е. порождения новой формы активности, поступательного движения в континууме «субъект спонтанной активности – субъект деятельности», восхождения на новый уровень субъектности человека в учебно-профессиональной деятельности.

Сказанное не умаляет значимости проведённых исследований, но подтверждает необходимость дальнейшего изучения субъектности студентов, уточнения теоретико-методологических основ анализа.

Методология исследования. В. И. Пановым предложен новый, экпсихологический, подход к анализу становления субъектности [14–16]. Согласно этому подходу, психика рассматривается как особая форма бытия. В рамках онтологической парадигмы атрибут психики – это становление, т. е. порождение действительной формы своего существования. Поэтому она рассматривается как явление, обретающее своё бытие в процессе и посредством разных типов взаимодействия «человека» с «окружающей средой». В ходе становления системы «человек – окружающая среда» взаимодействия между её компонентами претерпевают определённые изменения. Окружающая среда из объекта восприятия постепенно превращается в объект преобразования человеком и, тем самым, в условие и средство развития субъектности человека как компонента данной становящейся системы «человек – окружающая среда». Психическую активность индивида и её развитие целесообразно рассматривать в виде своеобразного континуума. На одном полюсе этого континуума, эта активность предстаёт как спонтанная активность данного вида (двигательная, речевая, учебная и т. д.), ко-

торая ещё не имеет целевой и произвольной формы выражения. А на другом его полюсе – психическая активность видится как целесообразная, осознанная и произвольная деятельность [15]. В. И. Панов выделяет 7 стадий становления субъектности: 1) стадию мотивации; 2) развития субъекта восприятия; 3) развития субъекта репродуктивного воспроизведения, субъекта подражания; 4) развития субъекта произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще – педагога; 5) развития субъекта произвольного выполнения действия при внутреннем контроле; 6) развития субъекта экстерииоризации контроля, то есть субъекта экспертной оценки правильности выполнения требуемого действия другими индивидами; 7) стадию творчества, когда освоенное действие-образец используется в качестве субъективного средства для творческого самовыражения.

Эмпирическая база и методы исследования. Представленная модель становления субъектности человека получила своё эмпирическое обоснование при изучении субъектности студентов. Исследование проводилось на базе ФГБОУ «Забайкальский государственный университет». Выборку составили 178 студентов 1–5-х курсов, средний возраст которых – $19,4 \pm 1,2$ года (min – 17, max – 24 г.).

Основная единая диагностическая программа проекта, в рамках которой работа по изучению становления субъектности студентов началась ещё на втором этапе реализации, включала в себя:

1) определение учебной активности студентов с помощью опросника учебной активности студентов (EAQ(st)-5) А. А. Волочкова;

2) определение уровня самоорганизации деятельности студентов с помощью опросника самоорганизации деятельности (ОСД) Е. Ю. Мандриковой;

3) определение уровня жизнестойкости студентов с помощью теста жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой. Показатели шкал названных методик служили основанием для определения этапов становления субъектности студентов (табл. 1).

Таблица 1

Основная программа диагностики становления субъектности студентов

<i>Этапы становления (В. И. Панов)</i>	<i>Шкалы опросников (показатели)</i>
Мотивация	1. Шкала УМ (учебная мотивация). 2. Целеустремлённость (ОСД)
Восприятие, узнавание, понимание, формирование модели деятельности	1. Шкала ОБМ (обучаемость). 2. Суммарная шкала УАптц. 3. Структурированность (ОСД)
Репродуктивное воспроизведение	1. Шкала КДн (деятельность в ситуации внешнего контроля). 2. Структурированность (ОСД)
Произвольное действие при внешнем контроле	1. Шкала КДр (контроль реализации учебных действий). 2. Настойчивость (ОСД)
Произвольное действие при внутреннем контроле	1. Шкала ДИНисп (исполнительская динамика учебной активности). 2. Суммарная шкала УАрег (регулятивный компонент деятельности). 3. Планомерность (ОСД). 4. Самоорганизация (ОСД)
Субъект экспертной оценки	1. Суммарная шкала УАдин учебной активности. 2. Шкала УАрез (результативный компонент учебной активности). 3. Шкала УА (интегральный показатель учебной активности). 4. Контроль (тест жизнестойкости)
Субъект творческой активности	1. Шкала ДИНвзм (динамика видоизменения учебной деятельности). 2. Ориентация на настоящее (ОСД). 3. Вовлечённость (тест жизнестойкости). 4. Принятие риска (тест жизнестойкости). 5. Жизнестойкость, интегральный показатель

Результаты исследования и их обсуждение. Прежде всего изучалась активность студентов в учебно-профессиональной деятельности. Данные, полученные по опроснику учебной активности студентов (EAQ(st)-5) А. А. Волочкова, представлены в табл. 2.

Таблица 2

Количество студентов в выборке (в %) по уровням учебной активности, n = 178

<i>Шкалы опросника EAQ(st)-5</i>	<i>Высокий уровень</i>	<i>Выше среднего уровень</i>	<i>Средний уровень</i>	<i>Ниже среднего уровень</i>	<i>Низкий уровень</i>
УМ	1,1	12,4	71,9	13,5	1,1
ОБМ	2,2	9,6	69,1	18,0	1,1
КДрлз	0,6	17,4	64,0	16,3	1,7
КДндч	3,4	11,8	68,5	14,6	1,7
УАрез	0	23,6	57,3	18,5	0,6
ДИНвзм	2,2	15,8	66,9	12,9	2,2
ДИНисп	1,1	13,5	69,7	14,6	1,1
УАптц	2,8	7,9	74,7	12,9	1,7
УАрег	2,2	13,5	68,0	14,6	1,7
УАдин	2,8	11,2	66,9	18,0	1,1
УА	1,7	16,8	66,9	12,4	2,2

Согласно полученным данным и их стандартизации, показатели всех шкал учебной активности (УА) большинства опрошенных студентов входят в границы среднего уровня.

Примерно равное количество студентов принимают учебно-профессиональную деятельность (13,5 %) и отвергают её (14 %). Имеют повышенную и пониженную фрустрационную устойчивость в ситуации учебных неудач (КДндч), проявляют повышенную и пониженную исполнительскую динамику – интенсивность, темп, стремление работать с полной отдачей. Число студентов со сниженными показателями потенциала учебной активности (шкала УАптц) больше числа студентов с повышенными показателями.

По показателю обучаемости также число студентов со сниженными показателями шкалы ОБМ превышает число студентов с повышенными показателями. Число студентов, которые имеют сниженные показатели настойчивости в учебной деятельности, также больше тех, кто способен длительное время концентрировать внимание на учебных занятиях, не переключаясь на другие дела, стремится доводить начатую учебную работу до конца, несмотря на возможные препятствия (КДрлз).

Обращает на себя внимание отсутствие высоких показателей по шкале УАрез, показывающей самооценку студентами своей обученности (уровня усвоения, успешно-

сти, успеваемости) и эмоциональную удовлетворённость учебной деятельностью.

В целом благополучны показатели динамики видоизменения учебной деятельности. По шкале ДИНвзм показатели 18 % студентов соответствуют высокому и выше среднего уровням.

Достаточно высоки показатели 14 % респондентов по динамике реализации учебной активности, воспроизведения, развёртывания и развития учебной деятельности.

Анализ данных позволил отметить, что с возрастом – от 17 к 24 годам – уменьшается число низких показателей по шкалам учебной мотивации (УМ); УАрез – шкале самооценки обученности (уровня усвоения, успешности, успеваемости) и эмоциональной удовлетворённости учебной деятельностью; по шкале УАрег, определяющей способности студента к произвольной, адекватной особенностям учебной деятельности, устойчивой саморегуляции, самоконтролю; по шкале УАптц, раскрывающей потенциал учебной активности студентов (по последним шкалам больше всего низких показателей у 19-летних) и по интегральной шкале учебной активности (УА). По нашему мнению, это свидетельствует о позитивной динамике становления субъектности студентов.

Результаты изучения параметров самоорганизации студентов по опроснику Е. Ю. Мандриковой представлены в табл. 3.

Таблица 3

Количество студентов (в %) с разноуровневыми показателями самоорганизации деятельности по опроснику Е. Ю. Мандриковой, n = 178

Шкалы опросника ОСД	Показатели		
	высокие	средние	низкие
Планомерность	22,5	61,8	15,7
Целеустремлённость	20,2	70,8	9,0
Настойчивость	19,1	67,4	13,5
Фиксация на структурировании деятельности	31,4	65,2	3,4
Самоорганизация	12,9	75,3	11,8
Ориентация на настоящее	23,0	73,1	3,9
Общий показатель	20,2	70,2	9,6

Результаты диагностики позволяют констатировать: большинство обследованных студентов считают уровень самоорганизации своей деятельности средним. Согласно авторской содержательной трак-

товке шкал опросника они, как правило, способны разрабатывать достаточно чёткие планы и следовать им в деятельности, понимают ценность и своего психологического прошлого, и будущего. Студенты хорошо

осознают свои цели, способны достигать их, хотя не всегда бывают целеустремлёнными. Проявляют эпизодическую настойчивость в деятельности, достаточно гибки в её построении. Одним словом, студенты сочетают структурированный подход к организации времени своей жизни со спонтанностью и гибкостью.

Примерно пятая часть опрошенных имеют высокие показатели по самоорганизации деятельности. Они оценивают себя как целеустремлённых, настойчивых, способных к планомерной деятельности. Для них характерна жизнь «здесь и теперь». Респонденты (более трети) отмечают у себя выраженные проявления исполнительности и обязательности, стремление завер-

шить начатое дело (шкала фиксации). При этом возможна недостаточная гибкость в планировании деятельности и в построении отношений.

Однако многие студенты (в данной выборке они составляют меньшую часть) считают планомерность, целеустремлённость и настойчивость своей деятельности, самоорганизацию в целом недостаточными.

Третий интегральный параметр субъектности студентов, который обозначен в диагностической программе, – жизнестойкость.

Результаты диагностики студентов данной выборки с помощью теста жизнестойкости С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой представлены в табл. 4.

Таблица 4

Количество студентов (в %) с разноуровневыми показателями жизнестойкости по тесту жизнестойкости, n = 178

Шкалы теста жизнестойкости	Уровни		
	выше среднего	средний	ниже среднего
Вовлечённость	17,9	58,5	23,6
Контроль	21,0	61,7	17,3
Принятие риска	29,1	57,3	13,6
Общий показатель	26,2	64,0	9,8

Результаты диагностики позволяют констатировать: показатели всех параметров жизнестойкости большей части испытуемых входят в границы средних значений.

По трём шкалам теста многие испытуемые имеют показатели выше среднего уровня: по шкале «Контроль» – более трети опрошенных, по шкале «Принятие риска» – почти треть, и более четверти испытуемых имеют показатели выше среднего уровня по суммарной шкале жизнестойкости.

Испытуемые с показателями ниже среднего уровня жизнестойкости составляют меньшую часть выборки. В этой подгруппе самое большое число студентов имеют сниженные показатели по шкале «Вовлечённость».

Таким образом, по всем выделенным параметрам диагностики субъектности большая часть студентов имеют показатели среднего уровня. Для дифференциации студентов, находящихся на разных этапах становления субъектности (понятно, что границы между этапами условны), зададим относительные критерии разделения.

Так, для возможности определения студентов как находящихся на первом этапе становления их как субъектов учебно-профессиональной деятельности, обозначим такой критерий, как *низкий* и *ниже среднего уровни* мотивации и целеустремлённости (табл. 5).

Второй этап становления субъектности – этап восприятия, узнавания, понимания, формирования модели деятельности. Исходя из этого, критерием определения студентов как субъектов учебно-профессиональной деятельности, находящихся на втором этапе становления, служили *низкий* и *ниже среднего уровни* показателей тех параметров, которые выделены для его диагностики, а также всех других параметров, вошедших в диагностическую программу.

Баллы других уровней, полученные остальными студентами выборки по выделенным параметрам диагностики и критерию разделения, позволяют считать их (студентов) находящимися на следующих этапах становления субъектности в учебно-профессиональной деятельности.

Третий этап (репродуктивного воспроизведения деятельности) определялся по параметрам способности «Контроль действий в ситуации учебных неудач» и «Фиксация на структурировании деятельности».

Критерием отнесения студентов к данному этапу являются показатели *ниже среднего и низкого уровней* по основным параметрам, выделенным в программе для диагностики данного этапа, а также по дополнительным параметрам, указанным в табл. 5.

Студентов, имеющих показатели среднего, выше среднего уровней по названным параметрам, считаем находящимися уже на следующем (следующих) этапе (этапах) становления субъектности в рассматриваемом виде деятельности.

Четвёртый этап становления субъектности студентов – субъект произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще преподавателя.

Критерием отнесения студентов к данному этапу являются показатели *среднего уровня* по таким параметрам, как «Контроль реализации учебных действий», «Настойчивость», выделенным в программе для диагностики данного этапа, а также по дополнительным параметрам, выделенным в программе для диагностики других этапов становления субъектности.

Пятый этап становления субъектности студентов – субъект произвольного выполнения действия при внутреннем контроле – определялся по следующим параметрам: «Исполнительская динамика реализации учебной активности», «Регулятивный компонент учебной активности», «Планомерность», «Самоорганизация».

Критерием отнесения студентов к данному этапу являются показатели *выше*

среднего уровня по основным параметрам, выделенным в программе для диагностики данного этапа, а также по дополнительным параметрам, выделенным в программе для диагностики других этапов становления субъектности (по опроснику Е. Ю. Мандриковой – показатели высокого уровня).

На шестом этапе студент становится субъектом экстерииоризации контроля. Основными параметрами этого этапа в диагностической программе служили «Динамика учебной активности», «Результативный компонент учебной активности», «Общий уровень учебной активности студента» и характеристики, входящие в шкалу «Контроль теста жизнестойкости» С. Мадди в адаптации Д. А. Леонтьева, Е. И. Рассказовой.

Критерием отнесения студентов к данному этапу являются показатели *высокого уровня* по основным параметрам, выделенным в диагностической программе, а также по дополнительным параметрам, выделенным в программе для диагностики других этапов становления субъектности.

Седьмой этап становления субъектности студентов – субъект творческой активности. Основными параметрами этого этапа в диагностической программе являлись такие параметры, как «Динамика видоизменения учебной деятельности», «Ориентация на настоящее», «Вовлечённость», «Принятие риска», «Общая жизнестойкость».

Критерием отнесения студентов к данному этапу являются показатели *высокого уровня* по названным выше параметрам, выделенным в диагностической программе.

Количество студентов, которые согласно выделенным критериям находятся на определённом этапе становления субъектности, приведено в табл. 5.

Таблица 5

Итоговая таблица результатов изучения становления субъектности студентов, n = 178

Этапы	Параметры	Критерий	Кол-во студентов (в %)
1. Мотивация	Учебная мотивация	Показатели низкого и ниже среднего уровней	13,6
	Целеустремлённость		9,0
2. Этап восприятия, узнавания, понимания, формирования модели деятельности	Обучаемость	Показатели низкого и ниже среднего уровней	19,1
	Потенциал учебной активности		14,6
	Фиксация на структурировании деятельности		3,4

<i>Дополнительные параметры</i>				
	Контроль действий в ситуации учебных неудач	Показатели низкого и ниже среднего уровней	16,3	
	Контроль реализации учебных действий		18,0	
	Настойчивость		13,5	
	Исполнительская динамика реализации учебной активности		15,7	
	Регулятивный компонент учебной активности		16,3	
	Планомерность		15,7	
	Самоорганизация		11,8	
	Динамика учебной активности		19,1	
	Результативный компонент учебной активности		19,1	
	Общий уровень учебной активности		14,6	
	Контроль		17,3	
3. Субъект репродуктивного воспроизведения, субъект подражания	Контроль действий в ситуации учебных неудач	Показатели низкого и ниже среднего уровней	16,3	
	Фиксация		3,4	
	<i>Дополнительные параметры</i>			
	Все другие параметры (приведены выше), выделенные в программе для диагностики этапов становления субъектности	Показатели низкого и ниже среднего уровней	Приведено выше	
4. Субъект произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще преподавателя	Контроль реализации учебных действий	Показатели среднего уровня	64,0	
	Настойчивость		67,4	
	<i>Дополнительные параметры</i>			
	Учебная мотивация	Показатели среднего уровня	71,9	
	Целеустремлённость		70,8	
	Обучаемость		69,1	
	Потенциал учебной активности		74,7	
	Фиксация		65,2	
	Контроль действий в ситуации учебных неудач		68,5	
	Исполнительская динамика реализации учебной активности		66,9	
	Регулятивный компонент учебной активности		68,0	
	Планомерность		61,8	
	Самоорганизация		75,3	
	Динамика учебной активности		66,9	
	Общий уровень учебной активности		66,9	
Контроль	61,7			
Динамика видоизменения учебной деятельности	66,9			
Ориентация на настоящее	73,1			

Продолжение табл. 5

Этапы	Параметры	Критерий	Кол-во студентов (в %)	
	Вовлечённость		58,5	
	Принятие риска		57,3	
	Общая жизнестойкость		64,0	
5. Этап произвольного выполнения действия при внутреннем контроле	Исполнительская динамика реализации учебной активности	Показатели выше среднего уровня	13,5	
	Регулятивный компонент учебной активности		13,5	
	Планомерность	Высокий уровень (ОСД)	22,5	
	Самоорганизация		12,9	
	<i>Дополнительные параметры</i>			
	Учебная мотивация	Показатели выше среднего уровня	12,4	
	Целеустремлённость		20,2	
	Обучаемость		9,6	
	Потенциал учебной активности		7,9	
	Фиксация		31,4	
	Контроль действий в ситуации учебных неудач		11,8	
	Результативный компонент учебной активности		23,6	
	Динамика учебной активности		11,2	
	Общий уровень учебной активности		16,8	
	Контроль		21,0	
	Динамика видоизменения учебной деятельности	Показатели высокого уровня (ОСД)	15,8	
	Целеустремлённость		20,2	
	Фиксация		31,4	
	Ориентация на настоящее		23,0	
	Вовлечённость		17,9	
Принятие риска	29,1			
Общая жизнестойкость	26,2			
6. Субъект экстернизации контроля	Динамика учебной активности	Показатели высокого и выше среднего уровней	2,8	
	Результативный компонент учебной активности		2,2	
	Общий уровень учебной активности		1,7	
	Контроль		21,0	
	<i>Дополнительные параметры</i>			
	Учебная мотивация	Показатели высокого уровня	1,1	
	Целеустремлённость		20,2	
	Обучаемость		2,2	
	Потенциал учебной активности		2,8	
	Фиксация		31,4	
	Контроль реализации учебных действий		0,6	
	Контроль действий в ситуации учебных неудач		3,4	
	Настойчивость		19,1	

	Исполнительская динамика реализации учебной активности		1,1
	Регулятивный компонент учебной активности		2,2
	Планомерность		22,5
	Самоорганизация		12,9
	Динамика видоизменения учебной деятельности		2,2
	Ориентация на настоящее		23,0
	Вовлечённость		17,9
	Принятие риска		29,1
	Общая жизнестойкость		26,2
7. Субъект творческой активности	Динамика видоизменения учебной деятельности	Показатели высокого и выше среднего уровней	2,2
	Ориентация на настоящее		23,0
	Вовлечённость		17,9
	Принятие риска		29,1
	Жизнестойкость		26,2

Результаты исследования позволяют констатировать, что по предложенным нами критериям большинство студентов в данной выборке находятся на четвёртом этапе становления субъектности – этапе произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще преподавателя – по разным параметрам диагностики от 57,3 до 75,3 %.

Примерно пятая часть студентов находится на пятом этапе становления субъектности – этапе произвольного выполнения действия при внутреннем контроле.

Студенты с высокоуровневыми показателями (с учётом приведённых выше соображений), находящиеся на шестом, седьмом этапах становления субъектности, составляют меньшую часть выборки.

Студентов с низкоуровневыми показателями – критериями первого-третьего этапов становления субъектности – достаточно много в выборке. Их учебно-профессиональная деятельность нуждается в специальном психологическом сопровождении, нацеленном на формирование субъектности.

Выполненное в рамках проекта эмпирическое исследование субъектности студентов (на примере студентов Забайкальского государственного университета) позволяет сделать определённые выводы.

Заключение. Аналитический обзор некоторых работ, написанных за последние 10 лет, позволил констатировать, что та-

кое сложнейшее психическое явление, как субъектность студентов, представлено психологами и педагогами в уже ставшей, а не становящейся форме. За границами изучения в исследованиях остаётся собственно процесс становления субъектности, т. е. порождения новой формы активности, поступательного движения в континууме «субъект спонтанной активности – субъект деятельности», восхождения студента на новый уровень субъектности в учебно-профессиональной деятельности.

В. И. Пановым предложен новый подход к анализу становления субъектности, в рамках которого психика рассматривается как явление, обретающее своё бытие в процессе и посредством разных типов взаимодействия «человека» с «окружающей средой». Становление субъектности происходит в континууме, на одном полюсе которого спонтанная активность человека, а на другом – произвольная деятельность субъекта. Выделены 7 стадий становления субъектности.

Эмпирическое обоснование новой модели становления субъектности человека на примере субъектности студентов в учебно-профессиональной деятельности позволило установить, что многие студенты, участвовавшие в выборке, находятся на четвёртом этапе становления субъектности – этапе произвольного выполнения действия при внешнем контроле со стороны другого, чаще педагога. Отметим, что

такие студенты обучаются в стандартных условиях и не предполагают обязательной специальной деятельности преподавателей по формированию и развитию у тех, кого они учат, свойств субъектности.

Примерно пятая часть студентов находится на пятом этапе становления субъектности – этапе произвольного выполнения действия при внутреннем контроле.

Студенты с высокоуровневыми показателями, находящиеся на шестом,

седьмом этапах становления субъектности, составляют меньшую часть выборки. Достаточно много в выборке студентов с низкоуровневыми показателями – критериями первого – третьего этапов становления субъектности. Их учебно-профессиональная деятельность нуждается в специальном психологическом сопровождении, нацеленном на формирование субъектности.

Сложная проблема, принятая к разработке, требует дальнейшего изучения.

Список литературы

1. Бардынина В. А. Психолого-педагогические условия развития субъектности студентов-психологов в процессе обучения в вузе: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Белгород, 2008. 227 с.
2. Березин А. Ф. Развитие субъектности студентов-психологов в процессе самостоятельной учебной деятельности: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Ставрополь, 2002. 188 с.
3. Глинкина А. С. Характеристика уровней развития субъектности студентов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.sgu.ru/fales/nodes/77385/Glinkina.pdf> (дата обращения: 06.02.2016).
4. Головей Л. А. Психология становления субъекта деятельности в периоды юности и взрослости: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.01. СПб., 1996. 526 с.
5. Дунаева Н. И. Психологическая структура субъектности как личностного свойства студента – будущего социального педагога: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Сочи, 2006. 150 с.
6. Елфимова М. М., Новикова Е. П. Развитие субъектности студентов-менеджеров [Электронный ресурс] // Современное профессиональное образование: теоретические основы и прикладные аспекты: междунар. науч.-практ. конф. Режим доступа: <http://www.econf.rae.ru/article/6394> (дата обращения: 01.03.2016).
7. Еремеева О. А. Развитие субъектности личности студентов в условиях деятельностного образовательного пространства вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. Казань, 2008. 248 с.
8. Исаков М. В. Показатели и структура субъектности: на материале становления профессиональной субъектности у студентов вузов: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М.: РГГУ, 2008. 242 с.
9. Кондратенко И. В. Фактор субъектности в ходе профессионального самоопределения студентов на завершающем этапе обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М.: МПСУ, 2015. 128 с.
10. Краснощеченко И. П. Акмеологическая концепция становления и развития профессиональной субъектности будущих психологов: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13. М., 2012. 48 с.
11. Крутых Е. В. Становление субъектности в студенческом возрасте: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. Краснодар, 2006. 239 с.
12. Майдокина Л. Г. Психолого-педагогические технологии развития субъектности студента педагогического вуза: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Саранск, 2010. 217 с.
13. Ольховая Т. А. Становление субъектности студента университета: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2007. 45 с.
14. Панов В. И. Экопсихологическая модель становления субъектности курсантов военного вуза // Рос. науч. журн. 2014а. № 4. С. 110–122.
15. Панов В. И. Экопсихологические предпосылки изучения психической активности // Изв. Саратов. ун-та. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2014. Вып. 3. С. 214–224.
16. Панов В. И., Позднякова Г. П., Лидская Э. В., Хисамбеев Ш. Р. Двигательная активность как системная детерминанта общего психического развития детей дошкольного возраста // Системная организация и детерминация психики / под ред. В. А. Барабанщикова. М.: Изд-во ИП РАН, 2009. С. 396–419.
17. Пискунова О. В. Становление субъектности студентов – будущих учителей музыки в среднем специальном учебном заведении: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Воронеж: ВГУ, 2010. 165 с.
18. Серёжникова Р. К. Становление субъектности студента в процессе профессиональной подготовки как актуализация его творческого потенциала // Пед. образование и наука: науч.-метод. журн. 2012. № 3. С. 76–79.
19. Стахнева Л. А. Субъектный подход к проблеме развития личности и его значение для педагогической психологии: дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.07. Иркутск, 2005. 316 с.
20. Токарева И. Н. Исследование проявления субъектности студентов из разных типов родительской семьи: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01. М.: РГГУ, 2014. 209 с.
21. Трофимова Н. С. Развитие субъектности личности как фактор социально-психологической адаптации студентов колледжа к новым условиям обучения: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. Курган, 2015. 220 с.
22. Энеева М. Ю. Психологические компоненты субъективности студента: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07. М., 1999. 126 с.

References

1. Bardynina V. A. Psikhologo-pedagogicheskie usloviya razvitiya sub»ektnosti studentov-psikhologov v protsesse obucheniya v vuze: dis ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07. Belgorod, 2008. 227 s.
2. Berezin A. F. Razvitie sub»ektnosti studentov-psikhologov v protsesse samostoyatel'noi uchebnoi deyatel'nosti: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07. Stavropol', 2002. 188 s.
3. Glinkina A. S. Kharakteristika urovnei razvitiya sub»ektnosti studentov [Elektronnyi resurs]. Rezhim dostupa: <http://www.sgu.ru/fales/nodes/77385/Glinkina.pdf> (data obrashcheniya: 06.02.2016).
4. Golovei L. A. Psikhologiya stanovleniya sub»ekta deyatel'nosti v periody yunosti i vzroslosti: dis. ... d-ra psikhol. nauk: 19.00.01. SPb., 1996. 526 s.
5. Dunaeva N. I. Psikhologicheskaya struktura sub»ektnosti kak lichnostnogo svoystva studenta – budushchego sotsial'nogo pedagoga: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01. Sochi, 2006. 150 s.
6. Elfimova M. M., Novikova E. P. Razvitie sub»ektnosti studentov-menedzherov [Elektronnyi resurs] // Sovremennoe professional'noe obrazovanie: teoreticheskie osnovy i prikladnye aspekty: mezhdunar. nauch.-prakt. konf. Rezhim dostupa: <http://www.econf.rae.ru/article/6394> (data obrashcheniya: 01.03.2016).
7. Eremeeva O. A. Razvitie sub»ektnosti lichnosti studentov v usloviyakh deyatel'nostnogo obrazovatel'nogo prostranstva vuza: dis ... kand. psikhol. nauk: 19.00.13. Kazan', 2008. 248 s.
8. Isakov M. V. Pokazateli i struktura sub»ektnosti: na materiale stanovleniya professional'noi sub»ektnosti u studentov vuzov: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01. M.: RGGU, 2008. 242 s.
9. Kondratenko I. V. Faktor sub»ektnosti v khode professional'nogo samoopredeleniya studentov na zavershayushchem etape obucheniya: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07. M.: MPSU, 2015. 128 s.
10. Krasnoshchchenko I. P. Akmeologicheskaya kontseptsiya stanovleniya i razvitiya professional'noi sub»ektnosti budushchikh psikhologov: avtoref. dis. ... d-ra psikhol. nauk: 19.00.13. M., 2012. 48 s.
11. Krutykh E. V. Stanovlenie sub»ektnosti v studencheskom vozraste: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01. Krasnodar, 2006. 239 s.
12. Maidokina L. G. Psikhologo-pedagogicheskie tekhnologii razvitiya sub»ektnosti studenta pedagogicheskogo vuza: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07. Saransk, 2010. 217 s.
13. Ol'khovaya T. A. Stanovlenie sub»ektnosti studenta universiteta: avtoref. dis. ... d-ra ped. nauk: 13.00.01. Orenburg, 2007. 45 s.
14. Panov V. I. Ekopsikhologicheskaya model' stanovleniya sub»ektnosti kursantov voennogo vuza // Ros. nauch. zhurn. 2014a. № 4. S. 110–122.
15. Panov V. I. Ekopsikhologicheskie predposylki izucheniya psikhicheskoi aktivnosti // Izv. Sarat. un-ta. Ser. Akmeologiya obrazovaniya. Psikhologiya razvitiya. 2014. Vyp. 3. S. 214–224.
16. Panov V. I., Pozdnyakova G. P., Lidskaya E. V., Khisambeev Sh. R. Dvigatel'naya aktivnost' kak sistemnaya determinanta obshchego psikhicheskogo razvitiya detei doshkol'nogo vozrasta // Sistemnaya organizatsiya i determinatsiya psikhiki / pod red. V. A. Barabanshchikova. M.: Izd-vo IP RAN, 2009. S. 396–419.
17. Piskunova O. V. Stanovlenie sub»ektnosti studentov – budushchikh uchitelei muzyki v srednem spetsial'nom uchebnom zavedenii: dis. ... kand. ped. nauk: 13.00.01. Voronezh: VGU, 2010. 165 s.
18. Serezhnikova R. K. Stanovlenie sub»ektnosti studenta v protsesse professional'noi podgotovki kak aktualizatsiya ego tvorcheskogo potentsiala // Ped. obrazovanie i nauka: nauch.-metod. zhurn. 2012. № 3. S. 76–79.
19. Stakhneva L. A. Sub»ektnyi podkhod k probleme razvitiya lichnosti i ego znachenie dlya pedagogicheskoi psikhologii: dis. ... d-ra psikhol. nauk: 19.00.07. Irkutsk, 2005. 316 s.
20. Tokareva I. N. Issledovanie proyavleniya sub»ektnosti studentov iz raznykh tipov roditel'skoi sem'i: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.01. M.: RGGU, 2014. 209 s.
21. Trofimova N. S. Razvitie sub»ektnosti lichnosti kak faktor sotsial'no-psikhologicheskoi adaptatsii studentov kolledzha k novym usloviyam obucheniya: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07. Kurgan, 2015. 220 s.
22. Eneeva M. Yu. Psikhologicheskie komponenty sub»ektivnosti studenta: dis. ... kand. psikhol. nauk: 19.00.07. M., 1999. 126 s.

Библиографическое описание статьи

Сараева Н. М. Эмпирическое изучение субъектности студентов: экопсихологический подход // Ученые записки ЗабГУ. 2016. Т. 11, № 5. С. 84–95. (Сер. Педагогические науки). DOI: 10.21209/2542-0089-2016-11-5-84-95.

Reference to the article

Saraeva N. M. Empirical Study of Undergraduate Students' Subjectivity: the Ecopsychological Approach // Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series Pedagogical Sciences. 2016. Vol. 11, No. 5. PP. 84–95. DOI: 10.21209/2542-0089-2016-11-5-84-95.

Статья поступила в редакцию 11.03.2016