

УДК 37.032

DOI: 10.21209/2542-0089-2017-12-2-66-74

Наталья Викторовна Матяш¹,
доктор психологических наук, профессор,
Брянский государственный университет
им. акад. И. Г. Петровского
(241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14),
e-mail: vds-24@yandex.ru

Юлия Владимировна Ерещенко²,
кандидат психологических наук, доцент,
Брянский государственный университет
им. акад. И. Г. Петровского
(241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14),
e-mail: erho11@mail.ru

Ирина Витальевна Дробышевская³,
кандидат психологических наук, ассистент,
Брянский государственный университет
им. акад. И. Г. Петровского,
(241036, Россия, г. Брянск, ул. Бежицкая, 14),
e-mail: ira.drobyshevskaja@yandex.ru

Влияние психологических характеристик личностного потенциала на выбор стратегий поведения студентами вуза

В качестве важнейшего компонента профессиональной компетентности будущего специалиста в статье рассмотрены психологические характеристики личностного потенциала, определяющие стратегии поведения в различных ситуациях. Личностный потенциал профессионала рассмотрен в контексте направленности личности, дефиниция опирается на систему отношений и представлений индивида о самом себе и окружающем мире, на иерархию ценностей и мировоззрение. Целью исследования выступило изучение особенностей совладающего поведения в зависимости от психологических характеристик потенциала личности, таких, как самоактуализация и самоотношение. На репрезентативной выборке ($n = 226$) показаны тенденции – благоприятные и неблагоприятные – таких проявлений потенциала личности, как самоактуализация и особенности системы Я с точки зрения самоотношения личности при взаимодействии со сложными жизненными ситуациями. Согласно типологии личностного потенциала студентов – общительные, увлечённые процессом учения, рискованные, прагматики, интуитивные – были выявлены значимые взаимосвязи типов личности с особенностями совладающего поведения. Проведённое исследование продемонстрировало необходимость дальнейшей разработки понятия личностного потенциала, операционализация которого позволяет выявить психологические возможности личности на пути к самосовершенствованию, развитию творческого потенциала, без которых невозможен профессиональный рост личности.

Ключевые слова: потенциал личности, самоактуализация, система Я, самоотношение, совладающее поведение, копинг-стратегии

¹ Н. В. Матяш – координатор исследования, обосновала концепцию и выводы коллективного исследования, оформила статью.

² Ю. В. Ерещенко – организатор исследования, определила логику его проведения и анализа, обработала результаты эмпирического исследования.

³ И. В. Дробышевская – организатор исследования, осуществила сбор и систематизацию теоретического и эмпирического материала.

Вводная часть. В контексте развития современного общества важнейшей задачей высшего учебного заведения становится формирование высокого уровня профессиональной компетентности выпускников, их способности эффективно осуществлять деятельность, как во внешней, так и во внутренней среде образовательного учреждения. Новое поколение Федеральных государственных образовательных стандартов декларирует, что оценка результатов профессионального образования должна осуществляться в соответствии с уровнем достигнутых студентом компетенций. Компетентность при этом определяется как способность к профессиональной деятельности с максимальным применением знаний, умений и навыков, а также развитием деловых качеств личности.

Рыночные условия профессиональной деятельности, в которых происходит окончательное становление профессиональной компетентности, диктуют свои требования к подготовке кадров. Непрерывные процессы трансформации в сфере экономики и в условиях труда определяют в качестве важнейшего компонента профессиональной компетентности наличие личностного потенциала у специалистов [3].

Степень научной разработанности проблемы. В науке понятие «личностный потенциал» чаще всего употребляется в связи с понятием «ресурс»: личностный, духовный, интеллектуальный, нравственный и др. По мнению ряда отечественных учёных (Е. Ф. Зеер, А. М. Павлова, Т. П. Скрипкина, В. Н. Косырев, В. И. Носков) личностный потенциал следует рассматривать как структуру, компоненты которой образуют два взаимодействующих фактора:

– реальные возможности индивида, характеризующие уровень его актуального развития, т. е. знания, умения, навыки, физические и интеллектуальные потенции и способности (по мнению авторов, он реализуется за счёт компонентов двух уровней: психофизиологического и квалификационного);

– устремления и общая направленность личности, опирающиеся на систему отношений и представлений индивида о самом себе и окружающем мире, на иерархию ценностей и мировоззрение [4; 11].

В гуманистической и экзистенциальной психологии в наибольшей степени изуча-

ются феноменологические проявления потенциала личности. В работах В. Франкла, С. Мадди и других разрабатываются понятия жизнестойкости, самодетерминации, силы Эго и пр., раскрываются возможности реализации личностью своих базовых, присущих ей экзистенциальных потребностей в благоприятных и неблагоприятных обстоятельствах [10].

Анализ и обобщение различных концепций и подходов к определению понятия личностного потенциала позволяет нам констатировать наличие его неразрывной связи с категорией развития (поступательного, развёрнутого во времени движения «от низшего к высшему»), что обуславливает его системную природу. Д. А. Леонтьев рассматривает понятие личностного потенциала более глубоко и определяет его как «интегральную» характеристику уровня личностной зрелости. При этом главным феноменом личностной зрелости и формой проявления личностного потенциала является как раз феномен самодетерминации личности, то есть осуществление деятельности в относительной свободе от заданных условий этой деятельности – как внешних, так и внутренних условий [10]. Раскрывая это понятие, учёный говорит о тенденциях личностного роста, способностях системы Я к анализу результатов своей деятельности, рациональному осмыслению возникших перед ним проблем и вопросов, а также о таких характеристиках личности, как воля, сила Эго, внутренняя опора, locus контроля, ориентация на действие и др. Таким образом, личностный потенциал отражает меру преодоления личностью заданных обстоятельств, в конечном счёте, преодоление личностью самой себя, т. е. совладающее поведение.

Понятие «совладающее поведение» или «копинг» (синонимы в отечественной научной литературе) впервые ввёл в психологию Л. Мерфи (1962 г.) для изучения особенностей поведения детей в преодолении кризисов развития¹ [15; 16]. Автор подчёркивал активность и направленность усилий индивида на преодоление сложных ситуаций. Позднее Р. Лазарус определил копинг как «стремление» индивида ответить на важные для него требования.

¹ Набиуллина Р. Р., Тухтарова И. В. Механизмы психологической защиты и совладание со стрессом: учеб. пособие. – Казань, 2003. – 99 с.

К функциям копинга ряд учёных (Дж. Койн, Х. Вебер) относят: сохранение баланса между личностными ресурсами и требованиями среды, улучшение процесса адаптации в различных ситуациях для ослабления или смягчения её требований и др. Несмотря на многообразие функций копинга или совладания, основное его предназначение состоит в редукции стресса¹ [7; 14]. Н. А. Сирота отмечает, что копинг-поведение – это форма поведения, отражающая готовность человека решать жизненные проблемы, умение использовать определённые средства для преодоления психоэмоционального стресса [1].

В структуру копинга включают когнитивные, поведенческие и эмоциональные составляющие² [7]. Так, по мнению И. М. Никольской и Р. М. Грановской, под постоянно изменяющимися когнитивными, эмоциональными и поведенческими попытками справиться со специфическими внешними и/или внутренними требованиями, которые оцениваются как напряжение или превышают ресурсы человека с ним справиться, подразумеваются копинг-стратегии [5]. Таким образом, проблематика исследований копинга в основном касается выявления различного рода стратегий и их характеристик.

Следует отметить, что проблемы совладающего поведения в многообразии аспектов феноменологии потенциала личности в отечественной и зарубежной литературе рассмотрены в недостаточной степени. Многие из исследований проводились на выборке физически или соматически больных людей. Так, в работах Б. Д. Карвасарского, Д. А. Алексеева, на выборке бывших воинов-интернационалистов были выявлены три стратегии копинга: активно-оборонительный, пассивно-оборонительный и деструктивный³. В исследованиях проблемных подростков Н. А. Сиротой определены сочетания различных стратегий совладания и особенностей Я-концепции.

Между тем, становление устойчивого самосознания и стабильной Я-концепции – возможно, центральное психологическое новообразование юношеского возраста (Н. И. Гуткина, О. Б. Дарвиш, В. Е. Ключко и

др.) [2]. В юности практически окончательно складывается система представлений человека о самом себе, сформировывается некое обобщённое представление о себе, которое, независимо от того, истинно оно или нет, представляет собой психологическую реальность, влияющую на поведение, порождающую те или иные переживания. Всё это детерминировано (обусловлено) усилением личностного контроля, самоуправления, «новой стадией» развития интеллекта, «открытием» своего внутреннего мира. Внешний мир начинает восприниматься «через себя». Возрастает волевая регуляция (развивается внутренний локус контроля). Ярко проявляется стремление к самовоспитанию. Происходит формирование жизнестойкого совладающего поведения в различных стрессовых ситуациях, которое в свою очередь в условиях учебно-профессиональной деятельности может способствовать повышению физического и психического здоровья студентов, успешной самоактуализации⁴.

Потребности личностного самораскрытия, развития способностей, усовершенствования их до уровня мастерства становятся ведущими мотивами в период образовательного процесса в вузе. Студенты высшей школы находятся на стадии вхождения в мир профессиональной деятельности, связанной со стремлениями к максимальной реализации собственного личностного потенциала.

Как показал обзор научной литературы, проблема копинга недостаточно затрагивает такие феномены потенциала личности, как самоактуализация или различные аспекты системы Я.

Методология и методы исследования. Целью нашего исследования выступило изучение особенностей совладающего поведения в зависимости от психологических характеристик потенциала личности, таких, как самоактуализация и самоотношение. Выборку исследования составили студенты, находящиеся в юношеском возрасте.

Мы предположили, что личности присущ характерный для неё тип самоактуализации и самоотношения, который имеет определённые взаимосвязи с особенностями совладающего поведения.

¹ Набиуллина Р. Р., Тухтарова И. В. Механизмы психологической защиты и совладание со стрессом: учеб. пособие. – Казань, 2003. – 99 с.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Матяш Н. В., Павлова Т. А. Возрастная психология: учеб. пособие. – М.: Пед. о-во России, 2011. – 256 с.

Для проведения исследования были использованы следующие методики: САТ в адаптации Ю. Е. Алешина, Л. Я. Гозмана, М. В. Загика и М. В. Кроза, опросник самоотношения, разработанный В. В. Столиным и С. Р. Пантлеевым [12], опросник копинг-стратегий Р. Лазаруса и С. Фолкмана в адаптации Т. Л. Крюковой и Е. В. Куфтяк [11], Мельбурнский опросник принятия решений [7]. Математическая обра-

ботка результатов проводилась с применением статистического пакета SPSS. В качестве объекта эмпирического исследования выступила группа студентов в количестве 226 чел. Из них 95 девушек и 131 юноша.

Результаты исследования. В результате статистической обработки результатов было выделено пять факторов, представленных в табл. 1.

Таблица 1

Типы самоактуализации и самоотношения личности обучающихся

Параметры/обозначение факторов	Название типов с высокими факторными нагрузками				
	1	2	3	4	5
Ориентация во времени	0,001	-0,82	-0,79	0,02	0,003
Поддержка	0,02	0,18	-0,001	0,002	0,004
Ценностные ориентации	0,001	0,15	0,006	0,82	0,14
Гибкость поведения	0,61	0,003	0,21	0,19	0,18
Сензитивность	0,007	0,11	0,003	0,06	0,72
Спонтанность	0,08	0,002	0,65	0,03	0,005
Самоуважение	0,82	0,09	0,006	0,12	0,003
Самопринятие	0,71	0,01	0,27	0,15	0,16
Взгляд на природу человека	0,15	0,91	-0,004	0,007	0,01
Синергичность	0,03	0,79	0,002	0,005	-0,03
Принятие агрессии	-0,09	0,28	0,69	-0,05	-0,008
Контактность	0,93	0,008	-0,007	0,007	0,11
Познавательные процессы	0,02	0,68	0,006	0,003	0,18
Креативность	0,01	0,15	0,003	0,14	0,91
Закрытость	0,007	0,19	0,02	0,18	0,69
Самоуверенность	0,25	0,006	0,86	0,22	0,16
Саморуководство	0,02	-0,14	0,006	0,074	0,006
Отражённое самоотношение	0,02	0,09	0,11	0,04	0,003
Самоценность	0,004	0,02	0,001	0,98	0,06
Самопринятие	0,74	-0,06	0,02	0,05	0,004
Самопривязанность	0,002	0,13	0,09	0,13	0,84
Внутренняя конфликтность	-0,06	0,01	-0,93	0,002	0,17

Примечание: номерами обозначены факторы, названные: 1 – общительные, 2 – увлечённые процессом учения, 3 – рискованные, 4 – прагматики, 5 – интуитивные; значимые факторные нагрузки обозначены жирным шрифтом.

Тип личности с высокими факторными нагрузками был отнесён к первому типу и назван «общительные». «Общительным» присущи высокая оценка собственных достижений и уверенность в значимости своей личности для окружающих. Для лиц выявленного типа характерно: стремление к взаимодействию, налаживанию контактов с социальным окружением, способность

принимать во внимание интересы партнёра по общению, не забывая при этом о своих собственных. Учёт сложившейся ситуации, оценка своих интересов, устремлений партнёров по общению – неотъемлемые особенности данной группы.

Тип личности, отнесённый ко второму типу и названный «увлечённые процессом учения», не отличается активной жизненной

позицией, стремлением влиять на события своей жизни. «Увлечённым процессом учения» сложно выбрать и начать действовать. В целом они оптимистичны и позитивно настроены как в отношении себя, так и к окружающим, но отвлечены мыслями о будущем или воспоминаниями о прошлом. Настоящее, как действенная реальность, откладывается ими на «потом». Стремление познавать, интерес к получению знаний, любопытство показывают тенденции и возможности дальнейшего развития. Отсутствие стремлений к принятию решений демонстрирует неспособность действовать, ставить реальные цели, брать на себя выполняемые обещания, что может приводить к задержкам в решении насущных жизненных задач и, как следствие, к отставанию в развитии личности.

Тип личности, отнесённый к третьему типу и названный «рискованные», отличается большой активностью, смелостью, открытостью в выражении своих чувств. Способность жить настоящим моментом у обследуемых лиц может не учитывать потребностей окружающих. Высокий оптимизм в сочетании с косвенностью собственного поведения могут быть свидетельством сложностей в понимании интересов окружающих, ориентацией на исключительно собственный временной ритм, который может быть довольно неустойчивым. Индивидуальными особенностями «рискованных» является недостаточная продуманность поведения, отсутствие размышлений, а вследствие этого и затруднений в выборе линии поведения. Ориентация на себя, уверенность в собственных силах – качества личности «рискованных», которые отличают смелый решительный характер, склонный, вследствие большой самоуверенности, к недооценке сложившейся ситуации.

Тип личности, отнесённый нами к четвёртому типу и названный «прагматики», отличает наличие принятых осознаваемых ценностей. «Прагматики» предпочитают стратегии, приводящие к отсрочке удовлетворения потребностей в случае наступления в дальнейшем благоприятных последствий. Способность контролировать собственные эмоциональные состояния и желания обеспечивается уверенностью в реальности способностей для их дальнейшей реализации. Личные стандарты, хорошее представление о конкретной ситуации в её контексте, возможность соотнесения побуждений и средств их удовлетворения – таковы характерные черты, присущие студентам «рискованного» типа личности.

Тип личности, отнесённый нами к пятому типу и названный «интуитивные», отличается высокий уровень внимания, симпатии к себе, стремление к поиску новых альтернативных решений. Погружённость в себя, рефлексивность, позитивное ощущение собственного «Я», несмотря на любые недостатки, характеризует «интуитивных». Студентам присуща высокая творческая направленность с одной стороны и некоторая закрытость, отстранённость с другой на фоне высокого внимания к собственному внутреннему миру, ощущениям своего «Я». Вышеперечисленные характеристики демонстрируют личность, погружённую в интимность внутреннего мира, направленную на изменение последовательностей и закономерностей, стремящуюся к инвариантным решениям.

С целью выявления взаимосвязей типов личности с особенностями совладающего поведения был проведён ранговый корреляционный анализ с использованием метода Спирмена. Результаты представлены в табл. 2.

Таблица 2

Корреляционные показатели между параметрами копинг-стратегий и типами личности

<i>Параметры/обозначения факторов</i>	<i>Типы личности</i>				
	<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Избегание	0,58**			-0,44**	
Поиск соц поддержки	0,62 ***				
Положительная переоценка	0,63***	0,38*	0,47*		
Бдительность		-0,57***			-0,45*
Прокрастинация		0,46**			
Принятие ответственности		-0,47***		0,35*	

Сверхбдительность			-0,71***		
Конфронтация			0,59**		-0,68***
Самоконтроль			-0,61**	0,49**	0,61**
Бегство – избегание				-0,50**	0,57**
Планирование решения проблемы				0,55***	
Дистанцирование					0,45*

Примечание: номерами обозначены типы личности; * – значимость на уровне 0,05; ** – значимость на уровне 0,01; *** – значимость на уровне 0,001; уровень значимости соответственно типам личности n = 25; 30; 18; 35; 20.

Обсуждение результатов. Студенты общительного типа личности используют копинг, связанный с активным стремлением установить контакты с социальным окружением. «Общительные» стремятся переосмыслить, объяснить ситуацию, взглянуть на проблему в «зеркале» другого человека. Такой копинг способствует личностному росту и считается достаточно позитивным. Однако в сравниваемой группе студентов получены и значимые корреляционные показатели по такому стилю решения проблемных ситуаций, как «избегание». Как сознательное, так и бессознательное стремление «заговорить» сложный вопрос, желание показать себя с более выгодной стороны, приукрасить собственную роль в действительной ситуации и «забыть» то, ради чего собственно и начато общение, является также характерным способом совладания «общительных».

Студенты типа личности «увлечённые учением» имеют отрицательные корреляционные показатели по стилю решения проблем «бдительность» и «принятие ответственности». Кроме того, из всех пяти сравниваемых групп студентов у «увлечённых процессом учения» самые низкие оценки по параметру тревожности, как личностной, так и ситуативной. Интерпретируя выявленную совокупность психологических характеристик, можно предположить меньшую испытываемую тревогу у сравниваемой группы студентов, нежели наличие повышенной склонности к вытеснению вследствие стремления сохранить образ хладнокровного человека. Высокие положительные корреляционные нагрузки копинга «положительная переоценка» показывают совладание, направленное на анализ ситуации, желание рассмотреть её с различных сторон, обдумать с точки зрения собственного развития и совершенствования, а не действенного решения.

Студенты, относящиеся к типу личности «рискованные», получили значимо низкие корреляционные показатели по параметрам «сверхбдительность» и «самоконтроль». Склонность к импульсивному, основанному на эмоциях реагированию, характеризует «рискованных». Социальное окружение не является сдерживающей силой, побуждающей к торможению и обдумыванию. Высокие положительные корреляционные показатели по параметрам «конфронтация» и «положительная переоценка» свидетельствуют о переоценке собственных возможностей и соответствующем выборе агрессивного копинга. Группу студентов «рискованного» типа личности характеризует сниженный порог собственного страха в ответ на возможную ответную агрессию, трактовку контекстуальных факторов ситуации в собственную пользу и возможную преувеличенную оценку внешней провокации. Для «рискованных» характерно восприятие ситуации конфронтации как возможности для пробы сил, демонстрации личных качеств.

Студенты типа личности, названного «прагматики», имеют значимые отрицательные корреляционные показатели по параметрам «избегание», «бегство – избегание». Представление о себе как о субъекте собственных действий, опирающееся на выработанную систему ценностей, даёт возможность использовать конструктивные копинги (высокие положительные оценки копингов «самоконтроль», «планирование решения проблемы»). Вместе с тем, «прагматики» имеют склонность в переоценке собственных возможностей и личностных качеств. Стремление избежать стороннего вмешательства, решать проблемы, используя собственные силы – таковы особенности совладания «прагматиков». Студенты сравниваемой группы направлены на собственные когнитивные интерпретации и оценки ситуации, что может приводить

к отчуждению от эмоционального опыта, недооценке помощи со стороны социального окружения и, как следствие, к сужению возможности поиска различных вариантов решения проблемы. В целом в исследовании совладания «прагматики» продемонстрировали недостаточно зрелые возможности в решении сложных ситуаций, что соответствует юношескому возрасту сравниваемой группы студентов.

Студенты сравниваемой группы, названные «интуитивные», имеют высокие положительные оценки по копинг-стратегиям «самоконтроль», «бегство – избегание» и «дистанцирование» и низкие оценки по копинг-стратегиям «конфронтация» и «бдительность». Соответственно «интуитивные» имеют выраженную склонность к рефлексивности, анализу и обдумыванию. Стремление вывести себя из переживаемой ситуации, не проявлять или не показывать эмоций демонстрирует стиль совладания

сравниваемой группы студентов. Некоторая отстранённость, закрытость позволяет «интуитивным» справляться с эмоциональным дистрессом и сосредоточиться на действенном решении проблемы, чтобы использовать свои активные, сильные стороны и творческие способности.

Заключение. В проведённом исследовании выявлены различные типы потенциала личности по параметрам самоактуализации и самоотношения, показаны тенденции личностного роста в совладании с неблагоприятными жизненными ситуациями. Проведённое исследование продемонстрировало необходимость дальнейшей разработки понятия личностного потенциала, операционализация которого позволяет выявить психологические возможности личности на пути к самосовершенствованию, развитию творческого потенциала, без которых невозможен профессиональный рост личности.

Список литературы

1. Бондырева С. К. Человек (вхождение в мир) / под ред. С. К. Бондыревой, Д. В. Колесова. М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2007. 591 с.
2. Гуткина Н. И. Личностная рефлексия как один из механизмов самосознания // Формирование личности в переходный период от подросткового к юношескому возрасту. М.: Наука, 1987. С. 114–176.
3. Дружилов С. А. Профессиональная компетентность и профессионализм педагога: психологический подход // Сибирь. Философия. Образование. 2005. № 8. С. 26–44.
4. Зеер Э. Ф. Психология развивающегося профессионально-образовательного пространства человека. Екатеринбург: РГППУ, 2008. 239 с.
5. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. СПб.: Питер, 2004. 701 с.
6. Капрара Дж., Сервон Д. Психология личности. СПб.: Питер, 2003. 288 с.
7. Корнилова Т. В. Мельбурнский опросник принятия решений // Психологические исследования. 2013. Т. 6, № 31. С. 43–59.
8. Крюкова Т. Л. Человек как субъект совладающего поведения / под ред. А. Л. Журавлева, Т. Л. Крюковой, Е. А. Сергиенко. М.: Ин-т психологии РАН, 2008. 474 с.
9. Крюкова Т. Л., Куфтяк Е. В. Опросник способов совладания (адаптация методики WCQ) // Журнал практического психолога. 2007. № 3. С. 93–112.
10. Личностный потенциал: структура и диагностика / под ред. Д. А. Леонтьева. М.: Смысл, 2011. 680 с.
11. Новикова М. А., Корнилова Т. В. «Психологическая разумность» в структуре интеллектуально-личностного потенциала (адаптация опросника) // Психологический журнал. 2014. Т. 35, № 1. С. 63–78.
12. Столин В. В., Пантिलеев С. Р. Опросник самоотношения // Практикум по психодиагностике: психодиагностические материалы. М., 1988. С. 123–130.
13. Фетискин Н. П., Козлов В. В., Мануйлов Г. М. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Изд-во Ин-та психотерапии, 2002. 540 с.
14. Coyne J. C., Aldwin C. and Lazarus R. S. Depression and coping in stressful episodes // Journal of Abnormal Psychology. 1981. 90. PP. 439–447.
15. Lazarus R. S. Psychological stress and the coping process // Me-Graw Hill. 1996. № 4. 29 p.
16. Murphy L. Coping vulnerability and residence in childhood – coping and adaptation. N. Y., 1974. 232 p.

Статья поступила в редакцию 15.02.2017; принята к публикации 28.03.2017

Библиографическое описание статьи

Матяш Н. В., Ерещенко Ю. В., Дробышевская И. В. Влияние психологических характеристик личностного потенциала на выбор стратегий поведения студентами вуза // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки. 2017. Т. 12, № 2. С. 66–74. DOI: 10.21209/2542-0089-2017-12-2-66-74.

Natalia V. Matyash¹,

*Doctor of Psychology, Professor,
I.G. Petrovsky Bryansk State University
(14 Bezhitskaya st., Bryansk, 14241036, Russia),
e-mail: vds-24@yandex.ru*

Yulia V. Ereschenko²,

*Candidate of Psychology, Associate Professor,
I.G. Petrovsky Bryansk State University
(14 Bezhitskaya st., Bryansk, 14241036, Russia),
e-mail: erho11@mail.ru*

Irina V. Drobyshevskaya³,

*Candidate of Psychology, Assistant,
I.G. Petrovsky Bryansk State University
(14 Bezhitskaya st., Bryansk, 14241036, Russia),
e-mail: ira.drobyshevskaja@yandex.ru*

Influence of Psychological Characteristics or Personal Potential on the Choice of Behavior Strategies of University Students

The article deals with the psychological characteristics of personal potential defining the behavior strategy in various situations as the most important component of the professional competence of the future expert. The personal potential of the professional is considered in the context of personality orientation, the definition is based on the system of the individual's relations with and concept of the world around and self-concept, on the hierarchy of values and outlook. The goal of the research is to study the features of coping behavior depending on the psychological characteristics of the potential of the personality, such as self-actualization and self-relation. The representative selection (n = 226) shows some tendencies – favorable and unfavorable – of such manifestations of personal potential as self-actualization and the peculiarities of the I-system from the point of view of self-relation of the personality when dealing with difficult life situations. According to the typology of the personal potential of students – sociable, rapt in the study process, risky, pragmatic, intuitive – we revealed significant interrelations of the personality types with the features of coping behavior. The conducted research has shown the need of further development of the concept of personal potential, the operationalization of which allows us to reveal the psychological opportunities of the personality on the way to self-improvement, development of creative potential, without which the professional growth of the personality is impossible.

Keywords: personal potential, self-actualization, I-system, self-relation, coping behavior, coping-strategy

References

1. Bondyreva S. K. Chelovek (vkhozhdenie v mir) / pod red. S. K. Bondyrevoi, D. V. Kolesova. M.: MPSI; Voronezh: MODEK, 2007. 591 s.
2. Gutkina N. I. Lichnostnaya refleksiya kak odin iz mekhanizmov samosoznaniya // Formirovanie lichnosti v perekhodnyi period ot podrostkovogo k yunosheskomu vozrastu. M.: Nauka, 1987. S. 114–176.
3. Druzhilov S. A. Professional'naya kompetentnost' i professionalizm pedagoga: psikhologicheskii podkhod // Sibir'. Filosofiya. Obrazovanie. 2005. № 8. S. 26–44.
4. Zeer E. F. Psikhologiya razvivayushchegosya professional'no-obrazovatel'nogo prostranstva cheloveka. Ekaterinburg: RGPPU, 2008. 239 s.
5. Il'in E. P. Psikhologiya individual'nykh razlichii. SPb.: Piter, 2004. 701 s.
6. Kaprara Dzh., Servon D. Psikhologiya lichnosti. SPb.: Piter, 2003. 288 s.
7. Kornilova T. V. Mel'burnskii oprosnik prinyatiya reshenii // Psikhologicheskie issledovaniya. 2013. T. 6, № 31. S. 43–59.

¹ N. V. Matyash, a coordinating investigator, has explained the concept and findings of the collective research project and has prepared the paper.

² Yu. V. Ereschenko, an organizer of the study, has determined the logic of its management and analysis, has processed the results of the empirical study.

³ I. V. Drobyshevskaya, an organizer of the study, has collected and systematized the theoretical and empirical material.

8. Kryukova T. L. Chelovek kak sub»ekt sovladayushchego povedeniya / pod red. A. L. Zhuravleva, T. L. Kryukovoi, E. A. Sergienko. M.: In-t psikhologii RAN, 2008. 474 s.
9. Kryukova T. L., Kuftyak E. V. Oprosnik sposobov sovladaniya (adaptatsiya metodiki WCQ) // Zhurnal prakticheskogo psikhologa. 2007. № 3. S. 93–112.
10. Lichnostnyi potentsial: struktura i diagnostika / pod red. D. A. Leont'eva. M.: Smysl, 2011. 680 s.
11. Novikova M. A., Kornilova T. V. «Psikhologicheskaya razumnost'» v strukture intellektual'no-lichnostnogo potentsiala (adaptatsiya oprosnika) // Psikhologicheskii zhurnal. 2014. T. 35, № 1. S. 63–78.
12. Stolin V. V., Pantileev S. R. Oprosnik samootnosheniya // Praktikum po psikhodiagnostike: psikhodiagnosticheskie materialy. M., 1988. S. 123–130.
13. Fetiskin N. P., Kozlov V. V., Manuilov G. M. Sotsial'no-psikhologicheskaya diagnostika razvitiya lichnosti i malykh grupp. M.: Izd-vo In-ta psikhoterapii, 2002. 540 s.
14. Coyne J. C., Aldwin C. and Lazarus R. S. Depression and coping in stressful episodes // Journal of Abnormal Psychology. 1981. 90. PP. 439–447.
15. Lazarus R. S. Psychological stress and the coping process // Me-Graw Hill. 1996. № 4. 29 p.
16. Murphy L. Coping vulnerability and residence in childhood – coping and adaptation. N. Y., 1974. 232 p.

Received: February 15, 2017; accepted for publication March 28, 2017

Reference to the article

Matyash N. V., Ereschenko Yu. V., Drobyshevskaya I. V. Influence of Psychological Characteristics or Personal Potential on the Choice of Behavior Strategies of University Students // Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series Pedagogical Sciences. 2017. Vol. 12, № 2. PP. 66–74. DOI: 10.21209/2542-0089-2017-12-2-66-74.