

## ИСТОРИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

## HISTORY OF EDUCATION

УДК 372.882

**Болотбек Мекенович Акматов,**  
кандидат филологических наук,  
Бишкекский гуманитарный университет им. К. Карасаева  
(720044, Киргизия, г. Бишкек, пр. Мира, 27),  
e-mail: abmakmatov@mail.ru

### Компетентность в профессиональном образовании по литературе в Киргизии и России

В статье рассматриваются вопросы, касающиеся компетенций в учебниках и учебных пособиях, используемых в высшем профессиональном образовании по литературе в России и Киргизии. Приводится краткий анализ учебных пособий, выпущенных в Российской Федерации. В Киргизии, перешедшей на новые образовательные стандарты, до сих пор нет своих учебников и учебных пособий по литературе. В университетах страны используются те учебники, которые изданы в России. Основное внимание в статье уделяется вопросам компетенций – навыкам и умениям, которые должны приобрести обучаемые в вузах в области литературы. Учёные Киргизии, идущие по пути новых образовательных технологий, обращают внимание на тот опыт учебной литературы, который получен в Российской Федерации. Педагогические кадры Киргизии нацелены на разработку набора компетенций по литературе для вузов страны, отличного от набора компетенций, получаемых в среднем образовании.

**Ключевые слова:** компетентность, компетенция, педагогическая наука, умение, знание, навык, профессиональное образование

**Bolotbek M. Akmatov,**  
Candidate of Philology,  
Karasaev Bishkek Humanities University  
(27, pr. Mira, Bishkek, 720044, Kyrgyzstan),  
e-mail: abmakmatov@mail.ru

### Competence in Professional Education in Literature in Kyrgyzstan and Russia

The article deals with issues relating to competence in textbooks and teaching materials used in higher professional education in literature in Russia and Kyrgyzstan. We give a brief analysis of the textbooks published in the Russian Federation. Kyrgyzstan has accepted the new educational standards, and there are no their own textbooks and teaching aids for literature. The textbooks used in the universities of the country were published in Russia. Main attention is paid to the problem of competencies, skills and abilities that the students need to acquire studying at universities in the field of literature. Scientists from Kyrgyzstan walking along the path of new educational technologies pay attention to the experience of textbooks which is obtained in the Russian Federation. Kyrgyzstan educational personnel are aimed at developing a set of competences in the literature for the universities, different from the set of competencies, resulting in secondary education.

**Keywords:** competence, education science, skill, knowledge, practice skill, professional education

**Вводная часть.** В современном образовательном пространстве Киргизии появилось требование преподавать киргизскую литературу на основе компетенций, утверждённых новым образовательным стандартом. Проблемы научно-теоретического содержания, способов вне-

дрения и практического применения внутри страны остаются не решёнными. Из разных стран СНГ, которые перешли на двухуровневое филологическое образование намного раньше, даже в Казахстане (2008) эта проблема остаётся не полностью разрешённой. Сильно отличается

в этом отношении Россия, которая перешла на двухуровневое филологическое образование на два года позже (2010). В России издаётся значительное количество учебной литературы для вузов, которой пользуются преподаватели стран СНГ в своём учебном процессе. Нас интересуют ряд учебников, опубликованных в России, необходимых для подготовки специалистов и бакалавра филологии (согласно требованиям стандарта образования третьего поколения).

Российские учёные-литературоведы подготовили для студентов специальную литературу нового поколения, где в разных аспектах рассматриваются литературные процессы, термины, принципы изучения и восприятия литературы с точки зрения теории и истории филологического (в том числе педагогического) образования. В этом направлении работают такие российские учёные, как О. Ю. Багдасарян, Н. В. Барковская, С. Н. Бройтман, В. Е. Васильев, Н. Л. Вершинина, О. Ю. Воронина, М. М. Голубков, М. Н. Дарвин, А. С. Козлов, Л. М. Крупчанов, Н. П. Кубарева, Н. Л. Лейдерман, М. Н. Липовецкий, Д. И. Магомедова, В. П. Мещеряков, М. Н. Сербул, Н. Д. Тамарченко, В. И. Тюпа, С. И. Тимина, И. В. Фоменко, В. Д. Черняк, В. Е. Хализев и др.

К проблемам анализа различных аспектов таких дисциплин, как введение в литературоведение, теория литературы, история литературы, анализ художественного произведения, на основе современного набора компетенций специалистам и бакалаврам филологии были предложены учебники, которые соответствуют требованиям образовательного стандарта. Действительно, российская педагогика и специалисты по методике преподавания литературы из учебников, предложенных ранее названными учёными, ещё не определили, какие из них являются лучшими. Несмотря на это остаётся неоспоримым тот факт, что российскими филологами в этом направлении с теоретической и практической сторон проделана большая работа. Разработанные учебники соответствуют государственному федеральному стандарту образования, они отрецензированы авторитетными специалистами, многие из них выиграла призовые места на авторитетных конкурсах.

Например, учебник «Введение в литературоведение» под общей редакцией Л. М. Крупчанова [1], изданный для высших учебных заведений, победил в российском конкурсе «Университетские книги – 2006», а также в III Всероссийском конкурсе «Лучшие учебные пособия по гуманитарным наукам», что является подтверждением высокого качества работы.

Если данный учебник опубликован для филологического и гуманитарного высшего про-

фессионального образования, то учебник «Введение в литературоведение. Основы теории литературы» под общей редакцией В. П. Мещерякова [2] предназначен для педагогического образования. В аннотации к учебнику «Основы теории литературы» говорится, что книга выпущена в соответствии с современными требованиями к образовательной литературе подобного рода. Такую же аннотацию мы встречаем в книге «Риторика» [3] под общей редакцией В. Д. Черняк, так же посвящённой педагогическому образованию.

Кроме такого рода учебников, необходимых для гуманитарного и педагогического направлений, в Российской Федерации насчитывается достаточное количество учебных пособий, посвящённых только филологическому высшему профессиональному образованию. Например: Хализев В. Е. Теория литературы [4], Голубков М. М. История русской литературной критики XX в. (1920–1990-е гг.) [5], Тюпа В. И. Анализ художественного текста [6], Фоменко И. В. Практическая поэтика [7], Лейдермен Н. Л., Василев И. Е., Багдасарян О. Ю. Русская литература XX в.: 1917–1920-е гг. [8], Лейдермен Н. Л., Барковская Н. В., Василев И. Е. Русская литература XX в.: 1917–1920-е гг. [9], Лейдермен Н. Л., Липовецкий М. Н. Русская литература XX в. (1950–1990-е гг.): в 2 т. Тимина С. И., Василев В. Е., Воронина О. Ю. Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI в.) [10], Теория литературы: в 2 т. Т. 1. – Тамарченко Н. Д., Тюпа В. И., Бройтман С. Н. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика [11], 2-томное учебное пособие академического содержания, вышедшее за несколько лет, – все эти учебники и учебные пособия высоко подняли российское филологическое образование на мировой уровень, показали старания государства по внедрению новых знаний по литературе с теоретической и практической сторон.

Указанные учебные пособия и учебники филологического цикла, предназначенные для вузов, опираются на новые стандарты, связанные с обучением на основе компетенций. Действительно, многие из перечисленных учебных пособий прошли испытание временем, т. е. они несколько раз переиздавались, каждый выпуск дополнялся отзывами и предложениями специалистов в данной отрасли знаний.

Например, учебник «Теория литературы» В. Е. Хализева переиздавался 6 раз, а «Теория литературы» под редакцией Н. Д. Тамарченко – 5 раз. Авторы этих учебников непрерывно работали над ними, исправляли, дополняли их, подходили творчески к последующим изданиям,

учитывая изменения в образовательном процессе и обновления в науке.

Все перечисленные труды подверглись в своё время переработке или, в зависимости от обстоятельств, доработке. В издательстве «Академия», где они несколько раз были переизданы, учитывались мнения экспертов и критиков. Пройдя многолетнюю апробацию, эти учебники и учебные пособия востребованы в высшем профессиональном образовании, потому что за эти годы апробации были выработаны теоретические и практические критерии, основанные на компетенциях нового концептуально направленного в литературе.

В Киргизии при подготовке специалистов по направлению «Филология» по программе основного высшего профессионального образования к ним предъявляются следующие требования:

- 1) при повышении своих (субъективных) знаний студенты должны достичь своей цели;
- 2) при работе над фактами и материалами студенты должны сохранить общую культуру самостоятельности в своих мыслях и не терять индивидуальности при анализе и обобщении информации;
- 3) считаться с мнением окружающих; при восприятии информации к аргументированным фактам нужно отнестись толерантно (если вы терпите поражение, то сдерживайте эмоции);
- 4) по отношению к разным точкам зрения следует самостоятельно принимать оптимальные решения;
- 5) для достижения цели в получении образования и научно-практических основах работы следует быть способным использовать новую информацию, информационные технологии (отмеченные в п. 2–4) [12].

**Данные о методологии и методике исследования.** Так как подобные требования существуют в стандарте высшего профессионального образования России, мы решили, не различая двух стран, проанализировать, какие решаются задачи в вышеперечисленных учебных пособиях при формировании компетенций специалиста в высших профессиональных образовательных учреждениях.

**Результаты исследования.** Со стороны Министерства образования и науки Киргизской Республики ещё не предприняты шаги в направлении обеспечения высшего профессионального образования соответствующей литературой. Для студентов филологического направления необходимые учебные пособия ещё только готовятся к печати, поэтому проблема учебников остаётся не решённой. Российскими учёными было предложено несколько учебных пособий

для использования в вузах Киргизии (некоторые из них были выше перечислены). Данные издания частично удовлетворяют требованиям профессионального образования по филологическому направлению в рамках бакалавриата. Следует отметить, что учебные пособия в нынешнем учебном процессе ещё не получили должной оценки ни в педагогической науке, ни в направлениях высшего профессионального образования по литературе, высшего профессионального образования, в науке о методике преподавания литературы. Также нужно уточнить, что в России на уроках литературы указывается, как и для каких студентов нужно проводить занятия по кредитно-модульной системе. В магистратуре и бакалавриате для высшего профессионального образования в основной образовательной программе нет значительных отличий, наоборот, они дополняют друг друга: в процессе подготовки к профессии они имеют общие черты. Мы попытаемся проанализировать некоторые моменты обучения, учитывая компетенции.

Стандарт высшего профессионального образования Киргизии имеет определённые сходства с образовательными стандартами третьего поколения стран, которые вошли в состав СНГ во главе с Россией. Это, во-первых, одинаковые требования в высшем профессиональном образовании, основанные на общественно-социальных интересах. Во-вторых, есть сходство в направлениях, взятых для мирового образовательного пространства. Сколько бы ни усиливалась необходимость интеграции в мировое образовательное пространство, нужно учитывать, что существуют свои критерии воспитания внутри каждого государства, что особенно хорошо заметно при обучении национальному языку и литературе в филологическом высшем профессиональном образовании.

Специалисты, основываясь на компетентности обучения, получают высшее профессиональное образование, развивая собственные качества во всех ситуациях, где нужно сформировать личность, чтобы каждый обучаемый умел самостоятельно принимать решения, развивал способности к оценке, внимательности, чуткости. При подготовке специалистов в учебных процессах используются программы (силлабусы), но в образовательном пространстве Киргизии отсутствуют глубокие научно-практические исследования в области новых учебных методик и форм.

Как решаются такие требования в теоретическом и практическом содержании, мы можем определить при анализе указанных учебных пособий. Так как в настоящее время в России

учебные издания издаются согласно требованиям высшего профессионального образования Российской Федерации и с разрешения Министерства образования, они все рекомендованы в соответствии с компетенциями, формулируемыми как **ЗНАТЬ, УМЕТЬ, ВЛАДЕТЬ**.

В некоторых учебниках показывается, что должны знать обучаемые, какие они обязаны выполнить задания, какие знания они получают во время учебного процесса, а в некоторых из них указываются компетенции, относящиеся к филологу-специалисту, которые достигаются в процессе полного освоения учебника. Примером может служить учебное пособие «Введение в литературоведение» под общей редакцией Л. М. Крупчанова, согласно которому профессиональный специалист может достичь определённых компетенций, например, он будет:

**«Знать»:**

- 1) предмет, цели и задачи литературоведения;
- 2) формулировки, определяющие историю литературы;
- 3) теорию литературы и литературную критику;
- 4) вспомогательные и смежные дисциплины, а также их функции.

**Уметь:**

- 1) различать художественный и нехудожественный тексты;
- 2) проводить первичную обработку и систематизацию художественного текста.

**Владеть:**

- 1) литературоведческой терминологией и понятийным аппаратом литературоведческой науки;
- 2) общей литературой вопроса, её исходными понятиями» [13].

**Обсуждение результатов.** С одной стороны, мы видим, что именно должен знать филолог-специалист. С другой стороны, при анализе предложенных компетенций становится понятно, что нет конкретных отличий от компетенций, предлагаемых ученикам средних образовательных учреждений. Точнее говоря, ещё с 40-х гг. XX в. на уроках литературы ученикам преподносилась информация о предмете, целях и задачах литературоведения. Во-вторых, каким бы не был ученик средней школы (пусть даже он не увлекается литературой), он может отличить художественный текст от других текстов. В-третьих, учитывая, что с информацией о понятиях и терминах, которые относятся к литературе, ученик начинает знакомиться с начальных классов, как можно понять и объяснить, что от специалистов высшего профессионального образования требуют такие же компетенции?

**Заключение.** Если в наше время среднее образование мы измеряем такими общими компетенциями, то какая нужда обосновывать их для филологического высшего профессионального образования? Изучив причины появления компетенций, мы увидим, что компетенции, данные в стандарте высшего профессионального образования и в документах, принятых в странах СНГ, соответствуют концепции образовательного стандарта, принятого в готовом виде (в форме макета), который был разработан в европейских странах. Такая готовая форма указывает на необходимость глубокого изучения компетенций в научно-методическом аспекте, их теоретического содержания и методик практического применения, которые бы подходили нашим странам.

#### Список литературы

1. Введение в литературоведение / Н. Л. Вершинина [и др.]; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. М.: Юрайт, 2013. 479 с.
2. Введение в литературоведение. Основы теории литературы / В. П. Мещеряков [и др.]; под общ. ред. В. П. Мещерякова. М.: Юрайт, 2013. 422 с.
3. Риторика: учебник для бакалавров / В. А. Ефремов [и др.]; под общ. ред. В. Д. Черняк. М.: Юрайт, 2013. 430 с.
4. Хализев В. Е. Теория литературы. 6-е изд., испр. М.: Академия, 2013. 432 с.
5. Голубков М. М. История русской литературной критики XX в. (1920–1990-е гг.). М.: Академия, 2008. 368 с.
6. Тюпа В. И. Анализ художественного текста. М.: Академия, 2009. 368 с.
7. Фоменко И. В. Практическая поэтика. М.: Академия, 2006. 192 с.
8. Лейдермен Н. Л., Василев И. Е., Багдасарян О. Ю. Русская литература XX в.: 1917–1920-е гг. М.: Академия, 2012. Т. 1. 464 с.; Лейдермен Н. Л., Барковская Н. В., Василев И. Е. Русская литература XX в.: 1917–1920-е гг. М.: Академия, 2012. Т. 2. 544 с.
9. Лейдермен Н. Л., Липовецкий М. Н. Русская литература XX в. (1950–1990-е гг.): в 2 т. М.: Академия, 2010. Т. 1: (1953–1968-е гг.). 416 с.; М.: Академия, 2013. Т. 2: (1968–1990-е гг.). 688 с.
10. Тимина С. И., Василев В. Е., Воронина О. Ю. Современная русская литература (1990-е гг. – начало XXI в.). М.: Академия, 2013. 352 с.

11. Теория литературы: в 2 т. Т. 1. Тамарченко Н. Д., Тюпа В. И., Бройтман С. Н. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика / под ред. Н. Д. Тамарченко. 5-е изд., испр. М.: Академия, 2014. 512 с.; Теория литературы: в 2 т. Т. 2. Бройтман С. Н. Историческая поэтика / под ред. Н. Д. Тамарченко. 5-е изд., испр. М.: Академия, 2014. 368 с.

12. Кыргыз Республикасынын Билим берүү жана илим министрлиги тарабынан 2012-жылы кабыл алынган даярдоо багыты 531000 *Филология* болгон «Жогорку кесиптик билим берүү стандарты». Бишкек, 2012.

13. Введение в литературоведение / Н. Л. Вершинина [и др.]; под общ. ред. Л. М. Крупчанова. М.: Юрайт, 2013. 479 с.

#### References

1. Vvedenie v literaturovedenie / N. L. Vershinina [i dr.]; pod obshch. red. L. M. Krupchanova. M.: Yurait, 2013. 479 s.

2. Vvedenie v literaturovedenie. Osnovy teorii literatury / V. P. Meshcheryakov [i dr.]; pod obshch. red. V. P. Meshcheryakova. M.: Yurait, 2013. 422 s.

3. Ritorika: uchebnik dlya bakalavrov / V. A. Efremov [i dr.]; pod obshch. red. V. D. Chernyak. M.: Yurait, 2013. 430 s.

4. Khalizev V. E. Teoriya literatury. 6-e izd., ispr. M.: Akademiya, 2013. 432 s.

5. Golubkov M. M. Istoriya russkoi literaturnoi kritiki XX v. (1920–1990-e gg.). M.: Akademiya, 2008. 368 s.

6. Tyupa V. I. Analiz khudozhestvennogo teksta. M.: Akademiya, 2009. 368 s.

7. Fomenko I. V. Prakticheskaya poetika. M.: Akademiya, 2006. 192 s.

8. Leidermen N. L., Vasilev I. E., Bagdasaryan O.Yu. Russkaya literatura XX v.: 1917–1920-e gg. M.: Akademiya, 2012. T. 1. 464 s.; Leidermen N. L., Barkovskaya N. V., Vasilev I. E. Russkaya literatura XX v.: 1917–1920-e gg. M.: Akademiya, 2012. T. 2. 544 s.

9. Leidermen N. L., Lipovetskii M. N. Russkaya literatura XX v. (1950 – 1990-e gg.): v 2 t. M.: Akademiya, 2010. T. 1: (1953 – 1968-e gg.). 416 s.; M.: Akademiya, 2013. T. 2: (1968–1990-e gg.). 688 s.

10. Timina S. I., Vasilev V. E., Voronina O.Yu. Sovremennaya russkaya literatura (1990-e gg. – nachalo XXI v.). M.: Akademiya, 2013. 352 s.

11. Teoriya literatury: v 2 t. Т. 1. Tamarchenko N. D., Tyupa V. I., Broitman S. N. Teoriya khudozhestvennogo diskursa. Teoreticheskaya poetika / pod red. N. D. Tamarchenko. 5-e izd., ispr. M.: Akademiya, 2014. 512 s.; Teoriya literatury: v 2 t. Т. 2. Broitman S. N. Istoricheskaya poetika / pod red. N. D. Tamarchenko. 5-e izd., ispr. M.: Akademiya, 2014. 368 s.

12. Kyrgyz Respublikasynyn Bilim beryy zhana ilim ministrliги tarabynan 2012-zhyly kabyl alyngan dayardoo bagyty 531000 *Filologiya* bolgon «Zhogorku kesiptik bilim beryy standarty». Bishkek, 2012.

13. Vvedenie v literaturovedenie / N. L. Vershinina [i dr.]; pod obshch. red. L. M. Krupchanova. M.: Yurait, 2013. 479 s.

#### Библиографическое описание статьи

Акматов Б. М. Компетентность в профессиональном образовании по литературе в Киргизии и России // Ученые записки ЗабГУ. Т. 11, № 6. С. 138–142. (Сер. Профессиональное образование, теория и методика обучения).

#### Reference to the article

Акматов В. М. Competence in Professional Education in Literature in Kyrgyzstan and Russia // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2016. Vol. 11, No. 6. PP. 138–142. (Series Vocational Education, Theory and Methods of Teaching).

**Статья поступила в редакцию 10.08.2016**