

УДК 378.126

DOI: 10.21209/2542-0089-2018-13-5-16-23

*Надежда Валентиновна Карнаух,  
доктор педагогических наук, профессор,  
Благовещенский государственный педагогический университет  
(675000, Россия, г. Благовещенск, ул. Ленина, 104),  
e-mail: pedagog31@mail.ru*

### **Формирование правовой культуры учащихся в педагогическом наследии России второй половины XIX – начала XX века**

Актуальность исследования обусловлена тем, что одной из значимых проблем современной России является формирование у молодого поколения основ правосознания, правомерного поведения, чувства собственного достоинства, уважения к другим гражданам и к государственной власти. Эффективное решение обозначенной проблемы невозможно без рефлексии отечественного опыта предшествующих поколений. Процесс воспитания российского гражданина должен базироваться на традиционных основах развития отечественного образования и духовной культуры. В данной статье осуществлён историко-педагогический анализ теоретических подходов к решению проблемы формирования правовой культуры учащихся и опыта их реализации в образовательных организациях России второй половины XIX – начала XX века. Ведущими методами исследования данной проблемы являются теоретический анализ историко-педагогической литературы, периодики, архивных материалов; сравнительно-сопоставительный анализ юридической и педагогической литературы по теме исследования; систематизация теоретических взглядов на проблему формирования правовой культуры; контент-анализ. В статье представлено определение понятия «правовая культура учащихся» как совокупность правосознания, правовых убеждений и правового поведения учащихся в юридически значимых ситуациях. Данное понятие рассматривается в культурно-историческом контексте второй половины XIX – начала XX века. В педагогическом наследии этого периода накоплен значительный объём теоретических знаний и опыта практического решения данной проблемы. Существует необходимость в его объективной оценке и определении его значимости как для своего времени, так и для современной системы отечественного образования. Материалы статьи имеют практическую значимость для дальнейших исследований проблемы формирования в России отечественной правовой культуры.

**Ключевые слова:** педагогическое наследие, культура личности, правовая культура учащихся, правовые ценности, отечественная правовая традиция

**Введение.** Решение таких актуальных задач современности, как построение правового государства и воспитание ответственного гражданина, тесно связаны с формированием правовой культуры. Являясь одним из важнейших компонентов общей культуры личности, правовая культура играет доминирующую роль в совершенствовании системы общественных отношений, в формировании мировоззренческой позиции личности, её ценностных установок. В значительной степени от уровня правовой культуры зависит эффективность регулирования общественных процессов. Интерес к проблеме формирования правовой культуры личности становится наиболее острым в период общественной трансформации, когда устанавливаются новые правила правового взаимодействия. Одной из важных проблем

для современной России является формирование у личности основ правосознания, правомерного поведения, чувства собственного достоинства, уважения к другим гражданам и к государственной власти.

Эффективное решение обозначенной проблемы невозможно без рефлексии отечественного опыта предшествующих поколений.

Выбор хронологических рамок исследования (вторая половина XIX – начало XX века) обосновывается тем, что радикальные преобразования в Российской империи, происходящие в данный период (отмена крепостной зависимости, формирование правового пространства), актуализировали проблему формирования правовой культуры личности: разные слои российского общества получили номинальные права, но

их применение на практике затруднялось в связи с правовой безграмотностью большей части населения России. Существовавшие в народе юридические представления порой серьёзно контрастировали с важнейшими юридическими принципами, признаваемыми в каждом цивилизованном обществе, создавая базу для произвола. Такое положение дел остро осознавали педагоги.

По замечанию А. В. Овчинникова, этот хронологический период являлся «решающим в формировании национального законодательства в области образования. С учётом особенностей исторического развития страны были провозглашены в целом прогрессивные принципы развития государственной системы образования. При этом приоритет отдавался национальным ценностям» [9]. С 1849 по 1917 год в образовательных учреждениях России был проведён ряд реформ, существенно повлиявших на организацию правового обучения и воспитания. Именно в этот период наиболее интенсивно формируется отечественная гуманистическая педагогика, доминантой в которой выступали такие ценности, как человек, его свободы и права.

Сущность категории «правовая культура учащихся» обосновывается в статье как составная часть их общей культуры. В данном феномене соединяется национальный менталитет и психологические структуры личности. Автором статьи учитывается, что слово «культура» вошло в русский лексикон только в 40-е годы XIX века и не было широко распространено [2]. Им фиксировались качества человека, значимые для его взаимодействия с другими людьми. Синонимами понятия «общая культура личности» являлись «воспитанность», «разумность», «образованность».

Л. И. Петражицкий, отмечая зависимость права, законодательства от «уровня развития, ступеней, факторов культуры», считал, что «способность человеческой психики к правовым реакциям на законодательные распоряжения есть продукт культуры» [10, с. 738].

Под правовой культурой учащихся в данной статье понимается совокупность *правосознания, правовых убеждений и навыков правового поведения* в юридически значимых ситуациях.

Основное внимание в юридической и педагогической литературе второй полови-

ны XIX – начала XX века уделялось такому элементу правовой культуры, как правосознание.

Педагоги, писатели-публицисты (Н. И. Кареев, В. А. Гольцев, К. Н. Вентцель, М. Клековский, Е. Д. Сеницкий, С. Н. Южаков и др.) отмечали, что правосознание личности учащегося проявляется в наличии у него правовых знаний, в выражении чувств солидарности и взаимной ответственности, уважении к порядку и закону.

*Правовые убеждения* – это сознательный выбор между законным и незаконным. В воспитании на первом месте должно быть не требование повиновения, а приучение ребёнка к размышлениям над условиями окружающей действительности, формирование убеждения руководствоваться в поведении интересами общества, коллектива.

*Правовое поведение* трактовалось педагогами как навыки дисциплинированного поведения, умения действовать в соответствии с принятыми в обществе правовыми нормами [4].

Педагоги второй половины XIX – начала XX века осознавали: для того чтобы процесс формирования правовой культуры учащихся сделать целенаправленным, необходимо определить правовые ценности и механизмы их реализации в образовательном учреждении. Научное изучение исторического опыта позволяет представить, как в учебных заведениях России второй половины XIX – начале XX века решался вопрос о формировании правовой культуры учащихся.

Проблема формирования правовой культуры учащихся образовательных учреждений России второй половины XIX – начале XX века не исследовалась систематически и с позиций современного историко-педагогического познания, что также составляет актуальность данной работы.

**Методология и методы исследования.** В качестве методологической основы исследования была выбрана определённая совокупность методологических подходов, соответствующих его специфике. Особое значение имеет системный подход, ориентирующий на раскрытие целостности объекта исследования. Следование системному подходу в его историческом аспекте позволило выявить не только структуру объекта данного исследования (в качестве которого обозначен процесс формирования правовой культу-

ры личности в России второй половины XIX – начала XX века), но и динамику изменения данной структуры. В соответствии с принципами системного подхода были определены структурные компоненты понятия «правовая культура учащихся», обосновалась их взаимосвязь. Данный подход позволил определить роль других *методологических подходов* и их взаимообусловленность.

Суть *цивилизационного подхода* к изучению процесса формирования правовой культуры учащихся учебных заведений России второй половины XIX – начала XX века заключалась в рассмотрении этого процесса в соответствии с особенностями российской цивилизации. Во-первых, это характер отношений между российским государством и обществом: государство являлось верховным распорядителем при проведении всех реформ. Исследователем А. В. Овчинниковым отмечается, что «с самого раннего развития российской культуры государственная политико-правовая доктрина в области образования приобрела специфическую форму “просвещения” – “дарования света умственного, научного и нравственного, поучения истинам и добру, образования ума и сердца” (В. И. Даль). Именно такое понимание стало одной из культурно-исторических основ научной педагогики российской цивилизации» [8, с. 154].

Во-вторых, основное население России ко второй половине XIX века составляло крестьянство, долгое время изолированное от остального общества. Как отмечает в своей работе И. В. Ковалева, правовая культура, сложившаяся в крестьянских общинах, являлась «социоцентристской» [7], так как в ней преобладающей ценностью являлось общество, а не отдельная личность.

Развитие теории правовой культуры в России, по сравнению с европейскими странами, имело отличительные особенности: в Европе правовая культура формировалась на основе римского права, а в России – на основе идей восточного христианства. В связи с этим в России правовое сознание не было отделено от религиозного и морального [Там же].

Следующим методологическим подходом, положенным в основу проведённого исследования, является *аксиологический*, согласно которому, правовая культура личности понимается как развивающаяся система правовых ценностей. В исследуемый хроноло-

гический период ценностными ориентирами процесса формирования правовой культуры личности являлись: отношение к личности, к её правам и свободам. Представители гуманистической педагогики приходили к единому выводу о необходимости равенства прав и свобод взрослого и ребёнка в семейной и школьной жизни. Признание прав и свобод учащейся личности, а также взаимного уважения педагогов и учащихся становится ориентиром в формировании правовой культуры в исследуемый период.

*Изучение* трудов известных педагогов и общественных деятелей второй половины XIX – начала XX века позволило выявить разные, а порой и противоположные, точки зрения на проблему формирования правовой культуры учащихся образовательных учреждений России и пути её решения в исследуемый хронологический период.

Использование метода сравнительного анализа литературных источников, ряда документов учебных заведений России исследуемого периода дало возможность определить ценностные ориентиры в формировании правовой культуры личности в исследованиях юристов и педагогов второй половины XIX – начала XX века; выявить и рассмотреть факторы, влияющие на развитие правовой культуры учащихся отечественных учебных заведений в этот период.

Изучение описанного опыта работы российских образовательных учреждений второй половины XIX – начала XX века по формированию правовой культуры учащихся позволило определить правовые ценности и механизмы их реализации в образовательном учреждении.

**Результаты исследования и их об- суждение.** На основе использования комплексной методики историко-педагогического исследования, охватывающей совокупность обоснованно подобранных методов (анализ и систематизация документов и материалов; сравнительный анализ историко-педагогических (литературных и документальных) источников; классификация и теоретическое обобщение исторических фактов) были выявлены особенности формирования российской *правовой культуры личности*. Они заключались в том, что правовая культура личности в России базировалась на законах, рождённых из обычаев, на своеобразном понимании справедливости и несправедливости, на религиозных представлениях, первоначально языческих. Это характеризует

правовую культуру как «теоцентрическую» [7]. Педагогические идеи в России ориентировались на ветхозаветный идеал воспитания, связанный с безусловной покорностью воле родителей и наставников, который соответствовал и духу православного христианства. Идеи православной педагогики находили отражение в поучениях, церковной литературе, содержащей в себе нравственные ориентиры для праведной жизни, т. е. для формирования правовой культуры ребёнка.

Подтверждение этому содержится в работах современников проводимых в России реформ. Например, в статье В. П. Андреева, опубликованной в 1834 году в «Журнале Министерства народного просвещения», отмечается: *«Права не могут быть без святой, обязательной силы религии», т. е. изучение права выдвигало перед преподавателем задачу: укреплять нравственную общественную силу, состоящую в «высоком мнении о своём отечестве, правительстве, народности»* [1, с. 375]. Это свидетельствует о приоритете религиозно-нравственной составляющей в содержании правовой культуры учащихся в России.

Второй характеристикой правовой российской культуры являлось определение «социоцентрическая» [7], так как главной ценностью в ней считалась не отдельная личность, а община, общество. Известный правовед и педагог П. Д. Юркевич, рассуждая о «праве взрослых членов общества над детьми», писал что «это отношение существует, ослабевает или исчезает, смотря по тому, в какой мере члены общества связаны между собою действительным, а не только юридическим союзом, и насколько проникнуты они одним и тем же нравственным духом»<sup>1</sup>.

Результатом проводимых в России во второй половине XIX – начале XX века реформ, существенно повлиявших на организацию правового обучения и воспитания, было провозглашение правовых ценностей.

В качестве ценностного ориентира педагогического процесса, направленного на формирование правовой культуры личности, провозглашалась свобода личности. Известный правовед Б. А. Кистяковский отмечал, что свобода составляет главное и существенное содержание права [6, с. 21]. Свобода понималась известными педагогами и общественными деятелями как каче-

ство личности, «гражданская и человеческая доблесть» (Н. И. Пирогов); высшая ценность (Н. А. Бердяев, П. Ф. Лесгафт, С. Л. Франк и др.); способ существования людей в обществе. Отмечалось, что человек свободный признаёт над собой лишь власть закона [5].

В то же время авторами некоторых публикаций отмечалась опасность сведения толкования «свободы» как одностороннего утверждения собственной воли. Например, П. Д. Юркевич в «Курсе общей педагогики» обращал внимание на то, что может существовать и «ложное понятие о человеческой свободе, будто неисполнение закона, правила или требования есть дело неограниченной свободы лица, дело ничем не вынужденное и которым это лицо могло распорядиться так или иначе по своему полному произволу. Отсюда... произошло и то неудобство, что воспитатели говорят о наказаниях, как будто неисправности, погрешности, и уклонения от порядка могут быть вменяемы детям в качестве преступлений»<sup>2</sup>.

В процессе правового воспитания учащихся в качестве значимой ценности рассматривались права человека. В публикациях исследуемого периода отмечалось, что в воспитательном процессе педагогам необходимо акцентировать внимание на развитие у учащихся чувства собственного достоинства, осознания своих прав, умения их реализовывать и защищать.

Принципы уважения личности учащегося, признания его свободы, а также взаимного уважения педагогов и учащихся становятся ведущими в формировании правовой культуры учащихся учебных заведений России во второй половине XIX – начале XX века.

Права и свободы человека, порядок их реализации, как важная составная часть комплекса ценностей правовой культуры, определили отбор содержания правового обучения и воспитания школьников во второй половине XIX – начале XX века.

В процессе изучения педагогической, юридической литературы и документальных источников второй половины XIX – начала XX века, а также опыта работы учебных заведений России в данный хронологический период, были выявлены и проанализированы факторы, влияющие на формирование структурных компонентов правовой культуры учащихся.

<sup>1</sup> Юркевич П. Д. Курс общей педагогики с приложениями. – М.: Тип. Грачева и К., 1869. – С. 205.

<sup>2</sup> Там же. – С. 182.



На качественное осуществление процесса формирования правосознания и правовых убеждений учащихся в процессе обучения оказывали влияние следующие факторы:

- наличие или отсутствие в учебном плане специального предмета, связанного с изучением основ права;
- уровень квалификации учителей, осуществлявших преподавание предмета;
- методическое обеспечение учебного процесса.

Основная роль в правовом образовании учащихся в исследуемый период отводилась дисциплине «Законоведение», которая была включена в учебный план гимназии. В процессе исследования было выявлено: как в Министерстве народного просвещения, так и в педагогической среде не существовало однозначного мнения относительно необходимости преподавания дисциплины «Законоведение». Противники введения этой дисциплины обосновывали свою точку зрения тем, что содержание юридических наук не соответствовало курсу средних учебных заведений (К. Д. Ушинский, Н. Ивановский).

Сторонники противоположной точки зрения (Р. Б. Беккер, А. Х. Гольмстен, К. Д. Кавелин, М. С. Лалаев, А. А. Слепцов, Е. Д. Сидницкий, Н. Е. Чижов) считали, что основу предмета «Законоведение» в школьном образовании должен составить материал об историческом развитии и современном состоянии, как положительного права Европы, так и юридических учений о верном, справедливом, необходимом для общества праве.

Но изучение только зарубежного опыта является недостаточным для формирования российской правовой культуры. Б. А. Кистяковский в своих публикациях поднимал вопрос о том, что в России, в отличие от европейских стран, нет своей литературы о праве. Он пишет: «Нет единых и одних и тех же идей свободы личности, правового строя, конституционного государства, одинаковых для всех народов и времён. ...Все правовые идеи в сознании каждого отдельного народа получают своеобразную окраску и свой собственный оттенок» [6, с. 23].

Эта проблема остаётся актуальной и в настоящее время. Как отмечается в статье А. В. Овчинникова, отечественная политико-правовая традиция «включает в себя нормы и правила, зафиксированные не только в различных типах источников, но и в менталитете

населения, оказывая существенное влияние и на развитие системы образования, и на педагогическую деятельность» [8, с. 155].

Что касается решения вопроса о преподавателях дисциплины «Законоведение», то были опробованы несколько вариантов. Первоначально (с 1849 по 1870 год) преподавание этой дисциплины было поручено, преимущественно, учителям истории, затем, с 1903 года – кроме учителей истории, достаточно подготовленных к преподаванию основ права, эту дисциплину могли преподавать выпускники юридического факультета. Однако опыт показал, что лица, получившие юридическое образование, но не имевшие необходимой педагогической подготовки, нередко останавливались на подробностях юридических вопросов, которые были мало или совершенно недоступны учащимся гимназии. С целью специальной подготовки учителей к преподаванию законоведения в педагогических институтах, на педагогических курсах вводилось изучение основ права.

К методическому обеспечению учебного процесса относится выбор методов обучения, наличие учебной литературы. В процессе анализа воспоминаний выпускников гимназий исследуемого периода, отчётов преподавателей было выявлено, что основным методом обучения данной дисциплине являлся репродуктивный метод, который заключался в передаче ученикам ряда очевидных знаний по государственному, гражданскому и уголовному праву, процессу. Учитель излагал содержание материала и проверял уровень его усвоения.

Выполнение учителями учебного плана во многом зависело от учебников «Законоведение». К использованию в учебном процессе допускались только учебники, одобренные Учёным комитетом. С 1860 по 1917 год было издано более 50 допущенных Министерством народного просвещения учебных руководств и учебных пособий по правовой подготовке гимназистов. Выпуск такого количества учебников свидетельствовал о высоком уровне интереса к предмету.

В процессе исследования были проанализированы существующие в литературе отзывы педагогов и учащихся, пользующихся учебниками «Законоведение». Результаты анализа позволили сделать вывод: положительную оценку педагогов и гимназистов получили учебники авторов Н. Товстолес, В. Крюковского, В. А. Томашевича, Н. И. Фа-

леева, как полностью соответствовавшие предъявляемым требованиям к учебной литературе.

В ходе исследования были отмечены мнения учеников и преподавателей о дисциплине «Законоведение». Для многих учащихся «Законоведение» считалось крайне трудным предметом, с точки зрения содержания. Преподаватели отмечали несовершенство методики его преподавания: необходимо было сообщать учащимся основные теоретические и практические сведения о праве, законе, государстве, частных юридических отношениях. Причём средства для выполнения этой задачи были ограничены, так как для преподавания выделялось недостаточное количество часов.

Значимая роль в формировании правового поведения, как структурного компонента правовой культуры учащихся, отводилась «внутреннему распорядку» школы.

Этот распорядок известные отечественные педагоги К. В. Ельницкий, П. Ф. Каптерев, Н. И. Пирогов, Г. А. Роков, Л. Н. Толстой, К. Д. Ушинский и другие отождествляли с «образом жизни», «укладом», «строением», «духом», «тоном» школы.

Сопоставив и обобщив мнения педагогов исследуемого периода по проблеме «внутреннего распорядка» школы, мы пришли к выводу, что его составляющими являются: 1) нормативно-правовые акты, регулирующие распорядок; 2) школьные и межшкольные организации, союзы, группы; 3) выборное самоуправление и совместная общественная деятельность.

К нормативно-правовым актам, регулирующим правовое пространство учебного заведения, относились: инструкции, правила, уставы. Эти нормативные документы содержали в себе правовую информацию, которую должен был знать каждый школьник: права и обязанности учащихся, порядок и правила поступления, обучения, сдачи экзаменов.

На основе анализа ряда нормативных документов учебных заведений России исследуемого периода было выявлено, что «внутренний распорядок школы» был хорошо отлажен в учебных заведениях, руководимых Е. С. Левицкой и Фр. Крейманом. Все распоряжения и приказания воспитателей и учителей в этих школах должны были выполняться воспитанниками беспрекословно, в то же время с пониманием и уважением к стар-

шим. Учащиеся имели право высказать своё мнение по поводу приказаний и распоряжений, отдаваемых в школе, старшему воспитателю.

Наличие в школе ученических товарищеских организаций и объединений являлось значимой составляющей её «внутреннего распорядка». При создании ученических организаций учащимся предоставлялась самостоятельность в выборе формы организации, органов её управления. Задача воспитателя заключалась не в навязывании учащимся правовых норм, а в создании благоприятной социальной среды, способствующей развитию у учащихся навыков общежития, установления элементарных правил взаимодействия друг с другом. В. П. Вахтерев отмечал, что одной из важнейших составляющих правового поведения являются действия ребёнка по осуществлению своих законных возможностей с точки зрения интересов других людей, интересов своего класса, своей семьи [3].

Учащиеся, считал П. Ф. Каптерев, могут быть допущены к обсуждению следующих вопросов: 1) большая часть дисциплинарных вопросов; 2) составление расписаний учебных занятий; 3) формы и методы учебного процесса; 4) рекомендации по школьному и внешкольному чтению; 5) устройство экскурсий, праздников и т. п.<sup>1</sup> Следовательно, деятельность ученических товарищеских организаций должна была строиться на основе самоуправления, которое способствовало повышению правовой культуры учащихся.

Анализ изученного опыта деятельности российских учебных заведений второй половины XIX – начала XX века, осуществлявших свою деятельность на основе различных форм выборного самоуправления (Екатеринбургская мужская гимназия; Овражское сельское двухклассное училище; школа Е. С. Левицкой в Царском Селе; Преображенская школа; гимназия Е. А. Кирпичниковой и Е. А. Репман; Выборгское училище), это подтверждает.

**Выводы.** Таким образом, исследование показало, что во второй половине XIX – начале XX века концептуальными идеями формирования правосознания и правовых убеждений учащихся являлись: введение в

<sup>1</sup> Каптерев П. Ф. Об Общественно-нравственном развитии и воспитании детей // О семейном воспитании: учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений / сост. и коммент. И. А. Андреева. – М.: Академия, 2000. – С. 93–118.

учебный план гимназий дисциплины «Законоведение», наличие учебно-методического обеспечения предмета, специально подго-

товленных педагогических кадров; правового поведения – «внутренний распорядок» школы.

#### **Список литературы**

1. Андросов В. П. О пределах, в коих должны быть изучаемы и преподаваемы права политические и народные // Журнал Министерства народного просвещения. 1834. № 4. С. 368–385.
2. Будагов Р. А. История слов в истории общества. М.: Просвещение, 1971. 270 с.
3. Вахтеров В. П. Избранные педагогические сочинения. М.: Педагогика, 1987. 400 с.
4. Иванова С. П. Идеи формирования правовой культуры учащихся в отечественной педагогике во второй половине XIX – начале XX века // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2011. № 4. С. 120–123.
5. Иванова С. П. Понимание «свободы личности» педагогами второй половины XIX – начала XX в. // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения: сб. материалов IV Всерос. науч.-практ. конф.: в 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. С. С. Чернова. Новосибирск: ЦРНС: Сибпринт, 2009. С. 205–210.
6. Кистяковский Б. А. В защиту права (интеллигенция и правосознание) // Представительная власть – XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2005. № 1. С. 21–24.
7. Ковалева И. В. Ценности правовой культуры в представлениях российского общества конца XIX – начала XX века. Великий Новгород: НовГУ, 2002. 160 с.
8. Овчинников А. В. Культурно-исторический контекст политико-правового процесса в области образования в России // Пространство и время. 2014. № 1. С. 153–160.
9. Овчинников А. В. Правовые аспекты модернизации российского образования. Ретроспектива для перспективы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2018. Т. 1, № 2. С. 19–20.
10. Петражицкий Л. И. Теория права и государства в связи с теорией нравственности: в 2 т. Т. 2. СПб.: Тип. М. Меркушева, 1910. 758 с.

**Статья поступила в редакцию 19.08.2018; принята к публикации 15.09.2018**

#### **Библиографическое описание статьи**

Карнаух Н. В. Формирование правовой культуры учащихся в педагогическом наследии России второй половины XIX – начала XX века // Учёные записки ЗабГУ. Сер. Педагогические науки. 2018. Т. 13, № 5. С. 16–23. DOI: 10.21209/2542-0089-2018-13-5-16-23.

**Nadezhda V. Karnauh,**  
*Doctor of Pedagogy, Professor,*  
*Blagoveshchensk State Pedagogical University*  
*(104 Lenina st., Blagoveshchensk, 675000, Russia),*  
*e-mail: pedagog31@mail.ru*

### **Forming of Students' Legal Culture in the Russian Pedagogical Heritage in the Second Half of the XIX century – turn of the XX century**

The actuality of the research is that one of the main Russian problems is forming the younger generation's legal consciousness, good behavior, proper pride, reverence for the other citizens and for the government. The effective decision of this problem is impossible without counting the native experience of the previous generations. The education of Russian citizen must be based on the traditional bases of the native education and intellectual culture development. This article is devoted to the historic-pedagogical analysis of theoretical methods of the decision the problem of forming of students' legal culture and experience of its implementation in Russian universities in the second half of the XIX century – turn of the XX century. The main methods of researching this problem are theoretical analysis of historic-pedagogical literature, magazines, archive recording; comparative-contrastive analysis of juridical and pedagogical literature according the topic of the research; arrangement of theoretical views to the problem of forming legal culture; content analysis. In this article the definition of term «students' legal culture» is shown as a complex of legal consciousness, legal convictions, students' good behavior in relevant law situations. This term is described in the culture-historical context in the second half of the XIX century – turn of the XX century. In pedagogical heritage of the second half of the XIX century – turn of the XX century a lot of theoretic knowledge and experience of this problem decision is accumulated. Now there is a need to objective assessment and evaluation of

its value for that time and for modern system of native education as well. The materials of the article have practical relevance for the further research of the problem of forming the native legal culture in Russia.

**Keywords:** pedagogical heritage, personal culture, students' legal culture, legal values, native legal tradition

#### References

1. Androsov V. P. O predelah, v koih dolzhny byt' izuchaemy i prepodavaemy prava politicheskie i narodnye // Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya. 1834. № 4. S. 368–385.
2. Budagov R. A. Istoriya slov v istorii obshchestva. M.: Prosveshchenie, 1971. 270 s.
3. Vahterov V. P. Izbrannye pedagogicheskie sochineniya. M.: Pedagogika, 1987. 400 s.
4. Ivanova S. P. Idei formirovaniya pravovoj kul'tury uchashchihsya v otechestvennoj pedagogike vo vtoroj polovine XIX – nachale XX veka // Vektor nauki Tol'yatinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2011. № 4. S. 120–123.
5. Ivanova S. P. Ponimanie «svobody lichnosti» pedagogami vtoroj poloviny XIX – nachala XX v. // Psihologiya i pedagogika: metodika i problemy prakticheskogo primeneniya: sb. materialov IV Vseros. nauch.-prakt. konf.: v 2 ch. Ch. 1 / pod obshch. red. S. S. Chernova. Novosibirsk: CRNS: Sibprint, 2009. S. 205–210.
6. Kistyakovskij B. A. V zashchitu prava (intelligenciya i pravosoznanie) // Predstavitel'naya vlast' – XXI vek: zakonodatel'stvo, kommentarii, problemy. 2005. № 1. S. 21–24.
7. Kovaleva I. V. Cennosti pravovoj kul'tury v predstavleniyah rossijskogo obshchestva konca XIX – nachala XX veka. Velikij Novgorod: NovGU, 2002. 160 s.
8. Ovchinnikov A. V. Kul'turno-istoricheskij kontekst politiko-pravovogo processa v oblasti obrazovaniya v Rossii // Prostranstvo i vremya. 2014. № 1. S. 153–160.
9. Ovchinnikov A. V. Pravovye aspekty modernizacii rossijskogo obrazovaniya. Retrospektiva dlya perspektivy // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika. 2018. T. 1, № 2. S. 19–20.
10. Petrazhickij L. I. Teoriya prava i gosudarstva v svyazi s teoriej npravstvennosti: v 2 t. T. 2. SPb.: Tip. M. Merkusheva, 1910. 758 s.

**Received: August 19, 2018; accepted for publication September 15, 2018**

#### Reference to the article

Karnauh N. V. Forming of Students' Legal Culture in the Russian Pedagogical Heritage in the Second Half of the XIX century – turn of the XX century // Scholarly Notes of Transbaikal State University. Series Pedagogical Sciences. 2018. Vol. 13, No. 5. PP. 16–23. DOI: 10.21209/2542-0089-2018-13-5-16-23.