

Сформированность у учителей начальных классов методической компетенции по формированию у младших школьников метапонятий

Алла Викторовна Курганская

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия
kurganskaya_alla@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3658-117X>

Одной из актуальных проблем в начальном общем образовании является проблема достижения младшими школьниками метапредметных результатов, одним из которых является формирование метапредметных понятий. Последнее способствует повышению качества образовательных результатов, формированию картины мира. В связи с этим учителям начальных классов нужно знать, что такое метапонятия, их виды, какие метапонятия изучаются младшим школьниками. Учителя должны уметь целесообразно выбирать и применять соответствующие стратегии обучения, методы, приёмы, технологии для формирования у младших школьников метапонятий. В статье предложены примеры метапонятий, используемых в начальной школе при изучении литературного чтения, изобразительного искусства, музыки. Целью исследования является выявление состояния сформированности методической компетенции у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий. В статье использован метод анализа научных теорий, который позволил раскрыть различные аспекты, отдельные взгляды ученых на понятие «метапонятия» у младших школьников. Метод обобщения дал возможность определить необходимость и направления формирования соответствующей методической компетенции у учителей начальных классов. Метод анкетирования применялся для исследования уровня сформированности методической компетенции у учителей начальных классов г. Читы по формированию метапонятий у младших школьников. Автором анализируются результаты исследования, проведённого с целью выявления сформированности методической компетенции у учителей начальных классов г. Читы по формированию у младших школьников метапонятий. Анкетирование показало, что педагоги понимают важность формирования метапонятий у младших школьников; имеют представление о некоторых метапонятиях; но недостаточно чётко понимают, какие методы, приёмы, технологии можно использовать для их формирования. Анализ анкет педагогов свидетельствует о необходимости систематической работы по повышению методической компетенции учителей начальных классов в области формирования у младших школьников метапонятий. В статье автором указаны перспективы исследования: проведение методических объединений, семинаров, мастер-классов для учителей начальных классов.

Ключевые слова: метапонятия, виды метапонятий, начальное общее образование, компетенция, младший школьник, методическая компетенция учителей начальных классов, уровни сформированности методической компетентности

Original article

The Formation of Methodological Competence of Primary School Teachers on the Formation of Meta-Concepts of Younger Schoolchildren

Alla V. Kurganskaya

Transbaikal State University, Chita, Russia
kurganskaya_alla@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-3658-117X>

One of the urgent problems in primary general education is the problem of achieving meta-subject results by younger students, one of which is the formation of meta-subject concepts. The latter contributes to improving the quality of educational results, forming a picture of the world. In this regard, primary school teachers need to know what meta-concepts are, their types, what meta-concepts are studied by younger students. Teachers should be able to choose and apply appropriate learning strategies, methods, techniques, technologies for the formation of meta-concepts among younger students. The article offers examples of meta-concepts used in elementary school in the study of literary reading, fine art, music. The purpose of the study is to identify the state of formation of methodological competence of primary school teachers in the formation of meta-concepts among younger schoolchildren. The author uses a method of analyzing scientific theories,

© Курганская А. В., 2023

which made it possible to reveal various aspects, separate views of scientists on the concept of “meta-understanding” in younger schoolchildren. The generalization method has made it possible to determine the need and directions for the formation of the appropriate methodological competence among primary school teachers. The questionnaire method has been used to study the level of formation of methodological competence among primary school teachers in Chita on the formation of meta-concepts of younger schoolchildren. The author analyzes the results of the study conducted in order to identify the formation of methodological competence of primary school teachers in Chita on the younger schoolchildren’s meta-concepts formation. The survey showed that teachers understand the importance of forming meta-concepts of younger schoolchildren; have an idea of some meta-concepts; but do not clearly understand what methods, techniques; technologies can be used to form them. The analysis of teacher questionnaires indicates the need for systematic work to increase the methodological competence of primary school teachers in the field of younger schoolchildren’s meta-concepts formation. In the article, the author indicates the prospects for research: conducting methodological associations, seminars, master classes for primary school teachers.

Keywords: meta-concepts, types of meta-concepts, primary general education, competence, junior student, methodological competence of primary school teachers, levels of formation of methodological competence

Введение. В настоящее время, когда человек сталкивается с большими объёмами информации, возникает необходимость в людях, которые могут установить связи между отдельными элементами, осознать единство окружающей среды, готовы адаптироваться к изменяющимся условиям и обрабатывать большие потоки информации. Таким образом, человек должен обладать метапредметным знанием. Поэтому основными задачами современной системы образования, в том числе на уровне начального общего образования, становятся формирование представлений о целостной картине мира, развитие самостоятельности обучающихся, в том числе младших школьников, при решении учебных задач метапредметного характера.

Формирование умений переносить имеющиеся знания, умения, способы деятельности в новую ситуацию – одна из важных задач начальной школы. В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования (далее – ФГОС НОО) содержатся требования к формированию предметных, метапредметных и личностных результатов.

Одной из актуальных проблем в начальном общем образовании является проблема достижения младшими школьниками метапредметных результатов. По мнению Т. В. Живокоренцевой [1], к показателям сформированности метапредметных результатов в начальной школе относятся: умение обучающихся интегрировать знания, самостоятельно решать задачи, содержащие метапредметное знание.

В соответствии с ФГОС НОО, к метапредметным результатам относится формирование метапредметных понятий. Овладение

метапонятиями, по мнению М. П. Воюшиной, необходимо для повышения качества образовательных результатов, для овладения учебной деятельностью, для формирования картины мира.

В связи с этим учителя начальных классов должны владеть методической компетенцией по формированию у младших школьников метапонятий, которая проявляется в знании о том, что такое метапонятия, виды метапонятий; в умении обучать младших школьников находить метапонятия, анализировать их и использовать; в умении целесообразно выбирать и применять соответствующие стратегии обучения, формы уроков, методы, приемы, технологии.

Развитием идеи формирования междисциплинарного знания, установления связей между предметными областями, а также развития общеучебных умений занимались А. Г. Асмолов [2], Ю. В. Громыко, Н. В. Громыко [3], Т. В. Коваль, Е. А. Крючкова [4], К. Ю. Колесина [5], А. М. Лобок [6], А. В. Хуторской [7; 8], Н. Хомский [9], Ю. Р. Шаповал [10], Д. Мезиров [11], С. Слитер [12], Делама-ре [13].

Изучению проблемы формирования метапонятий у младших школьников уделяется большое внимание в работах М. П. Воюшиной [14], Е. П. Суворовой [15], Д. Огбу [16], А. Хузиахметовой [17], Хр. Петровой [18] и др. В настоящее время вопрос формирования метапонятий у младших школьников является актуальным. Исследователи и учителя-практики работают над данной проблемой с целью выявить и подобрать наиболее эффективные методы, приёмы, технологии формирования метапонятий у младших школьников.

Цель работы – выявить уровень сформированности методической компетенции у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий.

Задачи исследования:

1. Определить теоретические основы формирования метапонятий у младших школьников; основные метапонятия, которые используются в начальной школе.

2. Провести анкетирование с целью выявления сформированности методической компетенции у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий.

3. Выполнить анализ проведённого исследования состояния сформированности методической компетенции, сформулировать выводы по исследуемой проблеме, определить перспективы исследования.

Методология и методы исследования.

Методологической основой исследования послужили системный (А. А. Богданов, П. Друкер, Г. Саймон, А. Чандлер) и деятельностный подходы (Л. С. Выготский, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина и др.). В рамках системного подхода нами были проанализированы теоретические основы формирования у младших школьников метапонятий, выделены виды метапонятий и метапонятия, изучаемые в начальной школе на уроках литературного чтения, изобразительного искусства, музыки. Деятельностный подход позволил определить составляющие методической компетентности учителя начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий.

Под методической компетентностью учителя начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий мы будем понимать совокупность когнитивного и деятельностного компонентов. Когнитивный компонент включает в себя: знание о том, что такое метапонятия, видов метапонятий; дисциплин, на которых могут формироваться метапонятия в начальной школе. Деятельностный компонент проявляется в умении обучать младших школьников находить метапонятия, анализировать их и использовать; в умении целесообразно выбирать и применять соответствующие стратегии обучения, формы уроков, методы, приёмы.

В статье использовался анализ научных теорий, который позволил рассмотреть теоретические аспекты проблемы, отдельные

взгляды ученых на понятие «метапонятия» у младших школьников, структуру методической компетенции учителей начальных классов. Применяя метод обобщения, автор определил необходимость и направления формирования соответствующей методической компетенции у учителей начальных классов, дальнейшие перспективы проведённого исследования. Методом анкетирования был выявлен уровень сформированности методической компетенции у учителей начальных классов г. Читы по формированию у младших школьников метапонятий.

Результаты исследования и их обсуждение. Обратимся к рассмотрению теоретических понятий. По мнению В. Ф. Беркова, понятие представляет собой форму мысли, которая характеризуется обобщенным отражением предметов и явлений в процессе изучения их существенных признаков¹. Исследуя понятия, В. Ф. Берков выявил, что первые из них отражали реально существующие предметы. По мере того, как усложнялись виды деятельности человека, появлялись отвлеченные понятия, не связанные с чувственным отражением. Понятия образовались путем использования логических операций анализа, синтеза, абстрагирования и т. д.²

Исследователь отмечает, что у каждого понятия есть характеристика, отражающая его содержание и объём. В содержании понятия представлены все свойства и признаки предмета. Объём понятия представлен всей совокупностью предметов, имеющих общие свойства и признаки³.

Для овладения понятием обучающемуся нужно выделить и понять его существенные признаки, т. е. осознать содержание понятия; а также определить те предметы или явления, которые относятся к данному понятию, а именно освоить объём понятия.

М. П. Воюшина пишет, что с помощью понятия можно соотносить предмет или явление с другими предметами или явлениями, сравнивать их, определять общие свойства, отмечать сходства или различия в совокупности существенных признаков⁴. Чтобы млад-

¹ Новейший философский словарь / гл. ред. и сост. А. А. Грицанов; отв. ред. А. И. Мерцалова. – Минск: Изд. В. М. Скакун, 1998. 896 с. – URL: <https://bookree.org/reader?file=336751> (дата обращения: 11.01.2023). – Текст: электронный.

² Там же.

³ Там же.

⁴ Воюшина М. П. Методика обучения литературе в начальной школе. – М.: Академия, 2010. – 251 с.

шему школьнику овладеть понятием, нужно формировать следующие универсальные учебные действия: анализ, синтез, классификация, сравнение, сериация.

Проанализировав научную литературу, можно отметить, что нет однозначного определения понятию «метапредметные понятия». Данный термин рассматривается философией, логикой, психологией и другими науками. Например, исследователь Г. Фреге отмечает, что с позиции логики у каждого понятия есть термин, который характеризует данное понятие, отражает его смысл значение¹. С философской точки зрения в основе метапредметных понятий заключен всегда какой-то реально существующий объект [19, с. 151]. В психологии метапредметные связи и понятия помогают проанализировать и обобщить чей-то опыт [20, с. 98]. Во ФГОС НОО² и методической литературе также не даётся конкретного определения термину «метапредметные понятия». Исследователи А. А. Журин и Ю. М. Дедков определяют метапредметные понятия как понятия, которые входят в содержание учебных программ и формируются в процессе изучения учебных предметов со сходной предметной областью [20, с. 85]. Таким образом, под «метапредметными понятиями» мы будем понимать универсальные понятия, которые формируются при изучении разных учебных дисциплин, характеризуются многомерным смысловым наполнением и функционируют в различных областях знания. Все научные понятия, с которыми обучающиеся знакомятся в начальной школе, способствуют формированию предметных и метапредметных образовательных результатов. Изучение метапредметных понятий помогает активизировать учебно-познавательную деятельность обучающихся. С одной стороны, исследователь Н. С. Подходова говорит о том, что усвоение метапредметных понятий обучающимся способствует достижению метапредметных результатов [21, с. 98], а с другой – А. В. Демидова полагает, что при этом нет чёткой

классификации метапредметных понятий, недостаточно методологического и методического сопровождения процесса формирования метапредметных понятий [22].

Как считает М. П. Воюшина, метапонятия – «понятия, которые используются в разных предметных (научных) областях, обозначаются одним термином, имеют хотя бы один общий признак и могут обладать различным частными существенными признаками в зависимости от предметной (научной) области»³. Например, понятие «композиция» является метапонятием, так как оно имеет следующие существенные признаки: соединение, связь каких-либо элементов; соотношение этих элементов образует целое, подчинено общей идее. Данные существенные признаки понятия «композиция» рассматриваются при изучении русского языка, литературного чтения, изобразительного искусства.

Учёными, методистами выделяются следующие виды метапонятий:

– метапонятия, входящие в тезаурус науки – включают такие типы метапонятий, как собственно метапонятия (пространство, время, знак, идея, текст, форма, язык) и межпредметные понятия (гармония, интонация, композиция, линия, образ, рифма). Собственно, метапонятия формируются на уровне представления. В процессе их изучения не выделяются существенные признаки, не даётся определение. При этом формируется умение ориентироваться в пространстве, определять время, на уроках литературного чтения наблюдать за художественным временем в тексте литературного произведения. При усвоении межпредметных понятий определяются существенные признаки, которые анализируются на разных учебных предметах⁴;

– метапонятия, «обслуживающие» процесс познания (информация, модель, план, проблема, сравнение, таблица, цель) – имеют одинаковое значение в разных предметных областях, используются при изучении разных учебных дисциплин.

Всё сказанное о метапонятиях свидетельствует о том, что у учителей начальных классов должна быть сформирована методическая компетенция по их формированию, т. е. педагоги должны знать, что такое метапонятие, виды метапонятий, уметь находить и анализировать метапонятия, обучать этому

³ Воюшина М. П. Методика обучения литературе в начальной школе. – М.: Академия, 2010. – 251 с.

⁴ Там же.

¹ Фреге Г. Логика и логическая семантика: электр. учебник. – М.: Аспект Пресс, 2000. – 506 с. – URL: file://C:/Users/User/Downloads/Gottlob_Frege_Logika_i_logicheskaya_s_emantika.pdf (дата обращения: 15.01.2022). – Текст: электронный.

² Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: утверждён приказом Министерства образования и науки Российской Федерации: [от 6 октября 2009 г. № 373] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – М.: Просвещение, 2016. – 37 с.

младших школьников. В процессе изучения дисциплин, обогащению понятия новыми дисциплин нужно обращать внимание младших школьников на метапонятийные признаки понятий. Это обстоятельство будет способствовать более качественному усвоению дисциплин, обогатить понятия новыми частными признаками.

Примеры некоторых метапонятий, формируемых в начальной школе приведены в табл. 1.

Таблица 1

Метапонятия, встречающиеся в начальной школе

Наименование метапонятия	Формулировка метапонятия в разных дисциплинах		
	Литературное чтение	Изобразительное искусство	Музыка
композиция	способ построения текста, последовательность его частей	распределение элементов (фигур, предметов, пятен, объёмов, цветов, света и тени, деталей, направлений и т. д.) в плоскости картины	музыкальное сочинение, а также искусство изображать звуками настроение души
образ	отображение жизни человека в художественном произведении, в котором автор показывает своё отношение к жизни, явлениям, событиям	форма воспроизведения, осмысления и переживания явлений жизни путём создания эстетически воздействующих объектов (картин, скульптур и т. д.)	воплощённая в музыке жизнь: чувство, переживание, мысль, поступок, действие человека, нескольких людей; какое-либо проявление природы, какое-либо событие из жизни человека, народа, всего человечества
идея	основная мысль, в которой выражается оценочно-эмоциональное отношение писателя к тем явлениям, которые им изображены	основной образно-целостный смысл законченного произведения искусства	мысль, воплощённая с помощью музыки

При овладении метапонятиями необходимо их рассматривать в рамках не одной учебной дисциплины, а нескольких учебных дисциплин, которые сходны по целям и задачам. М. П. Воюшина отмечает, что выделение метапонятий важно и с методической точки зрения, т. к. это способствует более эффективному достижению метапредметных результатов¹.

Для формирования метапонятий учителю необходимо целесообразно подобрать технологии, методы и приемы, например, сравнение, соотнесение объектов или яв-

ний, моделирование, видеоклип, заполнение таблиц, анализ произведений искусства.

Нами было проведено анкетирование 318 педагогов начальных классов г. Читы. Цель анкетирования – выявление состояния сформированности методической компетенции у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий, т. е. знаний педагогов о метапонятиях, видах метапонятий, об особенностях формирования метапонятий у младших школьников. Критериально-диагностическая база исследования представлена в табл. 2.

Таблица 2

Критерии, показатели, уровни сформированности методической компетентности у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий

Критерии	Показатели		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Когнитивный	имеет представление о том, что такое метапонятия, не может назвать отдельные виды метапонятий; может назвать 1–2 дисциплины, на которых могут формироваться метапонятия в начальной школе; не может перечислить методы, приемы формирования у младших школьников метапонятий	знает о том, что такое метапонятия, может назвать отдельные виды метапонятий; может назвать 1–2 дисциплины, на которых могут формироваться метапонятия в начальной школе; может перечислить 3–4 метода, приема формирования у младших школьников метапонятий	знает, что такое метапонятия, виды метапонятий; дисциплины, на которых могут формироваться метапонятия в начальной школе, методы, приемы, технологии формирования у младших школьников метапонятий

¹ Воюшина М. П. Методика обучения литературе в начальной школе. – М.: Академия, 2010. – 251 с.

Окончание табл. 2

Критерии	Показатели		
	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Деятельностный	умеет находить и анализировать метапонятия, выбирать методы, приёмы формирования у младших школьников метапонятий с помощью разработанных методических рекомендаций, консультации с коллегами	умеет обучать младших школьников находить метапонятия, анализировать их и использовать; возникают трудности в выборе целесообразных форм организации учебной деятельности, методов, приёмов	умеет обучать младших школьников находить метапонятия, анализировать их и использовать; умеет целесообразно выбирать и применять соответствующие стратегии обучения, формы организации учебной деятельности, методы, приёмы

Учителям была предложена анкета, в которой было девять вопросов:

1. Что такое метапонятие?
2. Назовите виды метапонятий.
3. Приведите примеры метапонятий, которые осваиваются младшими школьниками.
4. На каких дисциплинах, по Вашему мнению, можно формировать у младших школьников метапонятия?

5. На что, по Вашему мнению, нужно обращать внимание обучающихся при формировании метапонятий:

а) при формировании у младших школьников метапонятий нужно обращать внимание на общие признаки понятий в разных дисциплинах; необходимо учить младших школьников находить существенные признаки понятий и определять их значение, анализировать и сравнивать содержание понятий в разных дисциплинах;

б) каждое понятие должно формироваться на своей дисциплине, не нужно сравнивать одинаковые понятия.

6. Перечислите наиболее эффективные, по Вашему мнению, методы и приёмы формирования метапонятий.

7. Какие из них Вы используете при формировании у младших школьников метапонятий?

8. Каковы трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся при освоении метапонятий?

9. Какие трудности испытывают учителя начальных классов при формировании у младших школьников метапонятий?

Отвечая на первый вопрос анкеты, касающийся определения термина «метапонятие», 202 педагога (63,4 %) отметили, что это понятия, которые изучаются в разных дисциплинах. Остальные учителя начальных классов, 116 чел. (36,6 %), ответили, что только имеют представление о том, что такое метапонятие, не встречались с ним в практической деятельности. Таким образом, можно

отметить средний уровень осведомлённости учителей начальных классов в определении термина «метапонятие».

Второй и третий вопрос анкеты выявляли знание педагогами видов метапонятий, способность привести примеры метапонятий. Анализируя ответы на эти вопросы, можно констатировать, что 228 (71,6 %) учителей начальных классов могут привести примеры метапонятий, описать их значение. В основном педагоги называли следующие метапонятия: форма, композиция, идея, время, знак. Также учителя уверенно смогли дать определения названных понятий, назвать дисциплины, на которых изучаются указанные метапонятия. 90 педагогов (28,4 %) отметили, что не знают определённых видов метапонятий учителя, не назвали ни одной группы метапонятий.

Четвёртый и пятый вопросы анкеты предполагали знание педагогами особенностей формирования метапонятий у младших школьников. Опираясь на свой практический опыт, большая часть учителей начальных классов, 187 чел. (58,9 %), отметили, что при формировании у младших школьников метапонятий нужно обращать внимание на общие признаки понятий в разных дисциплинах; необходимо учить младших школьников находить существенные признаки понятий и определять их значение, анализировать и сравнивать содержание понятий в разных дисциплинах. Данные ответы свидетельствуют о том, что учителя понимают важность формирования метапонятий у младших школьников, при этом нужно проводить интеграцию дисциплин, использовать межпредметный подход при изучении метапонятий.

Остальные педагоги, 131 чел. (41,1 %), считают, что каждое понятие должно формироваться на своей дисциплине, не нужно сравнивать одинаковые понятия, так как, по их мнению, это будет способствовать смеше-

нию понятий, менее качественному усвоению понятия на уроке.

Таким образом, анализируя ответы по когнитивному критерию, можно сказать, что отмечается в основном средний уровень сформированности когнитивного критерия методической компетентности учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий.

В следующих вопросах анкеты учителям было предложено перечислить наиболее эффективные, по их мнению, методы и приёмы формирования метапонятий. Мы увидели, что педагоги способны назвать достаточно большое количество методов и приёмов формирования метапонятий. Учителя начальных классов указали, что используют в практической деятельности при формировании у младших школьников метапонятий такие методы и приёмы, как наблюдение над понятием, анализ существенных признаков понятия, исследовательский метод, сравнение.

Отвечая на восьмой вопрос анкеты, учителя обозначили трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся при формировании метапонятий. Среди трудностей были выделены следующие: неумение выделить существенные признаки понятия в разных учебных дисциплинах, сложность в анализе отдельных элементов метапонятия, в сравнении метапонятий при изучении литературного чтения, музыки, изобразительного искусства.

Среди трудностей, которые испытывают педагоги при формировании метапонятий, учителя начальных классов указали на сложность интеграции предметов, что иногда бывает трудно договориться с другим учителем по выбору форм, методов и приёмов при формировании метапонятий. Затруднения вызывает малое количество часов, выделяемое на изучение той ли иной темы, а формирование метапонятий – сложный процесс, который требует больших временных затрат.

Таким образом, анализируя ответы по деятельностному критерию, также можно отметить в основном средний уровень сформированности методической компетентности у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий.

Подводя итоги исследования, можно констатировать, что учителя начальных классов г. Читы имеют достаточно хорошее представление о формировании метапонятий у младших школьников, осознают важность данного процесса.

Говоря об уровне сформированности методической компетенции по формированию метапонятий у младших школьников у учителей начальных классов г. Читы, можно отметить, что у большей части педагогов, принимавших участие в исследовании, данная компетенция сформирована на среднем уровне. Учителя начальных классов в основном знают, что такое метапонятие, приводят примеры некоторых видов метапонятий, могут назвать эффективные методы и приёмы их формирования.

Заключение. Таким образом, в данной статье мы рассмотрели разные определения терминов «понятие», «межпредметное понятие», «метапонятие»; виды метапонятий, привели примеры метапонятий, которые осваиваются в начальной школе, приёмы и методы формирования метапонятий.

Результаты теоретического и практического исследования проблемы формирования метапонятий у младших школьников свидетельствуют о необходимости совершенствования методической компетенции учителей начальных классов в данной области. При этом внимание нужно уделять не только методическим вопросам, но и углублению теоретических знаний педагогов. Недостаточная сформированность методической компетенции в области формирования метапонятий у младших школьников негативно сказывается на формировании у них метапредметных результатов.

Перспективами исследования мы определили организацию планомерной и систематической работы по повышению уровня сформированности методической компетентности у учителей начальных классов по формированию у младших школьников метапонятий: проведение методических объединений, семинаров, мастер-классов для педагогов по данной теме, организация и проведение курсов повышения квалификации.

Список литературы

1. Живокоренцева Т. В. Интеграция содержания образования в педагогическом колледже как проблема коллективного практико-ориентированного исследования: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. СПб., 2005. 150 с.

2. Асмолов А. Г. Стратегия и методология социокультурной модернизации образования. М.: ФГАГУ ФИРО, 2011. 73 с.
3. Громыко Н. В. Обновление знаний в образовании – одно из главных направлений поиска мыследеятельностной педагогики // Мыследеятельностная практика образования – создание новой Российской педагогики: сб. материалов III Межрег. конф. Ярославль: Найс, 2011. С. 95–101.
4. Коваль Т. В., Крючкова Е. А. Метапредметный подход к изучению понятий: требования Федеральных государственных стандартов и проблемы их реализации в общеобразовательной школе // Отечественная и зарубежная педагогика. 2017. Т. 1, № 3. С. 75–84.
5. Колесина К. Ю. Метапроектное обучение: теория и технологии реализации в учебном процессе: автореферат дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов н/Д.: ЮФУ, 2009. 35 с.
6. Лобок А. М. Антропология мифа. Екатеринбург: Банк культурной информации, 1997. 688 с.
7. Хуторской А. В. Работа с метапредметным компонентом нового образовательного стандарта // Народное образование. 2013. № 4. С. 157–163.
8. Хуторской А. В. Эвристический тип образования: результаты научно-практического исследования // Педагогика. 1999. № 7. С. 15–22.
9. Chomsky N. Language and Mind. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. 190 p.
10. Шаповал Ю. Р. Метапредметность в образовании. Актуальность и перспективы // Вестник науки и образования. 2019. № 10. С. 84–87.
11. Mezirow J. A Critical theory of adult learning and education // Adult Education. 1981. Vol. 32, no. 1. P. 3–24. DOI: 10.1177/074171368103200101.
12. Sleeter C. E. Preparing teachers for culturally diverse schools: research and the overwhelming presence of whiteness // Journal of Teacher Education. 2001. Vol. 52, no. 2. P. 94–106. DOI: 10.1177/0022487101052002002.
13. Delamare Le Deist F., Winterton J. Que's que c'e competence // Human Resource Development International. 2005. No. 1. P. 27–46.
14. Воюшина М. П., Суворова Е. П. Связь урочной и внеурочной образовательной деятельности в УМК «Диалог» // Проблемы филологического образования: межвуз. сб. науч. тр. / под ред. Л. И. Черемисиновой. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2014. Вып. 6. С. 7–14.
15. Воюшина М. П., Суворова Е. П. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности – условие повышения качества образовательных результатов // Начальная школа. 2015. № 8. С. 37–40.
16. Ogbu J. U. Understanding cultural diversity and learning // Educational Researcher. 1992. Vol. 21, no. 8. P. 5–14. DOI: 10.3102/0013189X021008005.
17. Khuziakhmetova A., Naumova M. Diagnostics of Pupils' Meta-Subject Competence During Lessons on Mathematics in Secondary Schools // International Journal of environmental & science education. 2016. Vol. 11, no. 9. P. 2333–2342.
18. Petrova Hr. Formation of meta-subject knowledge and skills in the process of training in Physics in the secondary school. Bulgarian Chemical Communications. 2015. Vol. 47. P. 514–518.
19. Данилюк А. Я. Теория интеграции образования. Ростов н/Д.: Изд-во Ростов. пед. ун-та, 2000. 440 с.
20. Журин А. А., Дедков Ю. М. Метапредметные результаты обучения: терминология и структура // Педагогическое образование и наука. 2019. № 6. С. 84–89.
21. Попрыгина А. А., Воронина Л. В. Интеграция предметных областей как средство освоения младшими школьниками метапредметных понятий // Педагогическое образование в России. 2020. № 3. С. 140–147.
22. Демидова А. В., Бермус А. Г. Дидактические технологии формирования межпредметных понятий у обучающихся основной школы // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 2. С. 27–35.

Информация об авторе

Курганская Алла Викторовна, кандидат филологических наук, доцент; Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александрово-Заводская, 30); kurganskaya_alla@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3658-117X>.

Для цитирования

Курганская А. В. Сформированность у учителей начальных классов методической компетенции по формированию у младших школьников метапонятий // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18, № 2. С. 26–34. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-18-2-26-34.

Статья поступила в редакцию 21.02.2023; одобрена после рецензирования 26.03.2023; принята к публикации 28.03.2023.

References

1. Zhivokorentseva, T. V. Integration of the education content in a pedagogical college as a problem of collective practical-oriented research. Cand. sci. diss. St. Petersburg, 2005. (In Rus.)
2. Asmolov, A. G. Strategy and methodology of socio-cultural modernization of education. M: FSAGU FIRO, 2011. (In Rus.)
3. Gromyko, N. V. The renewal of knowledge in education is one of the main directions for the search for investigative pedagogy. Collection of materials of the III Interregional Conference «The investigative practice of education – the creation of a new Russian pedagogy». Yaroslavl: Nice LLC, 2011: 95–101. (In Rus.)
4. Koval, T. V., Kryuchkova E. A. Metapremetal approach to the study of concepts: requirements of Federal State Standards and problems of their implementation in a comprehensive school. Domestic and foreign pedagogy, no. 3, p. 75–84, 2017. (In Rus.)
5. Kolesina, K. Yu. Meta-project training: theory and technology of implementation in the educational process. Dr. sci. diss. abstr. Rostov-on-Don: SFU, 2009. (In Rus.)
6. Lobok, A. M. Anthropology of myth. Yekaterinburg: Cultural Information Bank, 1997. (In Rus.)
7. Khutorskoy, A. V. Work with the meta-subject component of the new educational standard. Public education, no. 4, p. 157–163, 2013. (In Rus.)
8. Khutorskoy, A. V. Heuristic type of education: results of scientific and practical research. Pedagogy, no. 7, pp. 15–22, 1999. (In Rus.)
9. Chomsky, N. Language and Mind. Cambridge: Cambridge University Press, 2006. (In Engl.)
10. Shapoval, Yu. R. Meta-subjectivity in education. Relevance and perspectives. Bulletin of Science and Education, no. 10, pp. 84–87, 2019. (In Rus.)
11. Mezirow, J. A Critical theory of adult learning and education. Adult Education, no. 1, pp. 3–24, 1981. DOI: 10.1177/074171368103200101. (In Engl.)
12. Sleeter, C. E. Preparing teachers for culturally diverse schools: research and the overwhelming presence of whiteness. Journal of Teacher Education, no. 2, pp. 94–106, 2001. DOI: 10.1177/0022487101052002002. (In Eng.)
13. Delamare, Le Deist F., Winterton J. Que's que c'e competence. Human Resource Development International, no. 1, pp. 27–46, 2005. (In Engl.)
14. Voyushina, M. P., Suvorova, E. P. Connection of practical and extracurricular educational activities in the UMK «Dialogue» Problems of philological education. Saratov: Publishing house Sarat. un-ta, no. 6, pp. 7–14, 2014. (In Rus.)
15. Voyushina, M. P., Suvorova, E. P. The relationship between time and extracurricular activities is a condition for improving the quality of educational results. Elementary school, no. 8, p. 37–40, 2015. (In Rus.)
16. Ogbu, J. U. Understanding cultural diversity and learning. Educational Researcher, no. 8, pp. 5–14, 1992. DOI: 10.3102/0013189X021008005. (In Engl.)
17. Khuziakhmetova, A., Naumova, M. Diagnostics of Pupils' Meta-Subject Competence During Lessons on Mathematics in Secondary Schools. International Journal of environmental & science education, no. 9, pp. 2333–2342, 2016. (In Engl.)
18. Petrova, Hr. Formation of meta-subject knowledge and skills in the process of training in Physics in the secondary school. Bulgarian Chemical Communications, vol. 47, special issue, pp. 514–518, 2015. (In Engl.)
19. Danyluk, A. Ya. Theory of education integration. Rostov n/D.: Publishing House Rost. ped. un-ta, 2000. (In Rus.)
20. Zhurin, A. A., Dedkov, Yu. M. Metapremetal training results: terminology and structure. Pedagogical education and science, no. 6, pp. 84–89, 2019. (In Rus.)
21. Poprygina, A. A., Voronina, L. V. Integration of subject areas as a means of mastering meta-subject concepts by younger schoolchildren. Pedagogical education in Russia, no. 3, pp. 140–147, 2020. (In Rus.)
22. Demidova, A. V., Bermus, A. G. Didactic technologies for the formation of inter-subject concepts in students of the main school. Modern problems of science and education, no. 2, pp. 27–35, 2021. (In Rus.)

Information about author

Kurganskaya Alla V., Candidate of Philology; Transbaikal State University (30 Aleksandrovo-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039); kurganskaya_ala@mail.ru; <https://orcid.org/0000-0003-3658-117X>.

For citation

Kurganskaya A. V. The Formation of Methodological Competence of Primary School Teachers on the Formation of Meta-Concepts of Younger Schoolchildren // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2023. Vol. 18, no. 2. P. 26–34. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-2-26-34.

**Received: February 21 2022; approved after reviewing March 26 2023;
accepted for publication March 28 2023.**