

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИКА:  
ТЕНДЕНЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ И ИННОВАЦИИ**  
**DOMESTIC PEDAGOGY:  
TRENDS, TECHNOLOGIES AND INNOVATIONS**

---

УДК 37; 39.053.5. (045)

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-54-61

**Алла Борисовна Афанасьева,**  
кандидат искусствоведения, доцент,  
Российский государственный педагогический  
университет им. А. И. Герцена  
(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48),  
e-mail: afanaseva\_ab@mail.ru

**Этностудия «Родники. Введение в народоведение»  
как средство гармонизации этнической  
и гражданской идентичности школьников**

В статье рассматривается проблема формирования у подрастающего поколения этнической и гражданской идентичности на примере созданной автором программы внеурочной деятельности «Этностудия «Родники. Введение в народоведение»». Программа адресована школьникам начальных классов, нацелена на развитие интереса детей к этнокультурным традициям своего и других народов, на осмысление этнокультуры как животворного родника в генезисе культуры, в её преемственности и развитии, овладение художественно-творческими формами народного искусства. Программа этностудии состоит из четырех частей (модулей), выстроенных с расширением и усложнением этнокультурного материала в поликультурном контексте: 1-й класс – «Народные игры», 2-й класс – «Родной дом», 3-й класс – «Народный праздник», 4-й класс – «Я и этномир». Подобные курсы народоведения важны для формирования культурной преемственности, осознания и усвоения традиционных духовно-нравственных ценностей, их непреходящего значения и актуальности в современном российском обществе. Содержание занятий этностудии выстраивается на методе сопоставления игр, традиций, произведений фольклора, народного зодчества, декоративно-прикладного искусства, особенностей жизнедеятельности; реализуется ценностный ориентир на формирование российской гражданской идентичности школьников.

**Ключевые слова:** этнокультура, народоведение, традиции, духовно-нравственные ценности, многонациональное российское общество, этнокультурное и поликультурное образование, младшие школьники

**Введение.** В современную эпоху наблюдается кризис традиционных ценностей, средства массовой культуры навязывают подрастающему поколению чужеродные ценности, в связи с этим усложняется и процесс самоосознания и самоопределения человеком своего «Я», своей идентичности. Понятие «идентичность» многоуровневое. В него входит и гендерная, и семейная, и профессиональная, и этническая составляющие, и многие другие социальные роли. Чрезвычайно актуальна в настоящее время проблема гармонизации гражданской и этнической идентичности. Обе эти идентичности как части социальной идентичности отражают представления личности об отождествлении себя с определённым сообществом. Каждый человек принадлежит какому-либо этносу. Однако важно, чтобы он одновременно идентифицировал себя и как гражданин страны, связывал свою судьбу с судьбой государства.

Доктор социологических наук Е. А. Гришина указывает на то, что гражданская идентичность «имеет в своей основе потребность общества в интеграции через приобщение к общим для данного социума социальным ценностям и целям, выражаемым через такие ценностные символы и атрибуты, как Родина, страна, государство, и которые наполняются конкретным содержанием через социокультурный контекст» [6, с. 112]. Проблему формирования российской идентичности в 1990-е годы активно обосновывал видный этнолог, академик РАН В. А. Тишков. В 2000-е годы он вошел в группу создателей «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России», включённой в комплекс документов Федерального государственного образовательного стандарта и ставшей его методологической основой<sup>1</sup>. Идеологически гармоническое взаимодействие гражданской и этнической идентичности способствует консолидации общества.

В «Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» утверждается, что «главными целями государственной национальной политики Российской Федера-

<sup>1</sup> Данилюк А. Я., Кондаков А. М., Тишков В. А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования: проект. – М.: Просвещение: Рос. акад. образования, 2009. – 24 с.

ции являются: упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации); сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России»<sup>2</sup>.

Вопросы взаимодействия этнической и гражданской идентичности разрабатываются в этнологии, социологии, философии. Но в современную эпоху глобализации и обострения межнациональных конфликтов возросла роль педагогической науки и практики, способствующей профилактике социальных противоречий, их диагностике и разрешению. Данная проблема неоднократно поднималась на международных конференциях (например, «Реальность этноса», «Ребёнок в современном мире» и др.). Анализ материалов научных симпозиумов показал, что актуализировалась идея важнее значения системы образования в процессе формирования гражданской и этнической идентичности (А. Б. Афанасьева, М. Б. Глотов, В. А. Калашникова, Л. И. Калинин, И. Л. Набок, Т. В. Поштарева, Т. К. Солодухина и др.) [10; 11]. В настоящей ситуации глобализации и возрастания геополитической конфронтации стран Запада с Россией нужно искать эффективные методы, способы, технологии в образовании, направленные на формирование объективного историко-культурного сознания, российского патриотизма, позитивного отношения к этническому разнообразию, гармонизации и осознанию взаимосвязи и взаимозависимости этнической и гражданской идентичностей.

**Методология и методы исследования.** Автор статьи разработал программу внеурочной деятельности «Этностудия «Родники. Введение в народоведение»<sup>3</sup> в качестве участника гранта РГНФ «Диалог школы, семьи, социальной и культурно-образовательной среды в организации внеурочной деятельности младших школьников» (2015–2017), выполненном коллективом учёных РГПУ им. А. И. Герцена под руковод-

<sup>2</sup> Указ Президента РФ от 19 декабря 2012 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.base.garant.ru/70284810/> (дата обращения: 02.02.2019).

<sup>3</sup> Афанасьева А. Б. Рабочая программа внеурочной деятельности «Этностудия «Родники. Введение в народоведение» // Окно в мир: учеб.-метод. пособие по внеурочной деятельности. Вып. 2. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – С. 101–150.

ством академика РАО Г. А. Бордовского [7]. По работе с данной программой опубликованы методические рекомендации для учителей и родителей в учебно-методических пособиях «Окно в мир»<sup>1</sup> (выпуски 1–4).

Программа этностудии «Родники. Введение в народоведение» адресована младшим школьникам, разработана с опорой на ФГОС НОО; Концепцию духовно-нравственного воспитания и развития личности гражданина России; проект Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации<sup>2</sup>, Концепцию этнокультурного образования в Российской Федерации<sup>3</sup>, теорию диалога культур (М. М. Бахтин, В. С. Библер и др.). Методологически программа опирается на культурологический, системно-деятельностный и метаметодический подходы. Среди принципов обучения особую роль играют принципы научности, системности, вариативности, доступности, преемственности. В содержании программы реализуются требования ФГОС организации внеурочной деятельности по духовно-нравственному направлению. Проектирование содержания курса учитывает особенности поликультурного состояния современного общества и полиэтничного состава обучающихся в школе.

Программа учитывает опыт включения курсов народоведческой проблематики в начальную школу М. Ю. Новицкой<sup>4</sup>, А. А. Басаргиной, К. Л. Лисовой, Г. Ф. Суворовой<sup>5</sup> и др. Автор статьи также разрабатывал и внедрял с 1990-х годов в школьную практику программы этнокультурной направленности, их варианты опубликованы в ряде трудов,

<sup>1</sup> Афанасьева А. Б. «Этностудия «Родники. Введение в народоведение»: метод. реком. для учителей, материалы для родителей и учащихся // Окно в мир: учебно-методическое пособие по внеурочной деятельности. Вып. 4. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. – С. 62–105; Окно в мир: учебно-методическое пособие по внеурочной деятельности / сост. М. П. Воюшина, Е. П. Суворова; под ред. Г. А. Бордовского. Вып. 3. – СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2016. – 219 с.

<sup>2</sup> Проект Концепции развития поликультурного образования в Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.mon.gov.ru/work/vosp/dok/6988/> (дата обращения: 02.04.2019).

<sup>3</sup> Шпикалова Т. Я., Бакланова Т. И., Ершова Л. В. Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации. – Шуя: ШГПУ, 2006. – 23 с.

<sup>4</sup> Новицкая М. Ю. Введение в народоведение. Родная земля: 1–4 класс: книга для учителя. – М.: Дрофа, 2005. – 236 с.

<sup>5</sup> Басаргина А. А., Лисова К. Л., Суворова Г. Ф. Народоведение: 1–4: книга для учителя. – М.: Владос, 2005. – 279 с.

обобщены в монографиях «Этнокультурное образование в России: теория, история, концептуальные основы» (СПб.: Университетский образовательный округ Санкт-Петербурга и Ленинградской области, 2009); «Развитие креативности в процессе этнокультурного образования: теория, методика, диагностика» (СПб.: СПГУТД, 2013). Однако содержание программы «Родники. Введение в народоведение» развивает прежний педагогический опыт на новом уровне с учётом актуализации поликультурных аспектов образования и формирования российской идентичности на современном этапе. Ведь в настоящее время в большинстве регионов российских школ наблюдается смешанный полиэтничный состав учащихся с преобладанием русского этноса.

*Цель программы и её результат:* создание дополнительных условий в освоении учащимися основной образовательной программы общеобразовательного учреждения, духовно-нравственное воспитание и развитие младших школьников средствами народной традиционной культуры, формирование этнокультурной осведомлённости школьников, становление культурного поля ребёнка, гармонически развитой личности в процессе созидательно-творческой этнокультурной деятельности.

Программа нацелена на развитие интереса младших школьников к этнокультурным традициям, их осмысление как животворных родников культуры в её генезисе, преемственности и развитии от прошлого к современности, овладение художественно-творческими формами, возникшими в историческом становлении российского суперэтноса. Предполагается, что вести данную программу будут учителя начальной школы или педагоги-этнокультурологи. Однако квалификации «педагог-этнокультуролог» ещё нет в перечне педагогических специальностей. Наиболее близка к этому подготовка такого рода педагогов в РГПУ им. А. И. Герцена, она осуществляется для студентов-северян в Институте народов Севера на кафедре этнокультурологии под руководством доктора философских наук, профессора, директора ИНС И. Л. Набока, который разработал базовую концепцию этнокультурологического образования северян [5]. Здесь студенты из различных уголков Севера и Дальнего Востока в творческой и практической деятельности могут осваивать основы

родного языка, музыкального и хореографического фольклора, традиционной культуры, декоративно-прикладного искусства. Сами студенты отмечают, что приобретение опыта традиционной художественной культуры целесообразно, так как это востребовано условиями работы в малокомплектных школах Севера и Дальнего Востока Российской Федерации [2, с. 36].

**Результаты исследования и их осуждение.** Автор в 2000-е годы разрабатывал дополнительную специализацию по традиционной культуре и частично реализовал её для учителей начальных классов в РГПУ им. А. И. Герцена и учителей музыки в ЛГУ им. А. С. Пушкина. Но повсеместный переход на бакалавриат, модернизация и сокращение учебных планов не позволили осуществить идею в полной мере.

Реализация программы «Родники. Введение в народоведение» связана с различными формами урочной и внеурочной деятельности в начальной школе, с системой дополнительного образования, социального партнёрства. С содержанием программы автор ныне знакомит студентов Института детства РГПУ им. А. И. Герцена в ходе изучения курсов «Технологии социокультурного образования» (профиль: начальное образование), «Теории и технологии этнокультурного образования» (профиль: дополнительное образование), «Поликультурное образование» (профиль: психолого-педагогическое образование). Ряд выпускников уже применяют полученные знания.

Программа «Родники. Введение в народоведение» состоит из четырёх разделов (курсов) по классам: «Народные игры» (1-й класс), «Родной дом» (2-й класс), «Народный праздник» (3-й класс), «Я и этномир» (4-й класс). На изучение каждого курса предполагается 2 часа в неделю, но возможно заниматься и 1 час в неделю при сокращении содержания курса.

В содержании программы осуществляется поликультурная направленность. Школьники постепенно узнают и осваивают традиции этнокультуры в диалоге времён, устанавливая связи между прошлым, настоящим и будущим, знакомятся с культурой в пространственной полиэтнической горизонтали (в разнообразии культур разных народов) и в историко-временной вертикали (от древности до современности).

Программа 1 класса «Народные игры» направлена не только на интеллектуальное

развитие детей, но и на их физическое совершенствование. Освоение игр происходит в движении, чего так не достаёт младшим школьникам. Тем самым снимается умственное переутомление детей, а физическое состояние радости сочетается с духовным обогащением, поэтому занятия в этностудии не только расширяют кругозор ребенка, но и дополнительно имеют здоровьесберегающую функцию, что способствует психологической устойчивости детей.

Программа 2-го класса «Родной дом» расширяет представления ребёнка об окружающем мире, истории семьи и Отечества. Дети осмысливают ценность семьи, типы жилища и особенности быта русского и других народов, осознают идею «крестьянского дома как образа Вселенной и жизни человека», символику вышивок и украшения традиционного костюма, специфику национальной кухни.

Программа 3-го класса знакомит детей с традициями проведения народных праздников. В исторической ретроспективе на древнейший круг календарных языческих праздников накладывались другие: религиозные, светские, государственные, школьные праздники. Дети знакомятся с ними, сопоставляют русские традиции с особенностями праздников других народов, рассматривают переплетение языческих и церковных традиций в этнокалендаре, осваивают различные виды фольклора, соединяющиеся в календарно-обрядовом комплексе, модифицируют их в театрализации обрядов в современной школьной среде.

Программа 4-го класса «Я и этномир» строится на постепенном расширении «ойкумены» (термин «культуротворческой школы» А. П. Валицкой) ребёнка в осознании оппозиций в формировании «Я-концепции»: я и моя семья, я и мои друзья, я и моя малая Родина, я и моя страна, я и моя планета. Тем самым формируются процессы осознания взаимосвязей личности с социумом, способствующие развитию многоуровневой самоидентификации ребёнка: личной, коллективной, семейной, гендерной, этнической, региональной, российской, планетарной.

Учебный материал в программе организован по тематическому принципу. Программа делится на разделы, они – на темы, а каждая тема имеет названия – подтемы занятий. Тематические блоки в программе

этностудии отражают этнокультурную, духовно-нравственную (этическую), эстетическую и практико-ориентированную направленность.

В проектировании содержания занятий рассматриваются ценности традиционной культуры: семьи, дома, качеств личности: трудолюбия, сотрудничества, дружбы, здоровья, бережного и ответственного отношения к природе, ближним, к роду, народу, Родине. Учебные материалы строятся на взаимодействии «внутреннего» ориентира, нацеленного на культуру народов России, и внешнего, направленного на понимание взаимосвязи России и народов мира. Учитывается возможность варьирования содержания, исходя из условий региона, национального состава класса.

В содержании программы этностудии большое внимание уделяется освоению фольклора во всех его видах: игровом, словесном, музыкальном, хореографическом, драматическом, обрядовом, декоративно-прикладном искусстве. Приведу слова фольклористки К. А. Мехнецовой: «Научиться владеть языком фольклора – значит стать достойным преемником опыта наших предков. Передать всё богатство нашего наследия новым поколениям – значит обеспечить продолжение традиций в будущих веках» [8, с. 103].

При отборе материала и работе с ним важен метод сопоставления традиций разных народов. Сопоставляются и сравниваются игры, произведения разных видов фольклора, например, словесного: (пословицы, сказки); музыкального (песни, наигрыши); декоративно-прикладного искусства, народного зодчества (типы жилища, храмы), особенности жизнедеятельности. Выявляются общие духовно-нравственные ориентиры (любовь к матери, к отчужденному дому, ценность труда, осуждение лени, традиции гостеприимства и др.). Всё это помогает детям понять, что ценностные ориентиры есть у всех народов, они формируются «изнутри» рода, обеспечивают этносу продолжение жизни и эти ценности близки разным народам нашей страны.

Тем самым на занятиях этностудии реализуется ценностный ориентир на формирование у школьников гражданской общероссийской идентичности. Дети постепенно узнают, как складывалась культура России, осознают роль русской культуры как госу-

дарственно образующей, цементирующей взаимодействие культур разных этносов в историческом развитии нашей страны. На занятиях формируется интерес к жизни и этнокультуре разных народов Российской Федерации, уважение и толерантное отношение к ним.

Гражданская идентичность как самосознание причастности человека к своей стране образуется общностью ценностей, объединяющих все народы России: общностью территории и исторической судьбы народов, проживающих в РФ, единством государственного русского языка и многообразием российской культуры. Русский язык является средством межэтнического взаимодействия, через него представители малочисленных народов приобщаются к культуре России и мира. Культурообразующим же ядром нашей страны исторически стала русская культура, развивавшаяся во взаимосвязях с культурами российских этносов, с европейской и мировой культурой. Поэтому в образовательном процессе важно формировать осознание взаимодействия русского и многонационального компонентов, выявлять в культуре этносов общие духовно-нравственные ориентиры, объединяющие людей.

Соглашусь с мнением известного этнолога и педагога М. Ю. Новицкой, утверждающей, что формирование ценностного отношения к Родине невозможно без педагогического взаимодействия взрослого и детей в едином культурно-смысловом пространстве, которое позволяет сформировать эмоционально-действенное отношение к культурному, историческому наследию страны, его традициям, обществу и семье [9].

Введение этнокультурного компонента в жизнь современного ребёнка важно для осознания преемственности культуры, усвоения традиционных этических ценностей, не потерявших значения в современном социуме.

Содержание программы этностудии «Родники. Введение в народоведение» и её концептуальные идеи внедрены автором в некоторых школах Санкт-Петербурга и Ленинградской области (ГБОУ № 323 Невского района: школьный клуб «Патриот»; во внеурочную деятельность ГБОУ № 448 Фрунзенского района Санкт-Петербурга, МОУ СОШ «Свердловский центр образования» Всеволожского района Ленинградской области), в практику работы

фольклорных студий (например, студии «Купалинка» Красносельского Дома детского творчества Санкт-Петербурга). Фрагменты программы курса «Народный праздник» многократно апробированы в школах Санкт-Петербурга, где используются методические рекомендации для учителей начальных классов по работе с плакатами «Этнокалендарь Санкт-Петербурга», в создании которых участвует автор в коллективе с учёными Института детства РГПУ им. Герцена. Данный проект существует в городе на Неве с 2008 года и ежегодно реализуется в рамках госпрограмм Санкт-Петербурга «Толерантность» (2011–2015), «Создание условий обеспечения общественного согласия в Санкт-Петербурге» (2015–2020). Проект перерос в «Этнокалендарь России», он создается с учётом потребностей конкретных регионов<sup>1</sup>.

По результатам опыта работы по программе «Родники. Введение в народоведение» замечено, что значительно повышается этнокультурная компетентность школьников (это диагностически подтверждено в ряде работ студентов и магистрантов. Например, в успешно защищённой под руководством автора ВКР Д. В. Сальниковой «Формирование представлений об этнокультуре народов России у младших школьников», которая была реализована во внеурочной деятельности ГБОУ № 448). Установлено, что групповая деятельность в этностудии, общение со сверстниками развивает чувство сплочённости, товарищества, помогает социализации ребёнка и подростка. Процесс совместного творчества на занятиях

создаёт атмосферу радости, новое познаётся и осваивается в опыте творческой культуросообразной созидательной деятельности. Занятия по программе способствуют формированию патриотизма и этнотолерантности, российской идентичности, что подтверждено в исследованиях, отражено в работах, написанных автором совместно с преподавателями, реализующими идеи программы на практике [1; 3], обобщено в монографии «Этнокультурное образование как феномен культурного поля» [4].

Программа может широко включаться в практику внеурочной деятельности в начальной школе. Материалы курса «Народные игры», отчасти «Народный праздник» могут применяться в работе дошкольных образовательных учреждений.

Формирование российской идентичности в единстве с этнической и общечеловеческой идентичностью также актуально для подростков и старших школьников. Вариант такого рода программы «Я – гражданин России» разработан А. Г. Асмоловым, О. А. Карабановой и Т. Д. Марциновской для старшеклассников<sup>2</sup>.

**Заключение.** Таким образом, занятия по программам народоведческой направленности в поликультурном аспекте способствуют осуществлению диалога прошлого и будущего в практике познания историко-культурного опыта народов нашей страны. Знакомство с ним способствует формированию у школьников историко-культурной памяти, гармонизации этнической и гражданской идентичности, воспитанию патриотизма и толерантности.

#### Список литературы

1. Александрова Ю. Н., Афанасьева А. Б. Гармонизация этнической и гражданской идентичности в программе дополнительного образования «Школьник плюс» // Реальность этноса. Роль образования в развитии межнациональных отношений в современной России. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2013. С. 288–293.
2. Александрова Е. А. Музыкальный компонент в системе этнокультурологического образования в Институте народов Севера // Герценовские чтения. Художественное образование ребенка. Т. 2. СПб.: ВВМ, 2016. С. 35–41.

<sup>1</sup> К примеру: Методические рекомендации по работе с комплектом плакатов «Этнокалендарь Санкт-Петербурга. 2015» для учителей 1–4 классов / А. Б. Афанасьева, А. А. Казакова, С. А. Кислинская [и др.]. – СПб.: Фрегат, 2014. – 192 с.; Методические рекомендации по работе с комплектом плакатов «Этнокалендарь России, 2017. Владимирская область» для учителей 1–4 классов / Э. В. Онищенко, А. Б. Афанасьева, А. А. Казакова [и др.]. – СПб.: Фрегат, 2016. – 180 с.; Методические рекомендации по работе с комплектом плакатов «Этнокалендарь России – 2018. Владимирская область» для учителей 5–8 классов / А. Б. Афанасьева, С. А. Белорусова, А. А. Казакова [и др.]. – СПб.: Фрегат, 2017. – 152 с.

<sup>2</sup> Асмолов А. Г., Карабанова О. А., Марциновская Т. Д. Программа формирования гражданской идентичности «Я – гражданин России» для учащихся 8–11 классов средней общеобразовательной школы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.refdb.ru/look/2220754-pall.html> (дата обращения: 02.02.2019).

3. Афанасьева А. Б., Кочеткова Т. Н. Воспитание российской идентичности и толерантности в поликультурной образовательной среде современной российской школы // Герценовские чтения. Начальная школа. СПб.: ВВМ, 2012. С. 100–108.
4. Афанасьева А. Б. Этнокультурное образование как феномен культурного поля. СПб.: СПГУТД, 2014. 188 с.
5. Гончаров С. А., Набок И. Л., Петров А. А., Таксами Ч. М. Североведение в Герценовском университете. Институт народов Севера / под науч. ред. Г. А. Бордовского. СПб.: Астерион, 2003. 196 с.
6. Гришина Е. А. Российская молодежь: проблемы гражданской идентичности. М.: Социум, 1999. 133 с.
7. Диалог школы, семьи, социальной и культурно-образовательной деятельности младших школьников / З. Ю. Анисимова, С. В. Аранова, А. Б. Афанасьева [и др.] / науч. ред. Г. А. Бордовский. СПб.: изд. РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. 164 с.
8. Мехнецова К. А. Проблемы освоения народных песенных традиций в практике фольклорного ансамбля // На пути к возрождению: Опыт освоения традиций народной культуры Вологодской области. Вологда: Департамент культуры Вологодской обл., ОНМЦПК, 2001. С. 99–103.
9. Новицкая М. Ю. Мониторинг патриотического воспитания в детском саду и начальной школе. М.: Дрофа, 2010. 154 с.
10. Реальность этноса. Роль образования в развитии межнациональных отношений в современной России: сб. статей по материалам XV Междунар. науч.-практ. конф. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена. 2013. 502 с.
11. Реальность этноса. Роль образования, культуры и литературы в формировании российской гражданской идентичности: сб. статей по материалам XVII Междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 85-летию Института народов Севера Герценовского университета. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена. 2016. 503 с.

**Статья поступила в редакцию 15.02.2019; принята к публикации 14.04.2019**

**Библиографическое описание статьи**

Афанасьева А. Б. Этностудия «Родники. Введение в народоведение» как средство гармонизации этнической и гражданской идентичности школьников // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14, № 2. С. 54–61. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-54-61.

**Alla B. Afanasyeva,**  
*Candidate of Art Sciences, Associate Professor,  
Herzen State Pedagogical University of Russia  
(48 Moika emb., St. Petersburg, 191186, Russia),  
e-mail: afanaseva\_ab@mail.ru*

**Ethnostudio «Springs. Introduction to ethnography»  
as means of harmonization of ethnic and civil identity of school students**

In the article the formation problem of ethnic and civil identity of a younger generation on the example of the extracurricular activities program created by the author "Ethnostudio "Springs is considered. Introduction to ethnography". The program is addressed to school students of initial classes, aimed at development of interest of children in ethnocultural traditions of own and other peoples, at judgment of ethnoculture as a life-giving spring in genesis of culture, in its continuity and development, mastering art and creative forms of folk art. The program of ethnostudio consists of four parts (modules) built with expansion and complication of ethnocultural material in a polycultural context: the 1st class – "National games", the 2nd class – "Home", the 3rd class – "A national holiday", the 4th class – "I and the ethnoworld". Similar courses of ethnography are important for formation of cultural continuity, understanding and assimilation of traditional spiritual and moral values, their enduring value and relevance in modern Russian society. The content of occupations of ethnostudio is built by a method of comparison of games, traditions, works of folklore, national architecture, arts and crafts, features of activity; the valuable reference point on formation of the Russian civil identity of school students is implemented.

**Keywords:** ethnoculture, ethnography, traditions, spiritual and moral values, multinational Russian society, ethnocultural and polycultural education, younger school students

**References**

1. Aleksandrova, Yu. N., Afanasyeva, A. B. Harmonization of ethnic and civil identity in the program of additional education of «Shkolnik plus». Reality of ethnos. An education role in the international relations' development in modern Russia. SPb: RSPU publishing house named after A. I. Herzen, 2013: 288–293. (In Rus.)
2. Aleksandrova, E. A. A musical component in the system of ethnoculturological education at the Institute of Peoples of the North. Herzen readings. Art education of a child. Vol. 2. SPb: VVM, 2016: 35–41. (In Rus.)
3. Afanasyeva, A. B., Kochetkova, T. N. Education of the Russian identity and tolerance in the polycultural educational environment of modern Russian school. Herzen readings. Elementary school. SPb: VVM, 2012: 100–108. (In Rus.)
4. Afanasyeva, A. B. Ethnocultural education as a phenomenon of the cultural field. SPb: SPGUTD, 2014. (In Rus.)
5. Goncharov, S. A., Nabok, I. L., Petrov, A. A., Taksami, Ch. M. North study at the Herzen university. Institute of peoples of the North. Under scient. edition of Bordovsky, G. A. SPb: Asterion, 2003. (In Rus.)
6. Grishina, E. A. Russian youth: problems of civil identity. M: Society, 1999. (In Rus.)
7. Dialogue of school, family, social and cultural and educational activity of younger school students. Ansimova, Z. Yu., Aranova, S. V., Afanasyeva, A. B. and other. Scient. edition of Bordovsky, G. A. SPb: prod. RSPU named after A. I. Herzen, 2017. (In Rus.)
8. Mekhnetsova, K. A. Problems of national song traditions development in practice of folklore ensemble. On the way to revival: Experience of development of national culture traditions of the Vologda region. Vologda: Department of culture of the Vologda Region, ONMTSIPK, 2001: 99–103. (In Rus.)
9. Novitskaya, M. Yu. Monitoring of patriotic education in kindergarten and elementary school. M: Drofa, 2010. (In Rus.)
10. Reality of ethnos. An education role in the international relations' development in modern Russia: collected articles of the materials of the XV International scientific and practical conference. SPb: RSPU named after A. I. Herzen, 2013. (In Rus.)
11. Reality of ethnos. A role of education, culture and literature in formation of the Russian civil identity: collected articles of the materials of the XVII International scientific and practical conference devoted to the 85 anniversary of the Institute of peoples of the North, Herzen University. SPb: RSPU named after A. I. Herzen, 2016. (In Rus.)

**Received: February 15, 2019; accepted for publication April 14, 2019**

**Reference to the article**

Afanasyeva A. B. Ethnostudio «Springs. Introduction to ethnography» as means of harmonization of ethnic and civil Identity of school students // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 2. Pp. 54–61. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-54-61.