

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ И ОБУЧЕНИЯ ДЕТЕЙ ACTUAL PROBLEMS OF UPBRINGING AND EDUCATION OF CHILDREN

---

УДК 37.01

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-101-109

**Анна Михайловна Вербенец,**  
кандидат педагогических наук, доцент,  
Российский государственный педагогический  
университет им. А. И. Герцена  
(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, Наб. р. Мойки, 48),  
e-mail: an2772@yandex.ru

### Подходы к проектированию диагностического инструментария выявления опыта посещения музеев у современных старших дошкольников

В статье представлено обоснование подходов к проектированию диагностики, направленной на выявление опыта посещения музеев у современных старших дошкольников; названы проблемы и противоречия в области проектирования данного инструментария. Необходимость проектирования диагностики в данном ракурсе (определение направлений, вариантов заданий, критериев оценки результатов, «портретных» характеристик достижений детей) продиктованы относительно малой их разработанностью в современных научно-методических источниках, формализмом в практике детского сада. Вместе с тем верно спроектированная диагностика (её результаты) является основой для постановки образовательных задач и отбора целесообразного для современных дошкольников содержания (методическое направление); инструментом изучения детской субкультуры и самого феномена «образа музеев» (опыта посещения) у современных дошкольников (культурологическое направление), разработка интересных форм работы с аудиторией в музее (музейно-методическое направление). В статье обоснованы задачи, варианты диагностических заданий (наблюдения, беседы, проективных методик, тестов), позволяющих выявить когнитивный, ценностный, действенный и «творческий» аспекты детского опыта; на основе экспериментальных данных приведены особенности «музейного опыта» современных дошкольников в свете проявления их субъектности.

**Ключевые слова:** музейная педагогика, педагогическая диагностика, особенности опыта посещения музеев у дошкольников, диагностические методики выявления опыта посещения музея и субъектных проявлений у старших дошкольников

**Введение.** Переосмысление роли и места музея в культуре в целом и образовательном пространстве в частности в современных концептуальных исследованиях

(З. А. Бонами, С. М. Каган, Б. М. Неменский, А. А. Мелик-Пашаев, Б. П. Юсов) обуславливает поиск стратегий использования идей музейной педагогики в образовании детей

(О. А. Ботякова, Е. Г. Ванслова, В. А. Гуружапов, Н. Л. Кульчинская, М. В. Мацкевич, Б. А. Столяров, М. Ю. Юхневич), апробацию разнообразных музейных технологий (как со стороны музейного сообщества: музейные квесты, интерактивные экскурсии; так и со стороны педагогов: поддержка «музейных» культурных практик, использование виртуальных музеев и детских листов активности, организация мини-музеев и детского коллекционирования) [1; 2; 5; 6; 7; 8]. В рамках современных мировых и отечественных «музейно-педагогических» подходов (З. А. Бонами, И. Идема [1; 4]) подчёркивается, что музей имеет уникальные возможности в «культуроосвоении» и «культуросозидании» (А. С. Запесоцкий [3]) для развития детей; в связи с чем в социально-образовательном плане активно разрабатываются особые программы и мероприятия («Ночь музеев», «Дни открытых дверей», фестиваль «Детские дни», краеведческие и музейные квесты, образовательный туризм); в образовательном плане проектируются современные музейно-педагогические программы («Здравствуй, музей!», «Кругозор», «Воспитание культурой»)<sup>1</sup> и технологии использования музейного и городского потенциала в обогащении опыта детей (Л. М. Ванюшкина, А. М. Вербенец, Г. В. Вишина, М. В. Мацкевич, Н. А. Платохина, З. А. Серова, О. В. Солнцева). Использование «музейного» потенциала мыслится в аспекте организации открытой образовательной среды (в рамках подхода В. А. Ясвина<sup>2</sup>), значимого фактора обеспечения вариативности и качества образования, действенного и ориентированного на социальные потребности и «детско-семейную» субкультуру педагогического инструмента.

Однако в научно-методических работах на данный момент непросто мало представлено исследование самого феномена «музейный опыт» современных детей. Отметим, что при «модности» идей музейной педагогики и разработанности использования музейных технологий, остается недо-

статочно решённой проблема определения стратегий обогащения опыта посещения музея у дошкольников (определения приоритетных и возрастосообразных задач, целесообразного содержания, эффективных способов поддержки субъектности) с учётом субкультуры, реальных и меняющихся в разных поколениях предпочтений, что должно основываться на результатах грамотной диагностики и системного мониторинга.

Анализ научно-методических источников, «потребностей» практиков в проектировании музейно-педагогических программ (в разделе диагностики) показывает ряд знаковых проблем: своего рода «случайность» используемых заданий (формальность в отборе методик и использовании полученных данных для проектирования образовательного процесса), «коллагность» (сочетание конкретных заданий без понимания «целостности» результата), направленность на узкие задачи и ракурсы музейного опыта (преимущественно вопросы о предпочтениях музеев и понимание «правил поведения» в данном пространстве, без изучения собственно умений музейной коммуникации и «результативного эффекта»); в ряде случаев перегруженность диагностическими заданиями и сложный механизм обработки данных; несоответствие диагностических инструментов поставленным образовательным целям и «портрету» дошкольника (ожидаемым достижениям). Обращает на себя внимание отсутствие диагностического инструментария в ряде музейно-педагогических программ, непродуманность механизмов отслеживания развивающего эффекта музейных образовательных форм и средств (потенциал и интерес детей к музейным квестам, праздникам, виртуальным музеям, детским путеводителям). Безусловно, в ряде работ определены оригинальные и результативные исследовательские диагностики (О. Л. Некрасова-Каратеева, М. В. Осорина, М. В. Мацкевич, Ю. Н. Протопопов, Е. М. Торшилова); однако тематика научного исследования диктует направленность и форму заданий (как правило, беседы и анкетирование, тесты на выявление «содержательной» стороны – восприятия искусства в художественном музее, представлений о прошлом в музее истории, тесты для изучения художественных способностей) [5; 6; 7; 9]. Подчеркнём необходимость создания именно педагогического диагностического инстру-

<sup>1</sup> Кутьина Н. Б. Воспитание культурой. СПб., 2004. 208 с.; Мы входим в мир прекрасного: образовательная программа и методические рекомендации для педагогов ДОУ / авт. кол. А. М. Вербенец, Б. А. Столяров, А. В. Зуева, М. А. Зудина, О. А. Коршунова. – СПб.: ГРМ, 2008. – 208 с.; Российский Этнографический музей – детям / О. А. Ботяковой, С. А. Прокофьевой, Л. К. Язевой. – СПб.: Детство-Пресс, 2005. – 192 с.

<sup>2</sup> Ясвин В. А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию. – М.: Смысл, 2001. – 365 с.

ментария, применимого как воспитателями детских садов, так и музейными педагогами; информативного и удобного в использовании; на основе которого можно «приспосабливать» – комбинировать («как из конструктора») диагностику в соответствии с инвариантом (неким единым музейным опытом детей) и вариативом (посещением музеев разного профиля, разнообразной направленностью программного содержания, региональными возможностями).

**Методология и методы исследования.** В определении диагностических направлений и критериев оценивания важны следующие методологические аспекты. Применительно к дошкольному возрасту следует говорить о самом начале формирования элементов музейной культуры, и более корректно использовать термин «опыт посещения музеев», складывающийся из некоторых «начальных единиц». При преломлении модели «социокультурного опыта» И. Я. Лернера<sup>1</sup>, включающей: опыт эмоционально-ценностных отношений к миру и культуре; опыт знаний о мире, природе, обществе, искусстве; опыт взаимодействия с миром и культурой; опыт творческой деятельности или творческого включения в культуросозидание и культуросозидание», можно условно выделить в опыте старших дошкольников:

– некий собирательный «образ» музея (начальные представления, ассоциации, первые, полученные в ходе посещения и обсуждения со взрослым, впечатления, оценки и проявление отношения) и интерес к музею (самому объекту, его посещению, изучению объектов в его пространстве) (ценностные и когнитивные аспекты представленной выше модели);

– действия, обеспечивающие успешное восприятие информации в условиях музея (музейной коммуникации: умений анализировать, устанавливать связи и т. п.) и в процессе использования музейных технологий в образовательном учреждении и семейном опыте (в мини-музее, коллекционировании) (действенный аспект);

– творческое отражение и переработку данного опыта в разных видах деятельности: игре, рисунках, рассказах (творческий аспект).

<sup>1</sup> Лернер И. Я. Человеческий фактор и функции содержания образования // Советская педагогика. – 1987. – № 11. – С. 60–65.

Особый интерес представляет изучение «музейного опыта» дошкольников с позиций формирования субъектных проявлений, поскольку музей как феномен культуры является средством начального соприкосновения с культурными ценностями; освоение культурного наследия человечества определяет формирование ценностных ориентаций личности; культуросозидание и культуросозидание<sup>2</sup> неразрывно связаны с субъектными проявлениями. В рамках общей научной темы кафедры дошкольной педагогики (под руководством Т. И. Бабаевой, А. Г. Гогоберидзе), в преломлении известных проявлений субъектности (ценностное отношение, интерес, избирательная направленность, инициативность, свобода выбора, самостоятельность, автономность, творчество<sup>3</sup>) целесообразно рассмотреть детский «музейный опыт».

В проектировании диагностики важным представляется использование ряда положений ФГОС ДО и дошкольной педагогики (амплификации детского опыта, использование социокультурного пространства, поддержка детских культурных практик, социальное партнёрство), идей в области музейной педагогики (развитие визуальной культуры и музейной коммуникации, интерактивность и поддержка самостоятельного взгляда на предметы), а также исследовательских взглядов в области осуществления диагностики и мониторинга образовательного процесса (широкое использование педагогического наблюдения как ведущего метода, оценка достижений детей посредством групповых или «портретных» характеристик, ориентация на субъектные проявления в определении критериев оценки<sup>4</sup>).

**Результаты исследования.** По результатам экспериментального исследования, проведённого в 2001–2018 годах на базе дошкольных образовательных учреждений города (выборка около 450 детей, более 400 рисунков), полученных автором, а также студентами и магистрантами Института дет-

<sup>2</sup> Крылова Н. Б. Культурные практики детства и их роль в становлении культурной идеи ребенка // Новые ценности образования. Самобытность детства. – 2007. – Вып. 3 (33). – С. 79–102.

<sup>3</sup> Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: учебник для вузов. Стандарт третьего поколения / под ред. А. Г. Гогоберидзе, О. В. Солнцевой. – СПб.: Питер, 2013. – 464 с.

<sup>4</sup> Там же. – С. 376–389; подходы Т. М. Давыденко, С. А. Езоповой, М. Н. Поляковой, И. С. Трубиной, С. Е. Шишова.

ства Ю. А. Белой, Т. В. Карповой, В. В. Калининой, А. И. Мелешкиной, Е. В. Суловой, Ю. А. Широковой, на основе разработанной диагностики, были получены две группы результатов (первая – позволила выявить ряд особенностей опыта посещения музеев у старших дошкольников<sup>1</sup>; вторая – показывает успешную апробацию и трудности диагностического инструментария<sup>2</sup>).

Цель диагностики – изучение особенностей опыта посещения музеев у старших дошкольников. Задачи: 1) изучение особенностей детского опыта посещения музеев (особенностей, структурных элементов, динамики); 2) фиксация особенностей субъектных проявлений в «музейном опыте»; 3) выявление особенностей и трудностей в процессе восприятия информации в условиях музея и детского сада<sup>3</sup>.

Диагностика «музейного опыта» старших дошкольников включала: в *ценностном и когнитивном аспектах детского опыта*:

– диагностическую беседу с элементами ранжирования «Что знаем о музее?» (выявление представлений о музее по вопросам: Ты был в музее? Каком? Тебе понравилось в музее? Что тебе больше всего запомнилось? Что такое музей, как бы объяснил? Зачем людям нужны музеи? Что хранится в музеях? Как предметы попали в музей?, Какие путеводители (из представленных) нравятся? – раскрывающих представления и установки детей в области ценности предметов, правил поведения, освоенные оценки, впечатления от «посещения»);

в *действенном аспекте*:

– наблюдение в процессе музейных экскурсий и образовательных ситуаций в детском саду по единым критериям для выявления трудностей и преимуществ музейных технологий в освоении содержания;

– диагностическое задание «Опиши картину» (выявление особенностей развития художественного восприятия, умений «читать» произведение искусства, выделять средства выразительности, понимать

образ, эмоционально откликаться и оценивать при освоении искусства в художественном музее);

– диагностическое задание «Узнаём тайну предмета» (выявление особенностей музейной коммуникации как «уровня подготовленности к восприятию эстетической информации, визуальных образов» (Д. Камерон): умений «считывать» информацию в процессе восприятия предмета (выделение значимых свойств (сенсорных, эстетических); анализ структуры предмета; установление связей между некоторыми свойствами и качествами предмета; построение предположений на основе установления логических связей и освоенных представлений об объектах, явлениях, связях мира);

– дополнительными заданиями к данной группе методик диагностики могут являться тесты на выявление особенностей познавательных процессов, аналитических умений, художественных способностей, поскольку использование музейных технологий связывают с развитием визуальной культуры (в понимании Б. А. Столярова включающей «визуальную грамотность – как способность человека «прочитать» визуальную текст на уровне логических связей его элементов» и визуальное мышление – «как человеческую деятельность, преобразующую «глаз видящий» в «глаз знающий» [8, с. 47]. В связи с этим необходимо включение заданий на выявление особенностей развития логических операций (анализ, сравнение, обобщение), познавательных процессов и действий (внимание, восприятия, памяти, невербальной классификации): например, тест Равена, задание «Найди различия», тест на развитие пространственной памяти и т. п. Также, поскольку в пространстве музея важен экспозиционный аспект, целесообразно включение заданий на выявление художественно-эстетических и сенсорных способностей (тест «Талюма – текете», «Эстетические предпочтения» Е. М. Торшилова, Т. В. Морозова, заданий на выявление визуальной креативности Т. А. Барышевой)<sup>4</sup>.

в *когнитивном и творческом аспектах*:

– диагностическое задание «Открываем музей» (выявление особенностей представлений дошкольников о музее (коллекциони-

<sup>1</sup> Вербенец А. М. Маленькие граждане в художественном музее // Маленькие граждане большого города: коллективная монография. – СПб.: Союз, 2007. – С. 363–382.

<sup>2</sup> Вербенец А. М. Диагностика музейного опыта дошкольников // Педагогическая диагностика как инструмент познания и понимания детей дошкольного возраста. – СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2014. – С. 261–287.

<sup>3</sup> Обсуждение результатов третьей диагностической задачи представлено в ранее публикуемых материалах автора.

<sup>4</sup> Барышева Т. А. Диагностика эстетического развития личности: учеб.-метод. пособие. – СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена, 1999. – 140 с.; Торшилова Е. М., Морозова Т. В. Развитие эстетических способностей детей 3–7 лет. (Теория и диагностика). – Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 140 с.



ровании и основах построения коллекций, правилах построения музейной экспозиции, нормах поведения в музейном пространстве), проявлений интереса к музею и эстетического отношения в процессе создания «своей» коллекции («музея в группе». В рамках задания детям предлагается придумать, какой музей они будут создавать; самостоятельно выбрать предметы, которые будут коллекционировать; рассказать о расположении предметов; придумать и составить экспозицию; назвать правила поведения в музее; представить, для кого будет работать музей);

– наблюдение процесса сюжетно-ролевой игры и анализ продуктов детской деятельности по теме «Я в музее» (рисунков и рассказов по данной теме);

– уточняющим направлением является анкетирование родителей (с целью изучения их ожиданий от посещения музея, уточнения особенностей эстетического развития их детей, проявления интереса к искусству и его освоению в музее в условиях семьи); а также дополняются заданиями, направленными на выявление осваиваемого содержания (элементарных представлений об истории, крае, познании «предметного мира»).

**Обсуждение результатов исследования.** По первой группе результатов: на основании приведённых диагностических заданий и критериев можно условно выделить некий «портрет достижений ребёнка в аспекте посещения музея», представлен в табл. 1.

Таблица 1

«Портретные описания» достижений старших дошкольников в области «музейного опыта»

<b>«Портрет достижения» – целевые достижения старшего дошкольника в процессе расширения опыта посещения музея</b>	<b>«Портрет состояния» – стихийно формируемый опыт посещения музеев (на констатирующем этапе)</b>
<p>Дошкольник проявляет интерес к посещению музеев, с желанием и позитивными эмоциями рассказывает об экскурсиях, коллекциях, выражает желание посещать музей, усиленно сохранять наследие (на уровне описания примеров и стремления соблюдать правила посещения музеев и заботы о предметах окружающего мира, оценка) (ценностный аспект представленной выше модели опыта)</p>	<p>Выявлен <i>ситуативный характер интереса</i> к посещению музеев у большинства детей: его яркое проявление по отношению к недавно посещаемым музеям, выставкам, «броским» необычным или близким опыту музейным экспонатам (каретам, оружию) либо к случайным деталям, элементам (рамы, витрины, вид из окон);                  начинает складываться <i>некоторый «образ музея»</i>: дети размышляют о музее («Я хотела бы здесь жить»); начинает формироваться понимание («интуитивное», основанное на личном опыте, установках семьи) назначение музеев («Чтобы можно было увидеть, какое оно было раньше», «Красоту хранить»); больше половины детей выделяют некоторые показатели, по которым музейный предмет относится к коллекции (через категории красоты, дороговизны, необычных внешних проявлений, реже принадлежности историческому лицу);                  начинает проявляться <i>ценностное отношение к музейному наследию</i>: предлагали сохранять музейные предметы, заботиться о них; треть детей негативно отнеслась к предложению изъять и уничтожить старые сломанные предметы из коллекции;                  начинают проявлять <i>избирательность, собственное отношение</i>: дают эстетические оценки; однако оценки носят не конкретный, часто «шаблонный» характер (нравится – не нравится, красиво) (две трети детей)</p>
<p>Есть некоторый опыт посещения различных музеев; в целом верно называет некоторые музеи, припоминает экспонаты; проявляет предпочтения в тематике, типе музея, особенностях коллекции (когнитивный и ценностный аспекты)</p>	<p>Для дошкольников характерен <i>относительно малый опыт посещения музеев</i>; могут назвать музеи, в которых были на экскурсии, узнать некоторые на фотографиях, припомнить запомнившиеся предметы экспозиции; <i>предпочитают тематические выставки</i> (восковых фигур, Музей кукол, шоколада, хлеба, вареники); интерес напрямую связан с опытом посещения музеев (у большинства старших дошкольников –</p>

<b>«Портрет достижения» – целевые достижения старшего дошкольника в процессе расширения опыта посещения музея</b>	<b>«Портрет состояния» – стихийно формируемый опыт посещения музеев (на констатирующем этапе)</b>
	не чаще 3–4 раз в год) и влиянием внешнего окружения (интересов родителей, старших братьев и сестер); дети затрудняются ответить на вопросы, часто «подменяют» термины: вместо музея называют зоопарк, цирк, концерт, связывая «музей» в целом с формой проведения «позитивного досуга»
Показывает достаточно конкретизированные (называет, приводит примеры, поясняет) и обобщённые (с учётом возраста рассуждает о назначении, особенностях и т. п.) представления о музее (когнитивный аспект)	Выявлено наличие фрагментарных, конкретных, часто <i>ситуативных представлений</i> об объектах окружающего мира; у всех детей есть некоторые представления о правилах поведения в ходе экскурсии и в музее (дисциплинарного характера: «не шуметь», «ходить друг за другом», «не теряться»); большинство не понимает необходимости их соблюдения и в ряде случаев пытается их нарушить – коснуться предмета, махнуть руками; у большинства детей фрагментарные представления о правилах построения экспозиции (не осознают эстетику пространственного окружения, а как бы «выхватывают» предмет из среды при рассматривании)
Развиты некоторые умения «считывать» информацию в процессе восприятия объекта (выделять различные свойства, устанавливать отношения, связи, приводит ассоциации, задавать вопросы об увиденном и т. п.) в процессе экскурсии активен, эмоционален, «собран» (внимателен, организован, как правило, не получает дисциплинарных замечаний), с интересом внимательно рассматривает объекты, задаёт много вопросов в процессе экскурсий достаточно успешно осваивает содержание (рассуждает, устанавливает связи, припоминает интересные факты, экспонаты в последующей деятельности в группе детского сада) (деятельный аспект)	Выделен относительный уровень развития восприятия, невысокий уровень развития умений музейной коммуникации: две трети детей обращают внимание на сенсорные (цвет, размер, форма, материал) и «уникальные» свойства (большого размера, необычный материал или декор, отличие от предмета современности), выделяют 2–5 признаков и характеристик музейного предмета (большинство); затрудняются в силу малого личного опыта в установлении связей (функционального назначения, принадлежности, временных связей); зафиксировано быстрое переключение «с экспоната на экспонат» (своего рода «ориентировочная стадия» почти у половины); «ожидание» помощи в рассматривании со стороны взрослого (вопросов, заданий; две трети); невнимательность при уставании, затруднения в сравнении (у трети детей), малый опыт ассоциирования (у половины) и ограниченный опыт использования сравнений, эстетических терминов (две трети), сенсорных эталонов (у трети)
Относительно развёрнуто комментирует свои впечатления, приводит личные ассоциации, принимает активное участие в выполнении заданий; отражает освоенное в разных видах деятельности (творческий аспект)	Около половины детей <i>самостоятельно отражают</i> в рисунках и рассказах представления об увиденном; значительной части дошкольников <i>интересно рассказать</i> о музее: они ожидают вопросов, обращают внимание значимых взрослых на то, что были в музее, достаточно охотно по просьбе взрослого соглашаются нарисовать эпизоды экскурсии

Проведение анализа полученных данных в сопоставлении с показателями субъектности позволило уточнить их проявление относительно детского опыта посещения музеев, что отражено в табл. 2.

Субъектные проявления старших дошкольников в области «музейного опыта»

<i>Субъектные проявления</i>	<i>Их проявления в «музейном опыте» старших дошкольников</i>
Ценностное отношение	Освоение некоторых начальных ценностных ориентаций и представлений о музее (элементы посильного, проявляющегося в заданной ситуации ценностного отношения к музею как феномену и пространству, к демонстрируемым в музее предметам; начальные «образного плана» представления о музее, «культуре» коллекционирования, экспозиции, правилах поведения)
Интерес, избирательная направленность	Интерес к изучению культуры и мира в данном пространстве и собственно интерес к музею как новому «месту» (желание посещать, позитивные эмоции в процессе экскурсии, вопросы); избирательная направленность (предпочтения типа музея, тематики экскурсий и экспозиции, традиции домашнего коллекционирования)
Инициативность	Инициативность и активность в «постоянстве общения» с миром музея (желание посещать любимый музей), в процессе восприятия предмета в условиях музея (особенности рассматривания, поиск информации и особенности впечатлений, вопросы и т. п.)
Свобода выбора, самостоятельность	Свобода выбора и самостоятельность суждений, интерпретаций, личных ассоциаций
Автономность	Автономность на основе, полученного опыта посещения («культура посетителя»: уверенно ведёт себя в музее, знает и соблюдает некоторые правила без напоминаний)
Творчество	Творческие проявления в процессе освоения информации в условиях музея, восприятия предмета, отражения опыта в разных видах деятельности (собственный взгляд и интересная интерпретация, выразительные описания и сравнения, создание образов в обыгрывании впечатлений, играх по мотивам «музея» и т. п.)

По второй группе результатов можно отметить, что представленные диагностические задания достаточно успешно используются в рамках музейно-педагогической программы «Мы входим в мир прекрасного» (научный руководитель проекта Б. А. Столяров) в качестве ориентиров для проектирования мониторинга достижений детей. Использование единых для воспитателей и музейных педагогов заданий позволяет избежать рассогласований целей и программного содержания, проектировать образовательный процесс в пространстве музея и детского сада на основе интеграции и преемственности. Каждый блок диагностических заданий, с одной стороны, раскрывает в целом опыт детей, с другой, акцентирует внимание на успешных/неуспешных ракурсах (недостаточные умения музейной коммуникации, трудности в отражении освоенного, снижение интереса к музею). К сложностям в использовании диагностического инструментария можно отнести: необходимость взаимодействия воспитателей

и музейных педагогов (обмен данными), элемент «субъективности оценки» по ряду позиций (что преодолимо за счёт включения в оценку круга экспертов: родителей, методиста, второго воспитателя; а также сопоставимости данных разных заданий); эффект «многофакторности» в формировании опыта детей («образ музея» складывается, в том числе стихийно, под влиянием медиа- (передачи, фильмы по теме) и детской субкультуры (принятых в «детском круге» интересов, оценок, рассказов о посещении музеев); с этих позиций целесообразным представляется именно «портретное» или групповое описание достижений, а не формальных уровней «развития детей»; а также определение «линий динамики» (наличие позитивных изменений в опыте каждого ребёнка; выделение изменений по выделенным выше направлениям, которые вариативно «прирастают» в разных выборках детей).

**Заключение.** Проведённое исследование показало необходимость и возможность

проектирования педагогического диагностического инструментария («инвариантой» составляющей) для выявления опыта посещения музеев у современных дошкольников; позволило обосновать целевую направленность данных материалов – изучение особенностей и динамики опыта посещения музеев, проявления интересов и предпочтений, субъектных проявлений старших дошкольников, на основе которых осуществляется проектирование образовательного процес-

са (постановка задач, отбор содержания, выбор технологических аспектов: ведущих методов, форм организации деятельности детей); в разработке диагностического пакета, учитывая «многофакторное влияние» на опыт посещения музеев, важным представляется использование заданий «дополняющих» данные (сопоставление результатов), включение в оценку различных «экспертов» (родителей, воспитателей, музейных педагогов).

#### **Список литературы**

1. Бонами З. А. Как читать и понимать музей. Философия музея. М.: АСТ, 2018. 224 с.
2. Ванслова Е. Г. Культура и дети: взгляд музейного педагога. Дети и система ценностей или как стать счастливее. М.: Мегapolis, 2012. 235 с.
3. Запесоцкий А. С. Образование: философия, культурология, политика. М.: Наука, 2002. 141 с.
4. Идема Й. Как ходить в музей. Советы о том, как сделать посещение по-настоящему запоминающимся. М.: Ад Маггинем Пресс, 2018. 128 с.
5. Мацкевич М. В. Эстетическое развитие старших дошкольников в системе художественный музей – детский сад: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.02. М., 2006. 204 с.
6. Некрасова-Каратеева О. Л., Осорина М. В. Психологические особенности восприятия картины зрителем-ребенком в музее // Художественный музей в образовательном процессе. СПб.: Специальная литература, 1998. С. 127–170.
7. Протопопов Ю. Н. Особенности развития художественно восприятия в условиях музея // Педагогика искусства. 2013. № 4. С. 1–32.
8. Столяров Б. А. Музейная педагогика. История, теория, практика. М.: Высшая школа, 2004. 216 с.
9. Столяров Б. А. Развитие визуальной культуры у учащихся в условиях музея // Педагогика искусства. 2015. № 3. С. 46–59.
10. Экспертиза качества дошкольного образования / под рук. А. Г. Гогоберидзе, С. А. Езоповой, В. А. Новицкой. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена. 228 с.

**Статья поступила в редакцию 20.02.2019; принята к публикации 18.03.2019**

#### **Библиографическое описание статьи**

Вербенец А. М. Подходы к проектированию диагностического инструментария выявления опыта посещения музеев у современных старших дошкольников // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14, № 2. С. 101–109. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-101-109.

**Anna M. Verbenets,**  
*Candidate of Pedagogy, Associate Professor,*  
*Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen*  
*(48 Moika Emb., St. Petersburg, 191186, Russia),*  
*e-mail: an2772@yandex.ru*

### **Approaches to the design of diagnostic tools to identify the experience of visiting museums of modern preschool children**

The article presents the rationale for approaches to the design of diagnostics, aimed at identifying the experience of visiting museums of modern senior preschoolers. The materials present problems and contradictions in the design of this tool. The need to develop diagnostic materials in this perspective (definition of directions, variants, tasks, criteria of evaluation of results, portrait of characteristics of achievements of children) is dictated by small study of the problem in modern scientific and methodical sources, formalization in the practice of the kindergarten. Competent diagnosis (its results) is the basis for the formulation of educational objectives and selection of appropriate content for modern preschoolers (methodical direction); a tool for the study of children's subculture and phenomenon of visiting experience museums of modern preschoolers (cultural direction), development of interesting forms of work with the audience in the museum



(Museum-methodical direction). The article substantiates the tasks, variants of diagnostic tasks (observation, conversation, projective techniques, tests), allowing to identify cognitive, value, practical and "creative" aspects of children's experience. On the basis of experimental data features of "experience of visit of the museum" of modern preschool children in the light of their manifestations of the subject of activity are described.

**Keywords:** museum pedagogy, pedagogical diagnostics, features of the experience of visiting museums of preschoolers, methods to identify the experience of visiting the museum and manifestation of the subject of activity in pre-school age

#### **References**

1. Bonami, Z. A. How to read and understand the Museum. The philosophy of the Museum. M: AST, 2018. (In Rus.)
2. Vanslova, E. G. Culture and children: a perspective of the Museum teacher. Children and value system or how to become happier. M: Megapolis, 2012. (In Rus.)
3. Zapesotsky, A. S. Education: philosophy, culturology, politics. M: Science, 2002. (In Rus.)
4. Idema, I. Like going to a Museum. Tips on how to make a visit truly memorable. M: Hell Marginem Press, 2018. (In Rus.)
5. Matskevich M. V. Aesthetic development of senior preschoolers in the art Museum-kindergarten. Cand. sci. diss. Moscow, 2006. (In Rus.)
6. Nekrasova-Karateeva, O. L., Osorina, M. V. Psychological features of the perception of the picture by the viewer-child in the Museum. Art Museum in the educational process. SPb: Special literature, 1998: 127–170. (In Rus.)
7. Protopopov, Yu. N. Features of the development of artistic perception in the Museum. Pedagogy of art, no. 4, pp. 1–32, 2013. (In Rus.)
8. Stolyarov, B. A. Museum pedagogy. History, theory, practice. M: Higher school, 2004. (In Rus.)
9. Stolyarov, B. A. Development of visual culture in students in the Museum. Pedagogy of art, no. 3, pp. 46–59, 2015. (In Rus.)
10. Examination of the quality of preschool education. Under hands. Gogoberidze, A. G., Ezopova, S. A., Novitskoja, V. A. SPb: RGPU im. A. I. Herzen. (In Rus.)

**Received: February 20, 2019; accepted for publication March 18, 2019**

#### **Reference to the article**

Verbenets A. M. Approaches to the design of diagnostic tools to identify the experience of visiting museums of modern preschool children // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 2. Pp. 101–109. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-2-101-109.