

**ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ПЕДАГОГИКА:
ТЕНДЕНЦИИ, ТЕХНОЛОГИИ, ИННОВАЦИИ**

**DOMESTIC PEDAGOGY:
TRENDS, TECHNOLOGIES AND INNOVATIONS**

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-4-6-14

Мария Владимировна Бояркина,
кандидат педагогических наук,
Забайкальский государственный университет
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),
e-mail: marija.bjarkina@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4914-5492

**Гендерное воспитание в высшем педагогическом образовании:
современное состояние проблемы**

В статье актуализируется проблема модернизации системы отечественного образования с учётом положений Национального проекта «Образование» и Гендерной стратегии РФ. Автор раскрывает проблему гендерного воспитания студентов вуза, способных к сопровождению гендерно-ролевой социализации подрастающих поколений. Методы исследования: изучение и анализ научной литературы по проблеме, интернет-ресурсов, нормативной документации, диссертаций; сравнение, обобщение. Анализируя содержание педагогических исследований, автор отмечает наличие двух аспектов рассмотрения гендерного воспитания (полоролевого и гендерно-ролевого). Обоснована необходимость уточнения понятий «гендер», «гендерный подход», «гендерное воспитание» в соответствии с требованиями современного образования, отвечающего вызовам времени. Согласно учебным планам академического бакалавриата, подчёркиваются возможности гендерного воспитания при изучении учебных дисциплин. Сделан вывод, что проблема гендерного воспитания студентов вуза, обучающихся по педагогическим профилям подготовки, остаётся открытой и требует дальнейшего решения на теоретическом и практическом уровнях. Перспективными путями решения проблемы в педагогическом образовании автор называет интеграцию гендерной проблематики в содержание учебных дисциплин, дисциплин по выбору и педагогических практик в единстве психологического, педагогического и методического аспектов.

Ключевые слова: гендер, гендерный подход, гендерная стратегия, гендерное воспитание, гендерно-ролевая социализация

Введение. Реализация Национального проекта «Образование» до 2024 г. направлена на создание качественной системы образования, способствующей воспитанию социально ответственной личности. Одной из задач выдвинутой инициативы является модернизация профессионального образования с помощью внедрения практико-ориентированных образовательных программ¹. Это влечёт за собой изменение содержания требований к профессиональной деятельности педагога.

Содержание современных Федеральных государственных образовательных стандартов² обязывает педагога обратиться к ряду позиций, которые были озвучены в педагогической науке десятки лет назад. В сложившейся ситуации педагогу необходимо осуществлять поиск новых путей для совершенствования деятельности обучающихся с учётом передового зарубежного и отечественного педагогического опыта. С целью интеграции в единое мировое образовательное пространство и сохранения лучших традиций отечественного воспитания возникает необходимость более полного обеспечения изучаемых учебных дисциплин, согласно Гендерной стратегии РФ³, прежде всего, в системе высшего педагогического образования.

Анализ научной литературы, диссертационных исследований показывает неоднозначное понимание сущности рассматриваемого вопроса. Критический анализ Л. В. Штылёвой (2011) [12] вызывает необходимость более подробного разъяснения изучаемых явлений, связанных с гендером, гендерным подходом и гендерным воспитанием. В последние годы по теме, в формулировке которой заявлен термин «гендерное воспитание», выполнены единичные исследования (М. А. Ерофеева, 2015) [3]. В работах большинства педагогов рассматривается гендерный подход, который, при наличии ссылок на социокультурную обусловленность пола, трактуется в полоролевом (по содержанию – половом) аспекте.

¹ Национальный проект «Образование». – URL: <https://www.edu.gov.ru/national-project> (дата обращения: 14.05.2019). – Текст: электронный.

² Федеральные государственные образовательные стандарты. – URL: <https://www.fgos.ru/> (дата обращения: 14.06.2019). – Текст: электронный.

³ Гендерная стратегия РФ. – URL: <http://www.owl.ru/win/docum/rf/strategy/strategy.htm> (дата обращения: 14.05.2019). – Текст: электронный.

К ним относятся исследования О. А. Константиновой (2005) [6], Е. Н. Каменской (2006) [4; 5], С. Д. Липатовой (2007) [7], И. Е. Токарь (2009) [11], Ю. В. Бауровой (2013) [1], В. Я. Семенова (2016) [10]. Авторы делают акцент на становлении мужественности в мальчиках, юношах / женственности в девочках, девушках и культуры взаимоотношений между полами.

Однако существует ряд работ, выполненных в гендерно-ролевом аспекте. К ним относятся исследования Т. Е. Овчинниковой (2007) [8], О. В. Вашетиной (2011) [2], П. Н. Прокиной (2012) [9]. Учёные считают необходимым создание педагогических условий для разрушения традиционных стереотипов мужественности и женственности, формирование представления о разнообразии гендерных идеалов, гармонизации гендерного равноправия.

По нашему мнению, понятие «гендерное воспитание» связано с понятием «гендерно-ролевая социализация», результатом чего является становление стиля гендерно-ролевого поведения (репродуктивно-стереотипного, гендерно-индивидуального, гендерно-персонального). Гендерно-ролевой социализацией мы называем процесс, который обусловлен гендерными знаниями (о многообразных проявлениях мужского и женского при взаимодействии людей, о ценностях, нормах, статусах, стереотипах, гендерных ролях) и гендерным отношением (прежде всего, к своему «второму» полу). В выработке стиля гендерно-ролевого поведения большую роль играют ценности и опыт деятельности в соответствии со статусом личности мужчины и женщины. Именно поэтому гендерное воспитание, трактуемое нами в гендерно-ролевом аспекте, предполагает становление, развитие и совершенствование качеств мужественности и женственности в мальчиках, юношах и девочках, девушках. Именно гармоничное сочетание этих качеств будет способствовать более успешной социализации обучающихся и подготовке их к выполнению социальных (в их составе – гендерных) ролей (гражданских, производственных, семейных).

Координатор проекта межвузовского исследовательского центра «Новая дидактика» М. В. Груздев, обобщая выводы ряда экспертов сферы высшего образования, подчёркивает несоответствие современным вызовам используемых технологий и прак-

тик обучения студентов¹. По нашему мнению, данная позиция обосновывается ещё и недостаточной теоретической разработкой всех аспектов гендерного воспитания студентов, обучающихся по педагогическим профилям подготовки в вузе. Гендерное воспитание как одно из направлений многоаспектного воспитания личности предполагает создание условий для становления стиля гендерно-ролевого поведения, включающего в себя развитие всех его компонентов (когнитивно-информационного, рефлексивного, поведенческого)². Предлагаемые согласно учебным планам теоретические дисциплины и производственные практики не позволяют формировать компетенции, которые отражали бы готовность и способности к становлению стиля гендерно-ролевого поведения в профессиональной деятельности. Так, по утверждению Н. В. Чекалевой, для разработки эффективного содержания педагогических практик необходимо создание единой команды психологов, педагогов и методистов³. Мы согласны с мнением о том, что в настоящее время в содержании практик необходимо учитывать все аспекты становления функциональной грамотности будущих педагогов. Однако не менее важным является вопрос, связанный с развитием и совершенствованием индивидуальных гендерных характеристик обучающихся.

Исходя из этого, цель статьи: раскрыть состояние проблемы гендерного воспитания студентов вуза и обозначить перспективы её решения в педагогическом образовании. Задачи исследования: раскрыть понятия «гендер», «гендерный подход», «гендерное воспитание»; выявить возможности гендерного воспитания студентов при изучении учебных дисциплин; обосновать необходимость разработки содержания гендерного воспитания студентов как будущих педагогов.

Нами выдвинута гипотеза исследования о том, что гендерное воспитание в высшем педагогическом образовании будет успешным, если:

¹ Груздев М. В. Межвузовский исследовательский центр «Новая дидактика». – URL: <https://www.didactica.uspu.org/webinar/24-12-2018/> (дата обращения: 10.05.2019). – Текст: электронный.

² Бояркина М. В. Социализация и гендерное воспитание личности: учеб. пособие. – Чита: ЗабГУ, 2013. – С. 32–47.

³ Чекалева Н. В. Межвузовский исследовательский центр «Новая дидактика». – URL: <https://www.didactica.uspu.org/webinar/25-02-2018/> (дата обращения: 15.06.2019). – Текст: электронный.

– понятие «гендерное воспитание» имеет чёткое определение и отражено в нормативных документах высшего педагогического образования;

– учебные планы академического бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование* (с двумя профилями подготовки) содержат дисциплины, направленные на гендерное воспитание студентов;

– обоснованы перспективные пути гендерного воспитания студентов при изучении педагогических дисциплин.

Практическая значимость исследования состоит в использовании его результатов при разработке содержания педагогических дисциплин, преподаваемых студентам педагогических колледжей и вузов, учителям общеобразовательных организаций при прохождении курсов повышения квалификации и курсов переподготовки.

Методология и методы исследования. Методологическая основа данного исследования раскрывается теориями и подходами зарубежных и отечественных учёных. Культурологический подход представлен теорией «диалога культур» (М. М. Бахтин, В. С. Библер). Большое значение для исследования имеют теории социального действия (М. Вебер) и социальной мобильности (П. А. Сорокин), гуманистические теории феноменологической социологии (Г. Гарфинкель, П. Бергер, Т. Лукман, И. Гофман, М. Мид; Е. А. Здравомыслова, А. Темкина, И. В. Костикова). Мы опираемся на положения типологических теорий (И. С. Кон, В. Н. Кардапольцева) в рамках социально-конструктивистского подхода. Интерес представляют психологические гендерные теории (С. Бем, Ш. Берн, Е. П. Ильин, Т. В. Бендас, А. А. Чекалина).

Теоретическую основу исследования составили положения теории социализации, рассматриваемые с позиций педагогической науки (А. В. Мудрик, М. И. Шилова). Важной для нас является теория личностного «образца» (А. П. Булкин, М. Оссовская). Особую значимость имеют воспитательные теории (Б. Т. Лихачев, О. С. Газман, В. А. Карковский, В. А. Сластенин), а также концептуальные положения о ценностно-смысловых основаниях воспитания (Е. В. Бондаревская, Л. М. Лузина).

Методы исследования: изучение и анализ научной литературы по проблеме, ин-

тернет-ресурсов, нормативной документации, диссертаций; сравнение, обобщение.

Результаты исследования и их обсуждение. В настоящее время в исследованиях отечественных педагогов понятие «гендерное воспитание» отождествляется с понятием «гендерный подход». Однако следует отметить некоторую неопределённость понимания сущности этих понятий¹. Это связано с толкованием смысла ведущего понятия «гендер» (англ. *gender*, от лат. *genus* – «род»). Как видим, в словообразовании не указано понятие «пол» (англ. *sex*). Поэтому возникает вопрос о том, почему «пол» и «гендер» большинством отечественных учёных рассматриваются как синонимы. Этим обусловлена трактовка сущности гендерного подхода и, как следствие, гендерного воспитания.

Анализ диссертационных исследований за последние десятилетия показывает наличие единичных работ в системе высшего образования. Так, С. Д. Липатова, рассматривая использование гендерного подхода в разработке содержания учебной литературы по педагогике, гендерный подход определяет как полоролевой [7]. Е. Н. Каменская, разрабатывая педагогическую теорию гендерного подхода, рассматривает гендерное воспитание в контексте развития потенциала мужской и женской индивидуальности, культуры взаимоотношений между полами в соответствии с ожиданиями общества [4; 5]. Мы согласны с мнением Л. В. Штылевой (2011), которая констатирует факт наличия ошибочного понимания сущности понятия «гендер», называя такой подход квазигендерным (ложным) в исследовании. По её утверждению, изначальная идея исследования и интерпретация авторов чаще всего расходятся [12]. Понятие «гендерный» и «полоролевой» употребляются как синонимы. Нами проанализировано докторское диссертационное исследование М. А. Ерофеевой (2015). Автор рассматривает проблему формирования профессиональной готовности студентов к гендерному воспитанию школьников. При этом термин «гендерный» вновь трактуется исследователем как «отражение биологической принадлежности к мужскому и женскому полу» (по Г. Г. Силласте) [3].

¹ Бояркина М. В. Социализация и гендерное воспитание личности: учеб. пособие. – Чита: ЗабГУ, 2013. – С. 59.

Для нас имеет значение понимание рассматриваемого вопроса учёными, занимающимися исследованием данной проблематики в общеобразовательных организациях. Так, в исследовании О. А. Константиновой (2005) назначение гендерного подхода состоит в содействии формированию и сохранению индивидуальности личности через социальную идентификацию по признаку пола [6]. По утверждению И. Е. Токарь (2009), цель гендерного подхода в воспитательном аспекте – создание педагогических условий, способствующих полноценному процессу социализации ребёнка как представителя определённой гендерной группы. При этом ребёнок ориентирован на женский и мужской стереотипы поведения. Такие стереотипы корректируются временем, но остаются адекватными ожиданиям общества (по Н. Н. Куинджи) [11].

Однако Т. Е. Овчинникова (2007), ссылаясь на определение Л. В. Штылевой, целесообразность гендерного подхода в обучении и воспитании студентов видит в создании условий, направленных на разрушение традиционных стереотипов. Исследователь считает необходимым осмысление и создание условий для раскрытия и реализации способностей юношей и девушек в педагогическом процессе с целью преодоления ограничений потенциальных возможностей личности в зависимости от биологического пола [8]. О. В. Вашетина (2011) гендерным подходом называет совокупность способов, связанных с изучением особенностей мужчин и женщин (психофизиологических и социокультурных), их интересов и взаимоотношений, реализацией программ, содержание которых направлено на гармонизацию гендерного равноправия [2]. По убеждению П. Н. Прокиной (2012), результатом гендерного подхода в современной школе является гендерная компетенция. Её составляющими являются: сформированное представление о социокультурной природе половых отношений; устойчивое знание того, что гендерные идеалы мужского и женского разнообразны; развитое умение критически оценивать гендерные стереотипы и планировать собственное осознанное гендерное поведение в жизни и творческой деятельности [9]. По нашему мнению, такое разнообразие позиций в настоящее время не позволяет выстроить чёткую, научно обоснованную, отвечающую собственным

профессиональным и личностным запросам педагога и студентов, содержательную траекторию гендерного воспитания. Подготовка студентов, которым в будущем предстоит реализовывать гендерно ориентированную деятельность в общеобразовательных организациях, оказывается затруднительной.

Исходя из этого, считаем необходимым уточнение понятий «гендер», «гендерный подход» и «гендерное воспитание». Под гендером, согласно теориям социального конструирования гендера (Г. Гарфинкеля, П. Бергера и Т. Лукмана, И. Гофмана), следует понимать социокультурный конструкт, создаваемый не только социальной действительностью, но и самим человеком (женщиной и мужчиной). Гендер – это «второй» пол, который в отличие от биологического пола может меняться. Женщина и мужчина могут не только создавать, но и разрушать гендерные правила (отношения неравенства), используя различные модели поведения¹. Мы согласны с утверждением Т. Мареза, что мужчина и женщина указывают на принадлежность человека к биологическому полу, мужественность и женственность являются социокультурными надстройками (гендером), создаваемыми и развиваемыми культурой общества и самим человеком².

В соответствии с вышесказанным, гендерный подход с позиций педагогической науки представляет собой методологическую ориентацию педагогической деятельности на становление мужественности и женственности, которые позволяют обучающимся соответствовать различным вариантам нормативных гендерных образцов мужчины и женщины. Это возможно через приобретение гендерного знания, развитие гендерного отношения и становление гендерно-ролевого поведения с учётом индивидуальных гендерных особенностей (различий и сходств), актуального гендерного опыта педагогов и обучающихся разных гендерных типов (маскулинного, фемининного, андрогинного). По нашему мнению, понятие «гендерное воспитание» не следует отождествлять с понятием «половое воспитание» (то же, что и полоролевое). Синонимичными понятиями являются понятия «гендерный» и «гендерно-ролевой».

¹ Бояркина М. В. Социализация и гендерное воспитание личности: учеб. пособие. – Чита: ЗабГУ, 2013. – С. 29–30.

² Там же. – С. 12.

Поэтому гендерное воспитание не может предлагать условия для становления в девушках лишь качеств женственности, а в юношах лишь качеств мужественности. Тем более что мужественность и женственность обнаруживаются у любого индивидуума³. Оно, следуя гендерно-ролевой социализации обучающихся при расширении спектра социальных ролей мужчины и женщины, предлагает различные гендерные варианты их исполнения. Полагаем, что данная логика позволит внести существенные преобразования в воспитательно-образовательный процесс учреждения высшего образования и общеобразовательной организации.

Анализ учебных планов академического бакалавриата по направлению подготовки 44.03.05 *Педагогическое образование* (с двумя профилями подготовки)⁴, согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования, показывает существующие возможности гендерного воспитания студентов. Для студентов, обучающихся по профилям «Математика и информатика», «Информатика и физика», «Биология и химия», «Русский язык и литература», «Безопасность жизнедеятельности и география», «Технология и экономика», «Физкультурное образование и физкультурно-оздоровительные технологии», данные возможности могут быть реализованы в курсе дисциплин Блока 1 Базовой части (Б1.Б). Сюда включены такие дисциплины, как история, философия, правоведение в сфере образования, социология, психология, педагогика, методика обучения и воспитания. В Вариативной части (Б1.В) такие возможности предоставляет одна из обязательных дисциплин – организация детского отдыха. Для профиля «Иностранные языки (английский и немецкий / французский языки)» и профиля «Иностранные языки (китайский и английский языки)» кроме названных дисциплин преподаётся культурология. Блок 2 Практики (вариативной части) представлен несколькими видами практик. К ним относятся Учебная практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков

³ Там же. – С. 12.

⁴ Забайкальский государственный университет. Бакалавриат. – URL: http://www.zabgu.ru/php/educational_programs_table.php (дата обращения: 09.06.2019). – Текст: электронный.

научно-исследовательской деятельности, Производственная практика, Практика по получению профессиональных умений и опыта профессиональной деятельности, Педагогическая практика. Анализ содержания предлагаемых для изучения дисциплин и содержания педагогических практик позволяет утверждать, что вопросы гендерной проблематики остаются неохваченными.

Несмотря на то, что студентам предлагаются разнообразные дисциплины по выбору, они больше ориентированы на предметную подготовку. В этой ситуации студент не приобретает умения анализировать собственные проблемы гендерного воспитания. У него нет возможности развивать в себе способности, которые позволили бы в будущем осуществлять педагогическое сопровождение гендерно-ролевой социализации обучающихся. По нашему мнению, больше возможностей для изучения гендерной проблематики имеют такие учебные дисциплины, как психология и педагогика. Психология предлагает для рассмотрения особенности личностного развития человека, что позволяет акцентировать внимание на изучении гендерных особенностей юношей и девушек с использованием ряда диагностических методик, а также на основе рефлексии собственного состояния и деятельности. Педагогика призвана создавать условия для становления личности в процессах воспитания, обучения, образования. Содержание дисциплины позволяет целенаправленно актуализировать полученные ранее гендерные знания, сформировавшееся на основе личностного «образца» эмоционально-ценностное отношение, а также опыт гендерно-ролевого поведения студентов. Однако следует отметить, что данные дисциплины преподаются в течение лишь первых двух лет обучения. Более того, количества часов, отведённых на изучение каждого раздела дисциплины, недостаточно для полного освоения, усвоения, присвоения и, тем более, трансляции разных аспектов её содержания.

Мы убеждены, что нестабильное приращение информации о гендерно-ролевой социализации является признаком репродуктивно-стереотипного стиля гендерно-ролевого поведения личности. Отдельные фрагменты информации не позволяют сложиться целостному представлению об особенностях становления, развития и совершенствования когнитивно-информа-

ционного, рефлексивного и поведенческого компонентов такого стиля. Данная ситуация приобретает особую актуальность в связи с тем, что в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов современному учителю необходимо овладевать навыками формулировки собственных предметных и личностных целей, позволяющих развивать и совершенствовать профессиональные умения и необходимые социально значимые качества. Результаты проводимого нами ежегодного опроса студентов первого курса Забайкальского государственного университета с использованием методики С. Бем «Маскулинность-фемининность», направленного на выявление социокультурного пола, свидетельствуют о принадлежности юношей и девушек к разным гендерным типам. Следует отметить, что выборки 2016, 2017, 2018 гг. обнаруживают соответственно маскулинных (4,8; 23,3; 9,4 %), фемининных (4,8; 10; 12,5 %) и андрогинных (90,4; 66,7; 78,1 %) юношей и девушек. Причём принадлежность студентов к гендерным типам от года к году варьируется. Неоспоримым становится факт о необходимости разработки разных стратегий учебно-познавательной деятельности для развития у студентов социально значимых личностных качеств.

Работа со студентами названных выборок на втором курсе, осуществляемая нами в ходе семинарских занятий по педагогике, показывает затруднения при обозначении личностной составляющей цели собственной деятельности. Студентам, обучающимся по профилям «Математика и информатика», «Информатика и физика», «Биология и химия», «Русский язык и литература», сложно ответить на вопрос: «Какие личностные качества мне необходимо развивать и совершенствовать?», «Что изменится в моём личностном развитии благодаря этой деятельности?», «Для чего мне нужно выполнить эту работу?». Отсюда следует, что теоретические знания о целях деятельности не превращаются в умение постановки собственных целей и, тем более, не становятся необходимым профессионально и личностно значимым навыком. В связи с этим говорить о сформированном гендерно-индивидуальном или гендерно-персональном стиле поведения не приходится. Будущие учителя-предметники, не владеющие информацией об основах гендерного вос-

питания мальчиков и девочек, имеющие лишь фрагментарные представления по вопросам гендерной проблематики, не владеющие механизмом организации гендерного воспитания учащихся, не смогут решать проблемы гендерно-ролевой социализации школьников. Именно поэтому необходима разработка содержания гендерного воспитания студентов как будущих педагогов.

Результаты единичных экспериментальных исследований не смогут всецело решать проблемы гендерно-ролевой социализации юношей и девушек, обучающихся в вузе. Лишь массовое внедрение теории и практики гендерного воспитания в образовательный процесс вуза позволит решать не только проблемы социокультурного личностного становления студентов, но и будет способствовать профессиональной реализации ими гендерного подхода в образовательном процессе школы.

Заключение. Проблема гендерного воспитания студентов вуза, обучающихся по педагогическим профилям подготовки, на сегодняшний день остаётся открытой, требующей дальнейшего решения как на теоретическом, так и практическом уровнях. Анализ нормативной документации показывает наличие установок, направленных на решение проблемы гендерного становления обучающихся. Однако термин «гендерное воспита-

ние» в тексте документов не используется. Раскрытие понятий «гендер», «гендерный подход», «гендерное воспитание» позволяет сделать вывод, что при изучении их сущности необходимо обращение к междисциплинарным исследованиям зарубежных, а вслед за ними и отечественных учёных. Гендерное воспитание, по нашему мнению, может пониматься в двух аспектах: полоролевом и гендерно-ролевом. Однако следует учитывать их соответствие вызовам современного образования. В педагогическом образовании гендерное воспитание возможно при изучении ряда учебных дисциплин и прохождении педагогических практик. Перспективным решением будет интеграция гендерной проблематики в содержание учебных дисциплин, дисциплин по выбору и педагогических практик в единстве психологического, педагогического и методического аспектов. Разработка содержания гендерного воспитания будет способствовать самоактуализации и самореализации гендерных характеристик студентов в различных видах практико-ориентированной деятельности. Развитие стилей гендерно-ролевого поведения позволит студентам наращивать социально значимые личностные качества, необходимые для сопровождения гендерно-ролевой социализации обучающихся общеобразовательных организаций.

Список литературы

1. Баурова Ю. В. Интенсификация учебного процесса в начальной школе на основе гендерного подхода: на примере преподавания иностранного языка: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Саратов, 2013. 24 с.
2. Вашетина О. В. Гендерный подход в образовательных системах Великобритании и США: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Казань, 2011. 21 с.
3. Ерофеева М. А. Формирование профессиональной готовности студентов к гендерному воспитанию школьников на основе комплексно-интегративного подхода: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. М., 2015. 540 с.
4. Каменская Е. Н. Гендерный подход в педагогике: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01. Ростов н/Д., 2006. 62 с.
5. Каменская Е. Н. Педагогическая теория гендерного подхода: основные задачи и методологическая основа // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. 2007. № 4. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskaya-teoriya> (дата обращения: 12.05.2019). Текст: электронный.
6. Константинова О. А. Гендерный подход к обучению школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Саратов, 2005. 22 с.
7. Липатова С. Д. Использование гендерного подхода в разработке содержания учебной литературы по педагогике: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Екатеринбург, 2007. 20 с.
8. Овчинникова Т. Е. Гендерный подход в обучении студентов университета иностранному языку: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Оренбург, 2007. 22 с.
9. Прокина П. Н. Педагогические условия реализации гендерного подхода в современной школе: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2012. 24 с.

10. Семенов В. Я. Формирование интереса к классической музыке у подростков на основе гендерного подхода: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. Волгоград, 2016. 24 с.
11. Токарь И. Е. Гендерный подход в профилактике агрессивного поведения младших школьников: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. М., 2009. 24 с.
12. Штылёва Л. В. Гендерный и квазигендерный подход в современных исследованиях по педагогике // Женщина в российском обществе. 2011. URL: <https://www.cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-i-kvazigendernyy> (дата обращения: 14.06.2019). Текст: электронный.

Статья поступила в редакцию 16.08.2019; принята к публикации 14.09.2019

Библиографическое описание статьи

Бояркина М. В. Гендерное воспитание в высшем педагогическом образовании: современное состояние проблемы // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14, № 4. С. 6–14. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-4-6-14.

Maria V. Boyarkina,
Candidate of Pedagogy,
Transbaikal State University
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),
e-mail: marija.bjarkina@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4914-5492

Gender Education in Higher Pedagogical Education: Current State of the Problem

The article actualizes the problem of the national education system modernization, taking into account the provisions of the National project “Education” and the Gender Strategy of the Russian Federation. The author reveals the problem of gender education of University students capable of supporting gender-role socialization of the younger generations. Research methods are: study and analysis of scientific literature on the problem, Internet resources, normative documentation, dissertations; comparison, generalization. Analyzing the content of pedagogical research, the author emphasizes the presence of two aspects of gender education consideration (sex-role and gender-role). The author emphasizes the need to clarify the concepts of “gender”, “gender approach”, “gender education” in accordance with the requirements of modern education that meets the challenges of the time. According to the academic baccalaureate curricula, the possibilities of gender education in the study of academic subjects are emphasized. The author comes to the conclusion that the problem of gender education of University students enrolled in pedagogical profiles of training remains open and requires further solutions at the theoretical and practical levels. The author calls the integration of gender issues into the content of academic disciplines, elective disciplines and pedagogical practices in the unity of psychological, pedagogical and methodological aspects as promising ways to solve the problem in pedagogical education.

Keywords: gender, gender approach, gender strategy, gender education, gender-role socialization

References

1. Baurova, Yu. V. Intensification of educational process in primary school on the basis of gender approach: on the example of foreign language teaching. Cand. ped. sci. diss. abstr. Saratov, 2013. (In Rus.)
2. Vashetina, O. V. Gender approach in UK and US educational systems. Cand. ped. sci. diss. abstr. Kazan, 2011. (In Rus.)
3. Erofeeva, M. A. Formation of professional readiness of students for gender education of schoolchildren on the basis of complex-integrative approach. Dr. ped. sci. diss. abstr. Moskva, 2015. (In Rus.)
4. Kamenskaya, E. N. Gender approach in pedagogy. Dr. ped. sci. diss. abstr. Rostov-on-Don, 2006. (In Rus.)
5. Kamenskaya, E. N. Pedagogical theory of gender approach: main tasks and methodological basis. Izvestiya VGPU, 2007. Web. 12.05.2019. <https://www.cyberleninka.ru/article/v/pedagogicheskaya-teoriya-gendernogo-podhoda-osnovnye-zadachi-i-metodologicheskaya-osnova>. (In Rus.)
6. Konstantinova, O. A. Gender approach to school education. Cand. ped. sci. diss. abstr. Saratov, 2005. (In Rus.)

7. Lipatova, S. D. The use of gender approach in the development of educational literature content on pedagogy. Cand. ped. sci. diss. abstr. Yekaterinburg, 2007. (In Rus.)
8. Ovchinnikova, T. E. Gender approach in teaching foreign language to University students. Cand. ped. sci. diss. abstr. Orenburg, 2007. (In Rus.)
9. Prokina, P. N. Pedagogical conditions of gender approach implementation in modern school. Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2012. (In Rus.)
10. Semenov, V. Ya. Formation of interest in classical music in adolescents on the basis of gender approach. Cand. ped. sci. diss. abstr. Volgograd, 2016. (In Rus.)
11. Tokar, I. E. Gender approach in prevention of aggressive behaviour of primary school children. Cand. ped. sci. diss. abstr. Moscow, 2009. (In Rus.)
12. Shtylyova, L. V. Gender and quasi-gender approach in modern studies of pedagogy. Women in Russian society, 2011. Web. 14.06.2019. <https://www.cyberleninka.ru/article/n/gendernyy-i-kvazigendernyy-podhod-v-sovremennyh-issledovaniyah-po-pedagogike-1>. (In Rus.)

Received: August 16, 2019; accepted for publication September 14, 2019

Reference to the article

Boyarkina M. V. Gender Education in Higher Pedagogical Education: Current State of the Problem // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 4. PP. 6–14. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-4-6-14.