

УДК 37.015.32

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-5-129-137

Наталья Ивановна Волинчук¹,

кандидат педагогических наук,

Академия «Просвещение»,

(127473, Россия, г. Москва, ул. Краснопролетарская, 16, стр. 3),

e-mail: RaitinaNI@mail.ru

ORCID: 0000-0002-0458-5283

Виктория Игоревна Снегурова²,

доктор педагогических наук, доцент,

Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена,

(191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48),

e-mail: snegurova@bk.ru

ORCID: 0000-0001-7349-6578

Готовность учителя к работе с одарёнными детьми

В статье предлагается трактовка понятия «готовность учителя к работе с одарёнными детьми». Актуальность идеи подготовки учителя «массовой школы» к работе с детьми, одарёнными в разных видах деятельности, обусловлена важностью развития каждого ребёнка, обучающегося в образовательной организации, а также необходимостью создания среды, позволяющей раскрывать задатки каждого обучающегося в максимально комфортных для него условиях. Анализ нормативной базы, а также научных исследований показал, что проблема подготовки учителя к работе с одарёнными детьми ставилась и решалась в аспекте развития выявленной одарённости на глубоко предметном уровне. В данном исследовании подчёркивается значимость «первичного звена» работы с одарёнными детьми, направленной на поиск детей с признаками одарённости, их мотивацию, развитие исследовательской позиции с последующим подключением узкопрофильных специалистов для максимального развития одарённости и достижения выдающихся результатов. С учётом сказанного готовность учителя к работе с одарёнными детьми рассматривается в единстве структурных (мотивационно-ценностного, когнитивного, операционно-деятельностного, эмоционально-волевого) и функциональных компонентов (функции – побудительная, исполнительная, регулирующая). Выделенные компоненты охарактеризованы с точки зрения описанной идеи. Для измерения уровней готовности разработана система критериев и показателей. На основе акмеологического подхода раскрыты уровни готовности: наивысший, высокий, средний и низкий.

Ключевые слова: одарённые дети, подготовка учителя, готовность учителя к работе с одарёнными детьми, исследовательская позиция, развитие одарённости, уровни готовности³

Введение. Современное образование рассматривается в качестве важнейшего фактора становления и развития личности. На государственном уровне ставятся задачи развития всех обучающихся, в том числе одарённых. В рамках федерального проекта «Успех каждого ребёнка» национального проекта «Образование» выделено направление по созданию центров выявления и поддержки одарённых детей с учётом опыта

Образовательного фонда «Талант и успех»³. Предполагается получение следующего результата: «Не менее чем в 10 субъектах Российской Федерации созданы региональные центры выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодёжи, созданные с учётом опыта Образовательного фонда «Талант и успех», с охватом не менее 5 % обучающихся по образовательным программам основного и среднего

¹ Н. И. Волинчук – основной автор, разрабатывала структуру и уровни готовности учителя к работе с одарёнными детьми, описывала актуальность, методологию и методы исследования.

² В. И. Снегурова – осуществляла уточнение структуры и уровней готовности учителя к работе с одарёнными детьми, описание актуальности, методологии и методов исследования.

³ Паспорт федерального проекта «Успех каждого ребёнка»: утверждён протоколом заседания проектного комитета по национальному проекту «Образование» от 07.12.2018 г. № 3. – URL: <http://www.plastrayon.ru/deyatelnost/nacionalnye-proekty> (дата обращения: 12.06.2019). – Текст: электронный.

общего образования в указанных субъектах Российской Федерации». Основное направление расходования средств – приобретение современного высокотехнологичного учебного оборудования и средств обучения для оснащения центра. Таким образом, на государственном уровне регламентируется работа с одарёнными детьми через создание в ряде регионов России центров с высокотехнологичным оснащением. При этом не предполагается специальной подготовки учителя «массовой школы» к работе с одарёнными детьми.

Анализ научных исследований позволяет сделать вывод, что существует ряд психологических особенностей одарённых детей и связанных с ними трудностей, возникающих у одарённых детей в условиях общего образования. При этом в исследованиях доказано, что для работы с одарёнными детьми нужен подготовленный учитель, а профессионально-личностная подготовка педагогов к работе с одарёнными детьми должна быть направлена на становление и развитие ряда профессионально значимых качеств. Интегративным качеством, обеспечивающим продуктивную работу с одарёнными детьми, является готовность учителя к такой деятельности.

Предваряя раскрытие понятия «готовность учителя к работе с одарёнными детьми», охарактеризуем понятие «одарённость» и особенности работы с одарёнными детьми, которые необходимо учитывать при формировании готовности учителя к работе с ними. В качестве основы возьмём идеи, заложенные коллективом авторов в «Рабочей концепции одарённости»¹.

В соответствии с данной концепцией, одарённость – это системное, развивающееся в течение жизни качество психики, которое определяет возможность достижения человеком более высоких, незаурядных результатов в одном или нескольких видах деятельности по сравнению с другими людьми. Подчёркивается, что одарённый ребёнок выделяется яркими, очевидными, иногда выдающимися достижениями (или имеет внутренние предпосылки для таких достижений) в том или ином виде деятельности². Авторы концепции обращают внима-

ние на потенциальный характер одарённости. В исследованиях подчёркивается связь интеллектуальной одарённости и социального развития, раскрывается одарённость как способность к развитию деятельности по собственной инициативе, что обуславливает личностно-развивающий подход к обучению одарённых детей (Д. Б. Богоявленская, Л. М. Митина, В. С. Юркевич) [2; 6; 11].

Учёными выделяются разные основания классификации видов одарённости и в соответствии с ними разные виды одарённости. Выделяется ряд методов работы с одарёнными детьми в зависимости от вида одарённости. В частности, среди ведущих и основных методов обучения интеллектуально одарённых учащихся отмечаются исследовательские и проектные. Так, в исследовании Н. Б. Шумаковой доказано, что важным условием развития одарённого ребёнка является высокая исследовательская активность, которая обуславливает становление исследовательской позиции личности – фактора, обеспечивающего развитие одарённости [10, с. 7]. Вводя понятие «исследовательская позиция», автор говорит об исследовательском типе отношения одарённого школьника к объекту познания, который порождает не только готовность школьника к самостоятельным умственным усилиям и стремление к преодолению трудностей, но и эмоциональное удовлетворение от этих усилий и от творческих способов познания нового. Среди значимых позитивных условий развития исследовательской позиции выделяется личность учителя, признающего ценность исследовательской позиции у своих учеников. Таким образом, становление исследовательской позиции ребёнка считается значимым фактором развития его одарённости, а одним из значимых условий – личность учителя.

Говоря о необходимости формирования готовности учителя к работе с одарёнными детьми, нельзя оставить без внимания ещё одну сторону этого явления. Как отмечают исследователи, детей с опережающим темпом развития, с высокой умственной активностью, которые в большинстве случаев являются неотъемлемыми признаками интеллектуальной одарённости, часто трудно учить и трудно воспитывать. Они зачастую бывают нетерпеливыми и порывистыми, более остро, чем другие, реагируют на окружающее [8]. В связи с этим одной из

¹ Рабочая концепция одарённости / Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, Ю. Д. Бабаева [и др.]. – 2-е изд. – М., 2003. – 90 с.

² Там же. – С. 7.

составляющих подготовки учителя к работе с одарёнными детьми является обязательное формирование его психологической и методической готовности к специфическим особенностям взаимодействия с такими учениками.

Методология и методы исследования. Центральной идеей данного исследования является идея подготовки учителя «массовой школы» к работе с детьми, одарёнными в разных видах деятельности. Очевидно, что именно учитель является первичным звеном в работе с одарёнными детьми, поскольку обучение и воспитание предоставляют широкие возможности для проявления как дарований в различных областях, так и трудностей, связанных с наличием у ребёнка одарённости. Мы предполагаем, что не только специалисты центров по работе с одарёнными детьми, но и учитель общеобразовательной школы должен быть готов к встрече с одарённым ребёнком – он должен понимать проявления одарённости вне зависимости от того, выдающиеся ли успехи или, наоборот, трудности демонстрирует ребёнок. При этом учитель должен понимать, на каком этапе «передать» одарённого ребёнка узкопрофильным специалистам для максимального развития одарённости и достижения им выдающихся результатов при бережном отношении к такому ребёнку. В рамках данной статьи предполагаем, что готовность к работе с одарёнными детьми является предпосылкой успешной работы с одарёнными детьми и в то же время выступает как новообразование личности учителя.

В статье представлена трактовка определения понятия «готовность учителя к работе с одарёнными детьми», структура готовности в единстве структурных и функциональных компонентов, критерии и показатели готовности. При этом в центр внимания при выявлении компонентов готовности, а также критериев и показателей принимались исследования О. В. Михайлова, посвящённые готовности к деятельности как акмеологического феномена [7], работы С. И. Десненко, в которых рассматривается подготовка будущих учителей физики к решению задачи развития личности школьников средствами учебного предмета «Физика» [3; 4], труды Н. И. Раитиной, посвящённые подготовке учителей к инновационной деятельности в процессе повышения ква-

лификации [9]. Значимым для нас является мнение учёных о важных акмеологических ресурсах развития личности профессионалов, среди них: профессионально важные качества личности, рефлексивная организация деятельности и рефлексивная культура, самооценка, высокая мотивация достижений, профессиональное самосознание. Акмеологический подход позволяет осмыслить закономерности профессионального развития учителя в условиях повышения квалификации.

Результаты исследования и их обсуждение. По мнению исследователей, сформированная готовность к деятельности, с одной стороны, обеспечивает успешное выполнение данной деятельности, с другой – формируется в процессе данной деятельности. В ряде исследований (В. А. Адольф, А. А. Деркач, О. В. Михайлов, В. В. Сериков и др.) соотносятся понятия «готовность к деятельности» и «профессиональная компетентность». В исследованиях показано, что готовность к деятельности и профессиональная компетентность взаимосвязаны диалектически. Примем во внимание результаты работы Э. Ф. Зеера о закономерностях развития специалиста в условиях профессионального образования¹. Учёными готовность к педагогической деятельности рассматривается как интегративное качество личности учителя, имеющее сложную структуру. Считается, что данное качество приобретает в процессе и результате специально направленного обучения на основе совокупности знаний, практических умений, профессиональных качеств личности педагога.

При определении понятия готовности учителя к работе с одарёнными детьми, её компонентов будем опираться на исследования О. В. Михайлова, С. И. Десненко, Н. Б. Шумаковой, а также на «Рабочую концепцию одарённости» коллектива авторов (Д. Б. Богоявленская, В. Д. Шадриков, Ю. Д. Бабаева, М. А. Холодная и др.).

Под *готовностью учителя к работе с одарёнными детьми* будем понимать интегративное профессионально значимое качество личности учителя, в состав которого входят структурные компоненты

¹ Зеер Э. Ф. Психология профессионального образования: учеб. пособие. – 2-е изд. – М.: Московский психолого-социальный ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2003. – 480 с.

(мотивационно-ценностный, когнитивный, операционально-деятельностный, эмоционально-волевой) и функциональные компо-

ненты (функции – побудительная, исполнительная, регулирующая), что представлено на рисунке.



Структура готовности учителя к работе с одарёнными детьми
Structure of teacher's readiness to work with gifted children

Мотивационно-ценностный компонент отражает соответствие личного смысла работы с одарёнными детьми для учителя её объективному значению, что проявляется в наличии профессионально-личностной позиции учителя, позволяющей успешно развивать детскую одарённость и предоставлять учащимся свободу учиться, в наличии высокого уровня развития профессиональной мотивации, в выраженном стремлении учителя к личностному росту.

Содержание *когнитивного компонента* выражается в теоретической подготовленности учителя к работе с одарёнными детьми, что находит выражение в наличии следующих знаний: об одарённости, её видах, психологических основах, принципах выявления; о психологических особенностях одарённых детей, их возрастном и индивидуальном развитии; о направлениях и формах работы с одарёнными детьми, о принципах и стратегиях разработки программ и технологий обучения одарённых детей; механизмов создания обогащённой развивающей среды; в организации процесса открытия новых знаний в процессе обучения одарённых детей на основе исследовательских методов; в понимании механизмов развития рефлексивных механизмов

саморегуляции одарённых обучающихся; в широте и гибкости мышления, склонности к обобщению, лёгкости в выдвижении идей, способности к импровизации; в непрерывном самообразовании по вопросам работы с одарёнными обучающимися.

Операционально-деятельностный компонент предполагает практическую подготовленность учителя к работе с одарёнными детьми, что выражается в следующем: обучение одарённых детей с учётом видов и особенностей их одарённости; определение признаков одарённости у школьников; обеспечение высокого уровня инициативности и самостоятельности одарённого ребенка в обучении; учёт особенностей развития коммуникативной сферы у одарённых детей, их способностей к сотрудничеству; создание условий для социального признания результатов исследования ребёнка и ценности его исследовательской активности; реализация проблемно-исследовательского обучения, обеспечивающего возможность организации обучения как открытия с собственной активностью ребёнка в постановке проблемы, поиске решения, получении субъективных открытий и их оценивании; консультирование одарённых детей, их родителей и других членов семьи; создание условий для социальной адаптации одарённого ребёнка.

Эмоционально-волевой компонент проявляется в высоком уровне эмпатии и толерантности к проявлениям особенностей одарённых детей; во внутреннем локусе контроля; в способности преодолевать препятствия в достижении поставленной цели, анализе соответствия содержания обучения, методов, условий и средств особенностям одарённых детей и целям их обучения.

Сформированность компонентов готовности учителя к работе с одарёнными детьми определяется реализацией функций готовности. Рассмотрим их подробнее.

Побудительная функция характеризуется позитивным отношением учителя к

развитию одарённых детей и обеспечивает формирование у него мотивов, побуждающих к работе с одарёнными детьми; *исполнительная функция* предполагает сформированную систему знаний и умений, определённый уровень развития личностных качеств личности учителя; *регулирующая функция* обеспечивает сознательное регулирование учителем своего поведения в работе с одарёнными детьми.

Основываясь на исследованиях С. И. Десненко, О. В. Михайлова и Н. И. Раитиной, представим критерии и показатели для измерения уровней готовности учителя к работе с одарёнными детьми (табл. 1).

Таблица 1

Критерии и показатели готовности учителя к работе с одарёнными детьми

Интегральный критерий	Частный критерий	Показатель
<i>Внутренний интегральный критерий</i> – сформированность у учителя структурно-функциональных компонентов готовности к работе с одарёнными детьми	Мотивационный	Профессионально-личностная позиция педагогов, позволяющая успешно активизировать и развивать детскую одарённость и предоставлять учащимся свободу учиться
		Высокие уровни развития познавательной и внутренней профессиональной мотивации
		Выраженное стремление учителя к личностному росту
	Гностический	Психолого-педагогические знания, умения и навыки, являющиеся результатом активного усвоения психологии и педагогики одарённости
		Непрерывное самообразование по вопросам развития одарённых обучающихся
		Творческое осмысление информации о сущности и содержании работы с одарёнными детьми
	Технологический	Умения в области методики обучения одарённых детей с учётом видов и особенностей одарённости учащихся, их контингента и конкретных условий обучения
		Умения в определении признаков одарённости у школьников
		Умения педагогического консультирования одарённых детей, их родителей и других членов семьи
	Регулятивный	Высокий уровень эмпатии и толерантности к проявлениям особенностей одарённых детей
		Внутренний локус контроля
		Саморегуляция и самоконтроль
<i>Внешний интегральный критерий</i> – эффективность работы с одарёнными детьми	Эффективность решения возникающих задач (объективный критерий)	Положительная социально значимая цель работы с одарёнными детьми
		Соотношение запланированных целей работы с одарёнными детьми и достигнутого результата
	Удовлетворённость учителя процессом и результатами работы с одарёнными детьми	Адекватность энергозатрат полученным результатам или положительный эмоциональный настрой учителя в работе с одарёнными детьми Высокая и адекватная самооценка

Система критериев и показателей позволяет определить *уровни* готовности учителя к работе с одарёнными детьми (табл. 2). Уровень готовности отражает степень проявления её критериев и показателей. При опре-

делении уровней готовности учтём мнение Т. Ф. Ивановой о том, что при переходе показателей формируемого качества на более высокий уровень свойства предшествующего уровня не исчезают, они преобразуются в бо-

лее совершенные [5]. Уровни готовности учителя к инновационной деятельности вслед за О. В. Михайловым выразим в определённых «глаголах управления». Вслед за А. А. Дер-

качом, О. В. Михайловым и другими исследователями выделим наивысший, высокий, средний и низкий уровни готовности учителя к работе с одарёнными детьми.

Таблица 2

Уровни готовности учителя к работе с одарёнными детьми

Уровень готовности	Характеристика критериев относительно показателей
<p><i>Наивысший</i> (состояние полной готовности, когда субъект «знает, хочет, умеет и добивается»)</p>	<p><i>Мотивационный:</i> профессионально-личностная позиция педагогов, позволяющая успешно активизировать и развивать детскую одарённость и предоставлять учащимся свободу учиться; высокие уровни развития познавательной и внутренней профессиональной мотивации; выраженное стремление учителя к личностному росту.</p> <p><i>Гностический:</i> психолого-педагогические знания, умения и навыки, являющиеся результатом активного усвоения психологии и педагогики одарённости; непрерывное самообразование по вопросам развития одарённых обучающихся; творческое осмысление информации о сущности и содержании работы с одарёнными детьми.</p> <p><i>Технологический:</i> умения в области методики обучения одарённых детей с учётом видов и особенностей одарённости учащихся, их контингента и конкретных условий обучения; умения в определении признаков одарённости у школьников; умения педагогического консультирования одарённых детей, их родителей и других членов семьи.</p> <p><i>Регулятивный:</i> высокий уровень эмпатии и толерантности к проявлениям особенностей одарённых детей; внутренний локус контроля; саморегуляция и самоконтроль.</p> <p><i>Эффективность решения возникающих задач (объективный критерий):</i> положительная социально значимая цель работы с одарёнными детьми; соотношение запланированных целей работы с одарёнными детьми и достигнутого результата.</p> <p><i>Удовлетворённость учителя процессом и результатами работы с одарёнными детьми:</i> адекватность энергозатрат полученным результатам; положительный эмоциональный настрой учителя в работе с одарёнными детьми; высокая и адекватная самооценка</p>
<p><i>Высокий</i> (состояние, приближающееся к полной готовности, когда субъект «знает, хочет, умеет, но не добивается» либо «знает, хочет, добивается, но не умеет»)</p>	<p><i>Мотивационный:</i> профессионально-личностная позиция педагогов, позволяющая успешно активизировать и развивать детскую одарённость; достаточные уровни развития познавательной и внутренней профессиональной мотивации; стремление учителя к личностному росту.</p> <p><i>Гностический:</i> психолого-педагогические знания, умения и навыки, являющиеся результатом активного усвоения психологии и педагогики одарённости; непрерывное самообразование по вопросам развития одарённых обучающихся; осмысление информации о сущности и содержании работы с одарёнными детьми.</p> <p><i>Технологический:</i> умения в области методики обучения одарённых детей с учётом видов и особенностей одарённости учащихся, но без учёта их контингента и конкретных условий обучения; умения в наблюдении признаков одарённости у школьников, но недостаточно сформированное умение правильно их интерпретировать; умения педагогического консультирования одарённых детей, их родителей и других членов семьи.</p> <p><i>Регулятивный:</i> достаточный уровень эмпатии к проявлениям особенностей одарённых детей; внутренний локус контроля; саморегуляция и самоконтроль.</p> <p><i>Эффективность решения возникающих задач (объективный критерий):</i> положительная социально значимая цель работы с одарёнными детьми; соотношение запланированных целей работы с одарёнными детьми и достигнутого результата в большинстве случаев.</p> <p><i>Удовлетворённость учителя процессом и результатами работы с одарёнными детьми:</i> незначительное превышение энергозатрат полученным результатам; положительный эмоциональный настрой учителя в работе с одарёнными детьми; адекватная самооценка</p>
<p><i>Средний</i> (состояние выраженной неполной готовности, когда субъект «знает, хочет, но не умеет и не добивается» либо «знает, умеет, но не хочет и не добивается»)</p>	<p><i>Мотивационный:</i> профессионально-личностная позиция педагогов, позволяющая успешно активизировать познавательную деятельность школьников; недостаточные уровни развития познавательной и внутренней профессиональной мотивации.</p> <p><i>Гностический:</i> психолого-педагогические знания, умения и навыки, являющиеся результатом частичного усвоения психологии и педагогики одарённости; несистематическое самообразование по вопросам развития одарённых обучающихся</p>

Уровень готовности	Характеристика критериев относительно показателей
<p><i>Средний</i> (состояние выраженной неполной готовности, когда субъект «знает, хочет, но не умеет и не добивается» либо «знает, умеет, но не хочет и не добивается»)</p>	<p><i>Технологический</i>: отдельные умения в области педагогических технологий, применяемых в работе с одарёнными детьми; умения в наблюдении признаков одарённости у школьников, но неумение правильно их интерпретировать; выступление перед родителями одарённых детей с просветительской целью. <i>Регулятивный</i>: недостаточный уровень эмпатии и толерантности к проявлениям особенностей одарённых детей; самоконтроль. <i>Эффективность решения возникающих задач (объективный критерий)</i>: недостижение соотношения запланированных целей работы с одарёнными детьми и достигнутого результата. <i>Удовлетворённость учителя процессом и результатами работы с одарёнными детьми</i>: значительное превышение энергозатрат полученным результатам</p>
<p><i>Низкий</i> (состояние неготовности, когда субъект «знает, но не хочет, не умеет и не добивается» либо «хочет, но не знает, не умеет и не добивается»)</p>	<p><i>Мотивационный</i>: наличие мотивации работать с одарёнными детьми. <i>Гностический</i>: отдельные знания об особенностях одарённых детей, отсутствие самообразования по вопросам развития одарённых обучающихся. <i>Технологический</i>: выступление перед родителями одарённых детей с просветительской целью. <i>Регулятивный</i>: недостаточный уровень эмпатии и толерантности к проявлениям особенностей одарённых детей. <i>Эффективность решения возникающих задач (объективный критерий)</i>: недостижение соотношения запланированных целей работы с одарёнными детьми и достигнутого результата. <i>Удовлетворённость учителя процессом и результатами работы с одарёнными детьми</i>: значительное превышение энергозатрат полученным результатам</p>

Сформированная у учителя готовность к работе с одарёнными детьми позволяет реализовать целостную работу по развитию одарённости ребёнка, а сформированная готовность у группы учителей «единомышленников» одной школы является основным условием создания особой развивающей среды в школе и делает общеобразовательную школу местом развития одарённых обучающихся. Вслед за учёными, исследовавшими готовность к профессиональной деятельности учителя и показавшими, что в многоуровневой структуре профессиональной готовности к педагогической деятельности есть психологически решающее, стержневое звено – мотивационная готовность, считаем, что мотивационно-ценностный компонент и побудительная функция готовности являются «катализатором» формирования всех остальных компонентов и функций готовности учителя к работе с одарёнными детьми.

Заключение. Готовность учителя к работе с одарёнными детьми рассматривается

как интегративное профессионально значимое качество личности, имеющее структурные и функциональные компоненты. Для определения уровней готовности учителя к работе с одарёнными детьми (наивысшего, высокого, среднего, низкого) разработана система критериев и показателей. Предполагаем, что результативно и эффективно работать с одарёнными детьми может учитель, у которого готовность сформирована на уровне не ниже высокого. Однако учитель со средним уровнем готовности может принимать участие в работе с одарёнными детьми наряду с учителями, имеющими высший и наивысший уровни, в качестве стажёра и/или ассистента. Принимая во внимание реализацию акмеологического подхода при определении готовности учителя к работе с одарёнными детьми, допускаем, что наивысший уровень является недостижимым идеалом, на который необходимо ориентировать подготовку учителя к работе с одарёнными детьми.

Список литературы

1. Акмеология / К. А. Абульханова, О. С. Анисимов, В. Г. Асеев [и др.]; под ред. А. А. Деркача. М.: РАГС, 2004. 299 с.
2. Богоявленская Д. Б. Философские основы теории одарённости // Культурно-историческая психология. 2019. № 2. С. 14–21. DOI: 10.17759/chp.2019150202.
3. Десненко С. И. Методическая подготовка студентов педвузов к решению задачи развития личности учащихся при обучении физике в школе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02, 13.00.08. М., 2008. 554 с.
4. Десненко С. И. Готовность педагога высшей школы к развитию личности студентов. М.: Школа будущего, 2011. 230 с.

5. Иванова Т. Ф. Интегративно-факторная модель научно-педагогической подготовки будущих учителей к личностно ориентированному обучению в школе: дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.08. Ростов на/Д., 2005. 420 с.
6. Митина Л. М. Особенности личностного и профессионального развития субъектов образования. М.; СПб.: Нестор-История, 2014. 376 с.
7. Михайлов О. В. Готовность к деятельности как акмеологический феномен: содержание и пути развития: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.13. М., 2007. 165 с.
8. Почебут Л. Г. Социальная психология. СПб.: Питер, 2010. 672 с.
9. Раитина Н. И. Подготовка учителя к инновационной деятельности в условиях повышения квалификации как фактор профессионального развития: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. Чита, 2011. 23 с.
10. Шумакова Н. Б. Развитие общей одарённости детей в условиях школьного обучения: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.13. М., 2007. 51 с.
11. Юркевич В. С. Интеллектуальная одарённость и социальное развитие: противоречивая связь // Современная зарубежная психология. 2018. № 2. С. 28–38. DOI:10.17759/jmfr.2018070203.

Статья поступила в редакцию 07.09.2019; принята к публикации 04.10.2019.

Библиографическое описание статьи

Волынчук Н. И., Снегурова В. И. Готовность учителя к работе с одарёнными детьми // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14, № 5. С. 129–137. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-5-129-137.

Natalya I. Volynchuk¹,

*Candidate of Pedagogy,
Academy "Education",*

*(bul. 3, 16, Krasno proletarskaya str., Moscow, 127473, Russia),
e-mail: RaitinaNI@mail.ru*

ORCHID: 0000-0002-0458-5283

Victoria I. Snegurova²,

Doctor of Pedagogy, Associate Professor,

*Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen,
(48 Moika river embankment, St. Petersburg, 191186, Russia),*

e-mail: snegurova@bk.ru

ORCHID: 0000-0001-7349-6578

Teacher's Readiness to Work with Gifted Children

The article offers an interpretation of the concept of "teacher's readiness to work with gifted children". The relevance of the idea of preparing the teacher of "mass school" to work with children gifted in different activities is due to the importance of the development of each child studying in an educational organization, as well as the need to create an environment that allows to reveal the makings of each student in the most comfortable conditions for him. Analysis of the regulatory framework, as well as scientific research has shown that the problem of teacher training to work with gifted children was raised and solved in the aspect of the development of the identified talent at a deep subject level. This study emphasizes the importance of the «primary link» of work with gifted children, aimed at finding children with signs of giftedness, their motivation, the development of research positions, followed by the involvement of narrow-profile specialists for the maximum development of giftedness and achieving outstanding results. Taking into account the above, the teacher's readiness to work with gifted children is considered in the unity of structural (motivational-value, cognitive, operational-activity, emotional-volitional) and functional components (functions – incentive, executive, regulatory). The selected components are characterized from the point of view of the above idea. A system of criteria and indicators has been developed to measure readiness levels. On the basis of acmeological approach the levels of readiness are revealed: highest, high, medium and low.

Keywords: gifted children, teacher training, teacher readiness to work with gifted children, research position, development of giftedness, readiness levels

¹ Volynchuk N. I. – the main author, developed the structure and levels of readiness of the teacher to work with gifted children; described the relevance, methodology and methods of the research.

² Snegurova V. I. – specified the structure and levels of readiness of the teacher to work with gifted children; described the relevance, methodology and methods of the research.

References

1. Akmeologiya. M: Publishing house, 2004. (In Rus.)
2. Bogoyavlenskaya, D. B. Philosophical foundations of the theory of giftedness. Cultural and historical psychology, pp. 14–21, no. 2, 2019. DOI: 10.17759/chp.2019150202. (In Rus.)
3. Desnenko, S. I. Methodical preparation of students of pedagogical colleges to the solution of a problem of development of the personality of pupils at training in physics at school: Dr. ped.sci. diss. M., 2008. (In Rus.)
4. Desnenko, S. I. Readiness of the teacher of the higher school to development of the personality of students: monograph. M: Publishing house School of the future. 2011. (In Rus.)
5. Ivanova, T. F. Integrative-factor model of scientific and pedagogical training of future teachers for personality-oriented training in school: Dr. ped. sci. diss. Rostov-on-Don, 2005. (In Rus.)
6. Mitina, L. M. Features of personal and professional development of the subjects of education. M.; SPb: Nestor-History, 2014. (In Rus.)
7. Mikhailov, O. V. Readiness for activity as an acmeological phenomenon: content and ways of development: Cand. psych. sci. diss. M., 2007. (In Rus.)
8. Pochebut, L. G. Social psychology. SPb: Peter, 2010. (In Rus.)
9. Raitina, N. I. Preparation of teachers to innovative activity in the conditions of qualification as a factor of professional development. Cand. ped. sci. diss. abst. Chita, 2011. (In Rus.)
10. Shumakova, N. B. Development of the General giftedness of children in the conditions of school education. Dr. psy.sci. diss. abstr. M., 2007. (In Rus.)
11. Yurkevich, V. S. Intellectual giftedness and social development: contradictory relationship. Modern foreign psychology, pp. 28–38, no. 2, 2018. DOI: 10.17759/jmfp.2018070203. (In Rus.)

Received: September 7, 2019; accepted for publication October 4, 2019

Reference to the article

Volynchuk N. I., Snegurova V. I. Teacher's Readiness to Work with Gifted Children // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 5. PP. 129–137. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-5-129-137.