

УДК 004.77: 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-5-103-113

**Елена Ивановна Холмогорова<sup>1</sup>,**

кандидат педагогических наук, доцент,  
Забайкальский государственный университет  
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),  
e-mail: elena221970@mail.ru  
ORCID: 0000-00003-4833-642X

**Виктория Михайловна Еремина<sup>2</sup>,**

кандидат педагогических наук, доцент,  
Забайкальский государственный университет  
(672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30),  
e-mail: yervic@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-2578-5970

### Положительные и отрицательные аспекты использования сети Интернет при обучении студентов вузов

В статье рассматривается вопрос использования сети Интернет при обучении студентов. Цель работы заключается в изучении влияния сети Интернет на обучение студентов и выявлении путей уменьшения её отрицательного влияния. Вопрос положительного влияния сети Интернет на обучение является достаточно изученным, в то время как отрицательные стороны мало изучены и недостаточно раскрыты в литературе, поэтому в проводимом исследовании акцент делается на отрицательное влияние. В результате наблюдения выявилась тенденция обесценивания процесса обучения, студенты стали чаще обращаться в интернет за различной информацией, не пытаясь в ней разобраться, анализировать и интерпретировать её, в итоге вся работа сводится к поиску нужной информации в Сети. Проанализировав эту проблему, авторы попытались найти такую организацию учебной деятельности студента, которая позволила бы активизировать его познавательный интерес. Считаем, что для этого нужно ставить перед студентом творческие практико-ориентированные задачи, применять дифференцированную систему заданий, заранее объяснять критерии оценки задания, информировать студентов о результатах их деятельности. Сравнительный анализ результатов учебной деятельности студентов в начале и в конце исследования позволил выявить положительную динамику, показывающую, что студенты стали проявлять больший интерес и активность в процессе обучения.

**Ключевые слова:** интернет-технологии, информационные ресурсы, учебные форумы, учебная деятельность, сеть Интернет, студент

**Введение.** Интернет появился совсем недавно, но мы уже не представляем свою жизнь без него. Интернет предоставил нам свои технологии, и мы получили доступ к огромному количеству информации. Кроме множества различных достоинств интернет имеет недостатки.

Проблема влияния сети Интернет на обучение студентов определила цель исследования: выявить положительные и отрицательные стороны использования сети Интернет при обучении студентов, найти способы уменьшения её отрицательного влияния. Исходя из теоретического анализа

литературы, посвящённой изучаемому вопросу, мы выявили, что положительные стороны влияния сети Интернет на обучение рассматривались в различных исследованиях, и данный вопрос является достаточно изученным, в то время как отрицательные стороны мало изучены и недостаточно раскрыты в литературе, до сих пор нет единого мнения относительно того, как бороться с отрицательными аспектами использования сети Интернет при обучении студентов. В данном исследовании мы поставили задачу изучить влияние сети Интернет на обучение студентов и определить возможные

<sup>1</sup> Е. И. Холмогорова – основной автор, осуществляла разработку концепции, систематизацию и анализ материалов, формулирование выводов, написание и оформление статьи.

<sup>2</sup> В. М. Еремина – осуществляла систематизацию, анализ и интерпретацию материалов, оформление статьи.

способы уменьшения её отрицательного влияния на процесс обучения.

Говоря об использовании сети Интернет при обучении, нужно различать две стороны данного вопроса:

1) использование различных интернет-технологий;

1) использование готовых информационных ресурсов, размещённых в Сети.

Раскроем, что в статье будем понимать под интернет-технологиями и информационными ресурсами сети Интернет. Интернет-технологии – это коммуникационные, информационные и иные сервисы, с помощью которых осуществляется деятельность в сети Интернет. Интернет-технологии позволяют использовать веб-страницы, электронную почту, облачные технологии, форумы и блоги, чаты, теле- и видеоконференции, дистанционное образование и т. д. Информационные ресурсы – это различные документы, хранящиеся на компьютерах сети, базы данных с информацией по разным вопросам, доступные посредством интернет-технологий, которые можно использовать многократно.

Положительные аспекты использования сети Интернет при обучении рассматривались разными авторами. Использование сети Интернет значительно облегчает процесс поиска информации, помогает технологиями дистанционного образования, быстрым обменом информацией, это и образовательные форумы, блоги, сообщества, образовательные порталы и др.

Помимо всех положительных сторон в данном контексте появляется не меньше и проблем. Студенты практически перестали пользоваться печатными учебниками, приходиться на консультации к преподавателям. Помимо текстов курсовых и выпускных квалификационных работ студенты пытаются найти в интернете решения любых задач по изучаемым дисциплинам. На наш взгляд, это одна из самых больших проблем образования в настоящее время.

**Методология и методы исследования.** Теоретико-методологическую основу исследования составил деятельностный подход, который позволяет формировать у студента потребности осуществления самостоятельной творческой переработки учебного материала, умения применять полученные знания на практике.

При проведении исследования использовались следующие методы: наблюдение

учебно-познавательной деятельности студентов при использовании сети Интернет; сравнительный анализ результатов учебной деятельности студентов ФЕНМиТ ЗабГУ в процессе изучения влияния сети Интернет на познавательную активность студентов; теоретический анализ литературы, посвящённой проблеме исследования; обобщение опыта работы преподавателей ФЕНМиТ ЗабГУ; анкетирование, в частности, проводился опрос по проблеме исследования среди студентов ФЕНМиТ ЗабГУ педагогического направления, профили «Информатика – физика», «Математика – информатика», а также магистратуры «Информационные технологии в физико-математическом образовании» и направления «Прикладная математика и информатика», профиль «Системный анализ и исследование операций».

**Результаты исследования и их обсуждение.** В период отсутствия сетевых технологий студентам, особенно заочникам, было достаточно сложно общаться с преподавателем, всегда требовалась очная консультация. Сейчас есть возможность общаться и получать консультации посредством технологий сети Интернет. Раньше было сложно найти нужную книгу или учебник, теперь есть возможность найти в интернете всё необходимое, научную информацию, требуемый учебник, энциклопедическую информацию, новости в интересующем разделе и т. д. Ещё один очень важный положительный момент – это возможность обучения дистанционно. Хотя в дистанционном образовании всё не так однозначно, имеется много положительного, есть и проблемы. Первая проблема – это невозможность идентифицировать студента во время контроля знаний, в связи с этим дистанционное образование не всегда гарантирует высокий уровень знаний. Сейчас эту проблему пытаются решить с помощью установки видеокамер. Вторая проблема – технические трудности для его организации, в связи с этим дистанционное образование пока доступно не всем, как принято считать [9, с. 73]. Также дистанционное образование требует специально разработанной среды для обучения студентов, её нужно либо купить, либо разрабатывать самостоятельно, например, с помощью системы *Moodle*. В Забайкальском государственном университете существует система дистанционного образования, однако на факультете естественных наук, математики

и технологий используется лишь при обучении магистрантов заочного отделения направления «Экологическое образование».

Для преподавателей есть множество плюсов в использовании интернет-технологий. Это также возможность поиска необходимой учебной информации, в Сети в открытом доступе можно найти множество различных хороших разработок по разным предметам, выполненных учителями школ, преподавателями вузов и колледжей, которыми они охотно делятся со своими коллегами. Ещё один плюс – использование различных онлайн-сервисов, например, *Mathcad Application Server*, *LearningApps*, *Prezi* и др. Есть возможность отслеживания проведения научных конференций, возможность быстрого получения информации в интересующей области науки и техники. Преподаватель может принимать заочное участие в различных конференциях, отсылать свои тезисы, статьи и доклады на научные конференции, отслеживать информацию по грантам и конкурсам. «Системы обучения на базе интернет-технологий становятся неотъемлемой частью университетского и постуниверситетского образования во всём мире» [11, с. 46]. Ввиду необходимости непрерывного образования, т. е. обучения на протяжении всей жизни, по причине устаревания некоторой необходимой информации, благодаря интернет-технологиям у преподавателей появилась возможность дистанционного обучения на курсах повышения квалификации в ведущих вузах страны и за рубежом, без отрыва от основной работы.

Очень удобен вариант общения и работы с каждым отдельным студентом с помощью различных интернет-технологий: электронная почта, облачные технологии, социальные сети, работа через личный кабинет студента в сети университета и т. д. Появилась возможность проверки рефератов, курсовых, выпускных квалификационных работ студентов на оригинальность с помощью уникального интернет-сервиса проверки «Антиплагиат» [5].

На фоне множества положительных аспектов использования сети Интернет при обучении есть и отрицательные стороны. Как показывает практика, проблемы возникают при использовании готовых информационных ресурсов. Изучив различные российские и зарубежные источники, посвящённые данному вопросу, можно заметить, что

многие исследователи обращают внимание на проблему использования ресурсов сети Интернет при обучении.

Например, М. Моталеби в статье «Влияние интернета на познание и обучение» пишет: «Все ещё мало исследований об особенностях воздействия интернета на общество и последствиях этого воздействия. Отметим, что фактически исследования по качественному анализу связаны в большинстве своём с исследованиями последствий влияния интернета на сознание и мышление. Так, преподаватель Колумбийского университета, один из исследователей психологических проблем интернета Бетси Спароу (Betsy Sparrow) пришёл к выводу, что люди, уверенные в том, что какая-либо информация в последующем может быть для них доступна, не стремятся сохранить эту информацию в памяти... Был выявлен также факт, что при незнании ответа на какой-либо вопрос каждый индивид стремится обратиться в интернет» [7, с. 27].

Американский писатель Н. Карр (Nicholas G. Carr) в книге «Отмели. Что интернет делает с нашим мозгом» (*The Shallows: What the Internet Is Doing to Our Brains*) выражает обеспокоенность тем, как интернет меняет нас. Книга представляет наиболее убедительное исследование культурного и интеллектуального влияния интернета, автор даёт впечатляющий список последних достижений в области нейронауки, ссылается на множество исследований, показывает, как работает человеческий мозг в соприкосновении с информационными технологиями. В книге подробно описано исследование о влиянии интернет-технологий на познавательные способности, проведённое в 2014 г. в Калифорнийском университете. Выявлено, что постоянная работа с интернет-технологиями позволяет человеку быстрее переключаться с одной задачи на другую, т. е. наш мозг быстрее анализирует большое количество информации, что хорошо, но с другой стороны, человек испытывает трудности, когда требуется внимательность, глубокое, нестандартное мышление, воображение. Исследователи доказали, что при чтении с веб-страницы материал усваивается хуже, чем при чтении с печатной страницы. Связано это с рассеянностью внимания. Когда человек читает веб-страницу, он постоянно пытается отвлечься на посторонние действия либо социальные сети,

либо e-mail, рекламу или ещё что-то, т. е. человек занят сразу несколькими делами. Он просматривает веб-страницу бегло, всего несколько секунд, и такое беглое изучение любого материала становится основным источником знаний.

Джордан Бейтс (Jordan Bates), исполнительный директор *HighExsence*, в статье «Пять неожиданных причин, почему интернет делает людей глупее»<sup>1</sup> указал пять причин, по которым интернет превратился в машину, которая мешает реальному обучению и получению новых знаний:

- поисковые системы помогают нам найти лишь то, что мы хотим найти, а не противоречащую нашей точке зрения информацию;
- различные сайты предлагают информацию, которая нам может понравиться, а не альтернативные точки зрения;
- интернет-публикации содержат некачественный контент с поверхностным содержанием;
- новости не всегда объективны, и мы предпочитаем новостные сайты, которые поддерживают наше мировоззрение;
- новостные ленты социальных сетей показывают нам то, что нам нравится, что мы хотим увидеть, а не то, что нам нужно, чтобы узнать новое.

С. Н. Голубчиков в статье «Образование или интернет-образование?» пишет, что с массовой компьютеризацией и использованием сети Интернет интеллектуальность общества не повысилась, люди стали больше времени уделять развлечениям в интернете и меньше читать. Зачем читать и задумываться над прочитанным, когда в интернете есть все ответы на любые вопросы [2, с. 48].

Изложенное позволяет сделать вывод, что использование информационных ресурсов сети Интернет при обучении может принести как пользу, так и вред, в зависимости от того, как и в каких целях эти информационные ресурсы будут использованы. В любом высшем учебном заведении обучающийся получает задания для самостоятельного выполнения, это может быть домашняя работа, контрольная домашняя работа, реферат, доклад, курсовая работа, ВКР. Для выполнения любой из перечисленных работ

<sup>1</sup> Bates J. 5 Unexpected Reasons the Internet is Making People Dumber // HighExistence. – URL: <https://www.highexistence.com/5-reasons-google-is-making-us-stupid/> (дата обращения 29.07.2019). Текст: электронный.

требуется наличие определённых источников. Студенты крайне редко обращаются в библиотеку за поиском нужной литературы, мало интересуются изданиями из электронных библиотек вуза, чаще находят необходимую информацию в интернете. Возникает вопрос образовательной культуры, так как студенты, используя интернет-ресурсы, копируют чужие мысли вместо того, чтобы изучить, проанализировать информацию и самостоятельно подготовить свой материал [6, с. 130]. Одним из основных недостатков использования информационных ресурсов интернета является то, что студенты перестают думать сами, анализировать проблемы, прорабатывать и изучать различные материалы, потому что в интернете можно найти готовые курсовые и рефераты по интересующей теме. Раньше приходилось изучать большое количество различной литературы, сегодня достаточно скопировать готовые работы, взятые в интернете. В Сети можно найти специализированные сайты, которые предлагают за деньги написать любую работу: курсовую, реферат, выпускную квалификационную работу и т. д. Поэтому возникает проблема плагиата. После проверки такие работы возвращаются студенту на доработку. Некоторые студенты пытаются повышать процент оригинальности текста не своими силами, а снова посредством интернета, где по соответствующему запросу можно найти сайты, которые «помогают» повысить оригинальность текстов. После использования такой услуги вместо читаемого, но чужого текста, появляется «оригинальный», но абсолютно нечитаемый текст. Технология повышения оригинальности с помощью подобных сайтов заключается в замене слов на синонимы, но при этом не учитываются форма слова, смысл и контекст, в котором это слово используется, в результате получается бессмысленный набор слов.

Так, В. И. Плещенко в статье «О плагиате в научных публикациях и выпускных работах» говорит о проблеме плагиата не только в научных публикациях, но и в курсовых и квалификационных работах студентов и магистрантов. «С сожалением приходится констатировать, что сегодня плагиат в научно-образовательной сфере стал массовым явлением. Проблема усугубляется тем, что если «списанные» научные статьи и диссертации часто оказываются на виду, то подводная часть айсберга в виде огромного числа

курсовых, дипломных работ и магистерских диссертаций, как правило, остаётся вне эффективного контроля» [8, с. 64].

Кроме того, анализ информационного наполнения русскоязычной части сети Интернет – Рунета позволяет констатировать, что последние годы в Рунете наблюдается постоянный рост web-ресурсов, при этом в секторе образовательных ресурсов наблюдается хаотическое наполнение. Процесс разработки информационно-образовательных ресурсов носит неорганизованный и стихийный характер, никто не проверяет содержание этих ресурсов, не несёт ответственность за их размещение.

«В основном идёт стихийное, бессистемное создание учебно-методических материалов по отдельным дисциплинам в примитивном электронном виде вне технологических, дидактических стандартов и технических спецификаций» [10, с. 45].

Подобным образом в Сети появляется некачественная, поверхностная и часто недостоверная информация, что отражается на уровне усвоения изучаемой дисциплины.

Другая проблема связана с общением на различных форумах помощи студентам. Отметим, что данные форумы несут больше положительного, потому что благодаря общению с профессионалами можно получить много полезной информации, найти ответы на трудные практические вопросы. Но есть и отрицательный аспект, связанный с тем, что те же профессионалы без разъяснений решают студентам задачи, заданные им для самостоятельного выполнения. На таких форумах можно найти решения многих задач из различных задачников и учебных пособий, крайне редко решение сопровождается хотя бы краткими объяснениями.

Как правило, преподаватель задаёт задачи, не задумываясь, что их решения уже могут быть размещены в интернете. Чтобы у студента не возникало желания найти подобные решения в Сети, нужно применять дифференцированную систему заданий, обязательно объяснять критерии оценки задания, если есть возможность, то давать творческие задания.

Например, дисциплина «Численные методы», изучаемая в вузах на технических направлениях, рассматривает примерно один набор методов, в связи с этим все программы, реализующие эти алгоритмы, давно и в большом количестве написанные на

разных языках программирования, можно отыскать в сети Интернет. Студентам только остаётся внести свои исходные данные в эти программы. Чтобы подобных ситуаций не возникало, нужно уточнять и конкретизировать задание. Даже если решение взято из интернета, после конкретизации студент начинает разбирать задание, которое он получил и соотносить его с найденным в Сети решением и таким образом дорабатывать это решение до нужного результата.

Например, если студент должен реализовать метод Рунге – Кутты для решения дифференциального уравнения, то можно конкретизировать задание следующим образом: уточнить, метод какого порядка должен быть реализован, дать задание на сравнение результатов, полученных методом Рунге – Кутты и методом Эйлера с двойным пересчётом, обязательно дать задание на оценивание погрешности для каждого метода и подсчёт количества итераций для различной точности метода, в программе учитывать правильность ввода исходных данных, можно дать конкретную практическую задачу, например, «хищник – жертва». Задания следует выдавать дифференцированно, слабым студентам не стоит давать слишком сложные задачи. Нужно уметь ставить перед студентом посильные задачи, они не должны быть слишком простые или, наоборот, слишком сложные, так как это может снизить уровень мотивации. Должна быть свобода выбора, студент должен сам выбрать, какое задание ему выполнить. Например, по теме аппроксимации функций можно давать задания различной сложности, предполагающие выбор различных методов аппроксимации, более простые – линейная или квадратичная аппроксимация, более сложные – показательная, экспоненциальная. Следует заранее объяснить критерии оценки, например, студент должен уметь выполнить задание в различных программных средах: написать программу на языке программирования или реализовать метод в каком-либо математическом пакете, уметь объяснить каждый шаг выполненной работы, быстро и чётко вносить изменения в работу по требованию преподавателя. Также студент должен знать, в каком виде должен быть оформлен результат работы. Это может быть письменный отчёт, доклад с презентацией, реферат, групповой проект и т. п. В процессе выполнения задания сту-

дент должен отчитываться о проделанной работе, для этого преподаватель назначает студентам консультации. Нужно информировать студентов о результатах их деятельности. Должен быть регулярный контроль знаний как со стороны преподавателя, так и со стороны самого студента.

Другой пример: преподавателями кафедры математики и информатики ФЕНМиТ ЗабГУ разработан практикум, предназначенный для проведения практических занятий по языку ассемблера. В нём представлено девять практических работ, в каждой из которых содержится 5–6 задач. В начале каждой практической работы в краткой форме написана теория и основные команды, которые нужно использовать для её выполнения, а также приведены примеры. Отметим, что если раньше на выполнение одной практической работы у студентов уходила не одна неделя, всегда возникали вопросы, то теперь студенты пытаются сдать работу уже на следующем занятии, при этом никаких вопросов не задают, на консультации не приходят. У одних студентов одинаковый код программы, у других код программы написан без использования именно тех команд, которые указаны в задании, но с использованием команд, которые не изучались на занятии. Преподаватели изменили задания, во-первых, был увеличен объём задач по каждой теме, таким образом, ни у одного студента вариант не совпадает, задания разнотипные, дифференцированные, во-вторых, чётко прописали, какой тип исходных данных и какие команды нужно использовать при выполнении задания. Также разработаны критерии оценки, в числе которых умение объяснить каждый шаг программы и умение переделать программу, например, под другой тип исходных данных.

Иногда студенты обращаются на форумы программистов с просьбой помочь написать программы. Возможно, помощь на форумах и небесполезна. Если студент хочет понять суть проблемы и научиться её решать, то он постарается подробно разобрать полученное в интернете решение. В результате наблюдения замечено, что на форумы программистов за помощью чаще обращаются более сильные студенты. Слабые студенты просто ищут решение в интернете, таким образом, натываясь на решения, выполненные не совсем в соответствии с заданием. Цель таких студентов не понять

и научиться, а просто сдать конкретную работу. Данная проблема возникает не только из-за нежелания студента учиться, большая роль здесь принадлежит преподавателю. Иногда преподаватели вузов формально относятся к процессу обучения и видят свою функцию лишь в передаче информации. Как правило, они не задумываются, что от выбранного стиля общения зависят не только их взаимоотношения со студентами, но и отношение студентов к самому образовательному процессу и к знаниям. Нужно больше внимания уделять взаимопониманию студента и преподавателя. Отношения между студентом и преподавателем не должны быть формальными, преподаватель не должен быть отстранён от обучаемых студентов, его педагогические функции не должны быть сведены к информационному сообщению. Преподаватель должен уметь обосновать значимость своего предмета, его необходимость в дальнейшей профессиональной деятельности, вызвать у студента потребность освоить курс, уметь стимулировать активность и интеллектуальную деятельность студента, расположить его к себе. Преподаватель должен быть готов ответить на любой вопрос студента, показывать свою эрудицию и практические навыки, иметь высокую педагогическую наблюдательность, проявлять строгость и справедливость по отношению к студентам.

Для того чтобы студент был заинтересован в изучении предмета, нужно давать студентам на лекциях не просто какие-то теоретические знания, отвлечённые от практики, нужно обучать в связи с будущей профессией, чтобы студент понимал, для чего ему нужны эти знания, должна быть связь теории с практикой. На лекционных занятиях преподаватели кафедры математики и информатики стали практиковать проблемные лекции, анализировать конкретные ситуации. Например, аппроксимация функций часто используется в различных исследованиях, в частности, в физике, где экспериментальным путём получают данные, по которым нужно определить приближённую зависимость между исследуемыми величинами. При рассмотрении этой темы перед студентами можно поставить задачу: по исходным экспериментальным данным  $\{x_i, y_i\}$  определить значения  $u$  в точках, отличных от  $x_i$ . На практических занятиях целесообразно провести групповые дискуссии,

студенты готовят доклады или групповые проекты по конкретным вопросам или задачам. При этом студент видит практическую значимость изучаемой дисциплины, перестаёт воспринимать эту дисциплину чисто теоретической и ненужной, таким образом, развивается интерес к изучаемому предмету. Проведя сравнительный анализ результатов учебной деятельности студентов до применения подобной организации учебной деятельности и после, мы увидели положительную динамику. Студенты стали активнее работать на занятиях, у них появился интерес к выполняемой работе.

Проблема использования готовой информации в сети Интернет существует не только на дисциплинах, касающихся изучения информатики. В интернете студенты ищут всё: дневники педагогических практик, планы-конспекты уроков, психолого-педагогическую характеристику на ученика, рефераты по любым темам, курсовые работы по любым дисциплинам, решения задач по математике, по физике, по программированию и т. д. Возникает вопрос: «Как можно научиться программировать или решать задачи, если не делать этого самому, если только обращаться в Сеть и брать всё в готовом виде?» Не нужно пытаться отучить студента от использования Сети при выполнении заданий, пусть ищут информацию, обращаются за помощью в интернет, это даже полезно, главное в такой ситуации научить студента перерабатывать информацию, осмысливать её, применять на практике самостоятельно, без посторонней помощи.

Мы провели анкетирование среди студентов 1–5-х курсов бакалавриата и 1–2-х курсов магистратуры ФЕНМиТ ЗабГУ. В анкетировании приняли участие 166 респондентов (табл. 1).

Таблица 1

Количество опрошенных студентов

Курс	Кол-во чел.
1-й курс (бакалавриат)	41
2-й курс (бакалавриат)	39
3-й курс (бакалавриат)	26
4-й курс (бакалавриат)	13
5-й курс (бакалавриат)	22
1-й курс (магистратура)	10
2-й курс (магистратура)	15
Всего	166

Анкета включала следующие вопросы:

1. Используете ли Вы информацию, найденную в сети Интернет, при выполнении различных учебных заданий?

2. Кроме информации, найденной в сети Интернет, используете ли Вы информацию из других источников?

3. Устраивает ли Вас информация, найденная в интернете по Вашему запросу:

а) да, меня устраивает информация, найденная в интернете;

б) нет, меня не всегда устраивает информация, найденная в интернете.

4. Обращаетесь ли Вы за помощью на форумы при решении задач:

а) да, я обращаюсь за помощью на различные форумы;

б) нет, на форумы не обращаюсь, но ищу решение через поисковые системы;

в) нет, не обращаюсь за помощью в интернет, выполняю задания самостоятельно.

Опрошенные студенты ответили утвердительно на первый вопрос. На второй вопрос ответили утвердительно 28 % респондентов. В этом случае очевидно, что студенты обращаются за информацией в интернет чаще, чем в библиотеку, потому что в Сети информация более доступна и её очень много, в библиотеке же нужно долго искать нужную информацию.

Анализ результатов ответов на третий вопрос показал: менее половины студентов ответили, что информация, найденная в интернете, не всегда их устраивает ввиду своего устаревания и поверхностности – 48 % (рис. 1).

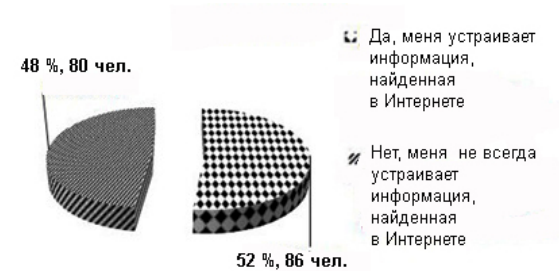


Рис. 1. Анализ результатов ответов на третий вопрос

Fig. 1. Analysis of the results of the responses to the third question

Студент, сталкиваясь с большим объемом информационных ресурсов в сети Интернет, попадает в ситуацию неопределённости, так как не всегда способен самостоятельно выбрать надёжные, достоверные

источники информации, отличить научные материалы от псевдонаучных текстов. Поэтому вопрос отбора качественной информации, найденной в интернете, должен быть рассмотрен со студентами на занятиях.

На четвёртый вопрос ответили утвердительно 15 % студентов, большая часть написала, что иногда ищут решение через поисковик, их оказалось 55 %, еще 30 % респондентов ответили, что пытаются решить самостоятельно (рис. 2).



**Рис. 2.** Анализ результатов ответов на четвёртый вопрос

**Fig. 2.** Analysis of the results of the responses to the fourth question

Результаты опроса студентов на вопрос 4 (а, b, c) представлены в табл. 2–4.

Таблица 2

**Результаты опроса студентов (вопрос 4а)**

Курс	Общее число опрошенных студентов	Кол-во студентов, обращающихся за помощью на форумы
1-й	41	1
2-й	39	6
3-й	26	5
4-й	13	3
5-й	22	4
1-й курс (магистратура)	10	3
2-й курс (магистратура)	15	3

Таблица 3

**Результаты опроса студентов (вопрос 4b)**

Курс	Общее число опрошенных студентов	Кол-во студентов, ищущих решение через поисковые системы
1-й	41	34 (83 %)
2-й	39	27 (69 %)

3-й	26	13 (50 %)
4-й	13	3 (23 %)
5-й	22	8 (36 %)
1-й курс (магистратура)	10	2 (20 %)
2-й курс (магистратура)	15	4 (26 %)

Таблица 4

**Результаты опроса студентов (вопрос 4с)**

Курс	Общее число опрошенных студентов	Кол-во студентов, не обращающихся за помощью в интернет
1-й	41	6
2-й	39	6
3-й	26	8
4-й	13	7
5-й	22	10
1-й курс (магистратура)	10	5
2-й курс (магистратура)	15	8

По результатам проведённого опроса можно сделать следующие выводы:

- студенты чаще обращаются за учебной информацией в интернет, что объясняется доступностью и большим объёмом информации в Сети;

- не все студенты могут проанализировать найденную информацию, отличить некачественную поверхностную и, возможно, недостоверную информацию, поэтому на занятиях следует объяснять студентам правила формирования поисковых запросов, к каким поисковым системам лучше обращаться, как отфильтровать полученную по запросу информацию, а также обращать внимание на вопрос научной этики и оформления ссылок на используемые источники;

- большинство студентов ищет готовое решение любой поставленной перед ними учебной задачи в интернете. Это важная проблема обучения, которой следует уделять особое внимание.

**Заключение.** Использование Сети при обучении имеет ряд достоинств. Благодаря интернету образование стало доступнее. Интернет-технологии дают возможность учиться людям с ограниченными возможностями, позволяют повышать преподавателям квалификацию в ведущих вузах страны и за рубежом без отрыва от основной работы.



Однако следует отметить и отрицательное влияние интернета на обучение. Так, доступность большого объёма различной учебной информации в Сети позволяет студентам выполнять учебные задания без особых усилий и затрат времени на их выполнение. Всё это обесценивает процесс обучения, студенты перестают осмысливать, понимать учебный материал, включать его в систему локальных, внутрипредметных и межпредметных связей и, как результат, не усваивают материал. Следствием этого является низкий уровень качества обученности студентов.

Проведённое исследование позволило выделить следующие пути уменьшения отрицательного влияния сети Интернет на обучение студентов: организация учебной деятельности студентов, позволяющая активизировать их познавательный интерес через: а) предлагаемые на занятиях в рамках дисциплин творческие практико-ориентированные задания, связанные в том

числе с будущей профессиональной деятельностью обучаемых; б) использование системы дифференцированных заданий, учитывающих разный уровень подготовки студентов и предусматривающих свободу выбора заданий; в) объяснение студентам и обоснование критериев оценки заданий; г) систематический контроль знаний, учебной деятельности студентов и результатов выполнения заданий как со стороны преподавателя, так и со стороны студентов; д) регулярное информирование студентов о результатах их деятельности по выполнению заданий; е) информирование студентов по вопросам научной этики, ответственности за нарушение авторских прав.

Следует отметить, что на данный момент проблема влияния сети Интернет на познавательные и когнитивные процессы является малоизученной научной проблемой, которая требует своего дальнейшего рассмотрения.

#### Список литературы

1. Балаклеев Н. А. Интернет-технологии в современном образовании: проблемы и перспективы // Электронное обучение в непрерывном образовании 2018: материалы V Междунар. науч.-практ. конф. Ульяновск, 2018. С. 122–129.
2. Голубчиков С. Н. Образование или интернет-образование? // Энергия: экономика, техника, экология. 2015. № 11. С. 45–50.
3. Гузенко А. Ю., Утюганов А. А. Интернет и образование: особенности интеграции // Философия образования. 2018. № 3. С. 66–73.
4. Канатникова Е. А. Интернет-технологии в образовании и проблема плагиата // Russian Agricultural Science Review. 2015. № 6–3. С. 155–160.
5. Мартишина Н. И. Место системы «Антиплагиат» в саморегуляции научной деятельности // Высшее образование в России. 2018. № 6. С. 50–57.
6. Махрова Е. И. Психолого-педагогические особенности применения интернет-ресурсов в университетском образовании // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 2. С. 129–135.
7. Моталеби М. Влияние интернета на познание и обучение // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2013. № 11. С. 27–29.
8. Плещенко В. И. О плагиате в научных публикациях и выпускных работах // Высшее образование в России. 2018. № 8–9. С. 62–70.
9. Плотникова С. П. Дистанционное образование, преимущества и недостатки // Наука и образование: опыт, проблемы, перспективы развития 2016: материалы XIV Междунар. науч.-практ. конф. Красноярск, 2016. С. 71–73.
10. Солдаткин В. И. Проблемы развития интернет-обучения в России // Известия Орловского государственного технического университета. Серия «Информационные системы и технологии». 2006. № 1–5. С. 38–50.
11. Солдаткин В. И. Состояния и тенденции развития технологий интернет-обучения // Известия Орловского государственного технического университета. Серия «Информационные системы и технологии». 2004. № 1. С. 44–48.

**Статья поступила в редакцию 03.09.2019; принята к публикации 28.09.2019**

#### Библиографическое описание статьи

Холмогорова Е. И., Еремина В. М. Положительные и отрицательные аспекты использования сети Интернет при обучении студентов вузов // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14, № 5. С. 103–113. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-5-103-113.

**Elena I. Kholmogorova<sup>1</sup>,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Transbaikal State University  
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),  
e-mail: elena221970@mail.ru  
ORCID: 0000-0003-4833-642X

**Victoria M. Eremina<sup>2</sup>,**  
Candidate of Pedagogy, Associate Professor,  
Transbaikal State University  
(30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia),  
e-mail: yervic@yandex.ru  
ORCID: 0000-0002-2578-5970

### **Advantages and Disadvantages of Internet Use in Teaching University Students**

The article examines the issue of using the Internet in teaching the university students. This study aims to examine the influence of the Internet on students' learning and education and to identify the ways of reducing its negative effect. The positive effect of the Internet in education has been much studied. Nevertheless, there is still little information on the negative effect of the Internet. Therefore, the present study focuses on the negative influence. The results of observation undertaken indicate that the process of education tends to devaluation. Students search for the necessary information on the Internet more often, without trying to understand, analyze and interpret it. The authors provide this viewpoint through analysis of this problem and try to find such an organization of educational activities of the students which would allow them to intensify their cognitive interest. The authors think that for this purpose it is necessary to set creative practice-oriented tasks for the student, to apply a differentiated system of tasks, to explain in advance the criteria for evaluating the task, to inform students about the results of their activities. A comparative analysis of student performance at the beginning and end of the study revealed positive dynamics showing that students have become more interested and active in the educational process.

**Keywords:** Internet technology, information resources, educational forums, learning activity, the Internet, student

### **References**

1. Balakleets, N. A. Internet Technologies in Modern Education: Problems and Perspectives. Proceedings of the 5<sup>th</sup> International Scientific and Practical Conference "E-Learning in Continuing Education 2018". 2018: 122–129. (In Rus.)
2. Golubchikov, S. N. Education or Internet education? Energy: economics, technology, ecology, no. 11. pp. 45–50, 2015. (In Rus.)
3. Guzenko, A. Yu., Utyuganov, A. A. The Internet and education: features of Integration. Philosophy of Education, no. 3, pp. 66–73, 2018. (In Rus.)
4. Kanatnikov, E. A. Internet technology in education and the problem of plagiarism. Russian Agricultural Science Review, no. 6–3, pp.155–160, 2015. (In Rus.)
5. Martishina, N. I. Place of Antiplagiat system in self-regulation of scientific activity. Higher Education in Russia, no. 6, pp. 50–57, 2018. (In Rus.)
6. Makhrova, E. I. Psychological-pedagogical peculiarities of Internet resources application in university education. Journal of the Orenburg State University, no. 2. pp. 129–135, 2012. (In Rus.)
7. Motalebi, M. The impact of the Internet on cognition and learning. Collected articles of conferences, NITZ Sotsiosphera, no. 11. pp. 27–29, 2013. (In Rus.)
8. Pleshchenko, V. I. On plagiarism in scientific publications and graduate works. Higher education in Russia, no. 8–9, pp. 62–70, 2018. (In Rus.)
9. Plotnikova, S. P. Distance education, advantages and disadvantages. Collection: Science and Education: Experience, Problems, Development Prospects. Proceedings of the 14th International Scientific and Practical Conference. 2016: 71–73. (In Rus.)

<sup>1</sup> E. I. Kholmogorova – main author: study conception, systematization and analysis of data, conclusions, drafting of manuscript.

<sup>2</sup> V. M. Eremina – systematization, analysis and interpretation of data, participation in manuscript drafting.

10. Soldatkin, V. I. Problems of Internet education development in Russia. Izvestiya Orlovskogo gosudarstvennogo technicheskogo universiteta. Series: Information systems and technologies, no. 1–5. pp. 38–50, 2006. (In Rus.)

11. Soldatkin, V. I. State and trends of Internet education technologies development. Izvestiya Orlovskogo gosudarstvennogo technicheskogo universiteta. Series: Information systems and technologies, no. 1, pp. 44–48, 2004. (In Rus.)

***Received: September 3, 2019; accepted for publication September 28, 2019***

***Reference to the article***

Kholmogorova E. I., Eremina V. M. Advantages and Disadvantages of Internet Use in Teaching University Students // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2019. Vol. 14, No. 5. PP. 103–113. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-5-103-113.