ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ
THEORY AND TEACHING METHODS

УДК 373
DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-5-31-39

Маргарита Ильинична Васильева,
аспирант,
Ивановский государственный университет
(153025, Россия, г. Иваново, ул. Ермака, 39),
e-mail: mvasilyeva_00@mail.ru
https://orcid.org/0000-0003-2537-1513

Проектная, исследовательская и проектно-исследовательская деятельность: сопоставительный анализ

В практике преподавания школьных предметов накоплен положительный опыт использования как проектной, так и исследовательской деятельности школьников, однако при их реализации наблюдается смешение видов деятельности. Актуальность исследования обусловлена практической необходимостью выделения проектно-исследовательской деятельности как особого вида познавательной деятельности. На обсуждение выносится вопрос сближения проектирования и исследования в рамках одной познавательной деятельности, что создаёт необходимость выделения особого вида самостоятельной познавательной деятельности школьников – проектно-исследовательской деятельности. Теоретический анализ научно-методической литературы позволяет обобщить признаки, сближающие проектную и исследовательскую деятельность: а) самостоятельность учащихся как условие деятельности; б) требование посильности и адаптивности используемых методов; в) получение субъективно значимого и нового результата; г) возможности развития значимых личностных качеств и учебных умений; д) общность некоторых этапов: обнаружения актуальной проблемы, определения целей и задач деятельности, оформления и презентации результатов. Автор статьи сопоставляет проектную, исследовательскую и проектно-исследовательскую деятельность по признакам: прогнозируемость результата работы, этапы, цель, новизна результата, критерий результативности, реализация – и приходит к выводу, что проектно-исследовательская деятельность – особый вид учебной деятельности с присущими ему дифференцирующими характеристиками.

Ключевые слова: проектная деятельность, исследовательская деятельность, проектно-исследовательская деятельность, проект, проектный замысел

© Васильева М. И., 2020

Введение. Проектная и исследовательская деятельность признаются научно-педагогическим сообществом как виды учебной деятельности, отвечающие современным потребностям образования. Методисты единодушны во мнении, что понятия «проектная деятельность» и «исследовательская деятельность» не тождественны и требуют разграничения. Вопрос выделения общих и различных свойств проектной и исследовательской деятельности поднимается в трудах С. В. Абрамовой, Т. Г. Беловой, А. В. Леонтовича, А. С. Обухова, И. А. Подругиной, А. И. Савенкова, Т. В. Уткиной и др.

Внедрение этих видов деятельности в школьную практику обострило ряд проблем, в числе которых неразличение проектной, исследовательской, реферативной деятельности педагогами и учениками, подмена данных понятий [8, с. 37].

В практике преподавания школьных предметов накоплен положительный опыт использования как проектной, так и исследовательской деятельности школьников, однако эти виды деятельности не всегда реализуются в чистом виде. Актуальность исследования обусловлена практической необходимостью выделения проектно-исследовательской деятельности как особого вида познавательной деятельности.

Данное исследование посвящено анализу сложившихся в педагогике и методике обучения русскому языку концепций соотношения проектной и исследовательской деятельности, а также теоретическому обоснованию существования проектно-исследовательской деятельности как особого вида самостоятельной познавательной деятельности школьников, интегрирующей учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Методы исследования. В исследовании использованы теоретические методы. С целью изучения представленных в педагогической науке концепций соотношения проектной, исследовательской, проектно-исследовательской деятельности автором применён метод анализа научной литературы. При изложении точек зрения учёных по данному вопросу использован метод аналитического описания. Методы систематизации и обобщения использовались автором при составлении сопоставительной характеристики проектной, исследовательской, проектно-исследовательской деятельности на основе сходства и различия названных видов познавательной деятельности.

Результаты исследования и их обсуждение. А. В. Леонтович видит различие между проектной и исследовательской деятельностью в представлении об ожидаемом результате («заранее выработанные представления о конечном продукте» − «наличие задачи с неизвестным заранее решением» [7, с. 13]), в целях деятельности (воплощение проектного замысла − установление истины) и в этапах.

Несмотря на выделенные различия проектной и исследовательской деятельности, А. В. Леонтович обсуждает возможность их интеграции. Так, средством достижения истины в исследовательской деятельности может служить «проектная организация процесса исследования». А исследование может служить «средством достижения проектного замысла» [Там же, с. 15–16]. Различать в таких случаях виды деятельности учёный предлагает по типу продукта. Если результатом деятельности стал интеллектуальный продукт, то деятельность следует считать исследовательской. Если продукт деятельности ориентирован на практическое применение, то деятельность следует считать проектной.

В своих рассуждениях А. В. Леонтович отталкивается от опыта практического воплощения этих видов деятельности, устанавливая тот факт, что проектная и исследовательская деятельность не всегда реализуются в чистом виде. Например, «часто в условиях детских конкурсов и конференций можно встретить требования практической значимости, применимости результатов исследования, характеристику социального эффекта исследования» [Там же, с. 15]. Таким образом, можно установить, что проектная и исследовательская деятельность существуют как различные виды учебной деятельности, однако при практической реализации наблюдается смешение этих видов деятельности.

На наш взгляд, идея о внедрении исследования в проектирование и наоборот, высказанная А. В. Леонтовичем, подводит к формированию концепции проектно-исследовательской деятельности как особого вида учебной деятельности.

А. В. Леонтович и А. С. Саввичев в совместной более поздней работе (2018)

устанавливают тот факт, что «проектирование и исследование тесно переплетены»[1]. А именно: «ни одна исследовательская задача не может быть до конца решена без применения технологии проектирования – последовательного движения к поставленной цели»[2], «точно так же и адекватное проектирование невозможно без исследовательских процедур»[3]. Данные утверждения сформулированы в безапелляционной форме и практически отрицают изолированное существование проектной и исследовательской деятельности, с чем нельзя согласиться. Однако сама идея возможности гармоничного единства исследования и проектирования близка нашему пониманию проектно-исследовательской деятельности.

А. И. Савенков устанавливает разграничение проектной и исследовательской деятельности на основе цели деятельности, наличия или отсутствия запланированного продукта деятельности. «Если проектирование – это решение практической задачи, способное принести какую-то пользу, то исследование – это просто поиск истины» [10, с. 6].

Основное отличие исследования от проектирования, по мнению А. И. Савенкова, состоит в том, что «исследование не предполагает создания какого-либо заранее планируемого объекта, даже его модели или прототипа»[4]. Учёный считает, что проект может быть выполнен исключительно на репродуктивном уровне при использовании готовых алгоритмов, в то время как исследование – всегда творчество. Проектирование А. И. Савенков называет «творчеством по плану»[5], а исследовательская деятельность, по мнению учёного, «практически не регламентирована какими-либо внешними установками»[6].

А. И. Савенков занимает категоричную позицию в вопросе дифференциации проектирования и исследования. «Часто возникает соблазн трансформировать предполагаемый или уже начатый исследовательский поиск в решение практической задачи – проектирование» [10, с. 7]. По мнению автора, попытка прогнозировать результат исследования и поставить практическую задачу трансформирует исследование в проектирование и тем самым «ограничивает сферу творческого поиска исследователя» [Там же]. Таким образом, учёный не допускает сочетания исследования и проектирования в рамках решения учебной задачи.

Мы не можем согласиться с А. И. Савенковым, так как считаем, что проектная и исследовательская деятельность, несмотря на ярко выраженные особенности и самоценность каждого вида деятельности, являются гибкими образовательными технологиями, способными перенимать черты друг друга в зависимости от характера учебной задачи. Синтез проектирования и исследования не ограничивает деятельность учащегося, а открывает возможности действовать креативно, создаёт условия выбора средств и методов для решения познавательной задачи.

Т. Г. Белова усматривает сущностное отличие исследовательской деятельности от проектной в том, что исследование бесконечно, оно имеет перспективы, а проектная деятельность исчерпаема: «если проектирование изначально задает предел, глубину решения проблемы, то исследование строится принципиально иначе, допуская бесконечное движение вглубь проблемы» [3, с. 33].

С. В. Абрамова выделяет общие для проектной и исследовательской деятельности признаки. Прежде всего, по мнению учёного, проектная и исследовательская деятельность реализуются в рамках психолого-педагогического личностно-деятельного подхода, что создаёт условия для достижения личностных («мотивация к обучению, формирование системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок» и др.) и метапредметных (регулятивные умения, познавательные умения, коммуникативная компетенция) результатов [1, с. 24–25].

С. В. Абрамовой высказана идея о тесной взаимосвязи проектной и исследовательской деятельности: «в каждом проекте есть доля исследования и в каждом исследовании – доля проекта»[7]. Она отмечает сходство этапов проектной и исследовательской деятельности, общими для данных

[1] Леонтович А. В., Саввичев А. С. Исследовательская и проектная работа школьников. 5–11 классы / под ред. А. В. Леонтовича. – Изд. 3-е. – М.: ВАКО, 2018. – С. 12.

[2] Там же.

[3] Там же. – С. 13.

[4] Савенков А. И. Методика исследовательского обучения младших школьников. – Изд. 5-е. – Самара: Федоров, 2015. – С. 8.

[5] Там же. – С. 9.

[6] Там же. – С. 10.

[7] Абрамова С. В. Русский язык. Проектная работа старшеклассников. 9–11 классы: пособие для учителей. – Изд. 3-е. – М.: Просвещение, 2014. – С. 5.

видов деятельности являются этапы определения темы, сбора и обработки материала, оформления и презентации продукта. Только учебно-исследовательская работа «осложнена творческим, самостоятельным выбором проблемы исследования, построением предположения (гипотезы), выбором исследовательского метода»[1].

Мы разделяем мнение автора о наличии сходных этапов в проектной и исследовательской деятельности: постановка проблемы, выбор темы, сбор и обработка материала, презентация результатов, рефлексия. Однако наличие гипотезы мы не можем назвать фактором, «осложняющим» учебно-исследовательскую работу. На наш взгляд, выдвижение гипотезы является одним из сущностных признаков исследовательской деятельности.

Отличие проектной работы от учебно-исследовательской, по мнению С. В. Абрамовой, заключается в ориентации «на заранее известный, спланированный, практический, социально значимый результат»[2].

Вопрос разграничения проектной и исследовательской деятельности по признакам: цель, прогнозирование, этапы, развиваемые УУД, виды работ и др. – рассмотрен И. И. Баженовой и Д. В. Романько. Они считают, что исследовательская деятельность учащихся осуществляется в учебных исследованиях «в рамках информационных и исследовательских проектов», а проектная деятельность – в учебных проектах («прикладных и практикоориентированных») [2, с. 113].

Мы не можем согласиться с И. И. Баженовой и Д. В. Романько в том, что исследовательские и информационные проекты и учебные исследования – это виды работ, осуществляемые в рамках одной и той же деятельности – исследовательской. С одной стороны, исследовательский проект имеет черты учебно-исследовательской деятельности: в работе над исследовательским проектом ученик проходит этапы постановки актуальной проблемы, поиска информации, проведения эксперимента и др., с целью приобретения новых знаний. Но с другой – исследовательский проект характеризуется наличием запланированного продукта и ориентацией, прежде всего, на практическую деятельность, что является признаком проектной деятельности. Мы считаем, что понятия «учебное исследование» и «исследовательский проект» требуют разграничения и относятся к разным видам познавательной деятельности – исследовательской и проектно-исследовательской.

А. С. Обухов определяет различие между исследованием и проектированием следующим образом: «Если при проектировании промысливается несуществующее, то в исследовании важно увидеть, проанализировать существующее» [8, с. 77]. Таким образом, учёный подчёркивает, что проектная деятельность ориентирована на создание продукта, ранее не существовавшего, в то время как исследовательская деятельность нацелена на изучение существующих закономерностей.

Схожее мнение высказывает Т. В. Уткина: «Исследовательская деятельность <…> ориентирована на получение нового знания о мире и доказательство истинности этого знания» [12, с. 13]. А в основе проектной деятельности лежит «потребность непосредственно влиять на ситуацию» [Там же]. Объединяет проектную и исследовательскую деятельность, с точки зрения учёного, необходимость выявления и разрешения проблемы.

Т. В. Уткина устанавливает возможность проектной и исследовательской деятельности быть «подсистемами» друг у друга, то есть «в случае реализации проекта в качестве одного из средств будет выступать исследование, а в случае проведения исследования – одним из средств может быть проектирование» [Там же].

Л. В. Черепанова утверждает, что «стержнем проектной деятельности является проблема <…>, на решение которой направлена исследовательская деятельность школьников» [13, с. 46]. Так, она отмечает, что исследовательская деятельность является неотъемлемой частью проектной деятельности. В структуре работы над исследовательским проектом в рамках проектной деятельности Л. В. Черепанова выделяет этапы, свойственные и исследовательской деятельности, такие как «определение проблемы, цели и задач исследовательской деятельности, выдвижение гипотезы, определение и обсуждение методов» и др. Мы

[1] Абрамова С. В. Русский язык. Проектная работа старшеклассников. 9–11 классы: пособие для учителей. – Изд. 3-е. – М.: Просвещение, 2014. – С. 5.

[2] Там же. – С. 6.

согласимся с Л. В. Черепановой в том, что компоненты исследовательской деятельности могут быть использованы при разработке исследовательского проекта, однако деятельность, объединяющую исследование и проектирование, мы считаем не проектной, а проектно-исследовательской.

Раскрывая взаимосвязь проектной и исследовательской деятельности, И. А. Подругина разграничивает проектную и исследовательскую деятельность по целям, субъекту и объекту работы, критериям результативности, однако разделение по методам получения информации считает условным. Рассматривая возможности применения исследовательских («анализ материалов, научное наблюдение, интервьюирование, анкетирование, эксперимент»), алгоритмических («морфологический анализ, составление граф зависимости, сеток связей, структурных карт, математическое моделирование и др».) и эвристических методов получения информации («эмпатия, мозговой штурм, метод гирлянд ассоциаций, диаграмма идей и др.» [9, с. 32]), И. А. Подругина утверждает, что «применение и той, и другой группы в ином типе работы может быть вполне оправдано» [Там же].

Устанавливая взаимосвязь между проектной деятельностью и исследовательской деятельностью, И. А. Подругина подчёркивает, что «проектная работа высокого уровня всегда имеет в основе серьёзный исследовательский компонент» [Там же]. Таким образом, исследователь считает, что понятие «проектно-исследовательская деятельность», в котором «обозначены взаимосвязанные и равнозначные отношения между двумя компонентами» [Там же, с. 33], интегрирует черты проектной и исследовательской деятельности.

Группа учёных под руководством А. Г. Асмолова рассматривает проектную и исследовательскую деятельность как самостоятельные виды познавательной деятельности с присущими им общими и специфическими признаками. Проектную и исследовательскую деятельность, по мнению исследователей, объединяют следующие свойства: «практически значимые цели и задачи, структура <...>, компетенция в выбранной сфере исследования, творческая активность, собранность, аккуратность, целеустремленность, высокая мотивация»[1]. А. Г. Асмолов и другие обращают внимание на то, что прогнозирование в разной степени свойственно и проектной, и исследовательской деятельности. Различие заключается в том, что при проектировании прообраз продукта уже на начальном этапе работы детально продуман, а деятельность планируется и строится как постепенное приближение к задуманному продукту, в то время как при исследовании выдвигается предположение относительно итогов работы, которое может быть доказано или опровергнуто в ходе поисковой деятельности[2].

Коллективом авторов под руководством О. Б. Даутовой, О. Н. Крыловой сформулированы признаки, объединяющие проектную и учебно-исследовательскую деятельность: 1) формирование интересов, потребностей, познавательной мотивации учащихся; 2) развитие способности к целеполаганию; 3) работа с содержанием задачи, которая рассматривается в качестве единицы деятельности; 4) включение учащихся в самооценивание с выходом на самоконтроль; 5) необходимость методологического уровня проведения рефлексии[3].

Отличия проектной и учебно-исследовательской деятельности авторы разделяют на группы:

− «по отношению: учебно-исследовательская деятельность – человек – информация; проектная – человек – природа, человек – общество;

− по цели: учебно-исследовательская деятельность – решение познавательной проблемы; проектная – решение проблемы (познавательной, информационной, практической);

− по характеру задач: учебно-исследовательская деятельность – познавательные задачи, проектная – конструктивные задачи;

− по предполагаемому результату: учебно-исследовательская деятельность – интеллектуальный продукт, проектная – практический продукт;

− по методам: учебно-исследовательская деятельность – научные, познаватель-

[1] Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий: учеб. пособие / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – Изд. 6-е. – М.: Просвещение, 2017. – С. 86–87.

[2] Там же. – С. 87.

[3] Учебные исследования и проекты в школе: технологии и стратегии реализации: метод. пособие / под общ. ред. О. Б. Даутовой, О. Н. Крыловой. – СПб.: КАРО, 2019. – С. 17–20.

ные, практические методы, проектная – научные, познавательные, практические методы + методы преобразующей деятельности»[1].

Теоретический анализ научно-методической литературы позволяет установить, что проектная и исследовательская деятельность рассматриваются исследователями как самодостаточные виды познавательной деятельности. Учёными признаётся тот факт, что, помимо различий, проектная и исследовательская деятельность имеют ряд общих признаков, сближающих эти деятельности, что открывает возможности для их интеграции. Сближение проектирования и исследования в рамках одной деятельности вносит неясность в определение этого вида деятельности, так как её нельзя назвать ни проектной, ни исследовательской. На наш взгляд, для обозначения деятельности, синтезирующей проектирование и исследование, целесообразно использовать термин «проектно-исследовательская деятельность».

Понятие «проектно-исследовательская деятельность» получило освещение в трудах Э. А. Ганиевой [5], О. А. Ивашедкиной [6], И. А. Подругиной [9], Р. Л. Смулаковской и Е. М. Ивановой [11] и др. Нами дана авторская дефиниция проектно-исследовательской деятельности.

Под *проектно-исследовательской деятельностью по русскому языку* нами понимается вид осуществляемой под руководством учителя самостоятельной познавательной деятельности учащихся, «характеризующейся наличием проектного замысла, построенной как процесс достижения проектного замысла посредством последовательного осуществления исследовательских действий, направленной на изучение русского языка, развитие лингвистических знаний и умений, формирование общеучебных умений» [4, с. 470].

Под *проектным замыслом* нами понимается «намерение создать запланированный продукт в ходе проектно-исследовательской деятельности. Специфика проектно-исследовательской деятельности состоит в наличии проектного замысла, что позволяет создать образ продукта проектно-исследовательской деятельности, сделать результат деятельности прогнозируемым и в то же время неизвестным, требующим поиска неизвестной информации путем осуществления исследовательских действий» [Там же, с. 464].

Сопоставив проектную, исследовательскую и проектно-исследовательскую деятельность по признакам: прогнозируемость результата работы, этапы, цель, новизна результата, критерий результативности, реализация – мы можем сделать вывод, что проектно-исследовательская деятельность – особый вид учебной деятельности с присущими ей дифференцирующими характеристиками.

Сопоставление проектной, учебно-исследовательской и проектно-исследовательской деятельности представлено в таблице.

Проектная, учебно-исследовательская и проектно-исследовательская деятельность

Виды деятельности / *Критерии различения*	*Проектная*	*Учебно-исследовательская*	*Проектно-исследовательская*
1. Прогнозируемость результата работы	Имеется спланированный прототип продукта с заранее определёнными характеристиками и содержанием	Выдвигается предположение об итогах работы, которое может быть подтверждено или опровергнуто	Имеется прототип продукта с заранее неизвестным содержанием, наполнением
2. Этапы	1. Обнаружение актуальной практической проблемы.	1.Обнаружение актуальной практической или теоретической проблемы.	1. Обнаружение актуальной проблемы. 2. Формирование проектного замысла.

[1] Учебные исследования и проекты в школе: технологии и стратегии реализации: метод. пособие / под общ. ред. О. Б. Даутовой, О. Н. Крыловой. – СПб.: КАРО, 2019. – С. 22.

Окончание табл.

Виды деятельности / Критерии различения	Проектная	Учебно-исследовательская	Проектно-исследовательская
	2. Формирование проектного замысла и представления о продукте, определение сферы применения продукта. 3. Изготовление продукта. 4. Презентация продукта. 5. Внедрение продукта	2. Выдвижение гипотезы. 3. Определение целей, задач и методов исследования. 4. Поиск и сбор информации, проведение эксперимента. 5. Построение теории. 6. Формулирование выводов. 7. Презентация результатов исследования	3. Определение задач деятельности. 4. Осуществление исследовательских процедур, наполнение продукта содержанием. 5. Изготовление продукта. 6. Презентация продукта. 7. Внедрение продукта
3. Цель	Преобразование действительности, привлечение внимания к проблеме, оказание влияния на проблему	Приобретение новых знаний, изучение проблемы, поиск путей её решения	Преобразование действительности, получение новых знаний
4. Новизна результата	Объективная новизна продукта	Субъективная новизна полученного знания	Объективная новизна продукта и субъективная новизна полученного знания
5. Критерий результативности	Практическая значимость продукта, новизна продукта	Истинность полученного знания, достоверность результатов	Практическая значимость продукта, истинность полученного знания, достоверность результатов
6. Реализация	Проект	Учебное исследование или учебно-исследовательская работа	Исследовательский проект

Заключение. Накопившийся в практике школьного преподавания и отражённый в научно-методической литературе опыт применения проектной и учебно-исследовательской деятельности позволяет сделать вывод, что нередко проектная и учебно-исследовательская деятельность объединяются в рамках одной познавательной деятельности. В силу этого возникает необходимость выделения проектно-исследовательской деятельности как особого вида познавательной самостоятельной деятельности школьников, интегрирующего учебно-исследовательскую и проектную деятельность. Проектную и учебно-исследовательскую деятельность объединяет: а) самостоятельность учащихся как условие деятельности; б) требование посильности и адаптивности используемых методов; в) получение субъективно значимого и нового результата; г) возможности развития значимых личностных качеств и учебных умений; д) общность некоторых этапов: обнаружения актуальной проблемы, определения целей и задач деятельности, оформления и презентации результатов.

Список литературы

1. Абрамова С. В. Проектная и учебно-исследовательская работа школьников по русскому языку // Русский язык в школе. 2011. № 5. С. 24–29.

2. Баженова И. И., Романько Д. В. Выполнение индивидуального проекта как одно из современных требований к результатам образования школьников // Педагогическое образование в России. 2016. № 8. С. 109–117.

3. Белова Т. Г. Исследовательская и проектная деятельность учащихся в современном образовании // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 2. С. 30–35.

4. Васильева М. И. Проектно-исследовательская деятельность на уроках русского языка в 5 классе при изучении лексики (на материале темы «Омонимы») // Русистика. 2019. № 4. С. 460–474.

5. Ганиева Э. А. Проектно-исследовательская деятельность обучающихся в современном образовательном пространстве. Текст: электронный // Мир науки. 2016. № 4. URL: http://www.mir-nauki.com/PDF/40PDMN416.pdf (дата обращения: 23.05.2020).

6. Ивашедкина О. А. Проектно-исследовательская деятельность при изучении интегрированного курса «Естествознание» в старшей школе // Вестник Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина. 2015. № 3. С. 82–91.

7. Леонтович А. В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2003. № 4. С. 12–17.

8. Обухов А. С. Развитие исследовательской деятельности учащихся. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: Национальный книжный центр, 2015. 280 с.

9. Подругина И. А. Проектно-исследовательская деятельность: развитие одарённости: монография. Изд. 2-е, испр. и доп. М.: МПГУ, 2017. 300 с.

10. Савенков А. И. Проектирование и исследование в современном образовании // Химия в школе. 2008. № 6. С. 2–8.

11. Смулаковская Р. Л., Иванова Е. М. Проектно-исследовательская деятельность учащихся по русскому языку (из опыта работы) // Русский язык в школе. 2018. № 7. С. 3–6.

12. Уткина Т. В. Проектная и исследовательская деятельность: сравнительный анализ. Челябинск: ЧИППКРО, 2018. 60 с.

13. Черепанова Л. В. Проектная деятельность в обучении русскому языку // Русская словесность. 2006. № 5. С. 46–50.

Статья поступила в редакцию 15.05.2020; принята к публикации 26.06.2020

Библиографическое описание статьи

Васильева М. И. Проектная, исследовательская и проектно-исследовательская деятельность: сопоставительный анализ // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2020. Т. 15, № 5. С. 31–39. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-5-31-39.

Margarita I. Vasilieva,
Postgraduate,
Ivanovo State University
(39 Ermak st., Ivanovo, 153025, Russia),
e-mail: mvasilyeva_00@mail.ru
https://orcid.org/0000-0003-2537-1513

Project, Research and Project-Research Activities: Comparative Analysis

In the practice of teaching school subjects, there is a positive experience of using project and research activities of schoolchildren, but when they are implemented, there is a mix of activities. The relevance of the research is due to the practical need to distinguish project-research activity as a special type of cognitive activity. The issue of convergence of project and research within the same cognitive activity is discussed, which creates the need to allocate a special type of independent cognitive activity of schoolchildren – project-research activity. Theoretical analysis of scientific-methodical literature allows us to generalize the signs, bringing project and research activities: a) independence of students as a condition of activities; b) the requirement of affordability and adaptability of the methods used; c) obtaining a subjectively meaningful and new results; d) the possibility of important personal qualities and teaching skills development; e) community of some stages: detection of relevant problems, determining goals and objectives, design and presentation of results. The author compares project, research and project-research activities based on the following characteristics: predictability of the work result, stages, goal, novelty of the result, performance criteria, implementation – and comes to the conclusion that project-research activity is a special type of educational activity with its inherent differentiating characteristics.

Keywords: project activity, research activity, project-research activity, project, project concept

References

1. Abramova, S. V. Project and educational-research work of schoolchildren in the Russian language. Russian language at school, no. 5, pp. 24–29, 2011. (In Rus.)

2. Bazhenova, I. I., Romanko, D. V. Implementation of an individual project as one of the modern requirements for the results of school education. Pedagogical education in Russia, no. 8, pp.109–117, 2016. (In Rus.)

3. Belova, T. G. Research and project activities of students in modern education. Proceedings of the Herzen Russian State Pedagogical University, no. 2, pp. 30–35, 2008. (In Rus.)

4. Vasileva, M. I. Project-research activity in Russian language lessons for 5th-graders in studying lexis on the example of the topic “Homonyms”. Russian language studies, no. 4, pp. 460–474, 2019. (In Rus.)

5. Ganieva, Eh. A. Project-research activity of students in the modern educational space. The Internet-magazine “World of science”, no. 4, 2016. http://www.mir-nauki.com/PDF/40PDMN416.pdf Web. 23.05.2020. (In Rus.)

6. Ivashedkina, O. A. Project-research activity in the study of the integrated course “Natural Science” in high school. Bulletin of the Leningrad state University named after A. S. Pushkin, no. 3, pp. 82–91, 2015. (In Rus.)

7. Leontovich, A. V. About the main concepts of the concept of development of research and project activities of students. Research work of schoolchildren, no. 4, pp. 12–17, 2003. (In Rus.)

8. Obukhov, A. S. Developing research activities of pupils. M: National book center, 2015. (In Rus.)

9. Podrugina, I. A. Project-research activity: development of giftedness. M: MSPU, 2017. (In Rus.)

10. Savenkov, A. I. Project and research in modern education. Chemistry at school, no. 6, pp. 2–8, 2008. (In Rus.)

11. Smulakovskaya, R. L., Ivanova, E. M. Project-research activity of pupils in Russian language studies (based on working experience). Russian language at school, no. 7, pp. 3–6, 2018. (In Rus.)

12. Utkina, T. V. Project and research activities: comparative analysis. Chelyabinsk: ChIRAQuEW, 2018. (In Rus.)

13. Cherepanova, L. V. Project activity in Russian language teaching. Russian philology, no. 5, pp. 46–50, 2006. (In Rus.)

Received: May 15, 2020; accepted for publication June 26, 2020

Reference to the article

Vasilieva M. I. Project, Research and Project-Research Activities: Comparative Analysis // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2020. Vol. 15, No. 5. PP. 31–39. DOI: 10.21209/2658-7114-2020-15-5-31-39.