

Научная статья

УДК 373.3

DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-74-84

Особенности формирования и оценивания читательской грамотности современного младшего школьника

Марина Ивановна Кузнецова

*Институт содержания и методов обучения, г. Москва, Россия
bernin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2144-7808>*

Актуальность статьи вызвана значимостью работы над читательской грамотностью как одним из основных компонентов функциональной грамотности. Значительное внимание уделено анализу требований ФГОС НОО к читательской деятельности как предметному результату и к такой подгруппе универсальных познавательных учебных действий, как «работа с информацией». Целями исследования стали: анализ особенностей чтения с использованием потенциала цифровых устройств и выявление наиболее эффективных путей формирования и оценивания читательской грамотности младших школьников. В качестве основных методов исследования выбраны следующие: анализ базовых понятий исследования и научно-педагогической литературы, а также обобщение эмпирического материала. Ещё одним методом исследования был выбран анализ инструментария международного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS 2021 г. Кроме того, применён метод прогнозирования наиболее эффективных путей формирования читательской грамотности младших школьников в ситуации сочетания традиционных и цифровых способов представления информации. К числу наиболее значимых изменений формирования и оценивания читательской грамотности младших школьников отнесены: увеличение доли чтения с целью получения и использования информации, появление чтения с электронного носителя, использование гипертекстов при поиске информации в интернете. В настоящее время младшие школьники приобретают опыт чтения цифровых текстов вне школы, следовательно, нет возможности нивелировать выделенные исследователями риски. В образовательном процессе должно быть представлено как традиционное чтение бумажных текстов, так и цифровое чтение, при этом важно использовать потенциал цифровых средств при работе с информацией, представленной в разных форматах. Чтение информационных текстов с экрана, работа по поиску информации в электронных ресурсах в большей степени соответствует природе цифрового чтения. Особенно тщательно необходимо продумывать методику введения цифрового чтения при работе с художественным текстом, основное преимущество связано с различными технологиями обогащения словарного запаса.

Ключевые слова: младший школьник, читательская грамотность, текст, информация, цифровое чтение, электронный формат

Original article

Features of Reading Literacy Formation and Assessment of Modern Primary Schoolchildren

Marina I. Kuznetsova

*Institute of Content and Teaching Methods, Moscow, Russia
bernin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2144-7808>*

The relevance of the article is caused by the importance of working on reading literacy as one of the main components of functional literacy. Considerable attention in the article is paid to the analysis of the requirements of the Federal State Educational Standard of Primary General Education for reading activity as a subject result and to such a subgroup of universal cognitive educational activities as “working with information”. The objectives of the study are: analysis of the features of reading using the potential of digital devices and identification of the most effective ways of forming and assessing the reading literacy of primary schoolchildren. The main research methods are: analysis of the basic concepts of the study and scientific and pedagogical literature, as well as generalization of empirical material. Another research method is presented by the analysis of the tools of the international study of the quality of reading and text comprehension PIRLS 2021. In addition, a method predicting the most effective ways of the reading literacy formation of primary school students in a situation of combining traditional and digital methods of presenting information has been used. The most significant changes in the formation and assessment of reading literacy in primary school

students include: an increase in the share of reading for the purpose of obtaining and using information, the emergence of reading from an electronic medium, and the use of hypertexts when searching for information on the Internet. Currently, primary schoolchildren gain experience in reading digital texts outside of school, therefore, there is no way to mitigate the risks identified by researchers. The educational process should include both traditional reading of paper texts and digital reading, while it is important to use the potential of digital tools when working with information presented in different formats. Reading information texts from the screen and searching for information in electronic resources is more consistent with the nature of digital reading. It is especially necessary to carefully consider the methodology for introducing digital reading when working with fiction; the main advantage is associated with various technologies for enriching vocabulary.

Keywords: primary schoolchildren, reading literacy, text, information, digital reading, electronic format

Введение. Всеми исследователями функциональной грамотности признаётся принципиальное значение такого компонента этого сложного структурного образования, как читательская грамотность. «Чтение – это важнейший способ освоения базовой социально значимой информации – профессионального и бытового знания, культурных ценностей прошлого и настоящего, сведений об исторически непреходящих и текущих событиях, нормативных представлений, – составляющей основу, системное ядро многонациональной и многослойной российской культуры»¹. Одна из причин такой роли читательской грамотности связана с тем, что значительная часть информации, необходимой человеку для принятия решений в той или иной жизненной ситуации, поступает в виде текстов. Н. Н. Сметанникова отмечает, что «во всех случаях становления и развития различных видов грамотности (юридической, финансовой, математической, информационной и др.) чтение выступает в качестве инструментария» [1, с. 42]. При этом в современном мире в деятельности читателей происходят серьёзные изменения, которые важно анализировать, а результаты анализа использовать для совершенствования школьного образовательного процесса, начиная с начальной школы. Этим обусловлена актуальность исследования такой проблемы, как особенности формирования и оценивания читательской грамотности современного младшего школьника в условиях сочетания традиционного чтения текстов на бумажных носителях (книги, учебники, тетради на печатной основе и т. д.) и чтения текстов с экрана различных цифровых устройств.

Цель исследования – анализ особенностей современной ситуации обучения чтению с использованием потенциала цифровых устройств и выявление наиболее эффективных путей формирования и оце-

нивания читательской грамотности младших школьников.

Новизна исследования обусловлена рассмотрением в качестве материала для анализа не только теоретических работ по указанной проблеме, но и результатов участия российских младших школьников в проведённом в 2021 г. цикле международного сопоставительного исследования качества чтения и понимания текста PIRLS. Именно в этом цикле российские выпускники начальной школы читали тексты и задания к ним с экрана компьютера и выполняли задания с помощью клавиатуры. Результаты анализа накопленного к настоящему времени теоретического и практического материала позволили сформулировать рекомендации о наиболее эффективных путях формирования и оценивания читательской грамотности в условиях цифровизации образования.

Обзор литературы. В последние десятилетия активно обсуждается вопрос, произошла ли очередная революция в чтении в связи с появлением новых цифровых носителей текстов, аналогично ли появление цифрового формата чтения изобретению в XV в. И. Гутенбергом печатного станка и появлению печатных книг. Ряд исследователей даёт положительный ответ, а кто-то отстаивает точку зрения, что пока рано говорить именно о революционном преобразовании читательской деятельности в информационную эпоху. При этом все исследователи указывают на значительные изменения в процессе чтения.

Так, например, Дж. Макинни предлагает переосмыслить традиционную теорию чтения с учётом онлайн-чтения, пересмотреть концепции читателя и текста, их роли в связи с чтением с использованием компьютерного формата [2]. Учёный утверждает, что при чтении интерактивных текстов взаимоотношения текста и читателя существенно меняются. Главной целью чтения как с листа, так и с экрана является понимание текста читающим, соответственно, один из ключе-

¹ Национальная программа поддержки и развития чтения. – М.: Межрегиональный центр библиотечного сотрудничества, 2007. – С. 17.

вых вопросов в связи с появлением чтения с экрана – это вопрос о том, влияет ли тип чтения на уровень понимания.

В настоящее время мнения разных исследователей не совпадают. Результаты одних экспериментов показывают, что понимание школьниками прочитанного при чтении на бумаге лучше, чем при чтении с экрана [3]. При этом указываются такие проблемы чтения с экрана, как снижение уровня понимания, «в ряде случаев наблюдается потеря способности к чтению с листа, особенно больших фрагментов, несущих глубокую информацию»¹. Результаты других экспериментов показывают, что нет статистически значимых отличий в качестве понимания текста, воспринимаемого с листа и с экрана [4–6].

Интересен вывод исследования С. Р. Оганова и А. Н. Корнева о том, что у читателей 12–14 лет навыки обработки бумажных и электронных текстов опираются на разные когнитивные стратегии [6]. Отметим, что практически все российские сопоставления делались в выборке школьников пятого класса и старше. Часть исследований была связана с оценкой уровня читательской грамотности обучающихся основной школы при использовании компьютерного формата оценивания, предполагающего не только чтение с экрана, но и внесение ответов с использованием клавиатуры [7; 8]. При анализе результатов были отмечены проблемы учеников 5–9-х классов, интерес с точки зрения тематики статьи представляют данные о результатах пятиклассников, поскольку они по возрасту максимально близки к младшим школьникам.

Методология и методы исследования. При проведении исследования использованы как теоретические, так и эмпирические методы. В качестве основного метода был выбран анализ базовых понятий исследования и анализ научно-педагогической литературы по теме исследования, контент-анализ представленных в открытых источниках сообщений педагогов, обобщающих их опыт использования цифровых средств предоставления информации, а также обобщение теоретического и эмпирического материала. Ещё одним методом исследования был выбран анализ инструментария международного сопоставительного

¹ Чтение. Энциклопедический словарь / под ред. Ю. П. Мелентьевой. – М.: НИЦ «Наука» РАН, 2021. – С. 298.

исследования качества чтения и понимания текста PIRLS в цикле 2021 г. В связи с актуальностью проблемы было принято решение проанализировать особенности чтения с экрана и проблемы, возникающие при таком чтении у младших школьников. Кроме того, применён метод прогнозирования наиболее эффективных путей формирования читательской грамотности младших школьников в ситуации сочетания традиционных и цифровых способов представления информации.

Результаты исследования. Как у взрослых читателей, так и у читателей-школьников постоянно меняется соотношение объёма чтения с разными целями. Если сравнивать объём чтения с целью получения опыта эстетического переживания и познания мира (достигается при чтении художественной литературы) с объёмом чтения с целью приобретения и использования информации (достигается при чтении большого разнообразия текстов, условно называемых информационными – статьи из газет и журналов, научно-популярные книги, статьи из энциклопедических словарей, различные инструкции, справочная литература), то у современного читателя явно перевешивает чтение для достижения второй цели.

Актуализация чтения с целью приобретения и использования информации способствовала появлению таких видов текста, как несплошной текст, в котором текстовая информация чередуется с информацией в виде диаграмм, рисунков, схем, таблиц, графиков, а также множественный текст, который представляет собой несколько текстов по одной проблеме, созданных разными авторами или одним автором, но в разное время [9; 10].

Ещё одной особенностью современного читателя является чтение не только с бумажного, но и с электронного носителя. Такой вид чтения имеет разные названия: электронное / экранное / цифровое / дисплейное / компьютерное чтение. Все эти названия синонимичны. Приведём одно из определений: «Цифровое чтение (digital reading) – чтение в электронной среде текстов (в самом широком смысле), прошедших цифровую обработку и размещённых на электронных носителях»². Третьей особенностью является большая связь читательской грамотности с навыками поиска информации в интер-

² Там же. – С. 297.

нет-среде и с удержанием цели чтения благодаря проявлению волевого компонента. Современный пользователь интернета уже не может представить мир без гипертекстов – таких текстов, которые содержат ссылки на другие тексты, чтение одного текста позволяет параллельно обратиться к ряду других текстов.

В бумажном варианте прообразом гипертекста были энциклопедии, в которых в одной статье указывались возможности обращения к другим статьям по данной теме для уточнения или расширения знаний. При этом переход от одной статье к другой являлся осознанным актом со стороны читателя. Над созданием концепции и реализацией идеи перехода по ссылкам, содержащимся в одном документе, к другим документам в компьютерном варианте работало много талантливых специалистов IT-сферы. Само слово «гипертекст» впервые использовано Т. Нельсоном в 1965 г., и теперь оно очень широко применяется при описании видов современных текстов. Обращение к другим источникам информации позволяет легко получить дополнительные сведения, но при этом возможность бесконечного перехода по ссылкам во многих случаях может привести к потере ответа на первоначальный поисковый запрос.

Выделенные особенности характерны читателям всех возрастов, школьный образовательный процесс не может не реагировать на изменения читательского поведения и привычек. В связи с этим возникает необходимость проанализировать особенности процесса формирования читательской грамотности младших школьников, выделить объективные трудности, возникающие при работе с художественным и информационным текстами, плюсы и минусы использования цифрового чтения.

Обратимся к ФГОС НОО 2021 г. и проследим отражение в документе значимости чтения как художественной литературы, так и информационных текстов. Традиционно в требованиях к предметным результатам по учебному предмету «Литературное чтение» указывается именно на работу с художественным текстом.

Приведём два требования, максимально связанные с читательской грамотностью: «1) сформированность положительной мотивации к систематическому чтению и слушанию художественной литературы и произ-

ведений устного народного творчества <...> 5) овладение элементарными умениями анализа и интерпретации текста, осознанного использования при анализе текста изученных литературных понятий: прозаическая и стихотворная речь; жанровое разнообразие произведений (общее представление о жанрах); устное народное творчество, малые жанры фольклора (считалки, пословицы, поговорки, загадки, фольклорная сказка); басня (мораль, идея, персонажи); литературная сказка, рассказ; автор; литературный герой; образ; характер; тема; идея; заголовок и содержание; композиция; сюжет; эпизод, смысловые части; стихотворение (ритм, рифма); средства художественной выразительности (сравнение, эпитет, олицетворение)»¹.

При этом значимость работы с информационными текстами также отражена в федеральном стандарте. С этой точки зрения важно обратить внимание на требования к метапредметным результатам: «Овладение универсальными учебными познавательными действиями <...> 3) работа с информацией: выбирать источник получения информации; согласно заданному алгоритму находить в предложенном источнике информацию, представленную в явном виде; распознавать достоверную и недостоверную информацию самостоятельно или на основании предложенного педагогическим работником способа её проверки; соблюдать с помощью взрослых (педагогических работников, родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся) правила информационной безопасности при поиске информации в сети Интернет; анализировать и создавать текстовую, видео, графическую, звуковую, информацию в соответствии с учебной задачей; самостоятельно создавать схемы, таблицы для представления информации»².

Таким образом, на уровне государственного стандарта зафиксировано, что читательская грамотность является как предметным компонентом функциональной грамотности, работа над которым идёт на уроках «Литературного чтения», так и интегративным компонентом, работа над которым осуществляется на всех предметах, где предполагается работа с текстом. Данная классификация

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: Приказ Министерства просвещения РФ: [от 31 мая 2021 г. № 286]. – С. 37–38. – URL: https://edsoo.ru/Normativnie_dokumenti.htm (дата обращения: 12.05.2024). – Текст: электронный.

² Там же. – С. 34.

компонентов предложена Н. Ф. Виноградовой и удобна для понимания вклада каждого предмета в формирование функциональной грамотности¹. В стране накоплен опыт работы над пониманием информационного текста как метапредметного результата начального обучения, особое значение имеют исследования, проводимые под руководством Г. А. Цукерман [11].

Чтобы зафиксированные в ФГОС НОО требования не остались на уровне декларации, чтобы были учтены особенности чтения в информационную эпоху, важно проанализировать, какое место в жизни и обучении современного младшего школьника занимает чтение в цифровом формате, поскольку именно появление цифрового чтения оказывает сейчас самое серьёзное как прямое, так и опосредованное влияние на становление читательской грамотности.

В современной начальной школе чтение с экрана представлено в небольшом объёме – это дозированная работа с электронными формами учебников, чтение с интерактивной доски. В ряде регионов в компьютерном формате проводятся оценочные процедуры, особенно по завершении начальной школы. Специально обучение чтению с экрана не проводится. При этом вне образовательного процесса значительное число младших школьников активно читают с экрана, овладевая этим самостоятельно. В исследованиях, посвящённых изучению чтения с экрана, указывается, что наряду с определёнными преимуществами такого чтения – более быстрое переключение внимания, удобство поиска нужной информации, существуют и риски [6].

Остановить использование чтения с экрана невозможно, следовательно, нужно найти целесообразные способы включения этого вида чтения в образовательный процесс и пути снижения рисков разрушения процесса чтения под влиянием цифрового формата чтения. В большей степени «пострадать» от чрезмерного увлечения цифровым форматом может чтение художественного текста. Именно этот текст достаточно объёмен и требует целостного восприятия [12].

На сегодняшний день практически нет данных о влиянии формата чтения на пони-

мание младшими школьниками текста. Один из источников такой информации – международное мониторинговое исследование качества чтения и понимания текста PIRLS, поскольку в 2021 г. у стран-участниц была возможность выбирать, в каком формате – бумажном или цифровом – проводить исследование [13]. Из 57 стран 25 стран (среди них и Российская Федерация) перешли на новый формат тестирования – Digital PIRLS. Обучающиеся этих стран при проведении исследования читали тексты с экрана электронного устройства и выполняли задания с использованием клавиатуры. Обучающиеся этих стран участвовали ещё в одном направлении исследования – ePIRLS. Особенность ePIRLS – моделирование ситуации выполнения небольшого исследовательского проекта в искусственно созданной интернет-среде.

Цифровой формат проведения тестирования предполагает проявление умений пользоваться полосой прокрутки (тексты, отобранные для исследования, достаточно объёмные и «не входят» на один экран, следовательно, читатели должны были «прокручивать» текст), ссылками, навигационной панелью, графическими символами, вкладками и всплывающими окнами. При этом очень важно обратить внимание на то, что определение читательской грамотности при появлении компьютерного варианта тестирования не изменилось, международные эксперты в области чтения придерживаются мнения, что с изменением формата суть чтения не изменилась [13–15]. Это очень важный момент, позволяющий более оптимистично смотреть на управляемость процессом чтения с использованием различных форматов (бумажного и цифрового).

Поскольку весь предлагаемый инструментарий представлял собой два больших блока: 1) цифровой вариант PIRLS; 2) e-PIRLS, анализ инструментария и выявленных в ходе проведения исследования особенностей целесообразно представить именно по этим двум блокам. Содержательный анализ цифрового варианта PIRLS позволил сделать вывод, что типы текстов не изменились: по-прежнему используются как сплошные, так и несплошные тексты, включающие рисунки, план-схему, таблицы, в информационных текстах активно используются множественные тексты, т. е. тексты, состоящие из нескольких самостоятельных текстов.

¹ Функциональная грамотность младшего школьника: книга для учителя / Н. Ф. Виноградова, Е. Э. Кочурова, М. И. Кузнецова [и др.]; под ред. Н. Ф. Виноградовой. – М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. – 288 с.

В данном блоке инструментария сохранено типичное для PIRLS соотношение текстов: 50 % художественных и 50 % информационных. В значительной степени сохранены основные модели задания, но при этом появились и новые. Появление новых видов заданий вызвано разными причинами, среди которых можно выделить такую: современный мир предъявляет значительные требования к уровню логического мышления человека, определённые ожидания фиксируются уже на уровне начального образования.

Новые типы заданий требуют от младших школьников проявления большей осознанности, большей обобщённости. Проиллюстрируем новые форматы заданий на текстах,

специально подготовленных для ознакомления как младших школьников, так и широкой педагогической общественности с исследованием PIRLS 2021. Первый тип задания связан с наличием множественного выбора, при этом в формулировке задания не указывается на количество правильных выборов. Примеры заданий с множественным выбором.

Второй новый тип заданий требует от читателя проявления при ответе очень высокой степени обобщённости. Читателю необходимо соединить всю информацию, полученную во время чтения текста, и точно охарактеризовать героев художественного текста или объекты, которые описывались в информационном тексте. Приведём примеры таких заданий.

Пример 1

В соответствии со статьёй, какие утверждения об осьминогах верны?
Отметь все подходящие ответы.

- У них округлые тела.
- У них восемь длинных щупалец.
- Они живут только в холодных водах океана.
- Их любимая еда — это крабы и мелкая рыба.
- Они ловят пищу ртом.

Пример 2

Какую информацию ты можешь узнать из раздела «Планируйте своё посещение»?
Отметь все подходящие варианты ответа.

- Что тебе взять с собой
- Когда заповедник работает
- Какие экскурсии предлагаются
- Где купить билеты
- Что можно воспользоваться картой заповедника

Пример 3

Посмотри маршруты на карте. Выбери, по какому маршруту пойти, чтобы увидеть каждое из перечисленных ниже животных.
Выбери один маршрут для каждого животного.

	Фотомаршрут	Птичий маршрут	Маршрут вдоль пруда
Пингвин	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Фламинго	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Коала	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Пример 4

Какие слова лучше всего описывают этих героев? Выбери один ответ в каждой строке.

	мальчик	бабушка	и мальчик, и бабушка
любит запах земли и травы	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
сейчас живёт в городской квартире	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
любит своих животных	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
мечтает о новом соседе-мальчике	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
умеет укладывать на крыше дёрн	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Пример 5

Какие утверждения лучше всего описывают этих животных?
Выбери один ответ в каждой строке.

	Черепахи «южноречной террапин»	Желтоглазые пингвины	Оба вида
Они живут на берегах рек.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Этот вид почти вымер.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Они живут в прибрежных районах.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Их детёныши лучше защищены в заповедниках.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Они устраивали гнёзда в лесах.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Особенность направления e-PIRLS определяется тем, что оценивание осознанности чтения происходит в смоделированной интернет-среде с имитацией перехода с сайта на сайт, в процессе чтения серии текстов. Задания вводятся как учебный проект, который ученику предлагают выполнить, и несколько текстов объединены единой темой, например, исследованием планеты Марс, знакомством с легендой о Трое и т. д.

Предлагаемый материал содержит несколько интерактивных вставок, читателя никто не может «заставить» нажимать на них, но при этом эти вставки содержат дополнительную информацию, которая помогает правильно ответить на вопросы. Читатель сам является активным пользователем предлагаемой информации. Приведём примеры обращений к читателю: «Нажмите сюда, чтобы узнать больше о», «А сейчас нажмите на “.....” (указывается часть страницы, конкретный предмет и т. д.), чтобы узнать больше о...». Каждая часть проекта начинается с того, что ученику предлагают выбрать сайт из четырёх предложенных, на котором, скорее всего, можно найти информацию по определённой проблеме. Задание сформулировано так: «Взгляни на размещённые слева результа-


ты поиска в Google. Нажми на ссылку, которая, скорее всего, содержит информацию о том, почему...». Читатель должен оценить релевантность предлагаемой информации поставленному вопросу, правильность выбора фиксируется, но вне зависимости от выбранного читателем сайта ему открывается нужная страница – это сделано, чтобы неверный ответ на этот вопрос не лишил читателя возможности выполнить последующие задания.

Типология основной части заданий в блоке e-PIRLS схожа с типологией заданий в цифровом блоке PIRLS, например, очень активно используется формат множественного выбора без указания на количество правильных ответов: «Отметь всё, что подходит». Но при этом есть некоторые новые типы заданий. Приведём описание такого задания. Учащемуся предлагается сравнить несколько эпизодов, о которых он прочитал, именно эти эпизоды зафиксированы в выпадающем меню. Далее по очереди предлагается несколько утверждений, и каждый раз всплывает меню с перечислением эпизодов, а учащемуся нужно отметить, с каким из эпизодов связано утверждение. Отметим, что это требует от учащегося умения сравнивать, сопоставлять, обобщать.

Приведём пример того, как такой тип задания выглядит и как выглядит «выпадающее меню».

Пример 6

20.
 В каждом из случаев указанный способ избежать хищников соотнеси с зебрами, антилопами гну или обоими видами животных. Нажми на выпадающее меню.


 Ученик

A. жить в стаде
 Выбери один ответ

B. лягать хищников
 Выбери один ответ

C. использовать свои рога
 Выбери один ответ

D. сбить хищников с толку
 Выбери один ответ

 СОХРАНИТЬ

После каждого утверждения при нажатии на «Выбери один ответ» появляется возможность выбрать из такого перечня:

- зебры
- антилопы гну
- оба

Возможности современных младших школьников работать с цифровыми текстами подтверждены хорошими результатами российских читателей в исследовании PIRLS 2021 г.¹ Инструментарий исследования содержит значительный потенциал для продуманного введения в образовательный процесс цифрового чтения.

¹ PIRLS 2021. International Results in Reading. – URL: <https://pirls2021.org/results> (дата обращения: 12.09.2024). – Текст: электронный; Краткие результаты исследования PIRLS-2021. – URL: http://www.centeroko.ru/pirls21/pirls2021_pub.html (дата обращения: 05.06.2024). – Текст: электронный.

Обсуждение результатов исследования. Рассматривая вопрос о введении в образовательный процесс формирования и оценивания цифрового чтения, важно отметить, что принципиальным является сохранение существующих подходов к формированию читательской грамотности как метапредметного результата обучения. При этом важно не растерять имеющийся у российского образования потенциал качественной работы над читательской грамотностью на материале бумажных текстов. В стране существует отработанная десятилетиями методика обучения чтению бумажного текста, при этом методика чтения цифрового текста только начинает складываться, именно поэтому на нынешнем этапе цифровое чтение целесообразно вводить после того, как младшие школьники пройдут первые шаги по овладению чтением с бумажного носителя.

При создании определённых условий в момент введения цифрового текста приобретённый ранее навык не разрушится, а произойдёт перенос читательских умений в цифровую среду. При этом перед российским начальным образованием стоит несколько новых задач. Необходимо обеспечить использование в образовательном процессе большого разнообразия текстов: сплошных, несплошных, множественных (составных).

Важно развивать различные стратегии чтения текстов разных видов. При формировании осознанного чтения важно уделять внимание и развитию познавательных универсальных учебных действий, включающих как логические действия, так и работу с информацией. Педагогам целесообразно активно знакомиться с открытым цифровым инструментарием PIRLS.

Важно учитывать выявленные при проведении в России исследования в 2021 г. риски и трудности четвероклассников при работе с цифровым текстом [12]. Это позволит избежать трудностей использования чтения с экрана в образовательном процессе. Интерес представляет новое направление в исследовании PIRLS – ePIRLS. Современные младшие школьники приобретают опыт поиска информации в интернете достаточно стихийно. Предложенная в ePIRLS модель выполнения проекта с использованием дополнительных электронных источников довольно перспективна. Хорошо известна проблема, связанная с тем, что младшие школьники не всегда знают значение слов,

встречающихся в тексте, возможность при чтении в компьютерном формате тут же увидеть появившуюся информацию о значении слова, нажав на него, может стать полезным инструментом.

Заключение. В образовательном процессе начальной школы должно быть представлено как традиционное чтение бумажных текстов, так и цифровое, при этом особенно тщательно необходимо продумывать методику введения цифрового формата при работе с художественным текстом. Важно сохранить уникальные методики работы с этим видом текста на бумажном носителе и вводить чтение художественных текстов с экрана постепенно, когда у младших школьников накапливается значительный опыт работы с бумажным носителем этих текстов.

При введении цифрового чтения художественных текстов важно использовать такие компьютерные технологии, которые бы помогали юным читателям сначала прочитывать текст целиком, и лишь потом приступать к его анализу. Потенциал работы с художе-

ственными текстами в цифровой среде прежде всего связан с различными технологиями обогащения словарного запаса.

Чтение информационных текстов с экрана, работа по поиску информации в электронных ресурсах больше соответствует природе цифрового чтения. Важно использовать потенциал цифровых средств для обучения работе с информацией, представленной в разном формате – текстовом, графическом, аудиоформате и т. д.

В качестве перспективных направлений в изучении данной темы считаем проведение федеральных и региональных мониторингов читательской грамотности младших школьников в цифровом формате с обязательным анкетированием принявших участие в мониторинге школьников, их родителей и педагогов с включением вопросов об особенностях чтения бумажных и цифровых текстов. Кроме того, перспективным будет дальнейшее изучение практики работы педагогов в ситуации использования в образовательном процессе для предоставления школьникам информации цифровых устройств.

Список литературы

1. Сметаникова Н. Н. Чтение, грамотность, читательская компетентность: стратегия развития // Библиотекосведение. 2017. Т. 66, № 1. С. 41–48.
2. McEneaney J. E. Agent-based Literacy Theory // Reading Research Quarterly. 2006. Vol. 41, no. 3. P. 352–371. DOI: 10.1598/RRQ.41.3.3.
3. Halamish V., Elbaz E. Children's Reading Comprehension and Metacomprehension on Screen Versus on Paper // Computers & Education. 2020. Vol. 145. DOI: 10.1016/j.compedu.2019.103737.
4. Антипенко О. Е. Анализ эффективности восприятия печатного и компьютерного текста в рамках учебной деятельности. Текст: электронный // Психология, социология и педагогика. 2016. № 1. С. 57–64. URL: <http://psychology.snauka.ru/2016/01/6239> (дата обращения: 30.05.2024).
5. Борисенко Н. А., Миронова К. В., Шишкова С. В. Вклад научной школы Г. Г. Граник в психологию понимания: от бумажного текста к электронному // Теоретическая и экспериментальная психология. 2022. Т. 15, № 3. С. 170–187. DOI: 10.24412/2073-0861-2022-3-170-186.
6. Оганов С. Р., Корнев А. Н. Чтение письменных и электронных текстов детьми 9–11 и 12–14 лет: понимание, скорость и когнитивные механизмы // Чтение в цифровую эпоху: материалы VIII Междунар. науч.-практ. конф. Российской ассоциации дислексии. М.: Изд-во Гос. ин-та рус. яз. им. А. С. Пушкина, 2018. С. 20–24.
7. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Проблемы оценки и формирования функциональной читательской грамотности учеников основной школы // Отечественная и зарубежная педагогика. 2020. Т. 2, № 2. С. 155–180.
8. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Рябинина Л. А., Сидорова Г. А., Чабан Т. Ю. Теория и практика оценивания читательской грамотности как компонента функциональной грамотности // Отечественная и зарубежная педагогика. 2019. Т. 1, № 4. С. 34–57.
9. Арнольд И. В. Семантика. Стилистика. Интертекстуальность: сб. ст. СПб.: Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1999. 443 с.
10. Гостева Ю. Н., Кузнецова М. И., Сидорова Г. А. Специфика формирования у учащихся основной школы читательской грамотности в процессе работы с множественным текстом // Отечественная и зарубежная педагогика. 2023. № 1. С. 88–109. DOI: 10.24412/2224-0772-2023-90-88-109.
11. Цукерман Г. А., Обухова О. Л., Шибанова Н. А. Понимание информационного текста как метапредметный результат начального обучения // Вопросы психологии. 2017. № 2. С. 45–57.

12. Кузнецова М. И., Сидорова Г. А. Трудности российских младших школьников при выполнении заданий компьютерной версии международного исследования осознанности чтения PIRLS-2021 // Отечественная и зарубежная педагогика. 2022. Т. 1, № 2. С. 7–26.

13. PIRLS 2021. Assessment framework / eds. I. V. S. Mullis, M. O. Martin. TIMSS & PIRLS International Study Center and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), 2019. 88 p. URL: <https://tyiu.uz/elibrary/books/20230331145406.pdf> (дата обращения: 13.05.2024). Текст: электронный.

14. Leu D., Kinzer C., Coiro J., Castek J., Henry L. New literacies: A dual-level theory of the changing nature of literacy, instruction, and assessment // Theoretical models and processes of reading / eds. D. E. Alvermann, N. J. Unrau, R. B. Ruddell. Newark, DE: International Reading Association, 2013. P. 1150–1181.

15. Goldman S. R. Reading and the Web: Broadening the Need for Complex Comprehension. Текст: электронный // Reading at a crossroads? Disjunctures and continuities in current conceptions and practices / eds. R. J. Spiro, M. DeSchryver, P. Morsink, M. S. Hagerman, P. Thompson. New York, NY: Routledge, 2014. URL: https://www.researchgate.net/publication/282937708_Reading_and_the_web_Broadening_the_need_for_complex_comprehension (дата обращения: 30.05.2024).

Информация об авторе

Кузнецова Марина Ивановна, доктор педагогических наук, Институт содержания и методов обучения; 101000, Россия, г. Москва, ул. Жуковского, 16; bernin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2144-7808>.

Для цитирования

Кузнецова М. И. Особенности формирования и оценивания читательской грамотности современного младшего школьника // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 4. С. 74–84. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-74-84.

Статья поступила в редакцию 11.06.2024; одобрена после рецензирования 14.07.2024; принята к публикации 15.07.2024.

References

1. Smetannikova, N. N. Reading, literacy, reading competence: development strategy. Library Science, no. 1, pp. 41–48, 2017. (In Rus.)

2. McEneaney, J. E. Agent-based literacy theory. Reading Research Quarterly, no. 3, pp. 352–371, 2006. DOI: 10.1598/RRQ.41.3.3 (In Rus.)

3. Halamish, V., Elbaz, E. Children's reading comprehension and metacomprehension on screen versus on paper. Computers & Education, vol. 145, 2020. DOI: 10.1016/j.compedu.2019.103737. (In Eng.)

4. Antipenko, O. E. Analysis of effective perception of the printed and computer text within the framework of educational activities. Psychology, sociology and pedagogy, no. 1, pp. 57–64, 2016. Web. 30.05.2024. <http://psychology.snauka.ru/2016/01/6239>. (In Rus.)

5. Borisenko, N. A., Mironova, K. V., Shishkova, S. V. Contribution of the scientific school named after G. G. Granik in the psychology of understanding: from paper text to electronic. Theoretical and experimental psychology, no. 3, pp. 170–187, 2022. DOI: 10.24412/2073-0861-2022-3-170-186. (In Rus.)

6. Oganov, S. R., Kornev, A. N. Reading written and electronic texts by children aged 9–11 and 12–14 years: comprehension, speed and cognitive mechanisms. Reading in the digital era: collection of materials from the VIII International Scientific and Practical Conference of the Russian Association of Dyslexia. Moscow, 2018: 20–24. (In Rus.)

7. Gosteva, Yu. N., Kuznetsova, M. I., Ryabinina, L. A., Sidorova, G. A., Chaban, T. Yu. Problems of assessing and forming functional reading literacy of primary school students. Domestic and foreign pedagogy, no. 2, pp. 155–180, 2020. (In Rus.)

8. Gosteva, Yu. N., Kuznetsova, M. I., Ryabinina, L. A., Sidorova, G. A., Chaban, T. Yu. Theory and practice of assessing reading literacy as a component of functional literacy. Domestic and foreign pedagogy, no. 4, pp. 34–57, 2019. (In Rus.)

9. Arnold, I. V. Semantics. Stylistics. Intertextuality: collection of articles. St. Petersburg: St. Petersburg University Publishing House, 1999. (In Rus.)

10. Gosteva, Yu. N., Kuznetsova, M. I., Sidorova, G. A. Specifics of developing reading literacy among primary school students in the process of working with multiple texts. Domestic and foreign pedagogy, no. 1, pp. 88–109, 2023. DOI: 10.24412/2224-0772-2023-90-88-109. (In Rus.)

11. Tsukerman, G. A., Obukhova, O. L., Shibanova, N. A. Understanding information text as a meta-subject result of primary education. Questions of psychology, no. 2, pp. 45–57, 2017. (In Rus.)

12. Kuznetsova, M. I., Sidorova, G. A. Difficulties of Russian junior schoolchildren when completing tasks in the computer version of the international study of reading awareness PIRLS-2021. Domestic and foreign pedagogy, no. 2, pp. 7–26, 2022. (In Rus.)

13. PIRLS 2021. Assessment framework / I. V. S. Mullis, M. O. Martin (eds.). TIMSS & PIRLS International Study Center and International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), Boston College, 2019. Web. 13.05.2024. <https://tyiu.uz/elibrary/books/20230331145406.pdf>. (In Eng.)

14. Leu, D., Kinzer, C., Coiro, J., Castek, J., Henry, L. New literacies: A dual-level theory of the changing nature of literacy, instruction, and assessment. Theoretical models and processes of reading / eds. D. E. Alvermann, N. J. Unrau, R. B. Ruddell. Newark, DE: International Reading Association, 2013. (In Eng.)

15. Goldman, S. R. Reading and the web: Broadening the need for complex comprehension. R. J. Spiro, M. DeSchryver, P. Morsink, M. S. Hagerman, P. Thompson (Eds.). Reading at a crossroads? Disjunctures and continuities in current conceptions and practices. New York: Routledg, 2014. (In Eng.)

Information about the author

Kuznetsova Marina I., Doctor of Pedagogy, Institute of Content and Teaching Methods; 16 Zhukovsky st., Moscow, 101000, Russia; bernin@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0003-2144-7808>.

For citation

Kuznetsova M. I. Features of the Formation and Assessment of Reading Literacy of Modern Primary Schoolchildren // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2024. Vol. 19, no. 4. P. 74–84. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-74-84.

**Received: June 11 2024; approved after reviewing July 14 2024;
accepted for publication July 15 2024.**