

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

THEORY AND METHODOLOGY OF SCHOOL EDUCATION

Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-93-103

**Формирование концептосферы школьников «цифрового поколения»
при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку:
теоретический аспект**

Наталья Владимировна Васильева

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия
Vasilyeva-nv1991@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>

Формирование концептосферы школьников при обучении русскому языку является актуальной задачей культууроориентированной лингвометодики, которая решается при реализации лингвоконцептоцентрического подхода. Работа в данном направлении в современных условиях требует учёта не только возрастных особенностей обучающихся, но и черт учеников «цифровых поколений» Z и «альфа». К их числу относятся, в частности, стереотипизация и высокая управляемость мышления. В связи с этим в процессе формирования концептосферы современных школьников важно создавать условия для осознанного выбора ими мировоззренческих установок и ценностных ориентаций, отношения к определённым реалиям культуры. На основе анализа и обобщения научной литературы по теме исследования автором выявлена перспективность формирования концептосферы современных школьников через конструирование в их сознании лингвокогнитивных концептов. Выявлены параллели между структурой лингвокультурного и лингвокогнитивного концептов, уточнена связь между формированием концептосферы личности и изучением концептосферы культуры. Выдвинуто предположение о том, что формирование лингвокогнитивных концептов в сознании школьников возможно в интеллектуальной деятельности обучающихся. Уточнено, что целью такой деятельности может служить постижение лингвокультурных концептов, транслирующих традиционные российские ценности. Сопоставление данных ценностей и составляющих концептосферы русской культуры позволило определить перечень концептов, изучение которых является перспективным в формировании концептосферы школьников «цифрового поколения» при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку. В данный перечень вошли как константы русской культуры, так и другие концепты, постижение которых может служить осмыслению традиционных российских ценностей.

Ключевые слова: концептосфера культуры, концептосфера личности, лингвокультурный концепт, лингвокогнитивный концепт, лингвоконцептоцентрический подход, поколение Z, поколение «альфа»

Original article

The Formation of the Conceptosphere of the “Digital Generation” Schoolchildren through the Application of a Linguoconcept-Centered Approach to Teaching Russian: a Theoretical Aspect

Natalya V. Vasilyeva

Transbaikal State University, Chita, Russia
Vasilyeva-nv1991@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>

The formation of schoolchildren’s conceptosphere in Russian language teaching is an urgent task of culturally-oriented linguistic methodology, which is solved by implementing linguo-conceptocentric approach to teaching. In the context of modern educational practice, it is essential to consider not only the age-related characteristics of students but also the specific attributes of those belonging to the ‘digital generations’ Z and Alpha. In particular, they include stereotyping and high level of controllability. In this regard, in the process of forming the conceptosphere of modern schoolchildren it is important to create conditions for their conscious choice of worldview attitudes and value orientations, attitudes to certain cultural realities. The analysis and generalization of scientific literature on the research topic revealed the prospects of forming the conceptosphere of modern schoolchildren through the construction of linguocognitive concepts in their consciousness. The parallels between the structure of linguocultural and linguocognitive concepts are found and the connection between the formation of personality conceptosphere and the study of conceptosphere of culture is clarified. The author has hypothesized that the formation of linguocognitive concepts in the schoolchildren’s consciousness is possible in the intellectual activity of students. Moreover, the objective of such activity is to gain an understanding of the linguistic and cultural concepts that underpin traditional Russian values. A comparison of the values and components of the conceptosphere of Russian culture has enabled the definition of a list of concepts that show promise in the formation of the conceptosphere of schoolchildren of the ‘digital generation’ and the linguo-conceptocentric approach implementation in teaching Russian. The list comprises both constants of Russian culture and other concepts that facilitate the comprehension of traditional Russian values.

Keywords: cultural conceptosphere, personality conceptosphere, linguistic cultural concept, linguistic cognitive concept, linguoconcept-centered approach, generation Z, generation alpha

Введение. Формирование концептосферы обучающегося как области мыслительных образов, составляющих структурированное знание о мире в целом и культуре в частности, – одна из задач культууроориентированного преподавания русского языка на современном этапе. Её решение возможно при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению (активно развивается Н. Л. Мишатиной [1] и представителями её научной школы). Учёными подробно описаны принципы, основополагающие идеи, методический инструментарий данного подхода. Вместе с тем сегодня существует потребность в определении того, как наиболее эффективно формировать концептосферу школьников, относящихся к «цифровым» поколениям Z и «альфа».

Исследования учёных (Т. Н. Горобец, В. В. Ковалева [2], М. А. Купчинской, Н. В. Юдалевич [3], К. Г. Фрумкина [4], Н. Саг [5] и др.) доказывают, что учащиеся этих поколений обладают особым типом мышления – клиповым. Его обладатели привыкают легко принимать на веру популярные в определённой среде стереотипы, следствием чего становится стихийное принятие обуча-

ющимся любых ценностей, транслируемых массовой культурой, интернет-средой.

Это свидетельствует о том, что в образовательном процессе целесообразно создавать условия для обеспечения осознанного и обоснованного выбора школьниками собственных ценностных ориентаций и мировоззренческих установок.

Культуроориентированное преподавание русского языка и лингвоконцептоцентрический подход в частности имеют большие перспективы в формировании у обучающихся не только предметных знаний, учебно-языковых и речевых умений, универсальных учебных действий, но и ценностных ориентаций и мировоззренческих установок личности. В процессе постижения лингвокультурных концептов возможно совершенствование концептосферы ученика, что особенно значимо для современных школьников, обладающих клиповым мышлением. Разные аспекты данного процесса рассматривались Е. С. Богдановой [6], Н. Л. Мишатиной [1], М. И. Шутаном [7] и другими исследователями, но сегодня не до конца исследованы особенности формирования концептосферы школьников «цифрового

поколения» в курсе русского языка, а также не определён перечень концептов, изучение которых для него наиболее перспективно.

Всё изложенное свидетельствует об актуальности цели настоящего исследования, которая состоит в выявлении возможностей формирования концептосферы школьников «цифрового поколения» при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку.

Задачи исследования:

1) охарактеризовать основные положения лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку на современном этапе;

2) выявить перспективные направления формирования концептосферы школьников «цифрового поколения» при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку;

3) определить перечень лингвокультурных концептов, постижение которых является целесообразным для формирования концептосферы школьников «цифрового поколения» при обучении русскому языку.

Остановимся на определении базовых терминов, используемых в данной работе.

«Цифровым» называем поколения обучающихся Z и «альфа» (в соответствии с теорией W. Strauss, N. Howe [8], M. McCrindle [9]).

Мы также опираемся на понятия «концептосфера культуры» (в понимании Д. С. Лихачёва [10]) и «концептосфера личности» (трактовка З. Д. Поповой, И. А. Стернина [11]). Первое обозначает совокупность национальных концептов, второе – структурированное знание человека, область мыслительных образов. Концептосферу культуры образуют лингвокультурные концепты, концептосферу личности – лингвокогнитивные. Более подробно определение и структура данных концептов будет рассмотрена нами при представлении результатов исследования.

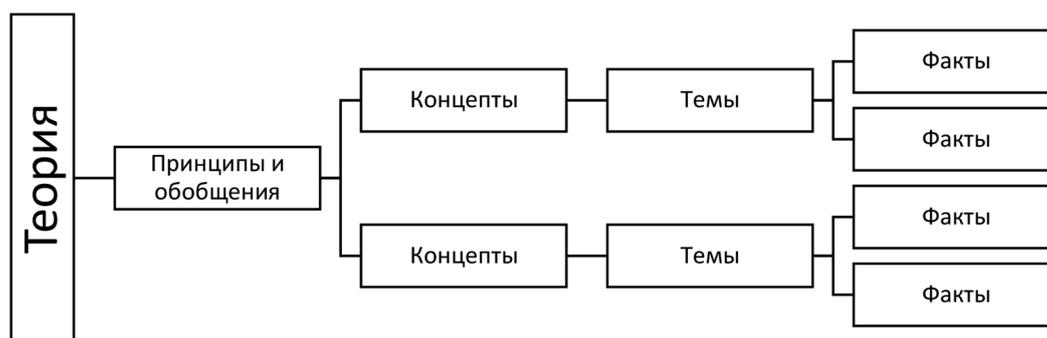
Обзор литературы. Лингвоконцептоцентрический подход к обучению русскому языку направлен на формирование обучающегося как языковой личности, обладающей холистическим мышлением и способностью к трансдисциплинарной «понимающей» коммуникации [1]. Вследствие реализации данного подхода в практике обучения русскому языку предлагается формировать индивидуально-ценностную картину мира личности и способность строить речевые произведения на основе ценностных ориентаций.

Лингвоконцептоцентрический подход к обучению русскому языку и методическая лингвоконцептология в целом осмысливается Н. Л. Мишатиной в контексте культуры метамодернизма и обучения на основе «больших идей» [12; 13].

Понятие «метамодернизм» ввёл Л. Тернер, который утверждает, что в эпоху, названную данным термином, происходит колебание человека между установками модернизма и постмодернизма. Исследователь пишет: «Мы видим это проявление своего рода осознанной наивности, прагматичного идеализма, умеренного фанатизма, колеблющегося между искренностью и иронией, деконструкцией и конструированием, апатией и аффектом, пытающегося достичь какой-то трансцендентной позиции» [14]. Одним из основных понятий метамодернизма является колебание – осцилляция (*oscillating*). Современное общество предлагает человеку различные, иногда прямо противоположные ценности, и учащийся в процессе взросления выбирает, какие из них станут для него основополагающими. При этом может происходить колебание между разными позициями. Выбор одной из них должен, по нашему мнению, быть не стихийным, а осознанным. Вместе с тем для ученика, привыкшего мыслить стереотипами, достаточно сложно самостоятельно прийти к заключению о значимости определённой ценности.

Наряду с исследованием особенностей обучения школьников в эпоху метамодернизма в работах Н. Л. Мишатиной [12; 13] принята попытка осмыслить методическую лингвоконцептологию в контексте обучения на основе «больших идей». Данное понятие сконструировано с опорой на теоретические положения концептуально-ориентированного обучения (*concept-based learning*). Считается [15], что предпосылки его развития были заложены в трудах Л. С. Выготского, А. В. Луначарского, Дж. Брунера, Ж. Пиаже, А. Уайтхеда и др. Значительный вклад в развитие концептуально-ориентированного обучения внесли R. I. Charles [16], H. L. Erickson [17], W. Harlen [18], G. P. Wiggins и J. McTighe [19] и др.

В центре внимания при таком обучении находится освоение набора обобщений, которые выражены в качестве концептов и объединяют разрозненные факты и темы. Схематично структура знания в логике концепто-ориентированного обучения представлена на рисунке.



Структура знания в концепто-ориентированном обучении (концепция Н. Л. Erickson)
Structure of knowledge in concept-oriented learning (the concept of Н. Л. Erickson)

Учёными Высшей школы экономики (Н. А. Авдеенко, М. В. Гасинец, А. М. Михайлова, Т. В. Пашенко, О. Д. Фёдоров) [15] в результате анализа отечественных и зарубежных исследований «больших идей» выявлено следующее:

1. «Большие идеи» являются способом организации учебного материала на основе ряда ключевых для определённой предметной области концептов и утверждений, которые «обобщают или объединяют отдельные факты и темы» [Там же, с. 48].

2. «Большими» могут являться только наиболее значимые в той или иной области идеи, позволяющие объединить факты, явления, формируемые на основе учебного материала из разных областей знания и дающие возможность осуществлять пропедевтику к изучению нового материала.

3. «Большие идеи» могут быть выделены в контексте отдельного учебного предмета или их совокупности.

Также названными учёными констатировано, что и в отечественной, и в зарубежной научной литературе отсутствуют чёткие методологические разработки, которые регламентировали бы отбор и формирование «больших идей», хотя имеется ряд рекомендаций и кейсов, используемых для обучения на их основе [Там же].

Операционализация «больших идей» в обучении русскому языку, по Н. Л. Мишатиной [13], предполагает раскрытие понятия или принципа, выступающего в роли такой идеи, через набор уточняющих утверждений и группу раскрывающих вопросов. Вместе с тем сегодня не определено, какие базовые принципы могут быть фундаментом обучения русскому языку в описываемом контексте.

Основополагающими для лингвоконцептоцентрического подхода к обучению, по Н. Л. Мишатиной, являются идеи филоло-

гизации и интеллектуализации содержания обучения предмету «Русский язык», трансдисциплинарности [1].

Идея филологизации предполагает переход от изучения лексической системы языка к погружению в языковую картину мира и концептосферу культуры через концепты, прецедентные тексты и литературные образы. При этом реализуется базовый принцип методической лингвоконцептологии – принцип глубины освоения концептосферы русского языка и культуры [12].

Филологизация содержания обучения русскому языку в методической лингвоконцептологии может быть реализована при решении лингвокультурологических задач (термин введён Н. Л. Мишатиной в 2000 г., сконструирован на основе понятий «самодостаточная лингвистическая задача» А. Н. Журина и А. А. Зализняка и «самодостаточная филологическая задача» научной школы Г. Г. Граник). Лингвокультурологическими Н. Л. Мишатиной назван тип учебных задач, направленных на «углубление или расширение концептосферы ученика как культурно-языковой/речевой личности (в понимании Ю. Н. Караулова), на развитие его лингвокультурного сознания» [1, с. 62]. К ним относятся:

– лексико-семантические задачи (направлены на создание словарного портрета концепта);

– структурно-семантические задачи (направлены на конструирование контекстуально-метафорического портрета концепта);

– текстовые задачи (в результате их решения создаётся лингвокультурологический портрет имени концепта).

Идея интеллектуализации содержания обучения русскому языку определяет значимость освоения «метафизического» русского языка и обучения построению «разумного

суждения» (по В. И. Далю), развития способности «критического измерения мысли» (в понимании Ж. Деррида).

Инструментами интеллектуализации содержания обучения в логике лингвоконцептоцентрического подхода выступают учебный «маршрут мысли» как разновидность урока развития речи [20], решение лингво-философских задач как подвид лингвокультурологических задач, создание лингвоконцептоцентрического эссе.

Идея трансдисциплинарности состоит в направленности образования на формирование у школьников критического, диалектического мышления, кооперации, креативности и способности к коммуникации. При этом на первый план выходит обеспечение целостности знания, выстраивание взаимосвязи между познавательной и эмоциональной сферами личности, стирание границ между жизнью и специально организованными занятиями в процессе обучения. С данной идеей связан следующий базовый принцип лингвоконцептоцентрического подхода к обучению – трансдисциплинарный принцип широты и интеллектуальной целостности знания [12]. Он предполагает объединение фрагментарного знания в концептуально-обобщённое при изучении концептов [1].

Методическими средствами, реализующими идею трансдисциплинарности в обучении русскому языку, являются уроки трансдисциплинарных совместных проектов, проводимые учителями-предметниками, антропопрактики формирования эмоционального интеллекта школьников [21–23], создание метафорического портрета концепта [24], лингвоконцептоцентрических эссе, учебных концептуариев культуры [25].

Базовой для лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку является когнитивная технология освоения концептов русской культуры [1]. Её технологический цикл включает следующие этапы:

– ассоциативно-интуитивный (формируется установка личности на изучение лингвокультурного концепта, используется метод активизации ассоциативных связей);

– этап словарного воплощения концепта (постижение культурных смыслов, связанных со словом, при обращении к словарям; используется метод учебного концептуального анализа слова);

– этап текстовой коммуникации (изучение текстового/художественного концепта в

пространстве культуры; ведущим является метод концептуального анализа текста);

– этап индивидуального речевого смыслотворчества (создание собственных текстов как результат осмысления концепта в контексте культуры; используется диалогический метод).

Освоение концептов предполагает овладение стратегиями смыслового чтения:

– стратегией развития эмоционально-нравственного словаря как сохранения культурной памяти (обеспечивает поверхностное понимание концепта, подбор ассоциаций, накопления языковых фактов и идей, связанных с концептом);

– стратегией раскрытия текстообразующего потенциала концептов русской культуры при создании их лингвокультурологических портретов (обеспечивает глубокое понимание концепта, способствует развитию мышления);

– стратегией контекстуализации и присвоения целостного знания о базовых концептах культуры через тексты разной природы и функциональности (обеспечивает конструктивное понимание концепта) [Там же].

К принципам работы с концептами на уроках русского языка и литературы относят [7]:

1) разграничение лексического значения и смысла слова-концепта;

2) портретирование концепта (на уроках могут создаваться лексикографический, лингвокультурологический, культурологический и ассоциативный портреты слов-концептов);

3) визуализацию концепта (предполагает использование картин при изучении концепта);

4) текстоцентризм (предполагает обращение к текстам (художественным, учебно-научным, публицистическим), раскрывающим смыслы слова-концепта).

Анализ научной литературы по теме исследования позволяет утверждать, что в рамках лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку подробно рассмотрена сущность и специфика изучения лингвокультурных концептов. При этом учёными акцентируется внимание на том, что в результате такого изучения должна формироваться концептосфера личности и её лингвокультурное сознание. Вместе с тем не до конца раскрыто, каким образом в сознании обучающегося формируются лингвоког-

нитивные концепты при постижении лингвокультурных концептов, какие именно концепты наиболее целесообразно использовать в культууроориентированном обучении школьников «цифрового поколения».

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования стали лингвоконцептоцентрический подход к обучению русскому языку, труды учёных, посвящённые исследованию лингвокультурных и лингвокогнитивных концептов (В. И. Карасика, Е. С. Кубряковой, З. Д. Поповой, Г. Г. Слышкина, И. А. Стернина и др.).

Мы использовали методы анализа лингвистической, лингвокультурологической и лингводидактической литературы по теме исследования, обобщение, сопоставление традиционных российских ценностей и лингвокультурных концептов.

Нами выдвинута следующая гипотеза: формирование концептосферы школьников «цифрового поколения» в русле лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку целесообразно осуществлять через конструирование в сознании обучающихся лингвокогнитивных концептов в ходе исследовательской деятельности, направленной на постижение смысла лингвокультурных концептов, в первую очередь тех, которые отражают традиционные российские ценности.

Анализ трудов учёных, посвящённых описанию и сравнению лингвокультурного и лингвокогнитивного концептов, и обобщение полученных результатов позволили констатировать, что между их структурой имеются параллели. Лингвокультурный концепт фиксирует отношение народа к определённому явлению, а лингвокогнитивный – отношение личности к той или иной реалии. Это позволило предположить, что формирование концептосферы школьников целесообразно осуществлять через конструирование в их сознании лингвокогнитивных концептов.

Учёт особенностей обучающихся «цифрового поколения» позволил выдвинуть предположение о перспективности формирования концептосферы обучающихся в интеллектуальной деятельности, направленной на постижение лингвокультурных концептов, транслирующих традиционные российские ценности.

Сопоставление данных ценностей и лингвокультурных концептов (в том числе ключевых для русской культуры) дало воз-

можность определить перечень основных концептов, изучение которых представляется перспективным при обучении школьников в русле лингвоконцептоцентрического подхода.

Новизна исследования заключается в обосновании целесообразности конструирования в сознании обучающихся «цифрового поколения» лингвокогнитивных концептов посредством вовлечения школьников в интеллектуальную деятельность, направленную на исследование лингвокультурных концептов, транслирующих традиционные российские ценности.

Практическая значимость данной работы состоит в том, что полученные выводы могут использоваться при проектировании уроков русского языка в основной и средней школе для формирования концептосферы обучающихся «цифрового поколения» в рамках культууроориентированной лингвометодики.

Результаты исследования и их обсуждение. Как уже отмечалось выше, лингвоконцептоцентрический подход к обучению русскому языку сегодня предполагает создание условий для постижения обучающимися концептосферы русской культуры через изучение лингвокультурных концептов.

Для школьников «цифрового поколения» является особо значимым не только изучение смыслов лингвокультурных концептов, но и определение собственного отношения к этим смыслам в условиях существования в обществе противоречивых оценок определённых реалий. Одним из путей достижения данной цели является формирование в сознании обучающихся лингвокогнитивных концептов. Поэтому, прежде всего, рассмотрим, какова связь между изучением лингвокультурного концепта и формированием лингвокогнитивного концепта.

Лингвокультурный концепт, по В. И. Карасику, является коллективным содержанием ментальным образованием, фиксирующим своеобразие соответствующей культуры и включает ценностный, образный, понятийный компоненты [26]. Ядро концепта – ценностная составляющая – принятое в культуре отношение к определённому феномену. Образный компонент концепта – метафоры и эпитеты национального языка. Понятийная составляющая включает лексическое значение слова – имени концепта, научные представления о понятии.

Лингвокогнитивный концепт, по определению В. И. Карасика, является индивидуальным содержательным ментальным образованием, структурирующим и реструктурирующим окружающую действительность [27].

Е. С. Кубрякова понимает под лингвокогнитивным концептом единицу «ментальных или психических ресурсов нашего сознания и той информационной структуры, которая отражает знания и опыт человека; оперативная содержательная единица памяти, ментального лексикона, концептуальной системы и языка мозга..., всей картины мира, отражённой в человеческой психике»¹.

З. Д. Попова, И. А. Стернин [11] описали структуру лингвокогнитивного концепта, включающую:

- образ (перцептивный, образующийся в результате отражения действительности органами чувств, и метафорический);

- информационное содержание (минимум самых существенных когнитивных признаков, позволяющих идентифицировать явление);

- интерпретационное содержание (когнитивные признаки, интерпретирующие информационное содержание концепта).

Сравнивая лингвокультурные и лингвокогнитивные концепты, В. И. Карасик указывает на то, что «лингвокогнитивный концепт – это направление от индивидуального сознания к культуре, а лингвокультурный концепт – это направление от культуры к индивидуальному сознанию» [28, с. 97]. Учёный полагает, что лингвокогнитивный концепт «есть выход на концептосферу социума, т. е. в конечном счёте на культуру», а лингвокультурный концепт «есть фиксация коллективного опыта, который становится достоянием индивида» [Там же].

Лингвокультурные концепты образуют концептосферу культуры, лингвокогнитивные – концептосферу личности [11].

Это свидетельствует о том, что постижение школьником концептосферы культуры, как мы полагаем, может осмысливаться как формирование в сознании обучающегося лингвокогнитивных концептов.

Инструментом постижения смысла лингвокультурного концепта и формирования лингвокогнитивного концепта в индивидуальном сознании может служить, на наш взгляд, интеллектуальная деятельность,

которую мы определяем [29] как учебно-познавательную, учебно-исследовательскую и творческую деятельность, направленную на обогащение когнитивного, понятийного, метакогнитивного и эмоционально-оценочного опыта ученика, развитие его интеллектуальных способностей, формирование познавательного стиля.

Обучение школьников «цифрового поколения» в интеллектуальной деятельности, направленной на исследование лингвокультурного концепта, позволяет создать условия для преодоления учениками отдельных негативных последствий клипового мышления [30] и формирования ими собственного отношения к ценностям, транслируемым концептосферой культуры.

Метафорический образ лингвокогнитивного концепта может формироваться в результате интеллектуальной деятельности, направленной на исследование образного компонента лингвокультурного концепта. Информационное содержание лингвокогнитивного концепта может быть сформировано при обращении к понятийному компоненту лингвокультурного концепта. Интерпретационное поле лингвокогнитивного концепта конструируется в сознании обучающегося при исследовании понятийного и ценностного компонентов лингвокультурного концепта.

Для обучающегося «цифрового поколения» важно открыть для себя базовые национальные ценности, которые транслирует культура, избрать собственные ценностные ориентации, сформировать своё отношение к тому, что является значимым в культуре. Всё это возможно в интеллектуальной деятельности, направленной на выявление того:

- что является ценностью в определённой культуре;

- почему это стало ценностью не отдельного человека, но всего народа;

- согласен ли я с тем, что это действительно значимо;

- почему я так думаю.

Такая работа, на наш взгляд, может служить препятствием для стереотипизации мышления школьников и бездумного восприятия и присвоения ими любых ценностей, пропагандируемых в обществе. Колебания между разными позициями, характерные для современного ученика, живущего в эпоху метамодернизма, приведут не к стихийному, а осознанному выбору мировоззренческих

¹ Кубрякова Е. С. Концепт // Краткий словарь когнитивных терминов. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1996. – С. 90.

установок, ценностных ориентаций, моделей поведения. Результатом интеллектуальной деятельности может стать конструирование собственного отношения к лингвокультурному концепту, отражающему ценность, при этом происходит формирование метафорического образа, информационного содержания и интерпретационного поля лингвокогнитивного концепта.

Для формирования концептосферы школьников «цифрового поколения» важно определить, при работе с какими лингвокультурными концептами возможно формировать мировоззренческие установки, ценност-

ные ориентации обучающихся. Полагаем, что в роли «больших идей», объединяющих концепты, составляющие содержание обучения русскому языку в русле лингвоконцептоцентрического подхода, могут выступить традиционные российские духовно-нравственные ценности, ценности научного познания. В рамках данного исследования мы акцентируем внимание на том, изучение каких лингвокультурных концептов, наиболее полно описанных современной наукой (в том числе констант русской культуры), позволяет актуализировать для школьников упомянутые ценности (см. таблицу).

Лингвокультурные концепты, транслирующие традиционные российские духовно-нравственные ценности, ценности научного познания

<i>Традиционные российские духовно-нравственные ценности¹, ценности научного познания</i>	<i>Лингвокультурные концепты, при изучении которых возможно формировать ценности</i>
Жизнь	Жизнь
Достоинство	Честь
Права и свободы человека	Воля и свобода, закон, нравственный закон
Патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, историческая память и преемственность поколений	Подвиг, Родина, родная земля, Россия, Русь, любовь (к Отечеству), тоска (по Родине), язык
Высокие нравственные идеалы	Мораль, порядочность, совесть, сердце
Крепкая семья	Дом, лад, любовь (к родным и близким), женщины-матери, отцы и дети, уют
Созидательный труд	Труд
Приоритет духовного над материальным	Вера, вечность, грех, душа, любовь (к ближним), святое и скверна, святые и праведники
Гуманизм, взаимоуважение	Личность, человек
Справедливость	Правда и истина, справедливость
Коллективизм	Мир (община), дружба
Единство народов России	Мир
Ценности научного познания	Знание, наука, софия (мудрость), ум и разум

Приведённый список не является исчерпывающим, но отражает основные единицы концептосферы русской культуры, которые могут служить средством обучения школьников «цифрового поколения» в условиях, когда в обществе сосуществует и распространяется разное отношение к традиционным ценностям.

Заключение. Формирование концептосферы обучающихся является значимой целью современного образования, поскольку оно может способствовать воспитанию личности, готовой к самоопределению в постоянно изменяющемся мире. Сегодня в социуме представлены разные, иногда взаимоисключающие позиции относительно того, что следует считать подлинной ценно-

стью. Для школьников «цифрового поколения» ориентиром в выборе своих мировоззренческих установок и ценностных ориентаций часто служат тексты интернет-среды (видеоролики блогеров, статьи в социальных сетях, высказывания медийных личностей и т. д.). Обучающиеся с клиповым мышлением нередко принимают на веру утверждения, которые популярны в той или иной среде в определённое время. В силу этого значимым для обучения русскому языку в русле лингвоконцептоцентрического подхода является создание условий, обеспечивающих становление школьника как личности, способной к осознанному выбору своих мировоззренческих установок и ценностных ориентаций.

¹ Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: перечень традиционных российских духовно-нравственных ценностей: утв. Указом Президента РФ от 9 ноября 2022 г. № 809. – URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/48502> (дата обращения: 14.06.2024). – Текст: электронный.

Проведённое исследование показало, что формирование концептосферы школьников «цифрового поколения» при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку возможно:

- через конструирование в сознании обучающихся лингвокогнитивных концептов посредством вовлечения учеников в интеллектуальную деятельность, направленную на постижение лингвокультурных концептов;
- при изучении смысла ряда лингвокультурных концептов, транслирующих

традиционные российские духовно-нравственные ценности, ценности научного познания.

Перспективы дальнейших исследований, как мы полагаем, могут состоять в уточнении методического инструментария, использование которого наиболее эффективно позволит формировать концептосферу школьников «цифрового поколения», которые, живя в мире интернета, виртуального общения, уже вступают в новую эру – эпоху искусственного интеллекта.

Список литературы

1. Мишати́на Н. Л. Методическая лингвоконцептология: новые идеи и антропопрактики: монография. СПб.: Книжный дом, 2022. 304 с. DOI: 10.25807/9785947774436.
2. Горобец Т. Н., Ковалев В. В. «Клипное мышление» как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти // Мир психологии. 2015. № 2. С. 94–100.
3. Купчинская М. А., Юдалевич Н. В. Клиповое мышление как феномен современного общества // Бизнес-образование в экономике знаний. 2019. № 3. С. 66–71.
4. Фрумкин К. Г. Клиповое мышление и судьба линейного текста. Текст: электронный // Топос. URL: <https://www.topos.ru/article/7371> (дата обращения: 19.07.2024).
5. Carr N. Is Google making us stupid? Текст: электронный // The Atlantic. July / August 2008. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/is-google-making-us-stupid/306868> (дата обращения: 01.04.2023).
6. Богданова Е. С. Гипертекстовое путешествие как метод работы над концептосферой и речью старшеклассников на уроках русского языка // Русский язык в школе. 2024. Т. 85, № 3. С. 7–16. DOI: 10.30515/0131-6141-2024-85-3-7-16.
7. Шутан М. И. О принципах работы с концептами на уроках русского языка и литературы // Русский язык в школе. 2020. Т. 81, № 1. С. 7–14. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-1-7-14.
8. Strauss W., Howe N. Generations: the history of America's future, 1584 to 2069. New York: Harper Perennial, 1991. 538 p.
9. McCrindle M., Fell A. Generation Alpha. UK: Hachette, 2021. 352 p.
10. Лихачев Д. С. Концептосфера русского языка // Очерки по философии художественного творчества / РАН, Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом). СПб.: БЛИЦ, 1999. С. 147–165.
11. Попова З. Д., Стернин И. А. Семантико-когнитивный анализ языка. Воронеж: Истоки, 2007. 250 с.
12. Мишати́на Н. Л. Методическая лингвоконцептология в контексте культуры метамодернизма // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2022. № 204. С. 68–79. DOI: 10.33910/1992-6464-2022-204-68-79.
13. Мишати́на Н. Л. Методическая лингвоконцептология: перезагрузка в эпоху метамодернизма // Русский язык в школе. 2022. Т. 83, № 4. С. 7–16. DOI: 10.30515/0131-6141-2022-83-4-7-16.
14. Turner L. Metamodernism: A Brief Introduction. Текст: электронный // Notes от Metamodernism. 2015. No. 1. URL: <https://www.metamodernism.com/2015/01/12/metamodernism-a-brief-introduction> (дата обращения: 20.07.2024).
15. Большие идеи для содержания образования / М. В. Гасинец, Н. А. Авдеенко, А. М. Михайлова [и др.]; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. М.: ВШЭ, 2020. 60 с.
16. Charles R. I. Big Ideas and Understandings as the Foundation for Elementary and Middle School Mathematics // NCSM Journal. 2015. No. 7. P. 9–24.
17. Erickson H. L. Concept-Based Curriculum and Instruction: Teaching Beyond the Facts. Thousand Oaks: Corwin Press, 2002. 174 p.
18. Harlen W. Principles and Big Ideas of Science Education. Gosport: Ashford Colour Press Ltd., 2010. 60 p.
19. Wiggins G. P., McTighe J. Understanding by Design. Alexandria: Pearson Education Inc., 2005. 370 p.
20. Мишати́на Н. Л. «Отношения с Родиной» в зеркале русского языка и культуры (из опыта создания «учебных маршрутов мысли») // Русский язык в школе. 2017. № 4. С. 3–12.
21. Мишати́на Н. Л., Сорокина Ю. А. Инструментарий методической лингвоконцептологии на службе эмоционального интеллекта // Русский язык в школе. 2019. Т. 80, № 6. С. 7–15. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-6-7-15.

22. Малкова Ю. В. Работа с афоризмами в школе (система аналитических, творческих и проектных заданий) // Русский язык в школе. 2021. № 5. С. 37–47. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-5-37-47.
23. Шерстобитова И. А. Формирование функциональной грамотности на основе методологии концептного анализа // Язык, общество, человек: материалы VII Междунар. пед. форума (Санкт-Петербург, Москва, 4–7 декабря 2020 г.). СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2021. С. 201–210.
24. Мишати́на Н. Л. В поисках «жанрового пристанища» (методологические размышления) // Университетский научный журнал. 2013. № 4. С. 160–171.
25. Мишати́на Н. Л. Учебный концептуарий культуры в горизонте Нового Энциклопедизма // Перспективы науки и образования. 2019. № 5. С. 47–62. DOI: 10.32744/pse.2019.5.4.
26. Карасик В. И., Слышкин Г. Г. Базовые характеристики лингвокультурных концептов // Антология концептов / под ред. В. И. Карасика, И. А. Стернина. Волгоград: Парадигма, 2005. Т. 1. С. 13–15.
27. Карасик В. И. Концепты-регулятивы // Язык, сознание, коммуникация: сб. ст. / отв. ред. В. В. Красных, А. И. Изотов. М.: МАКС Пресс, 2005. С. 95–108.
28. Карасик В. И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. Волгоград: Перемена, 2002. 477 с.
29. Васильева Н. В. Возможности обучения школьников интеллектуальной деятельности в культуроориентированной лингвометодике // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2023. Т. 18, № 4. С. 88–97. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-88-97.
30. Васильева Н. В. Обучение школьников работе с электронным гипертекстом в контексте культуроориентированной лингвометодики: проблема и возможные пути ее решения // Русский язык в школе. 2023. Т. 84, № 5. С. 19–28. DOI: 10.30515/0131-6141-2023-84-5-19-28.

Информация об авторе

Васильева Наталья Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30; Vasilyeva-nv1991@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>.

Для цитирования

Васильева Н. В. Формирование концептосферы школьников «цифрового поколения» при реализации лингвоконцептоцентрического подхода к обучению русскому языку: теоретический аспект // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 4. С. 93–103. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-93-103.

Статья поступила в редакцию 04.09.2024; одобрена после рецензирования 8.10.2024; принята к публикации 10.10.2024.

References

1. Mishatina, N. L. Methodological linguoconceptology: new ideas and anthropopractics: monograph. Saint Petersburg: LLC “Book House”, 2022. DOI: 10.25807/9785947774436. (In Rus.)
2. Gorobets, T. N., Kovalev, V. V. “Clip thinking” as a reflection of perceptual processes and sensory memory. The world of psychology, no. 2, pp. 94–100, 2015. (In Rus.)
3. Kupchinskaya, M. A., Yudalevich, N. V. Clip thinking as a phenomenon of modern society. Business education in the knowledge economy, no. 3, pp. 66–71, 2019. (In Rus.)
4. Frumkin, K. G. Clip thinking and the fate of a linear text. Topos. Web. 19.07.2024. <https://www.topos.ru/article/7371>. (In Rus.)
5. Carr, N. Is Google making us stupid? The Atlantic. 2008, July–August. Web. 01.04.2023. <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/2008/07/is-google-making-us-stupid/306868>. (In Eng.)
6. Bogdanova, E. S. Hypertext journey as a method for working on secondary school students’ conceptual sphere and speech in Russian language lessons. Russian language at school, no. 85, pp. 7–16, 2024. DOI: 10.30515/0131-6141-2024-85-3-7-16. (In Rus.)
7. Shutan, M. I. On the principles of working with concepts during Russian language and literature lessons. Russian language at school, no. 81, pp. 7–14, 2020. DOI: 10.30515/0131-6141-2020-81-1-7-14. (In Rus.)
8. Strauss, W., Howe, N. Generations: the history of America’s future, 1584 to 2069. New York: Harper Perennial. (In Eng.)
9. McCrindle, M., Fell, A. Generation Alpha. UK: Hachette, 2021. (In Eng.)
10. Likhachev, D. S. The conceptsphere of the Russian language. Essays on the philosophy of artistic creativity. Edited by RAS, Institute of Russian Literature (Pushkin House). St. Petersburg: BLITZ, 1999: 147–165. (In Rus.)

11. Popova, Z. D., Sternin, I. A. Semantic and cognitive analysis of language. Voronezh: Istoki, 2007. (In Rus.)
12. Mishatina, N. L. Methodological linguoconceptology in the context of metamodernism culture. *Izvestia: Herzen University Journal of Humanities & Sciences*, no. 204, pp. 68–79, 2022. DOI: 10.33910/1992-6464-2022-204-68-79. (In Rus.)
13. Mishatina, N. L. Methodological linguoconceptology: resetting in the era of metamodernism. *Russian language at school*, no. 83, pp. 7–16, 2022. DOI: 10.30515/0131-6141-2022-83-4-7-16. (In Rus.)
14. Turner, L. Metamodernism: A Brief Introduction. *Notes on Metamodernism*, no. 1, 2015. Web. 20.07.2024. <https://www.metamodernism.com/2015/01/12/metamodernism-a-brief-introduction>. (In Eng.)
15. Big ideas for the content of education. Moscow: Higher School of Economics, 2020. (In Rus.)
16. Charles, R. I. Big Ideas and Understandings as the Foundation for Elementary and Middle School Mathematics. *NCSM Journal*, no. 7, pp. 9–24, 2015. (In Eng.)
17. Erickson, H. L. *Concept-Based Curriculum and Instruction: Teaching Beyond the Facts*. Thousand Oaks: Corwin Press, 2002. (In Eng.)
18. Harlen, W. *Principles and big ideas of science education*. Gosport, Hants: Ashford Colour Press Ltd., 2010. (In Eng.)
19. Wiggins, G. P., McTighe, J. *Understanding by design*. Alexandria: Pearson Education Inc., 2005. (In Eng.)
20. Mishatina, N. L. "Relations with the Homeland" in the mirror of the Russian language and culture (from the experience of creating "educational routes of thought") // *Russian language at school*, no. 4, pp. 3–12, 2017. (In Rus.)
21. Mishatina, N. L., Sorokina, Yu. A. Use of methodological linguoconceptology in developing emotional Intellect. *Russian language at school*, no. 80, pp. 7–15, 2019. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-6-7-15. (In Rus.)
22. Malkova, Yu. V. Work with aphorisms at school (a system of analytic, creative and project tasks). *Russian language at school*, no. 82, pp. 37–47, 2021. DOI: 10.30515/0131-6141-2021-82-5-37-47. (In Rus.)
23. Sherstobitova, I. A. Using the methodology of conceptual analysis to develop functional literacy. *Language, society, person, Proceedings of the 8th International Pedagogical Forum*. St. Petersburg, Moscow: 2020: 201–210. (In Rus.)
24. Mishatina, N. L. In search of a "genre haven" (methodological reflections). *University Scientific Journal*, no. 4, pp. 160–171, 2013. (In Rus.)
25. Mishatina, N. L. Educational concept dictionary in the light of New Encyclopedism. *Perspectives of Science and Education*, no. 41, pp. 47–62, 2019. DOI: 10.32744/pse.2019.5.4. (In Rus.)
26. Karasik, V. I., Slyshkin, G. G. Basic characteristics of linguistic and cultural concepts. V. I. Karasik, I. A. Sternin, editors *Anthology of concepts*. Vol. 1. Volgograd: Paradigm, 2005: 13–15. (In Rus.)
27. Karasik, V. I. Concepts and regulations. V. V. Krasnykh, A. I. Izotov, editors *Language, consciousness, communication: a collection of articles*. M: MAKSS Press, 2005: 95–108. (In Rus.)
28. Karasik, V. I. *Language circle: personality, concepts, discourse*. Volgograd: Peremena, 2002. (In Rus.)
29. Vasilyeva, N. V. Potential for teaching intellectual activities to schoolchildren in culture-oriented linguistic methodology. *Scholarly Notes of the Transbaikal State University*, no. 4, pp. 88–97, 2023. DOI: 10.21209/2658-7114-2023-18-4-88-97. (In Rus.)
30. Vasilyeva, N. V. Teaching schoolchildren to work with electronic hypertext in the context of culture-oriented linguistic methodology: the issue and its possible solutions. *Russian language at school*, no. 84, pp. 19–28, 2023. DOI: 10.30515/0131-6141-2023-84-5-19-28. (In Rus.)

Information about the author

Vasilyeva Natalya V., Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University; 30 Alexandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039; Vasilyeva-nv1991@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>.

For citation

Vasilyeva N. V. The Formation of the Conceptosphere of the "Digital Generation" Schoolchildren through the Application of a Linguoconcept-Centered Approach to Teaching Russian: a Theoretical Aspect // *Scholarly Notes of the Transbaikal State University*. 2024. Vol. 19, no. 4. P. 93–103. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-93-103.

Received: September 4 2024; approved after reviewing October 8 2024; accepted for publication October 10 2024.