

Научная статья

УДК 378.147

DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-35-44

**Сетевое взаимодействие образовательных организаций:
линии взаимодействия и ключевые риски**

Светлана Ефимовна Старостина

Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия
sestarost@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6622-5964>

Понимание того, что сегодня сетевое взаимодействие образовательных организаций выступает одним из ведущих трендов образовательной политики высшей школы, актуализировало исследование данной проблемы как на теоретическом, так и на эмпирическом уровнях. Цель исследования – проведение анализа существующих моделей сетевого взаимодействия, выявление механизмов реализации сетевых образовательных программ. В данной статье представлен взгляд автора на данную проблему, а также опыт деятельности Забайкальского государственного университета по реализации сетевых образовательных программ. Исследование проводилось как на теоретическом (сравнительно-сопоставительный анализ литературы, проектирование сетевых образовательных программ), так и на эмпирическом (педагогический эксперимент, наблюдение, интервьюирование, анкетирование, экспериментальная реализация сетевых образовательных программ) уровнях. В рамках исследования установлено, что сетевое взаимодействие выступает эффективной технологией, обеспечивающей доступность и вариативность качественного образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетенции педагогов. Анализ существующих моделей сетевого взаимодействия позволил выделить основания для их классификации (уровень сетевого взаимодействия, вид взаимодействия, количество участников, тип выдаваемого документа, направление взаимодействия, язык преподавания, формы взаимодействия, финансовая модель сетевого взаимодействия). Результаты анкетирования студентов подтверждают высокую степень их заинтересованности в обучении на сетевых образовательных программах, а также наличие опасений по вопросу результативного обучения на таких программах. Итоги анкетирования преподавателей позволяют утверждать, что их интерес в большей степени лежит в плоскости научно-исследовательских и социальных сетевых проектов. В статье представлен опыт Забайкальского государственного университета по развитию сетевого взаимодействия и реализации сетевых образовательных программ (партнёрская сеть университета, направления деятельности по развитию сетевого взаимодействия), сформулированы ключевые риски, которые могут стать существенным препятствием при реализации конкретных сетевых проектов.

Ключевые слова: сетевое взаимодействие, линии взаимодействия, критерии классификации моделей, механизмы реализации, риски при реализации сетевых образовательных программ

Original article

Network Interaction of Educational Organizations: Lines of Interaction and Key Risks

Svetlana E. Starostina

Transbaikal State University, Chita, Russia
sestarost@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6622-5964>

The understanding that today the network interaction of educational organizations is one of the leading trends in the educational policy of higher education has updated the study of this problem, both at the theoretical and empirical levels. The purpose of the study – to analyze existing models of network interaction, to identify mechanisms for the implementation of network educational programs. This paper presents the authors' views on this problem, as well as the experience of the Transbaikal State University in implementing network educational programs. The research has been carried out both at the theoretical (comparative analysis of literature, design of network educational programs) and at the empirical (pedagogical experiment, observation, interviewing, questioning, experimental implementation of network educational programs) levels. The study found that network interaction is an effective technology that ensures the availability and variability of quality education, openness of educational organizations, and an increase in the professional competence of teachers. The conducted analysis of existing models of network interaction allowed us to identify the grounds for their classification (level of network interaction, type of interaction, number of participants, type of document

issued, direction of interaction, language of instruction, forms of interaction, and financial model of network interaction). The results of the students' survey confirm a high degree of their interest in studying on network educational programs, as well as the presence of concerns about the issue of effective training on such programs. The results of the teachers' survey allow us to assert that their interest lies to a greater extent in the plane of scientific research and social network projects. The article presents the experience of the Transbaikal State University in the development of network interaction and the implementation of network educational programs (university partner network, areas of activity for the development of network interaction), and formulates key risks that can become a significant obstacle to the implementation of specific network projects.

Keywords: network interaction, lines of interaction, criteria for classifying models, implementation mechanisms, risks in the implementation of network educational programs

Введение. Важнейшим трендом образовательной политики высшей школы выступает развитие практики внедрения сетевых образовательных программ в образовательный процесс. Данное направление можно оценить как наиболее прогрессивное и предпочтительное как с точки зрения ценности для студентов (индивидуальные образовательные сценарии, студенческая мобильность) и других стейкхолдеров (повышение качества образования, подготовка специалистов в соответствии с потребностями рынка труда), так и перспектив развития вуза и образовательных программ.

Сетевая форма реализации образовательных программ получила законодательное определение в Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Данная форма определяет вектор изменений высшего образования, предоставляет ряд новых возможностей и преимуществ образовательным организациям, к которым, по мнению ряда исследователей, например В. Е. Евдокимовой, Н. Н. Устиновой [1], можно отнести:

– расширение линейки предлагаемых образовательных программ за счёт программной интеграции участников сетевого взаимодействия на основе объединения их ресурсов;

– повышение качества образовательного процесса за счёт взаимного контроля со стороны партнёров сетевого взаимодействия;

– изменение структуры и оптимизацию образовательного процесса за счёт использования потенциала участников сетевого взаимодействия.

Вместе с тем говорить сегодня о количественном росте студентов, обучающихся на сетевых образовательных программах, не приходится. Сетевые образовательные программы реализуются в большей степени как экспериментальные площадки, на которых апробируются новые образовательные технологии и формы обучения.

Реализация сетевых образовательных программ в штатном режиме требует поиска ответа на ряд вопросов, среди которых определение направлений развития сетевого взаимодействия, анализ существующих моделей сетевого взаимодействия и возможностей их реализации. В настоящем исследовании представлен взгляд автора на поставленные вопросы и проблемы, а также опыт деятельности Забайкальского государственного университета (ЗабГУ).

Цель исследования – обоснование приоритета реализации сетевого взаимодействия в образовательном пространстве университета. **Задачи исследования** – поиск оснований для классификации моделей сетевого взаимодействия, выявление эффективных механизмов реализации сетевых образовательных программ, представление результатов деятельности университета по развитию нового качества образовательной, научно-исследовательской и других видов деятельности университета, осуществляемой на основе сетевого взаимодействия.

Методология и методы исследования. При проведении исследования использовались как теоретические (сравнительно-сопоставительный анализ литературы, проектирование сетевых образовательных программ), так и эмпирические (педагогический эксперимент, наблюдение, интервьюирование, анкетирование, экспериментальная реализация сетевых образовательных программ) методы исследования. Применение методов теоретического и эмпирического уровней познания позволило выделить критерии классификации моделей сетевого взаимодействия, обосновать основные направления сетевого взаимодействия образовательных организаций, определить риски, связанные с реализацией сетевых образовательных программ.

Результаты исследования и их обсуждение. Несмотря на активное использование термина «сетевое взаимодействие»,

однозначного толкования данное понятие не имеет. Так, А. А. Пинский, А. Г. Каспржак, К. Г. Митрофанов определяют сетевое взаимодействие образовательных организаций как «совместную деятельность, обеспечивающую обучающемуся возможность осваивать образовательную программу определённого уровня и направленности с использованием ресурсов нескольких (двух и более) образовательных учреждений» [цит. по: 2]. А.И. Адамский акцентирует внимание на том, что сетевое взаимодействие – это «горизонтальное взаимодействие между образовательными учреждениями по распространению функционала и ресурсов» [3]. М. Ю. Швецов и А. Л. Дугаров дают следующее определение: «Сетевое взаимодействие – система связей, позволяющих разрабатывать, апробировать и предлагать профессиональному педагогическому сообществу инновационные модели содержания образования и управления системой образования; это способ деятельности по совместному использованию ресурсов» [4, с. 34]. Согласно Федеральному закону «Об образовании в Российской Федерации», под сетевой формой реализации образовательных программ подразумевается организация обучения с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность, в том числе иностранных вузов, а также с использованием ресурсов иных организаций¹.

Сетевое взаимодействие – это эффективная инновационная технология, которая за счёт горизонтальных и вертикальных связей обеспечивает доступность и вариативность качественного образования, открытость образовательных организаций, повышение профессиональной компетентности педагогов, использование современной материально-технической базы. Необходимость реализации образовательного процесса в сетевой форме определяются в первую очередь требованиями экономической целесообразности, а также возможностью использования всех типов ресурсов организаций, участников сетевого взаимодействия, которые, по мнению Г. Г. Серковой [5], можно сгруппировать в три обобщённые группы (потенциал условий деятельности учреждений, ресурсный потенциал педагогических кадров, ресурсный потенциал

¹ Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон: [от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ]. – URL: consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174 (дата обращения: 12.06.2024). – Текст: электронный.

особенностей содержания образовательной деятельности).

Развитие сетевого взаимодействия, как отмечает Г. А. Краснова и В. А. Тесленко, может осуществляться в двух направлениях: «...в рамках реализации традиционного исторически сложившегося вузовского образования (реализация части образовательной программы вузом-партнёром), так и в условиях, когда использование сетевого взаимодействия порождает более сложную структуру, которая изменяет содержание образования, ведёт к использованию принципиально новых форм и методов обучения» [6]. Мы согласны с мнением ряда исследователей, например В. И. Сахаровой, Е. М. Дорожкина, Н. Н. Давыдовой [7; 8], что реализация второго направления более эффективна, поскольку позволяет рассматривать базовую образовательную организацию как открытую «самоорганизующуюся систему» [8]. На основе сравнительно-сопоставительного анализа научной литературы по проблеме исследования [9; 10] был выделен спектр линий сетевого взаимодействия, к которым можно отнести следующие направления:

- обновление содержания образовательных программ, наращивание академических образовательных результатов по приоритетным направлениям подготовки для базовой образовательной организации за счёт аккумулирования лучшего опыта как ведущих образовательных организаций, так и организаций реального сектора экономики;
- организация качественного высшего образования в условиях недостаточных кадровых, учебно-методических и материально-технических ресурсов за счёт объединения образовательных ресурсов участников сетевого взаимодействия;
- обеспечение реализации индивидуального и/или группового образовательного маршрута студентов в соответствии с образовательным заказом индустриальных партнёров за счёт интеграции высшего и дополнительного профессионального образования;
- усиление практической составляющей образовательных программ за счёт использования ресурсов индустриальных партнёров;
- повышение уровня профессиональных компетенций преподавателей за счёт научно-методического сопровождения их деятельности представителями ведущих обра-

зовательных организаций – участников сетевого взаимодействия;

– сокращение временных затрат на внешние и внутренние изменения, повышение значимости тайм-менеджмента для студентов и преподавателей в условиях большого потока информации и объема выполняемых действий;

– снижение транзакционных издержек на предоставление основных видов деятельности, исключение дублирования трудозатрат за счёт использования срочных трудовых договоров.

Необходимо отметить, что, по мнению ряда учёных, не все направления взаимодействия образовательных организаций можно отнести к сетевому взаимодействию [1; 11]. Так, А. А. Симонова отмечает, что «к сетевым формам взаимодействия ошибочно относят любое происходящее между ОУ взаимодействие (конференции, педагогические совещания и другие совместные мероприятия); всякое взаимодействие между ОУ, использующее интернет; взаимодействие, в котором ОУ информационно обмениваются друг с другом какими-то ресурсами (находками, идеями, способами деятельности)» [2].

Анализ литературы по рассматриваемой проблеме [12; 13] позволил констатировать, что в настоящее время описано большое количество моделей сетевого взаимодействия. Это актуализирует проблему выбора оснований для их классификации.

Согласно нашим исследованиям, к основным критериям классификации моделей сетевого взаимодействия относят:

– уровень сетевого взаимодействия (международный, российский, региональный, университетский);

– виды взаимодействий (горизонтальное, вертикальное);

– количество участников сетевого взаимодействия и их организационную принадлежность (двустороннее сотрудничество образовательных организаций, несколько вузов участников, образовательная организация и индустриальный партнёр, образовательная и научная организации и т. п.);

– вид документов об образовании, выдаваемых по результатам обучения (сертификат об изучении модуля (дисциплины); документ о дополнительном профессиональном образовании; диплом, подтверждающий освоение дополнительной основной образовательной программы – программа двух дипломов);

– тип образовательных организаций, участвующих в сетевом взаимодействии (образовательные организации СПО, ВО, ДПО);

– направления сетевого взаимодействия (образовательное, научно-исследовательское, социальное и др.);

– языки преподавания (один или два языка, национальный и/или иностранный язык);

– формы сетевого взаимодействия (совместная образовательная программа, сетевая форма реализации программы с индустриальным партнёром, использование площадки партнёра, организационно-методическая поддержка, «кадровое донорство», аутсорсинг, использование результатов интеллектуальной деятельности и др.);

– финансовую модель сетевого взаимодействия (источники финансирования).

Исходя из того, что сетевое взаимодействие для высшей школы является процессом, эффективность которого влияет в первую очередь на качество образования и, как следствие, на конкурентоспособность университета, ЗабГУ определил для себя данное направление как стратегическое.

Проведённые в ЗабГУ исследования по вопросу ожиданий заинтересованных сторон и потребностей, которые могут быть реализованы в рамках сетевого взаимодействия, демонстрируют высокую степень заинтересованности студентов. Более 80 % опрошенных студентов хотели бы обучаться на таких образовательных программах, и в большей степени (около 90 % респондентов от количества заинтересованных студентов) их интересуют сетевые образовательные программы с ведущими вузами страны.

Всё же необходимо констатировать наличие опасений со стороны студентов по вопросу результативного обучения на таких программах. Вопросы, которые они ставят, касаются следующих аспектов: освоят ли они образовательную программу на заданном уровне, соответствует ли их уровень подготовки требованиям вуза-партнёра, какова их дальнейшая траектория в случае непрохождения промежуточной аттестации по дисциплинам, реализуемым участниками сетевого взаимодействия, и др. Преподаватели университета проявляют интерес к сетевому взаимодействию, однако в большей степени их интересуют научно-исследовательские и социальные проекты, реализуемые в сетевой форме (41 и 37 % соответственно).

Интерес к образовательным программам, реализуемым в сетевой форме, проявляют только 22 % опрошенных преподавателей. Отвечая на вопрос «Какие формы сетевого взаимодействия целесообразно использовать при реализации образовательных программ?», большинство преподавателей склоняются к сетевой форме реализации образовательных программ с промышленными партнёрами (62 % респондентов), другие формы сетевого взаимодействия в рамках образовательных программ (например, включение онлайн-курсов в образовательные программы, использование результатов интеллектуальной деятельности вуза-партнёра) отметили только 38 % респондентов. Логично предположить, что такая ситуация обусловлена в первую очередь нехваткой учебной нагрузки на кафедрах университета и необходимостью выполнения требований ФГОС ВО к кадровым ресурсам (привлечение работодателей к реализации образовательного процесса).

При разработке стратегического проекта сетевого взаимодействия мы анализировали опыт ведущих международных и российских университетов [14; 15], а также исходили из того, что университет является точкой интеграции в Забайкальском крае образования, научных исследований, социальных проектов совместно с ведущими российскими и за-

рубежными образовательными и научными учреждениями, властью и индустрией. Поэтому представленная на рис. 1 партнёрская сеть университета достаточно обширна, что свидетельствует не столько о масштабах, сколько о включённости данных учреждений в сегодняшнюю повестку развития высшего образования и признаний университета как сильного партнёра, обладающего достаточным ресурсным потенциалом.

На основе проведённого анализа моделей сетевого взаимодействия, критериев их типологизации, результатов исследований был разработан проект «Сетевое взаимодействие ЗабГУ», цель которого – развитие нового качества образовательной, научно-исследовательской и других видов деятельности университета, осуществляемых на основе сетевого взаимодействия (рис. 2).

Обеспечение качества образования является актуальным требованием, которое не может быть обеспечено только самим университетом. Необходим механизм сопряжения содержания и процесса реализации образовательных программ современным требованиям, что невозможно осуществить без взаимодействия с другими образовательными и научными организациями, промышленными партнёрами и представителями региона.

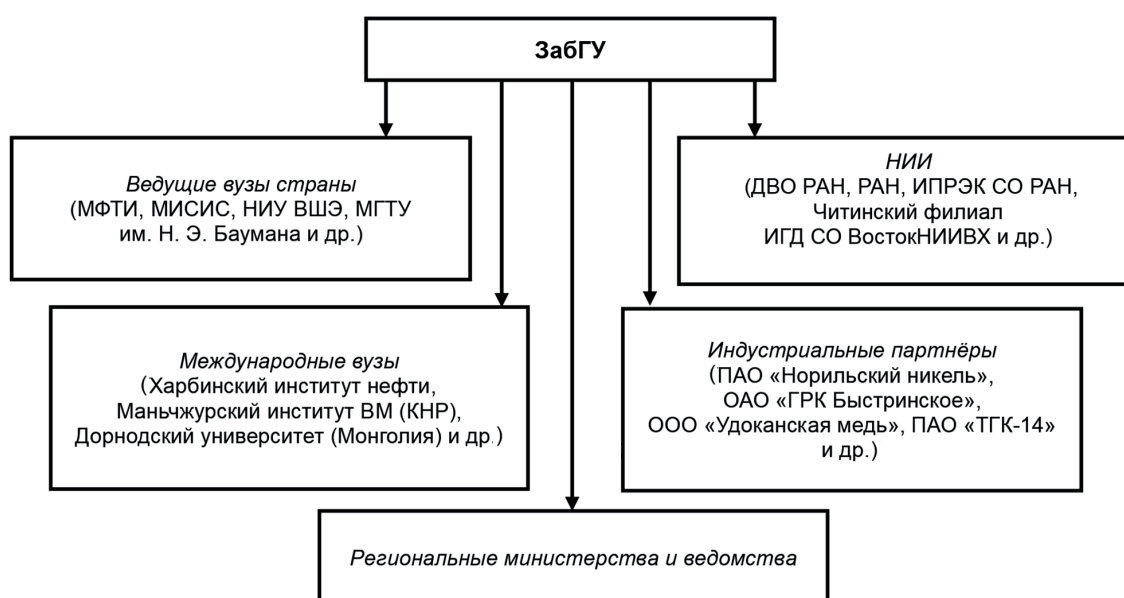


Рис. 1. Партнёрская сеть ЗабГУ

Fig. 1. Affiliate network of the Transbaikalian State University

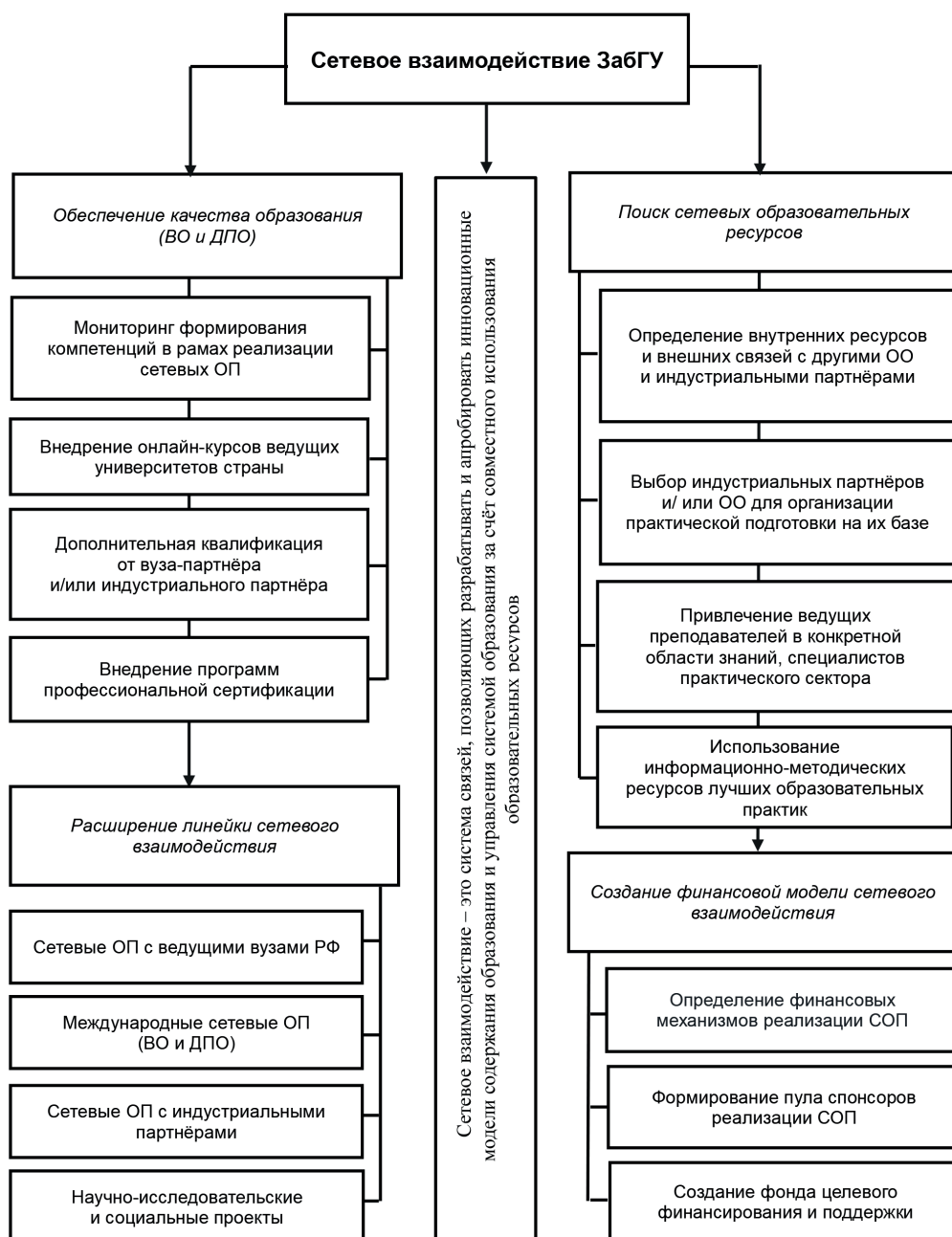


Рис. 2. Деятельность ЗабГУ по развитию сетевого взаимодействия
Fig. 2. Activities of the Transbaikal State University on the development of network interaction

Подход к решению проблемы обеспечения качества образования мы связываем в первую очередь с расширением спектра сетевых образовательных программ, актуализированных повесткой регионального развития, ориентированных на конкретные сегменты рынка труда, в которых имеется дефицит высококвалифицированных кадров. Для проектирования и реализации таких

образовательных программ нами были определены основные механизмы реализации сетевых образовательных программ. К таким механизмам мы отнесли:

– включение в образовательный процесс онлайн-курсов ведущих вузов страны и/или привлечение ведущих учёных данных университетов к реализации отдельных дисциплин (использование результатов интел-

лектуальной деятельности, кадровое донорство, получение сертификата об изучении модуля/дисциплины);

– встраивание в основную образовательную программу дополнительной квалификации от вуза-партнёра и/или промышленного партнёра (аутсорсинг части образовательной программы вузу-партнёру или промышленному партнёру, получение документа о ДПО);

– проектирование международных образовательных программ, реализуемых в сетевой форме (модель 2+2 или 1+3) со странами трансграничного региона (совместная образовательная программа, получение двух дипломов);

– включение в образовательные программы от промышленных партнёров элементов профессиональной сертификации для выпускников университета в рамках деятельности ФИП университета «Модель регионального методического центра Национальной системы квалификаций как фактор развития квалификаций в Забайкальском крае» (мониторинг формирования компетенций в рамках реализации сетевых образовательных программ, документ, подтверждающий сдачу квалификационного экзамена);

– проектирование и реализацию сетевых образовательных программ в коллаборации с ведущими предприятиями региона и университетами страны, включающих дополнительные модули или предполагающих усиление имеющихся модулей образовательной программы, например общепрофессиональные – формирующие ядро профессиональной подготовки; практико-ориентированные – способствующие усилению практико-ориентированной составляющей, профессиональные – позволяющие сформировать дополнительные компетенции, востребованные у конкретного работодателя (сетевая форма реализации программы с промышленным партнёром, использование площадки партнёра, получение сертификата об изучении модуля/дисциплины).

Так, например, с 2023 г. в ЗабГУ реализуется инновационная сетевая образовательная программа «ЗабГУ – МФТИ – Хайленд Голд» для высокомотивированных студентов инженерных направлений подготовки, которая предполагает усиленную общепрофессиональную подготовку по физике, математике, информатике. Заказчиком данной программы выступает ведущее

горное предприятие «Хайленд Голд», реализуется программа совместно с ведущим вузом страны – МФТИ. Участником данной программы может стать студент любого инженерного направления подготовки. На первых двух курсах студенты ЗабГУ изучают базовые для инженерных направлений подготовки дисциплины в вузе-партнёре, получая дополнительную стипендию от промышленного партнёра. На старших курсах ведущая роль перейдёт к промышленному партнёру. Специалисты предприятия будут выступать в качестве приглашённых спикеров, а также читать дисциплины, в рамках которых формируются компетенции, необходимые для работы на данном предприятии (например, «Бережливое производство», «Проектная деятельность в горной промышленности» и др.). Предусматривается, что на период прохождения практики студенты будут трудоустроены на данное предприятие, курсовые проекты, выпускные квалификационные работы будут выполняться по их заказу. Лучшие студенты данной программы получают право на первоочередное трудоустройство в данной компании.

Формируя систему сетевого взаимодействия, необходимо учитывать также определённые барьеры и риски, которые на практике могут стать существенными препятствиями при реализации конкретного сетевого проекта.

Главным риском, по нашему мнению, является человеческий фактор, который проявляется в нежелании отдельных преподавателей участвовать в реализации сетевых образовательных программ. Речь не о том, что представители академической среды не готовы к реализации сетевой формы, а о том, что в период снижения интереса к высшему образованию, падения контингента студентов остро встаёт проблема обеспечения учебной нагрузкой штатных преподавателей. Эта проблема связана со спецификой образовательной и научно-исследовательской деятельности университета, его внутренней культурой. Поэтому изменение внутренней культуры университета, генерация группы преподавателей, ориентированных на непосредственное участие в сетевых проектах, является наиболее сложной и важной задачей, стоящей перед университетом.

Не следует игнорировать и ресурсные барьеры, в первую очередь финансовые. Сегодня реализация сетевой образователь-

ной программы совместно с ведущими национальными университетами – достаточно затратный проект, и зачастую региональному вузу он не под силу. На уровне министерства до конца не проработаны финансовые механизмы реализации сетевых образовательных программ. Поиск таких механизмов – задача образовательной организации. В качестве основных финансовых механизмов реализации сетевых образовательных программ Забайкальский государственный университет определил для себя следующие направления деятельности: формирование пула спонсоров реализации сетевых образовательных программ, создание фонда целевого финансирования и поддержки таких программ.

Университеты, несмотря на достаточно большой управленческий опыт, всё же не в полной мере владеют системой управления сетевыми образовательными программами. Традиционная структура управления университетом не всегда позволяет целостно увидеть все особенности конкретного сетевого образовательного проекта и, как следствие, принять адекватное решение. Разнообразные аспекты деятельности руководителя сетевой образовательной программы (заключение договора о сетевой форме, проектирование сетевой программы в интересах заинтересованных сторон, подготовка пакета финансовых документов, мониторинговые процедуры реализации образовательных программ и др.) определяют барьеры, которые необходимо преодолеть руководителю образовательной программы, а также риски, которые необходимо учесть при разработке и реализации сетевой программы. Один он с этим не справится. Поэтому целесообразно, на наш взгляд, создать в образовательной организации

структурное подразделение (или добавить дополнительный функционал существующему структурному подразделению), которое будет отвечать за организационное сопровождение сетевых образовательных программ, выстраивание отношений с партнёрами, определение эффективных финансовых механизмов обеспечения реализации сетевых образовательных программ, соблюдение сроков выполнения сетевого проекта и обязательств, взятых на себя в рамках реализации сетевого проекта.

Заключение. Анализ текущей ситуации по реализации сетевого взаимодействия образовательными учреждениями показывает, что, с одной стороны, сетевое взаимодействие выступает инновационной технологией и от её развития зависит успешность образовательной организации, а с другой – показатель «количество реализуемых сетевых образовательных программ» является ключевым показателем деятельности вузов. Это определяет необходимость включения концепции сетевого взаимодействия в стратегию развития университета как одного из основных направлений, в котором будут определены формы сетевого взаимодействия с партнёрами; установлены приоритеты по уровням и типам сетевого взаимодействия, направлениям подготовки (областям знаний), видам деятельности и др.

Успешная реализация сетевой образовательной программы возможна при учёте всех рисков, угроз и барьеров, связанных с её реализацией. Их учёт при реализации конкретной сетевой образовательной программы или сетевого проекта является важной задачей, без решения которой невозможно успешное развитие сетевого взаимодействия.

Список литературы

1. Евдокимова В. Е., Устинова Н. Н. Принципы организации сетевого взаимодействия в сфере образования // Проблемы современного педагогического образования. 2021. № 71-2. С. 122–123.
2. Симонова А. А., Дворникова М. Ю. Понятие сетевого взаимодействия образовательных организаций. Текст: электронный // Педагогическое образование в России. 2018 № 5. С. 35–40. URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/9506/1/povr-2018-05-05.pdf> (дата обращения: 22.07.2024).
3. Адамский А. И. Модель сетевого взаимодействия. URL: <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=200200402> (дата обращения: 25.07.2024). Текст: электронный.
4. Швецов М. Ю., Дугаров А. Л. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений профессионального образования в регионе // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2012. № 5. С. 33–38.
5. Серкова Г. Г. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений: современная инновационная технология развития учреждений профессионального образования // Инновационное развитие профессионального образования. 2012. № 2. С. 62–66.

6. Краснова Г. А., Тесленко В. А. Анализ основных моделей сетевого взаимодействия образовательных организаций // Университетское управление: практика и анализ. 2017. Т. 21, № 4. С. 30–40. DOI: 10.15826/umpra.2017.04.047.
7. Сахарова В. И. Сетевое взаимодействие образовательных учреждений как ресурс развития системы профессионального образования // Вестник Томского государственного педагогического университета. 2012. № 8. С. 38–40.
8. Дорожкин Е. М., Давыдова Н. Н. Развитие образовательных учреждений в ходе сетевого взаимодействия // Высшее образование в России. 2013. № 11. С. 11–16.
9. Макарова Т. В., Токарева П. В. Значение сетевых форм взаимодействия образовательных организаций в целях оптимизации процесса оказания качественных образовательных услуг. Текст: электронный // Вопросы современной науки и практики. 2020. № 1. С. 54–58. URL: [https://vestnik43.ru/assets/mgr/docs/%D0%92%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F%202020/%D0%92%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F%201\(2\)_2020/makarovatv-tokarevarv.pdf](https://vestnik43.ru/assets/mgr/docs/%D0%92%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F%202020/%D0%92%D0%A1%D0%9D%D0%B8%D0%9F%201(2)_2020/makarovatv-tokarevarv.pdf) (дата обращения: 09.08.2024).
10. Вашукова И. С. Особенности сетевого взаимодействия в образовании // Цифровая трансформация в образовании. 2022. Т. 1, № 1. С. 141–152.
11. Слинкина И. Н., Устинова Н. Н. Дефиниция сетевого взаимодействия в сфере образования // Антология современного образования. 2021. № 1. С. 3–6.
12. Прокопцева В. Ф. Модели сетевого взаимодействия образовательных организаций // Методист. 2023. № 6. С. 11–16.
13. Ziyatdinova J. N., Kaybiyaynen D. A., Sukhristina A. S. Networking in Engineering Education: Case Study of Russia and Vietnam // Proceedings of 2015 International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2015. Florence, 2015. P. 944–947.
14. Зборовский Г. Е., Амбарова П. А. Сетевое взаимодействие вузов в системе высшего образования Уральского макрорегиона // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 2. С. 446–456. DOI: 10.17059/2017-2-10.
15. Краснова Г. А., Тесленко В. А. Сетевое взаимодействие вузов в мире и России: создание и развитие стратегических партнерств. Текст: электронный // Государственная служба. 2017. Т. 19, № 4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-vuzov-v-mire-i-rossii-sozdanie-i-razvitiestrategicheskikh-partnerstv/viewer> (дата обращения: 25.07.2024).

Информация об авторе

Старостина Светлана Ефимовна, доктор педагогических наук, доцент, Забайкальский государственный университет; 672039, Россия, г. Чита, ул. Александрo-Заводская, 30; sestarost@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6622-5964>.

Для цитирования

Старостина С. Е. Сетевое взаимодействие образовательных организаций: линии взаимодействия и ключевые риски // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 4. С. 35–44. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-35-44.

Статья поступила в редакцию 06.09.2024; одобрена после рецензирования 12.10.2024; принята к публикации 14.10.2024.

References

1. Evdokimova, V. E., Ustinova, N. N. Principles of organizing network interaction in the field of education. Problems of modern pedagogical education, no. 71-2, pp. 122–123, 2021. (In Rus.)
2. Simonova, A. A., Dvornikova, M. Yu. The concept of network interaction of educational organizations. Pedagogical education in Russia, no. 5, pp. 35–40, 2018. Web.22.07.2024. <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/9506/1/povr-2018-05-05.pdf>. (In Rus.)
3. Adamsky, A. I. Model of network interaction. Web.25.07.2024. <https://upr.1sept.ru/article.php?ID=200200402>. (In Rus.)
4. Shvetsov, M. Yu., Dugarov, A. L. Network interaction of educational institutions of vocational education in the region. Scientific notes of the Transbaikal State University. Series: Pedagogy and Psychology, no. 5, pp. 33–38, 2012. (In Rus.)
5. Serkova, G. G. Network interaction of educational institutions: modern innovative technology for the development of vocational education institutions. Innovative development of vocational education, no. 2, pp. 62–66, 2012. (In Rus.)

6. Krasnova, G. A., Teslenko, V. A. Analysis of the main models of network interaction of educational organizations. *University management: practice and analysis*, no. 4, pp. 30–40, 2017. DOI: 10.15826/umpa.2017.04.047. (In Rus.)
7. Sakharova, V. I. Network interaction of educational institutions as a resource for the development of the professional education system. *Bulletin of the Tomsk State Pedagogical University*, no. 8, pp. 38–40, 2012. (In Rus.)
8. Dorozhkin, E. M., Davydova, N. N. Development of educational institutions in the course of network interaction. *Higher education in Russia*, no. 11, pp. 11–16, 2013. (In Rus.)
9. Makarova, T. V., Tokareva, P. V. The importance of network forms of interaction between educational organizations in order to optimize the process of providing high-quality educational services. VyatGU, 2020. Web. 09.08.2024. <https://vestnik43.ru/assets/mgr/docs/%/> (In Rus.)
10. Vashukova, I. S. Features of network interaction in education. *Digital transformation in education*, no. 1, pp. 141–152. 2022. (In Rus.)
11. Slinkina, I. N., Ustinova, N. N. Definition of network interaction in the field of education. *Anthology of modern education*, no. 1, pp. 3–6, 2021. (In Rus.)
12. Prokoptseva, V. F. Models of network interaction of educational organizations. *Methodist*, no. 6, pp. 11–16, 2023. (In Rus.)
13. Ziyatdinova, J. N., Kaybiyaynen, D. A., Sukhrstina, A. S. Networking in Engineering Education: Case Study of Russia and Vietnam. *Proceedings of 2015 International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2015. Florence, 2015: 944–947*. (In Eng.)
14. Zborovsky, G. E., Ambarova, P. A. Network interaction of universities in the higher education system of the Ural macroregion. *Economy of the region*. 2017: 446–456. DOI: 10.17059/2017-2-10. (In Rus.)
15. Krasnova, G. A., Teslenko, V. A. Network interaction of universities in the world and in Russia: creation and development of strategic partnerships. *Public service*, no. 4, 2017. Web. 25.07.2024. <https://cyberleninka.ru/article/n/setevoe-vzaimodeystvie-vuzov-v-mire-i-rossii-sozdanie-i-razvitie-strategicheskikh-partnerstv/viewer>. (In Rus.)

Information about author

Starostina Svetlana E., Doctor of Pedagogy, Associate Professor, Transbaikal State University; 30 Alexandro-Zavodskaya st., Chita, Russia, 672039; sestarost@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-6622-5964>.

For citation

Starostina S. E. Network Interaction of Educational Organizations: Lines of Interaction and Key Risks // *Scholarly Notes of the Transbaikal State University*. 2024. Vol. 19, no. 4. P. 35–44. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-35-44.

Received: September 6 2024; approved after reviewing October 12 2024; accepted for publication October 14 2024.