

Научная статья

УДК 378.124.4 (001.895)_(470)

DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-27-34

**Инновационная деятельность преподавателя в современных реалиях
высшей школы России**

Марина Владимировна Салменкова

Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ, г. Краснодар, Россия
salmenkovavm@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5564-3348>

Актуальность темы исследования вызвана расширением должностных обязанностей преподавателей в условиях ослабления авторитета и повышением уровня анонии в обществе. Истинный патриотизм и профессионализм состоит не только в качественном преподавании, но и в активном участии в инновационной деятельности вуза. Учебный и научный процесс смыкаются. Для образовательной организации важную роль играет окупаемость проводимых исследований. Высшие учебные заведения активно включены в социально-политическую жизнь страны. В связи с этим необходимо совершенствовать нормативно-правовую основу координации научно-исследовательской и инновационной деятельности образовательной организации. Цель исследования состояла в определении условий поддержки инновационной науки в вузах независимо от направленности их деятельности на основе вклада педагогов в создание методической основы широкого использования электронных ресурсов. Методологией рассмотрения темы выступал функциональный подход, позволяющий составить полное представление об обязанностях преподавателя высшей школы и месте инновационной деятельности среди них. В рамках проблемы были использованы методы анализа нормативно-правовых источников, научных статей, обобщения с целью формулирования выводов проделанной работы. Результатами исследования выявлена недостаточность мер государственной поддержки сектора инновационной педагогики. Вывод состоит в том, что в настоящее время сложились предпосылки создания условий для поддержки всего сектора инновационной науки в вузах независимо от его направленности. Использование технологий дистанционного образования стало триггером массового получения образования без отрыва от основной работы обучающихся. На предшествующем этапе в научной работе вузов не было предусмотрено единство оснований заинтересованности преподавателей в создании передовых инновационных продуктов в силу жёстких временных рамок. Эта возможность возникла на современном этапе развития системы высшего образования, её использование зависит не только от вузов России, но и от понимания органами государственной власти России, что инновационная педагогика в проектах государственной поддержки нуждается не менее, чем технологические направления подготовки обучающихся.

Ключевые слова: организация высшего образования, функции преподавателя, инновационная деятельность вузов, нормативная основа деятельности, регулирование инновационного труда

Original article

Innovative Activity of a Teacher in the Modern Realities of Higher Education in Russia

Marina V. Salmenkova

Academy of Marketing and Socio-information Technologies – IMSIT, Krasnodar, Russia
msalmenkova@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5564-3348>

Higher education institutions are actively involved in the socio-political life of the country. In this regard, it is necessary to improve the regulatory framework for coordinating research and innovation activities of an educational organization. The purpose of the study is to determine the conditions for supporting innovative science in universities, regardless of the direction of their activities, based on the contribution of teachers to the creation of a methodological basis for the widespread use of electronic resources. The methodology for considering the topic is presented by a functional approach that allows you to get a complete picture of the responsibilities of a higher school teacher and the place of innovation among them. Within the framework of the problem, methods of analyzing regulatory sources, scientific articles, and generalization are used in order to formulate conclusions of the work done. The results of the study revealed the insufficiency of state support measures for the innovative pedagogy sector. The conclusion is that currently there are prerequisites for creating conditions to support the entire sector of innovative science in universities, regardless of its orientation.

The use of distance education technologies has become a trigger for mass education without interrupting the main work of students. At the previous stage, the scientific work of universities did not provide for the unity of the grounds for teachers' interest in creating advanced innovative products due to the tight time frame. This opportunity has arisen at the present stage of the higher education system development; its use depends not only on Russian universities, but also on the understanding by Russian government authorities that innovative pedagogy needs state support projects no less than technological areas of student training.

Keywords: organization of higher education, functions of a teacher, innovative activity of a university, normative basis of activity, regulation of innovative labor

Введение. Современная высшая школа использует систему инновационных образовательных технологий, направленных на создание условий для реализации права личности на образование. Педагогическим трудом создаются продукты интеллектуальной собственности. Большая часть создаваемых преподавателем инновационных по форме продуктов нуждается в постоянном обновлении со стороны инициатора и требуют скрупулёзности при составлении методической основы. Анализ нормативной базы научной отчётности преподавателя опирается на правовую и законодательную основу организации системы образования в России. В соответствии с последними изменениями, внесёнными в Федеральный закон «Об образовании», функциональные обязанности педагога высшей школы были расширены за счёт воспитательной работы и трудового воспитания¹. Все составляющие образовательного процесса должны служить формированию гражданской ответственности цельной личности². Переход на дистанционное образование существенно расширил перечень функций современного преподавателя. Профессиональные обязанности преподавателя составляют перечень, определённый ст. 48 Федерального закона «Об образовании». Они могут быть условно разделены на составляющие обеспечения учебного процесса, поддержание организационных основ и на саморазвитие.

Целью исследования является выявление предпосылок создания условий для поддержки инновационной науки в вузах независимо от направленности их деятельности. Задачи исследования состояли в следующем: рассмотреть нормативно-правовую основу деятельности преподавателя высшей

школы; проанализировать обязанности работников образования в свете требований современного законодательства; обосновать вклад педагогов в создание методов, реализуемых в практике использования электронных ресурсов.

Методология и методы исследования. Методологией исследования выступил функциональный подход, поскольку законодательная и нормативно-правовая основа деятельности педагога регламентирована максимально полно с позиции функций и видов деятельности, которая даёт возможность составить полное представление об обязанностях преподавателя высшей школы и месте, которое занимает инновационная деятельность среди них. В рамках проблемы были использованы методы анализа нормативно-правовых источников, материалов научных статей, обобщения с целью формулирования выводов проделанной работы.

Результаты исследования. В учебном плане преподавателя одно из направлений отчётности связано с выполнением научных исследований, участием в реализации научных проектов. Одной из площадок, на которой можно реализовать научный потенциал вуза, является государственная программа «Приоритет-2030»³. Демократичный подход выражается в возможности участия российских университетов независимо от формы собственности, отвечающих требованиям определённых критериев, к числу которых относятся требования к численности студентов и объёму научно-исследовательских и конструкторских работ, приносящих доход от реализации. Последнее является важнейшим условием участия в программе, наравне с наличием договорных обязательств с производственным сектором экономики.

Инновационный подход выразился не только в необходимости реализации договорных проектов, но и в создании на базе

¹ О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: Федеральный закон: [от 4 августа 2023 г. № 479-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2023. – № 32 (ч. 1). – Ст. 6211.

² Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон: [от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.

³ О мерах по реализации программы стратегического академического лидерства «Приоритет-2030»: Постановление Правительства РФ: [от 13 мая 2021 г. № 729] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2021. – № 22. – 31 мая. – Ст. 3823.

вузов новых высокотехнологичных малых предприятий, на которых проходит адаптация результатов вузовской научной мысли в сферу практической реализации. Можно считать этот путь началом интеграции вузовской науки в сферу промышленного производства.

Основополагающую роль в регулировании партнёрских отношений вуза и предприятия, в том числе в инновационной сфере, играет Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»¹. Инновационные научные центры активно развиваются как в университетах, так и самостоятельно, как специально созданные наукограды, например, инновационный центр «Сколково», Академгородок в Новосибирске или технопарки, созданные при научно-образовательных центрах. Развитие инновационной деятельности происходит в силу триединства усилий: учёных на местах, государственной финансовой и информационной поддержки, а также организационного руководства на уровне федеральных министерств. Поддержание инфраструктуры инновационной науки определено Постановлением Правительства РФ от 29 марта 2019 г. № 377 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»»².

К первой группе обязанностей относятся: использование продуманных и обоснованных педагогических методик, применение их в соответствии с психофизическими особенностями обучаемых; вторую группу обязанностей составляют соблюдение норм профессиональной этики, нравственных и правовых норм, прохождение аттестации на соответствие занимаемой должности, процедуры выборов на занятие вакантной должности, соблюдение Устава вуза, выполнение требований об обязательных медицинских осмотрах и соблюдении правил охраны и безопасности труда и отдыха. В целях самообразования преподаватель обязан систематически повышать свой профессиональный

уровень. Эти обязанности в трудовом графике педагога традиционно распределяются в течение рабочего дня между учебной и прочими видами работы. Изложенное актуализирует вопрос состыковки нормативных положений Постановления Правительства № 1039 от 18 ноября 2013 г. «Об аккредитации образовательной деятельности»³ и Федерального закона «Об образовании» от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ, в соответствии с которым преподаватель обязан заниматься обучением и воспитанием в соответствии с целями образовательной организации. На эту проблему обращали внимание теоретики и методисты, педагоги и работники сферы управления.

Обзор литературы. Изучением нормативно-правовой основы деятельности преподавательского труда занимались А. А. Киселев [1], Г. Б. Морозов и Е. А. Зверева [2], В. И. Пантелеев, А. А. Ловлинская [3], М. В. Чубий [4]. А. А. Киселев рассматривает проблему через опыт «потерь» российского образования, обращаясь к традиционным практикам его реализации. Автор анализирует систему распределения учебной и научной нагрузки, обосновывая потребность взвешенного подхода к её распределению, не только опираясь на нормативы, но и учитывая логику её выстраивания. Статья Г. Б. Морозова и Е. А. Зверевой представляет собой анализ ситуации, сложившейся вокруг требований научно-исследовательской нагрузки преподавателя вуза, применительно к нормативной базе работников сферы высшего образования допандемийного периода.

В. И. Пантелеев и А. А. Ловлинская акцентируют внимание на методах и логике распределения нагрузки преподавателя, а М. В. Чубий ставит вопрос о повышении мотивации преподавательского труда. В целом, авторами проблема рассматривается с нескольких сторон: исследования организационных аспектов нагрузки в соответствии с требованиями нормативно-правовых актов, проблем наличия возможностей для саморазвития преподавателей, а также выявление компонентов научно-исследователь-

¹ О науке и государственной научно-технической политике: Федеральный закон: [от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1996. – № 35. – Ст. 4137.

² Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое развитие Российской Федерации»: Постановление Правительства РФ: [от 29 марта 2019 г. № 377] // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2019. – № 15 (ч. 3). – 15 апр. – Ст. 1750.

³ Об утверждении Положения о государственной аккредитации образовательной деятельности и о признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации и отдельного положения акта Правительства Российской Федерации: Постановление Правительства Российской Федерации: [от 14 января 2022 г. № 3]. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202201150001> (дата обращения: 10.08.2024). – Текст: электронный.

ской деятельности преподавателя, которые нуждаются в дальнейшем нормативно-правовом регулировании. Инновационная педагогика представляет именно то средство, с помощью которого в технологической сфере могут произойти быстрые и существенные изменения нагрузки преподавателей. За счёт современных и востребованных молодёжью методов обучения, которые не требуют много времени на освоение, учебный процесс в любой сфере, в том числе технологической направленности, можно разгрузить от излишней «заточенности» на классические методы обучения – написание лекций и разработка практических занятий для преподавателей могут быть заменены. Не утомительной для студентов диктовкой лекции, а созданием «виртуальной» реальности и яркими примерами компьютерной графики преподаватель может закрепить материал и наглядно его проиллюстрировать. Названные методы не должны использоваться бездумно. Их соотношение в объёме с традиционными формами должно быть чётко дозировано.

Неоднократно научное сообщество било тревогу против бездумного эффективного применения электронных ресурсов. Не только отечественные, но и иностранные исследователи, которые раньше, чем педагоги в России, стали свидетелями электронного обучения в Европе, получили в 2024 г. результаты изучения применения виртуальных методик в образовании. В частности, Э. Чанг, Х. Т. Ким, Ю. Б. [7], Дж. Абич, Дж. Паркер, Дж. С. Мерфи, М. Юди [6], К. Удеозор, П. Чан, Абегао Ф. Руссо и Дж. Гласси [5] поэтапно исследовали не только положительные стороны использования виртуальных методик в образовании, но и последствия, которые отрицательно сказываются на обучающихся. Тематики инновационной педагогики – это ключи к успеху обучения во всех направлениях подготовки обучающихся в России. Изучение комплекса нормативно-правовой документации показывает, что целесообразность разработки темы обусловлена потребностью координации усилий федеральных и местных органов власти, а также организационных мероприятий на уровне образовательных организаций, в создании единства действий без пересечения полномочий.

Обсуждение результатов исследования. Названные меры позволяют говорить об урегулированном участии профессорско-преподавательского состава вуза в ин-

новационной политике, которая позволяет не только расширить сферу наукоёмких технологий вуза, но и вовлечь обучающихся в научную сферу на основе наглядной результативности труда. Однако говорить о сложившейся системе управления инновационной интеллектуальной деятельностью пока рано, поскольку нет единого координирующего органа для всех осуществляющих подобную деятельность субъектов, а сами субъекты инновационной деятельности разнообразны и разобщены. Можно лишь отметить стремление государства выстроить систему полного внедренческого цикла, задействовав научную составляющую вузов.

Указанная проблема обострилась в связи с реальной потребностью производства в новых разработках, направленных на удовлетворение потребностей общества и государства. Кроме того, критерий претворения в жизнь инновационных проектов действительно должен быть свидетельством эффективной разумной научной работы вуза. Наряду с проблемами координации инновационной деятельности в масштабах России, её отдельных субъектов, важный вопрос состоит в контроле процессов внедрения инновационных разработок на малых предприятиях, создаваемых усилиями организаций высшего образования. Вопросы привлечения коммерческой составляющей остаются спорными и сложными. В показатели влияния технологических инноваций на социально-экономическое развитие России не входит критерий контроля за использованием государственных средств, направленных на реализацию означенных проектов. Кроме того, можно увидеть пересечение полномочий государственных органов в инновационном секторе науки. Например, научно-исследовательский сектор вуза подлежит контролю со стороны Министерства науки и высшего образования, а технопарки, если на их основе происходит реализация проекта – со стороны Министерства экономического развития. То есть можно отметить несогласованность контроля за инновационным сектором в органах исполнительной власти Российской Федерации. Необходимо отметить, что специальное выделение часов на научную работу часов у преподавателя не происходит в рамках существующих норм осуществления трудовых функций, однако в структуре организаций высшего образования созданы отделы, которые осуществляют помощь тем, кто изъявляет желание участвовать в программах и про-

ектах, создании продуктов, под которые могут быть получены средства грантов различных фондов.

Интерес и нацеленность на инновационный характер осуществляемой деятельности – одни из свойств, характеристик педагога. Под инновационностью принято понимать «прорывной» характер новых действий или их результатов, которые приводят к переходу формируемых качеств или знаний на более высокий уровень. Для того чтобы выйти из традиционного круга очерченных действий, которые достаточно устоялись и уже не приводят к нужному результату в обучении, также необходима инновационность. И педагог должен быть настроен на проявление инновационной составляющей в осуществляемой деятельности. Решение руководства о создании инновационных направлений не осуществимо без деятельного преобразовательного начала педагогических работников. Основой внедрения инноваций является мотивация. Она может иметь разную направленность, характеризоваться собственным видением участников образовательного процесса. Тем не менее в основе мотивации лежит желание решить создавшуюся проблемную ситуацию, которая достаточно хорошо ясна. Педагог в силах предложить наиболее рациональный путь решения и, получив результат, даже если он не тот, как изначально предполагался, не опустив руки, продолжить эксперимент [8]. Для формирования инновационной позиции педагог должен быть уверен в моральной и материальной поддержке своей деятельности; иметь авторитет в среде коллег и обучаемых; понимание к коллегам, которые с осторожностью и даже с негативом отзываются о внедрении инноваций в образовательную среду; высокий профессионализм; стремление к дальнейшему профессиональному росту [9, с. 69].

О роли авторитета в жизни работников образовательных организаций, особенно педагогов, мы неоднократно писали ранее, понимая, что лишь авторитет может служить источником интереса к преподаваемому предмету, никакая материальная заинтересованность в благополучном будущем для большинства студентов таким критерием служить не может [10]. Не можем согласиться с И. В. Авакян, которая, критикуя преподавателей высших учебных заведений за «педагогический консерватизм», считает, что наличие материального интереса у педагога

выступает свидетельством инновационной незрелости. В настоящее время ситуация на всех уровнях российского образования заставляет педагога помнить не только о моральном, но и о материальном удовлетворении от работы [11]. Тем более что инновационная деятельность – это действительно средство получения материальной выгоды за использование интеллектуальной гибкости мышления. А желание улучшить материальное положение за счёт участия в реализации инновационных проектов вуза не только не исключает, но и влияет на способность к самореализации. В 2021 г. была внедрена программа поддержки вузов «Приоритет 2030». Решение было принято с целью создания конкуренции на рынке образовательных услуг, сопряжённой с участием в реальном высокотехнологическом секторе экономики России проектами и техническими решениями, реализованными в вузах России.

В 2021 г. свыше ста вузов России получили на внедрение исследовательских программ около 1 млрд р.¹ В 2024 г. включённость в инновационный сектор педагога образовательной организации, если она сочетается с осуществлением преподавания фундаментальных дисциплин в пятидесяти крупных инженерно-технических вузах, станет оплачиваться выше. Федеральный проект «Передовые инженерные школы» в целом получит вливание в размере 4,3 млрд р. из внебюджетных источников². Достоинством проекта является то, что доплаты преподавателям будут осуществляться в условиях реального снижения учебной нагрузки.

Преподаватели, активно включённые в инновационную деятельность, получают возможность проявлять свои качества мышления, преподавая фундаментальные науки информационно-технологического и медицинского профиля, и получают время на осуществление научных разработок. Можно лишь отметить, что разработки в области инновационной педагогики в подобных программах нуждаются

¹ Восемнадцать университетов получают гранты на исследования до 1 млрд рублей: 28 вузов получили гранты по направлению «Территориальное или отраслевое лидерство». – Текст: электронный // ТАСС. – 2021. – 5 окт. – URL: <https://nauka.tass.ru/nauka/12581705> (дата обращения: 12.08.2024).

² Объём финансирования на развитие передовых инженерных школ увеличен в 4 раза. – Текст: электронный // Министерство науки и высшего образования Российской Федерации: [официальный сайт]. – 2023. – URL: <https://minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/64190> (дата обращения: 18.08.2024).

не менее. На принятие указанного решения в высшей степени повлияла позиция научной общественности, в частности В. А. Миронова [12], И. В. Сидоровой [13], В. В. Коршунова и Б. Ф. Лесовского [14].

Заключение. Анализ текущей ситуации инновационных научных направлений вузовской деятельности показывает, что у преподавателя вуза есть желание и потребность в занятии научно-исследовательской деятельностью, однако условия её осуществления зависят от самого вуза, от способности к самоорганизации преподавателя, от годовой учебной нагрузки, которую выполняет работник [15]. Пока в системе научной работы вузов не предусмотрены единые основания для создания предпосылок к заинтересованности преподавателей в создании передовых инновационных продуктов в силу жёстких временных рамок.

В показатели эффективности образовательной деятельности вуза вошла интенсивность применения в учебном процессе электронных ресурсов, последнее должно и может быть построено так, чтобы существенно снизить общую нагрузку на преподавателя¹. Если численность студентов и количество научно-педагогических кадров вуза невелика, но в целом университет соответствует аккредитационным показателям, то независимо от формы собственности он может принимать участие в грантовой поддержке научных проектов государства. В этом состоит демократический подход к деятельности образовательных учреждений [16]. Последнее является важнейшим условием участия в программе наравне с наличием договорных обязательств с производственным сектором экономики [17].

Инновационный подход выразился не только в необходимости реализации договорных проектов, но и в создании на базе вузов новых высокотехнологичных малых предприятий, на которых проходит адаптация результатов вузовской научной мысли в сферу прак-

тической реализации [18]. Можно считать этот путь началом интеграции вузовской науки в сферу промышленного производства.

Личность компетентного преподавателя является ключом к получению качественного образования. В структуре показателей вуза личный вклад преподавателя в подготовку обучающегося состоит в отработанных часах учебной нагрузки, грамотном использовании применяемого оборудования и электронных ресурсов, участии в научно-исследовательской деятельности, в широком смысле – в инновационных проектах организации.

Применение производительных компьютерных технологий приводит к улучшению образовательных сервисов и повышает конкурентоспособность образовательной организации. Удалённое образование предоставляют не все вузы Российской Федерации. Подчёркнём высокую стоимость технологического оборудования и высокоскоростных телекоммуникационных сетей, позволяющих его осуществлять. Дистанционное образование позволяет компенсировать затраты за счёт его массовой востребованности, которая компенсирует для обучающихся проблемы высокой стоимости услуг традиционного образования, а также его доступности, возможности осуществления без отрыва от работы.

Перед преподавателями вузов стоят множественные и сложные задачи, которые они успешно разрешают. Оптимизировать решение стоящих перед педагогами России задач поможет решение следующих проблем: создание предпосылок к высокой мотивации преподавателей в создании передовых инновационных продуктов, координирование государственного контроля за инновационной научной деятельностью, встраивание в неё научно-исследовательской сферы образовательной организации, внедрение государственных образовательных сервисов в помощь повышению профессионального уровня преподавателей.

Список литературы

1. Киселев А. А. Научная работа или учебная работа: о проблемах в нагрузке педагогического состава вузов // Альманах мировой науки. 2019. № 5. С. 55–56.
2. Морозов Г. Б., Зверева Е. А. Почему российскому вузу некогда образовывать студента? // Право и личность: история, теория и практика: сборник научных трудов (Екатеринбург, 20 октября 2015 г.). Екатеринбург: УГПУ, 2016. С. 106–125.

¹ Методические рекомендации по разработке образовательными организациями высшего образования, подведомственными Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, показателей эффективности деятельности педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу: Письмо Министерства науки и высшего образования РФ: [от 23 сентября 2021 г. № МН-10/3153-ПК]. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/402744422/#review> (дата обращения: 10.08.2024). – Текст: электронный.

3. Пантелеев В. И., Лавлинская А. А. О проблемах распределения учебной нагрузки в вузе // Проблемы учебного процесса в инновационных школах: сб. науч. тр. Иркутск: ИрГУ, 2021. Вып. 26. С. 91–97.
4. Чубий М. В. Планирование рабочего времени преподавателя высшей школы // Научно-техническое и экономическое сотрудничество стран АТР в XXI веке. 2023. Т. 2. С. 80–85.
5. Udeozor C., Chan P., Russo Abegão F., Glassey J. Game-based Assessment Framework for Virtual Reality, Augmented Reality and Digital Game-Based Learning // International Journal of Educational Technology in Higher Education. 2023. No. 20. P. 36.
6. Abich J. IV, Parker J., Murphy J. S., Eudy M. A Review of the Evidence for Training Effectiveness with Virtual Reality Technology // Virtual Reality. 2021. No. 25. P. 919–933.
7. Chang Eunhee, Kim Hyun Taek, Yoo Byjunghyun. Virtual Reality Sickness: a Review of Causes and Measurements // International Journal of Humano-Computer Interaction. 2020. No. 36. P. 1658–1682.
8. Жидяева Е. С., Багян Б. Актуальные методы и формы работы по правовому развитию молодежи в высших образовательных учреждениях // Научное наследие Ф. А. Щербины: казачество и история Кавказа: материалы XXI Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: ИМСИТ, 2021. С. 161–164.
9. Литвинюк А. А., Шубенкова Е. В., Иванова-Швец Л. Н., Карташова Л. В., Умнов В. А. Проблемы совершенствования управления научно-педагогическим персоналом высшего учебного заведения: монография. М.: Первое экономическое изд-во, 2024. 232 с. DOI: 10.18334/9785912925023.
10. Салменкова М. В. Учебно-педагогический процесс как основа формирования авторитета правовых норм и институтов // Филологические и социокультурные вопросы науки и образования: материалы VII Междунар. науч.-практ. конф. Краснодар: КубГТУ, 2022. С. 685–693.
11. Авакян И. Б., Виноградова Г. А. Оценка инновационной готовности педагогических коллективов вузов // Психолого-педагогические исследования. 2020. Т. 12, № 1. С. 16–30. DOI: 10.17759/psyedu.2020120102.
12. Миронов В. А. Организационно-педагогические условия эффективности инновационной деятельности преподавателей высшей школы: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08. М., 2004. 167 с.
13. Сидорова И. В. Проблемы инновационной деятельности преподавателя высшей школы // Наука и Образование. 2022. Т. 5, № 3. С. 41–51.
14. Коршунов В. В., Лесовский Б. Ф. О проблемах инновационной деятельности преподавателя // Научные труды Дальрыбвтуза. 2010. № 22. С. 215–221.
15. Салменкова М. В. Дистанционное обучение как фактор развития инновационных технологий образования в Российской Федерации // Вестник ИМСИТ. 2021. № 4. С. 41–44.
16. Babak L., Khegay E., Filatkina I., Filatkina, M. Innovation Activity of Scientists as a Factor in the Development of Academic Entrepreneurship in Russia // Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2016. No. 11. P. 305–312. DOI: 10.20914/2310-1202-2016-3-305-312.
17. Zinina O. V., Olentsova J. A. Innovative Education Activities, Features of Implementation of the Innovative Process // Балтийский гуманитарный журнал. 2020. Т. 9, № 3. С. 85–87.
18. Krutykh A. V. Implementation of Innovations in the System of Higher Education of Russia // International Research Journal. 2017. No. 2. URL: <https://research-journal.org/archive/2-56-2017-february/vnedrenie-innovacij-v-sistemu-vysshego-obrazovaniya-rossii> (дата обращения: 03.09.2024). DOI: 10.23670/IRJ.2017.56.108.

Информация об авторе

Салменкова Марина Владимировна, кандидат педагогических наук, доцент, Академия маркетинга и социально-информационных технологий – ИМСИТ; 350010, Россия, г. Краснодар, ул. Зиповская, 8; salmenkovavm@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5564-3348>.

Для цитирования

Салменкова М. В. Инновационная деятельность преподавателя в современных реалиях высшей школы России // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 4. С. 27–34. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-27-34.

Статья поступила в редакцию 05.09.2024; одобрена после рецензирования 10.10.2024; принята к публикации 12.10.2024.

References

1. Kiselev, A. A. Scientific work or academic work: on the problems in the workload of the teaching staff of universities. Almanac of world science, no. 5, pp. 55–56, 2019. (In Rus.)

2. Morozov, G. B., Zvereva, E. A. Why does a Russian university have no time to educate a student? Law and personality: history, theory and practice: collection of scientific papers (Yekaterinburg, October 20, 2015). Yekaterinburg: USPU, 2016: 106–125. (In Rus.)
3. Panteleev, V. I., Lavlinskaya, A. A. On the problems of distributing the academic workload in a university. Problems of the educational process in innovative schools: collection of scientific papers. IrSU, Lab. ped. creativity. Irkutsk: IrSU, 2021. Issue. 26. P. 91–97. (In Rus.)
4. Chubiy, M. V. Planning the working time of a higher education teacher. Scientific, technical and economic cooperation of Asia-Pacific countries in the 21st century, vol. 2, pp. 80–85, 2023. (In Rus.)
5. Udeozor, C., Chan, P., Russo Abegão, F., Glassey, J. Game-based assessment framework for virtual reality, augmented reality and digital game-based learning. International Journal of Educational Technology in Higher Education, no. 20, pp. 36, 2023. (In Eng.)
6. Abich, J. IV, Parker, J., Murphy, J. S., Eudy, M. A review of the evidence for training effectiveness with virtual reality technology. Virtual Reality, no. 25, pp. 919–933, 2021. (In Eng.)
7. Chang Eunhee, Kim Hyun Taek, Yoo Byjunghyun. Virtual reality sickness: a review of causes and measurements. International Journal of Human-Computer Interaction, no. 36, pp. 1658–1682, 2020. (In Eng.)
8. Zhidyayeva, E. S., Bagyan, B. Actual methods and forms of work on the legal development of youth in higher educational institutions. Scientific heritage of F. A. Scherbin: Cossacks and history of the Caucasus: collection of materials of the XXI international scientific and practical conference. Krasnodar: IMSIT, 2021. P. 161–164. (In Rus.)
9. Litvinyuk, A. A., Shubenkova, E. V., Ivanova-Shvec, L. N., Kartashova, L. V., Umnov, V. A. Problems of improving the management of scientific and pedagogical personnel of a higher educational institution. M: First Economic Publishing House, 2024. DOI: 10.18334/9785912925023. (In Rus.)
10. Salmenkova, M. V. Educational and pedagogical process as a basis for forming the authority of legal norms and institutions. Philological and socio-cultural issues of science and education: collection of materials of the VII International scientific-practical. conf. Krasnodar: KubSTU, 2022. P. 685–693. (In Rus.)
11. Avakyan, I. B., Vinogradova, G. A. Assessment of innovative readiness of teaching staff of universities. Psychological and pedagogical research, no. 1, pp. 16–30, 2020. DOI: 10.17759/psyedu.2020120102. (In Rus.)
12. Mironov, V. A. Organizational and pedagogical conditions for the effectiveness of innovative activities of higher education teachers. Cand. sci. diss. M., 2004. (In Rus.)
13. Sidorova, I. V. Problems of innovative activity of a higher education teacher. Science and Education, no. 3, pp. 41–51, 2022. (In Rus.)
14. Korshunov, V. V., Lesovsky, B. F. On the problems of innovative activity of a teacher. Scientific works of the Far East Fisheries Technical University, no. 22, pp. 215–221, 2010. (In Rus.)
15. Salmenkova, M. V. Distance learning as a factor in the development of innovative educational technologies in the Russian Federation. Bulletin of IMSIT, no. 4, pp. 41–44, 2021. (In Rus.)
16. Babak, L., Kheday, E., Filatkina, I., Filatkina, M. Innovation activity of scientists as a factor in the development of academic entrepreneurship in Russia. Proceedings of the Voronezh State University of Engineering Technologies. 2016. P. 305–312. DOI: 10.20914/2310-1202-2016-3-305-312. (In Eng.)
17. Zinina, O. V., Olentsova, J. A. Innovative education activities, features of implementation of the innovative process. Baltic Humanitarian Journal, no. 3, pp. 85–87, 2020. (In Eng.)
18. Krutykh, A. V. Implementation of innovations in the system of higher education of Russia. International Research Journal, no. 2, 2017. Web. 03.09.2024. <https://research-journal.org/archive/2-56-2017-february/vnedrenie-innovacij-v-sistemu-vysshego-obrazovaniya-rossii>. DOI: 10.23670/IRJ.2017.56.108. (In Eng.)

Information about the author

Salmenkova Marina V., Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Academy of Marketing and Social Information Technologies – IMSIT; 8 Zhipovskaya st., Krasnodar, 350010, Russia; salmenkovavm@mail.ru, <https://orcid.org/0009-0002-5564-3348>.

For citation

Salmenkova M. V. Innovative Activity of a Teacher in the Modern Realities of Higher Education in Russia // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2024. Vol. 19, no. 4. P. 27–34. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-27-34.

Received: September 5 2024; approved after reviewing October 10 2024; accepted for publication October 12 2024.