

Научная статья**УДК 372.882****DOI: 10.21209/2658-7114-2025-20-3-55-63****Развитие эмоционального интеллекта школьников
(на примере изучения рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» в седьмом классе)****Мария Эдуардовна Ибрагимова***Институт развития образования, г. Ижевск, Россия*
lbragimova.me@iro18.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0773-1618>

Возродившийся в методике преподавания литературы интерес к проблеме эмоциональной неотзывчивости школьников обусловлен не только социальными причинами, среди которых – прагматизация, технологизация, цифровизация в системе образования, но и нормативными требованиями федеральных стандартов, одним из которых является развитие эмоционального интеллекта школьников. В научных исследованиях и практических наработках педагогов имеется ряд приёмов, способствующих развитию эмоциональной сферы учащихся, однако их бессистемное использование усложняет достижение обозначенного образовательного результата. Целью статьи является определение творческого потенциала приёмов развития эмоционального интеллекта школьников при изучении программного эпического произведения И. С. Тургенева «Бирюк» в 7-м классе. Достижению данной цели способствуют общепедагогические теоретические методы – диалектический и эвристический; частные методы обучения литературе – проблемный и исследовательский. Проектирование и введение разнообразных методических форм деятельности учителя и учащихся на уроках литературы используются автором в качестве эмпирических методов. В статье представлена структура эмоционального интеллекта в соответствии с читательской деятельностью и входящие в её состав умения, что позволяет сформулировать адаптированное для методики преподавания литературы определение понятия «эмоциональный интеллект». Выделение в структуре эмоционального интеллекта умений обеспечивает последовательность процесса его развития и системность использования приёмов, формирующих эмоциональную сферу школьников. На примере рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» в 7-м классе автором определён творческий потенциал приёмов развития эмоционального интеллекта «двойной дневник», «карта эмпатии», «клоуз-тест». Их использование при изучении художественного произведения способствует не только формированию эмоциональной сферы школьников, но и постижению ценностных ориентиров как составляющей литературного и личностного развития.

Ключевые слова: эмоциональный интеллект, литература, литературное развитие, литературное образование, читательская деятельность, И. С. Тургенев

Для цитирования

Ибрагимова М. Э. Развитие эмоционального интеллекта школьников (на примере изучения рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» в седьмом классе) // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2025. Т. 20, № 3. С. 55–63. DOI: 10.21209/2658-7114-2025-20-3-55-63

Original article**Development of Emotional Intelligence in Schoolchildren
(Based on the Study of I. S. Turgenev's Short Story "Biryuk" in the 7th Grade)****Maria E. Ibragimova***Institute of Educational Development, Izhevsk, Russia*
lbragimova.me@iro18.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0773-1618>

The revived interest in the issue of emotional unresponsiveness among school students in the methodology of literature teaching is driven not only by social factors, such as pragmatization, technologization, and digitization within the system of education, but also by the regulatory requirements of federal standards. One of the educational outcomes stated in the basic general education standards is the developed emotional intelligence of students. In scientific research and practical developments by educators, there are several techniques that contribute to the development of students' emotional sphere; however, their unsystematic use hinders the achievement of the specified educational outcome. The aim of this article is to determine the creative potential of techniques for developing the emotional intelligence of school students while studying the programmatic epic work "Biryuk" by I. S. Turgenev in the 7th grade. Achieving this goal is facilitated by

© Ибрагимова М. Э., 2025

general pedagogical theoretical methods – dialectical and heuristic; specific methods for teaching literature – problem-based and research-based. The author uses the project-based learning and implements various methodological forms of activity for teachers and students in literature classes as empirical methods. The article presents the structure of emotional intelligence in accordance with reading activities and the skills that comprise it, which allows to formulate an adapted definition of the concept of “emotional intelligence” for literature teaching methodology. The identification of skills within the structure of emotional intelligence ensures the consistency of its development process and the systematic use of techniques that shape the emotional sphere of students. Using I. S. Turgenev’s short story “Biryuk” in the 7th grade as an example, the author defines the creative potential of techniques for developing emotional intelligence, such as the “double diary”, “empathy map” and “cloze test”. Their application in the study of a literary work not only contributes to the formation of students’ emotional sphere but also aids in understanding value orientations as a component of literary and personal development.

Keywords: emotional intelligence, literature, literary development, literary education, reading activity, I. S. Turgenev

For citation

Ibragimova M. E. Development of Emotional Intelligence of Schoolchildren (Based on the Study of I. S. Turgenev’s Short Story “Biryuk” in the 7th Grade) // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2025. Vol. 20, no. 3. P. 55–63. DOI: 10.21209/2658-7114-2025-20-3-55-63

Введение. Процессы эмоционально-го развития школьников в методике преподавания литературы находились в актуальном исследовательском поле XVIII в.: учёные-просветители и методисты-словесники исследуют вопросы эмоционального восприятия, приёмы чувственного воздействия, синтезируют эмоциональные и когнитивно-аналитические процессы. Данные исследования обусловлены тем, что одним из «ключей», открывающих читателю мир художественного произведения, по мысли В. Г. Маранцмана, является «способность чувством отозваться на текст» [1, с. 199]. «Разбуженное» художественным произведением сопереживание позволяет читателю-школьнику дать предварительную оценку описываемым событиям и действующим героям. Последующий анализ текста – подтверждение чувственной «догадки» школьников, «путь от своих читательских впечатлений к автору» [Там же].

Литература как предмет эстетический требует от школьника диалога, со-творчества, однако в современных условиях цифровизации, технологизации и прагматизации образования учитель зачастую сталкивается с «немотой» юных читателей. Ведущие методисты современности объясняют причины эмоциональной неотзывчивости тем, что в последние два десятилетия интерес «к сфере эмоций читателя-школьника был недостаточным <...>, центр внимания методики сместился в большей мере в сферу образовательных технологий. И кризисные проявления в области смыслового чтения способствовали этому» [2, с. 100]. В связи с этим актуальной педагогической проблемой

снова становится развитие эмоциональной сферы школьников, но в её современной интерпретации – сквозь призму нового для методики понятия «эмоциональный интеллект» [3].

Обзор литературы. Возникший интерес к проблеме эмоциональности школьников обусловлен не только социальными запросами, но и нормативными требованиями [4; 5]. Современная образовательная парадигма, основанная на внедрении в школах России федеральных государственных стандартов (ФГОС) и образовательных программ (ФОП), устанавливает единые требования к реализации предметного содержания, не обращаясь к частнометодическим особенностям отдельных дисциплин. Одним из общих требований, зафиксированных в п. 43 ФГОС основного общего образования¹, является развитие у школьников эмоционального интеллекта. Входящие в его состав умения, изложенные в образовательном стандарте, позволяют обнаружить содержательную аналогию с психологическими исследованиями и использовать для педагогики психологическое определение эмоционального интеллекта как «способности к пониманию своих и чужих эмоций и управлению ими» [6, с. 33]. Содержательная универсальность понятия, тождественность

¹ Об утверждении Федерального государственного стандарта основного общего образования: Приказ Министерства просвещения РФ: [от 31 мая 2021 г. № 287]. – URL: https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2023/08/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%B0%D0%B7-%E2%84%96-287-%D0%BE%D1%82-31.05.2021-%D0%A4%D0%93%D0%9E%D0%A1_%D0%9E%D0%9E%D0%9E.pdf (дата обращения: 13.04.2025). – Текст: электронный.

его определения нивелирует методические особенности развития эмоциональной сферы учеников на уроке литературы, однако позволяет определить направления исследований в области эмоционального интеллекта:

- выделение двувидовой структуры – внутриличностного и межличностного видов эмоционального интеллекта в соответствии с направленностью эмоций на себя или другого;

- раскрытие содержательного наполнения эмоционального интеллекта, т. е. компонентов-способностей с включёнными в их состав умениями.

Структурно-содержательные особенности эмоционального интеллекта и способы его развития у школьников на уроке литературы в 5–6-х классах рассматривались нами ранее [7, с. 45–52]. Было выявлено, что период «наивного реализма» сензитивен для развития эмоционального интеллекта. Эмоциональность, «искренность сопереживания, умение почувствовать реальность действительности, созданной искусством» [1, с. 59] – свойства, характерные для учеников 5–6-х классов, «драгоценны и должны быть сохранены и на следующих ступенях литературного развития» [Там же].

В 7-м классе, в период «нравственного эгоцентризма» (по В. Г. Маранцману), когда внимание учащихся направлено на самоутверждение личности, процесс эмоционального развития должен быть сопряжён с решением нравственных вопросов.

При развитии эмоциональной сферы школьников необходимо учитывать не только возрастной период и особенности литературного восприятия, но и жанрово-родовую специфику изучаемых произведений. Содержание федеральных программ по литературе в обозначенный период предполагает изучение эпических и лирических произведений. Но если лирика является воплощением «чувственной» картины мира героя/автора и своим содержанием, ритмом, формой способна разбудить чувства читателя, то каким образом следует организовать процесс «эмоционального» постижения эпических произведений?

Цель статьи – определить творческий потенциал приёмов развития эмоционального интеллекта школьников при изучении программного эпического произведения И. С. Тургенева «Бирюк» в 7-м классе. Зада-

чами являются теоретический обзор нормативно-правовых документов ФГОС по теме исследования; выявление адаптированных для методики преподавания литературы структуры эмоционального интеллекта и определения понятия «эмоциональный интеллект»; систематизация выделенных методических приёмов эмоционально-эстетического развития в соответствии со структурой эмоционального интеллекта, их внедрение в процесс изучения рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» в 7-м классе.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования является общепедагогический системно-деятельностный подход, в реализации которого у обучающихся формируются не только предметные, но и метапредметные и личностные универсальные учебные действия (ФГОС), в составе которых содержатся умения, входящие в структуру эмоционального интеллекта.

Также мы опираемся на методические – герменевтический и аксиологический – подходы, которые актуализируют «установку на поиск смысла текста в сопряжении с поиском смысла собственной жизни»¹ [8] и способствуют постижению школьниками ценностных ориентиров через анализ и интерпретацию художественных произведений.

В качестве основных теоретических методов избраны: общепедагогический диалектический (анализ, сравнение, систематизация и синтез) и эвристический методы; частные – проблемный (В. Г. Маранцман) и исследовательский (М. Г. Качурин) – методы обучения литературе. Используемыми эмпирическими методами стали проектирование на уроках литературы и введение разнообразных методических форм деятельности учителя и учащихся.

Результаты исследования и их обсуждение. Сопоставление содержания эмоционального интеллекта в психолого-педагогическом знании [9; 10] с особенностями организации читательской деятельности на уроках литературы [11; 12] позволило нам разработать структуру эмоционального интеллекта, включающую компоненты-способности и умения, которые формируются в процессе литературного образования (табл. 1).

¹ Глоссарий методических терминов и понятий (русский язык, литература): опыт построения терминосистемы / под общ. ред. Е. Р. Ядровской, А. И. Дунева. – СПб.: Свое издательство, 2015. – С. 121.

Структура эмоционального интеллекта в соответствии
с читательской деятельностью на уроке литературы /
The structure of emotional intelligence according to reading activities in literature class

Компоненты эмоционального интеллекта	Умения, входящие в состав эмоционального интеллекта в зависимости от вида эмоционального интеллекта	
	Внутриличностный	Межличностный
Понимать эмоции	Различать и называть собственные эстетические эмоции	Различать и называть эмоции автора, литературного героя и культурных собеседников
	Выявлять и анализировать причины возникновения собственных эстетических эмоций	Выявлять и анализировать причины возникновения эмоций автора, литературного героя и культурных собеседников
	—	Ставить себя на место Другого, автора, литературного героя и культурных собеседников, понимать их мотивы и намерения
Управлять эмоциями	Выражать собственные эмоции, ценностные ориентации через творческую деятельность	Выражать эмоции литературного героя в процессе интерпретации в разных видах деятельности. Влиять на эмоции Других через созданный творческий продукт

Предложенная структура отражает особенности предмета «Литература» и включает умения, которые необходимы для достижения результатов литературного образования и развития эмоционального интеллекта. Формирование указанных умений – это «не цель, а средство для достижения главного – становления человека в культуре» [13, с. 76]. Они являются инструментом восприятия и понимания литературного произведения, способствуют процессу личностного самосознания и культурного самоопределения.

Создание структуры позволило определить понятие «эмоциональный интеллект» в методике преподавания литературы как «способность, формирующуюся в процессе освоения совокупности умений различать, называть, анализировать и выражать собственные эстетические эмоции, эмоции автора, литературного героя и других культурных собеседников в процессе познавательно-творческой деятельности читателя-школьника по восприятию, анализу и интерпретации художественного текста» [7]. Данное определение отражает спектр формируемых у учащихся «эмоционально-эстетических» умений, а значит – позволяет выделить направленные на их развитие приёмы, системное использование которых повысит уровень эмоционального интеллекта учащихся.

Анализ научных исследований и практических наработок учителей [14; 15 и др.] показал, что наиболее распространёнными среди представленных способов организации эмоционально-развивающей деятельности при работе с эпическими произведе-

ниями становятся приёмы «кардиограмма чувств», «календарь эмоций», «колесо эмоций Р. Плутчика» и т. д. Отметим, в имеющихся материалах зачастую представлено описание неупорядоченного набора приёмов, направленных в целом на работу с эмоциональной сферой школьников. Однако их включение должно быть обусловлено последовательностью развиваемых умений, первое и основополагающее из которых – умение называть эмоции. Произвольное введение эмоционально развивающих приёмов осложняет процесс достижения поставленного результата.

Определим творческий потенциал выбранных нами приёмов развития эмоционального интеллекта «двойной дневник», «карта эмпатии», «клоуз-тест» на примере организации литературной деятельности над рассказом И. С. Тургенева «Бирюк»¹. Предложенные приёмы соотнесём с потенциально формируемыми умениями, входящими в состав эмоционального интеллекта.

Объём рассказа не позволяет познакомиться с ним в условиях урока, поэтому в качестве домашнего задания школьникам может быть предложено самостоятельно прочитать текст и заполнить табл. 2, тем самым реализуя модифицированный приём из технологии развития критического мышления «двойной дневник». Задача предлагаемой работы состоит в том, чтобы ученики выделили основные эпизоды рассказа и соотнесли их с эмоциональным состоянием рассказчика.

¹ Коровина В. Я., Журавлев В. П., Коровин В. И. Литература: 7-й класс: учебник: в 2 ч. – 3-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2023. – Ч. 1. – С. 156–163.

Таблица 2 / Table 2

Приём «Двойной дневник» к рассказу
И. С. Тургенева «Бирюк» /
The “Double Diary” technique
for I. S. Turgenev’s story “Biryuk”

Эпизод	Эмоциональное состояние рассказчика
1. Гроза	Страх, разочарование, жалость
2. Встреча	Страх, интерес, гнев
3. Изба Бирюка	Удивление, печаль

Творческая работа учащихся при выполнении приёма «двойной дневник» позволяет определить эмоции рассказчика, который наблюдает за событиями, что способствует развитию умений эмоционального интеллекта различать и называть чужие эмоции.

Учитель в ходе работы может изменить предложенную таблицу через внесение дополнительных рубрик: «цитата из текста», в которой школьникам необходимо записать фразу, подтверждающую наличие эмоции; «эмоции читателя», где будут выявлены собственные читательские эмоции учеников. Работа с внесёнными рубриками позволит включить в последующую беседу вопросы, направленные на формирование умения анализировать эмоции литературного героя и собственные эстетические эмоции.

Творческая реализация приёма «двойной дневник» покажет школьникам многообразие эмоционального состояния рассказчика, а дальнейшее использование приёма «карта эмпатии» позволит произвести детальный анализ образа главного героя рассказа – Бирюка. Создание «карты эмпатии» поможет учащимся разноаспектно понаблюдать за состоянием литературного героя, в том числе эмоциональным, что углубит понимание его внутреннего мира и объяснит совершаемые им поступки.

«Карта» создаётся путём заполнения рубрик таблицы «говорит», «думает», «делает», «чувствует». Учитывая объём рассказа, желательно, чтобы работа проводилась с электронным вариантом текста на компьютере, что сократит временные затраты. Работа по заполнению таблицы организована в парах или группах, разбивка на которые может производиться в соответствии с количеством выделенных ранее эпизодов (см. приём «двойной дневник»). Содержательно наполняя каждую из рубрик, ученик не только выписывает эксплицитно представленные характеристики чувств и мыслей героя, но и учится понимать, какие эмоции скрывают-

ся за его словами и поступками. В таблице 3 приведён сокращённый вариант заполненной «карты эмпатии».

Таблица 3 / Table 3

Приём «Карта эмпатии»
к рассказу И. С. Тургенева «Бирюк» /
Empathy Map technique
for I. S. Turgenev’s story “Biryuk”

Говорит	Думает
«Я здешний лесник». «– Должность свою справляю, – отвечал он угрюмо, – даром господский хлеб есть не приходится». «– Знаю я вас, – угрюмо возразил лесник, – ваша вся слобода такая – вор на воре» ¹ и т. д.	–
Делает	Чувствует
«Он подошёл к голове лошади, взял её за узду и сдёрнул с места». «У срубленного дерева, на земле, копошился лесник; он держал под собою вора и закручивал ему кушаком руки на спину. Бирюк поднялся и поставил его на ноги» ² и т. д.	–

Работа школьников с картой эмпатии показала отсутствие описания внутреннего мира Бирюка, его чувств и мыслей. В разговоре с барином Бирюк ведёт себя безэмоционально, спокойно, говорит вполголоса, нехотя отвечает на вопросы. Нарочитое исключение эмоционально-чувственного пласта из повествования заставляет школьников задуматься о наличии / отсутствии переживаний у героя. Авторские пояснения, фразы Бирюка, дополняющие жесты, действия, слова *промолвил, проговорил, прибавил, шепнул, заметил* демонстрируют отрывочность действий героя, что позволяет учащимся догадываться о чувствах, которые он испытывает.

Для раскрытия образа героя мы предлагаем школьникам определить, как проявляет себя Фома Кузьмич в поступках, в словах, действиях, диалогах и как реализуются черты характера, скрытые в его прозвище: «Бирюком называется в Орловской губернии человек одинокий и угрюмый»³.

Одиночество лесника школьники подтверждают не только догадками об отшельническом образе жизни, но и примерами из текста: например, свидетельством тому является разговор Фомы с барином о случившейся в семье трагедии – побеге жены лесника. Диалог между героями сопрово-

¹ Тургенев И. С. Бирюк. – URL: <https://ilibrary.ru/text/1204/p.12/index.html> (дата обращения: 14.03.2025). – Текст: электронный.

² Там же.

³ Там же.

ждается фразами и движениями Фомы, в которых угадывается надрыв, боль от предательства, драматичность случившейся ситуации: *сильно махнул топором, отвернулся, с жестокой улыбкой*. Поступок жены Бирюком приравнивается к её смерти: «Нет... да... умерла».

Следует обратить внимание учащихся и на бытовые описания, свидетельствующие об одиночестве главного героя: «Из одного окошечка...»; «Изба лесника состояла из одной комнаты...»¹. Неслучайно упомянут в тексте атрибут мужицкой избы лесника (одноствольное ружьё), который «является значимым в смыслообразовании рассказа: это один из фокусов авторской мысли о несложившемся домашнем очаге, изломанной личной судьбе и о жизненном пути-призвании» [16, с. 86].

На вопрос «Есть ли в рассказе герои, кроме Бирюка, которые также являются одиночками?» – школьники отвечают, что мотив одиночества присутствует не только в судьбе Бирюка, но и его дочери: «– Ты разве одна здесь? – Одна...»².

Осиротевшая девочка, брошенная матерью, вынужденная взять на себя бремя хозяйства и забот за младенцем, также чувствует себя одиноко. Отец, посвятивший себя лесничеству, не способен дать необходимой теплоты и любви дочери.

Учитель ориентирован на то, что первоочередными для семиклассников становятся вопросы нравственного порядка, поэтому потенциал развития данной беседы может заключаться в последующем рассмотрении концепта «одиночество».

Неизвестное для школьников слово «угрюмый» требует пояснения его лексического значения – «мрачный, суровый, невесёлый (о человеке)». После пояснения школьники замечают, что данная характеристика неоднократно встречается в тексте (см. табл. 3, рубрика «говорит»). Угрюмость, мрачность героя представлена в рассказе через эмоцию печали, которая выражена в описании пространства и героев рассказа. Школьники находят цитаты из текста: «Невесёлая мужицкая изба»; «Ещё более понутив своё печальное личико. Лучина горела на столе, печально вспыхивая и погасая»³ и т. д.

¹ Тургенев И. С. Бирюк. – URL: <https://library.ru/text/1204/p.12/index.html> (дата обращения: 14.03.2025). – Текст: электронный.

² Там же.

³ Там же.

Учащиеся отмечают принципиальность героя, который в отличие от «соседних мужиков» честно выполняет свою работу и не желает мириться с воровством. Предлагаем учащимся создать сравнительную таблицу цитатных характеристик героев (табл. 4).

Таблица 4 / Table 4

Описание героев рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» / Description of the characters in I. S. Turgenev's story "Biryuk"

Бирюк	Мужик
«Молодец», «...высокого роста, плечист и сложен на славу, ... суровое и мужественное лицо» ⁴ и т. д.	«Мужик, ... в лохмотьях, с длинной растрепанной бородой»; «...Испитое, морщинистое лицо...» ⁵ и т. д.

Заполнение таблицы показало явные внешние отличия в описании телосложения, одежды крестьян, равных по статусу.

Дальнейшая беседа со школьниками по вопросам: «Как именует себя Бирюк?», «Как именует Бирюка мужик-вор?», «Как именует мужика барин?», «Как ведёт себя каждый из героев в эпизоде?» – позволит найти оппозицию не только в их портретной характеристике. Несмотря на то, что Бирюк именует себя «человеком подневольным», действия героя демонстрируют читателям «человечность» живущего по совести Фомы Кузьмича, его нравственную свободу.

Физические проявления мужика, наоборот, показывают его животную природу: «Другой голос закричал жалобно, по-заячьи...»⁶. Бирюк ведёт мужика, подобно лошадке: «Мужик <...> только головой потряхивал», «встряхивал головой и дышал неровно»⁷. Да и барин именует мужика «бедняком» и испытывает к нему чувство жалости, подобное тому, которое в начале рассказа проявляет по отношению к «бедной кобыле».

Различия в описании поведения Фомы Кузьмича и мужика наглядно представляют, с одной стороны, «свободу» поступков и, с другой, – полного «безволия». Стимулом к размышлению не только над причинами одиночества героя, но и его угрюмости может стать история реальной жизни Бирюка, которая закончилась трагически – его убили в лесу крестьяне. Школьникам предлагается поразмышлять над вопросом: «Почему свои же крестьяне убили Бирюка?».

Использование приёма «карта эмпатии» актуализирует умения эмоционального ин-

⁴ Там же.

⁵ Там же.

⁶ Там же.

⁷ Там же.

теллекта: называть эмоции литературного героя, определять причины их возникновения, ставить себя на место персонажа, понимать его мотивы и намерения. Эмоционально-эстетическое «приращение» достигается путём осмысления эмоциональной составляющей образа героя, углубления понимания его внутреннего мира, а далее – постижения авторской идеи создания образа Бирюка через выход на концептуальное содержание рассказа.

На завершающем этапе анализа рассказа «Бирюк» мы используем приём «клоуз-тест» (Н. В. Максимова): школьники заполняют подходящими прилагательными текст «с пропусками»: «Бирюк... хороший (1) человек, хоть и грубый (2) с виду. <...> Должно быть, семейное горе и сделало его угрюмым (3). Он лесник, и про него говорят, что «вязанки хворосту не даст утащить». <...> Этот неподкупно-честный человек отпустил пойманного им в лесу мужика, срубившего дерево, отпустил потому, что почувствовал своим честным (4) и велико-

душным (5) сердцем безысходное горе бедняка, решившегося с отчаяния на опасное дело» [17, с. 70–71].

Поиск школьниками слова при выполнении приёма «клоуз-тест» требует осмысления авторского текста и рефлексии. Анализ предложенного отрывка из исследования А. И. Незеленова подразумевает обязательное обращение к эмоционально-эстетическому опыту школьников, полученному в процессе чтения, анализа и интерпретации рассказа. Умение встать на место Другого и вербализовать переживания с позиции автора не только способствует развитию межличностного эмоционального интеллекта, но и расширяет границы собственного понимания эмоции, углубляет процесс самопознания.

Таким образом, комплексное использование при анализе рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» приёмов, представленных в табл. 5, позволяет последовательно развивать у школьников умения, входящие в состав эмоционального интеллекта.

Таблица 5 / Table 5

Комплекс приёмов развития эмоционального интеллекта при изучении рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» /
A set of techniques for developing emotional intelligence when studying I. S. Turgenev's story "Biryuk"

Автор и название произведения	Приёмы развития эмоционального интеллекта	Умение эмоционального интеллекта, формируемое при комплексном использовании приёмов
И. С. Тургенев Рассказ «Бирюк»	«Двойной дневник»	Различать и называть эмоции литературного героя, собственные эстетические эмоции
	«Карта эмпатии»	Различать и называть эмоции литературного героя, выявлять и анализировать причины их возникновения. Ставить себя на место литературного героя
	«Клоуз-тест»	Выражать эмоции автора в творческой работе в процессе художественной интерпретации

Описанный комплекс приёмов способствует не только различению эмоций литературных героев и определению логико-эмоциональной связи между действиями и чувствами, но и расширению «чувственного» опыта. Включение в процесс литературного образования системной работы, построенной в соответствии с умениями эмоционального интеллекта, способствует эмоционально-эстетическому развитию школьников.

Заключение. Таким образом, теоретический обзор нормативно-правовых документов ФГОС и научных источников по теме исследования позволяет определить структуру эмоционального интеллекта в соответствии с читательской деятельностью и сформулировать адаптированное для методики преподавания литературы определение дан-

ного понятия. Введение приёмов «двойной дневник», «карта эмпатии», «клоуз-тест» при изучении рассказа И. С. Тургенева «Бирюк» способствует последовательному формированию эмоционального интеллекта школьников и их литературному развитию через организацию эмоционально-эстетической творческой деятельности. Использование эмоционально-творческих приёмов, систематизированных в соответствии с эмоционально-интеллектуальными умениями и последовательно введённых в процесс изучения эпического произведения в 7-м классе через вербализацию собственных переживаний и чувств героев, эмоциональную рефлексии и ценностное присвоение эмоционально-эстетического опыта, способствует развитию у школьников эмоционального интеллекта.

Перспектива дальнейших исследований заключается в расширении и систематизации приёмов развития эмоционального интеллекта школьников в зависимости от этапа литературного образования, что обусловлено усложнением программного материала и увеличением жанрово-родовых разновидностей произведений в последующих классах.

Список литературы

1. Маранцман В. Г. Избранные труды / под ред. Е. К. Маранцман. СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2023. Т. 1. 336 с.
2. Сосновская И. В., Терентьева Н. П. Проблема развития эмоционального интеллекта читателя-школьника: методический аспект // Литература в школе. 2024. № 3. С. 94–108. DOI: 10.31862/0130-3414-2024-3-94-108. EDN: LNHLIF
3. Сосновская И. В., Терентьева Н. П. Проблема развития эмоционального интеллекта школьников при изучении лирических произведений // Литература в школе. 2024. № 4. С. 66–79. DOI: 10.31862/0130-3414-2024-4-66-79. EDN: IKOCLY
4. Сергеева В. Б. Развитие эмоционального интеллекта как актуальное направление современного гуманитарного образования // Проблемы и перспективы развития гуманитарного образования: материалы III Всерос. науч.-практ. конф. (Уфа, 12 апр. 2024 г.). Уфа: Ин-т разв. обр. Респ. Башкортостан, 2024. С. 24–28. EDN: MMSWPY
5. Уминова Н. В. Развитие эмоционального интеллекта на уроках литературы // Воропановские чтения: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. (Красноярск, 1–2 нояб. 2023 г.). Красноярск: Красноярский гос. пед. ун-т им. В. П. Астафьева, 2023. С. 113–116. EDN: DFZAGX
6. Люсин Д. В. Современные представления об эмоциональном интеллекте // Социальный интеллект: теория, измерение, исследования / под ред. Д. В. Люсина, Д. В. Ушакова. М.: Ин-т психологии РАН, 2004. С. 29–36. EDN: UVGYGB
7. Ибрагимова М. Э. Развитие эмоционального интеллекта школьников на уроках литературы в пятых-шестых классах // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2024. Т. 19, № 4. С. 45–52. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-45-52. EDN: OFZYFL
8. Ядровская Е. Р. Развитие интерпретационной деятельности читателя-школьника в процессе литературного образования (5–11 классы): автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. СПб., 2012. 42 с. URL: <https://www.dissercat.com/content/razvitie-interpretatsionnoi-deyatelnosti-chitatelya-shkolnika-v-protsesse-literaturnogo-obra> (дата обращения: 13.03.2025). Текст: электронный. EDN: ZOPQLN
9. Goleman D. Emotional Intelligence. N. Y.: Bantam Books, 1995. 275 p.
10. Mayer J. D., Salovey P., Caruso D. Emotional Intelligence: Theory, findings, and Implications // Psychological Inquiry. 2004. No. 3. P. 197–215.
11. Дербенцева Л. В., Кочеткова Е. В., Кузнецова Н. П., Малышев В. Б., Маранцман Е. К., Некрасова Т. Ю., Савинова Л. Ю., Седова С. А., Тихонова С. В. Векторы современного гуманитарного образования: монография / под ред. Е. К. Маранцман. СПб.: BVM, 2022. 191 с. EDN: FZUPPD
12. Маранцман Е. К. Человек, читающий художественную литературу: монография. Н. Новгород: Гладкова О. В., 2025. 97 с.
13. Открытая методика В. Г. Маранцмана: монография / под ред. Н. П. Терентьевой. М.: Проспект, 2024. 287 с.
14. Наконечная Н. А., Демиденко Т. Г. Развитие эмоционального интеллекта при изучении поэтического творчества на уроках литературы // Управление образованием: теория и практика. 2022. № 7. С. 108–114. DOI: 10.25726/v4125-1938-9052-w. EDN: RKHOOK
15. Ежова О. А. Развитие эмоционального интеллекта обучающихся на уроках литературы // Мастерская педагога. 2024. № 4. С. 14–25. EDN: ROUEEC
16. Гребенщиков Ю. Ю. Роль предметной детали в охотничьих записках И. С. Тургенева и С. Т. Аксакова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Русская филология». 2021. № 2. С. 84–89. DOI: 10.18384/2310-7278-2021-2-84-89. EDN: TMGSLE
17. Незеленов А. И. Тургенев в его произведениях. СПб.: Тип. А. С. Суворина, 1885. 262 с.

Информация об авторе

Ибрагимова Мария Эдуардовна, старший преподаватель кафедры филологического образования, Институт развития образования; 426009, Россия, г. Ижевск, ул. Ухтомского, 25; Ibragimova.me@iro18.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0773-1618>

Статья поступила в редакцию 24.05.2025; одобрена после рецензирования 26.06.2025; принята к публикации 14.07.2025.

References

1. Marantsman VG. Selected works. Vol. 1. St. Petersburg; 2024. (In Russian).
2. Sosnovskaya IV, Terentyeva NP. The problem of developing the emotional intelligence of a student reader: a methodological aspect. *Literature at School*. 2024;(3):94–108. DOI: 10.31862/0130-3414-2024-3-94-108 EDN: LNHLIF (In Russian).
3. Sosnovskaya IV, Terentyeva NP. The problem of development of emotional intelligence of schoolchildren in the study of lyrical works. *Literature at School*. 2024;(4):66–79. DOI: 10.31862/0130-3414-2024-4-66-79 EDN: IKOCLY (In Russian).
4. Sergeeva VB. Development of emotional intelligence as an current direction of modern humanities education. In: Problems and Prospects for the Development of Humanitarian Education: Proceedings of the III All-Russian Scientific and Practical Conference. Ufa: In-t razv. obr. Resp. Bashkortostan; 2024. P. 24–28. EDN: MMSWPY (In Russian).
5. Uminova NV. Development of emotional intelligence in literature lessons. In: Voropanov readings: materials of the IV International scientific and practical conference. Krasnoyarsk: Krasnoyarskii gos. ped. un-t im. V. P. Astaf'eva; 2023. P. 113–116. EDN: DFZAGX (In Russian).
6. Lyusin DV. Modern ideas about emotional intelligence. In: Lyusina DV, Ushakova DV (ed). Social intelligence: theory, measurement, research. Moscow: In-t psikhologii RAN; 2004. P. 29–35. EDN: UVGYGB (In Russian).
7. Ibragimova ME. Development of emotional intelligence of schoolchildren in literature lessons in grades 5–6. *Scholarly Notes of Transbaikal State University*. 2024;19(4):45–52. DOI: 10.21209/2658-7114-2024-19-4-45-52 EDN: OFZYFL (In Russian).
8. Yadrovskaya ER. Development of interpretive activity of the schoolchild reader in the process of literary education (grades 5–11): dr. sci. diss. abstr. St. Petersburg; 2012. 42 p. Available at: <https://www.dissercat.com/content/razvitiye-interpretatsionnoi-deyatelnosti-chitatelya-shkolnika-v-protsesse-literaturnogo-obra> (accessed 13.03.2025). EDN: ZOPQLN (In Russian).
9. Goleman D. Emotional Intelligence. New York: Bantam Books; 1995. 275 p.
10. Mayer JD, Salovey P, Caruso D. Emotional Intelligence: Theory, findings, and Implications. *Psychological Inquiry*. 2004;(3):197–215.
11. Derbentseva LV, Kochetkova EV, Kuznetsova NP, Malyshev VB, Marantsman EK, Nekrasova TYu (et al). Vectors of modern humanitarian education. Saint Petersburg: VVM; 2022. 191 p. EDN: FZUPPD (In Russian).
12. Marantsman EK. A person reading fiction: monograph. Nizhny Novgorod: Gladkova OV; 2025. 97 p. (In Russian).
13. Terent'eva NP (ed). The Open Methodology of VG. Marantsman. Moscow: Prospekt; 2024. 287 p. (In Russian).
14. Nakonechnaya NA, Demidenko TG. The development of emotional intelligence in the study of poetry in literature classes. *Education Management Review*. 2022;(7):108–114. DOI: 10.25726/v4125-1938-9052-w EDN: RKHOOK (In Russian).
15. Ezhova OA. Development of emotional intelligence of students during literature lessons. *Masterskaya pedagoga*. 2024;(4):14–25. EDN: ROUEEC (In Russian).
16. Grebenshchikov YuY. The role and functions of the subject detail in “notes of a hunter” by I. Turgenev and S. Aksakov. *Bulletin of Moscow Region State University. Series: Russian Philology*. 2021;(2):84–89. DOI: 10.18384/2310-7278-2021-2-84-89 EDN: TMGSLE (In Russian).
17. Nezelenov AI. Turgenev in his works. Saint Petersburg: Tip. AS. Suvorina; 1885. 262 p. (In Russian).

Information about the author

Ibragimova Maria E., Senior Lecturer, Philological Education Department, Institute of Educational Development; 25 Uhtomskogo st., Izhevsk, Russia, 426009; ibragimova.me@iro18.ru, <https://orcid.org/0000-0003-0773-1618>

**Received: 24 May, 2025; approved after reviewing 26 June, 2025;
accepted for publication 14 July, 2025.**