

## ОБРАЗОВАНИЕ В УСЛОВИЯХ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ EDUCATION IN THE CONTEXT OF DISTANCE LEARNING

---

Научная статья

УДК 372.881.161.1

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-4-6-15

### Изменения языковой личности современного школьника в условиях цифровизации общества

**Наталья Владимировна Васильева**

*Забайкальский государственный университет, г. Чита, Россия  
Vasilyeva-nv1991@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>*

Сегодня является актуальным изучение изменений, которые произошли в языковой личности школьников под влиянием факторов, обусловленных цифровизацией общества. Эти изменения фиксируются учёными разных научных областей, однако результаты их исследований недостаточно учитываются в методике обучения русскому языку. Данная статья посвящена выявлению факторов, влияющих на трансформацию языковой личности школьника, и описанию сущности происходящих в языковой личности изменений. Анализ, обобщение научной литературы по проблематике исследования позволили констатировать существенное влияние электронного дискурса и электронного гипертекста на языковую личность современного школьника. Автор делает вывод, что чрезмерная вовлечённость обучающихся в виртуальную коммуникацию, а также неподготовленность к работе с электронным гипертекстом, с одной стороны, приводит к трудностям в неvirtуальном общении, а с другой – к формированию клипового мышления. Выявлены изменения, которые затронули вербально-семантический, тезаурусный и прагматический уровни языковой личности. Установлено, что произошло усвоение школьниками лексических, словообразовательных, грамматических средств, ценностей, моделей поведения электронного дискурса. К базовым потребностям современной языковой личности относят одобрение и признание сетевым сообществом, общение в виртуальном пространстве. Ценности личности, сформировавшиеся под влиянием электронного дискурса и электронного гипертекста: демократичность, свобода самовыражения, анонимность, неограниченный доступ к информации, третичная социализация, инкультурация, саморепрезентация. Модели поведения, усвоенные современным школьником в условиях цифровизации общества, демонстрируют высокую степень эмоциональности, полярность поведения, фамильярность и вседозволенность. Автор предполагает, что учёт выводов, полученных в результате исследования, в практике обучения школьников русскому языку позволит уточнить цели воспитания, а также формирования у учеников способностей к работе с информацией, к коммуникативной деятельности в различных сферах и ситуациях общения.

**Ключевые слова:** языковая личность, сетевая языковая личность, виртуальная языковая личность, электронный дискурс, электронный гипертекст, школьник, обучение русскому языку

**Введение.** Современная лингвистическая наука может быть определена как антропологическая лингвистика [1], в центре внимания которой не только система языка как таковая, но и языковая личность – носитель языка. Предпосылки изучения языковой личности созданы исследованиями лингвистов XIX–XX вв.

Исследования феномена языковой личности В. В. Виноградовым [2], Г. И. Богиним [3], С. Г. Воркачёвым [4], Ю. Н. Карауловым [5], В. П. Нерознаком [6] и другими позволили описать сущность, структуру, особенности индивидуальной и коллективной языковой личности.

К изучению понятия «языковая личность» обратилась и лингводидактика. В методике преподавания русского языка различные аспекты формирования школьника как языковой личности разрабатывались такими учёными, как Н. А. Ипполитова [7], Т. М. Пахнова [8], Е. А. Рябухина [9], О. А. Скрябина [10], Л. В. Черепанова [11] и др. Последние десятилетия ознаменованы интересом учёных-лингводидактов к специфике развития языковой личности обучающегося не только как человека, способного к пониманию и созданию речевых произведений, но и как носителя определённой культуры (О. Н. Левушкина [12], Н. Л. Мишанина [13], Л. А. Ходякова [14] и др.).

Анализ развития научной мысли в области изучения языковой личности позволяет сделать вывод, что личность формируется в социуме, определённой культуре, усваивает опыт предшествующих поколений, систему ценностей и моделей поведения, принятых в обществе. Поэтому изменения, происходящие в социуме, национальной картине мира, закономерно влияют на становление языковой личности, в том числе обучающихся школ.

Изменения, происходящие в русской национальной картине мира, фиксировались такими исследователями, как С. Н. Виноградов, А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, Т. Б. Радбиль, Л. В. Рацибурская, М. В. Сандакова, А. Д. Шмелёв [15; 16] и др. Лингвистами затрагивались также вопросы трансформации языковой личности современного человека под влиянием различных факторов (В. И. Карасик [17], М. С. Милованова, Р. Р. Шамсутдинова [18] и др.).

Однако недостаточно изученными являются изменения, происходящие в языковой

личности школьника в условиях цифровизации общества. Учёт данных изменений в школьной практике обучения русскому языку представляется нам чрезвычайно важным, поскольку попытка игнорировать объективные изменения языковой личности обучающихся может значительно снизить эффективность образовательного процесса. В связи с этим актуальной является проблема выявления изменений языковой личности современных школьников в условиях цифровизации общества.

Цель нашего исследования – выявить факторы изменений языковой личности школьников в условиях цифровизации общества и описать их сущность.

Задачи исследования:

1. Определить, под влиянием каких факторов происходят изменения языковой личности современного школьника в условиях цифровизации общества.

2. Выявить, в чём состоят изменения языковой личности современного школьника, какие уровни языковой личности затронуты данными изменениями.

Полагаем, что результаты данного исследования могут быть использованы для совершенствования процесса формирования языковой личности школьников, в том числе в обучении русскому языку.

*Обзор литературы.* Введение в научный оборот термина «языковая личность» связывается с работами В. В. Виноградова, который упоминал о существовании коллективной и индивидуальной языковой личности [2]. По В. В. Виноградову, индивидуальная языковая личность, включённая во «множество языковых кругов» и включающая их в себя, «сочетает их в особую структуру», в чём выражается творческое раскрытие личности [Там же, с. 62].

Концепция языковой личности и её структурная модель впоследствии была разработана Г. И. Богиним, который указывал на то, что его диссертация «кроме В. В. Виноградова... не имеет прямых предшественников, которые широко разрабатывали бы концепцию языковой личности, хотя эта концепция буквально “подсказывается” множеством авторов, писавших на другие языковедческие темы» [3].

Языковая личность определяется Г. И. Богиним как «человек, рассматриваемый с точки зрения его готовности производить речевые поступки, создавать и при-

нимать произведения речи» [3]. В структуре языковой личности учёный выделил уровни:

- правильности (владение элементарными правилами языка);
- интериоризации (владение нормальной для носителя языка скоростью речи);
- насыщенности (достаточность словарного запаса и грамматического строя речи, владение средствами языковой выразительности);
- адекватного выбора (способность строить речь в соответствии со стилистическими нормами языка);
- адекватного синтеза («достижения и недостатки в производстве или в синтетическом восприятии целого текста») [Там же].

Большой вклад в дальнейшее изучение языковой личности внёс Ю. Н. Караулов [5]. Он определил данный феномен как «совокупность способностей и характеристик человека, обуславливающих создание и восприятие им речевых произведений (текстов), которые различаются: а) степенью структурно-языковой сложности; б) глубиной и точностью отражения действительности; в) определённой целевой направленностью» [19, с. 3]. В структуре языковой личности учёный выделил следующие уровни:

- вербально-семантический (владение естественным языком);
- тезаурусный (идеи и концепты);
- прагматический (потребности в различных сферах общения, коммуникативных ролях, образы прецедентных текстов).

Научная теория, разработанная Ю. Н. Карауловым, развивалась в дальнейшем его последователями, что дало толчок созданию научной школы «Русская языковая личность» Института русского языка им. В. В. Виноградова Российской академии наук. Идеи Ю. Н. Караулова легли в основу многочисленных исследований в русле психолингвистики, гендерной, когнитивной лингвистики, лингвосоционики и др. Это стало возможным в силу полипарадигмального подхода учёного к описанию национальной языковой личности [20]. Отметим, что общее количество цитирований всех переизданий труда Ю. Н. Караулова «Русский язык и языковая личность» в 2022 г., по данным научной электронной библиотеки e-library, достигло 9 626. Данный факт свидетельствует о признании научным сообществом значительного вклада исследователя в изучение описываемого феномена.

Как справедливо отмечает С. Г. Воркачёв [4], интерес к языковой личности возрос в рамках становления и развития антропоцентрической парадигмы лингвистической науки. Обобщив результаты исследований языковой личности, которые были получены к началу XXI в., С. Г. Воркачёв указал, что под ней понимают:

- человека, способного к речевой деятельности (речевая личность);
- совокупность особенностей, характеризующих вербальное поведение человека (коммуникативная личность);
- «национально-культурный прототип носителя языка», который закреплён прежде всего в лексической системе языка, отражающей ряд параметров: мировоззренческие установки, ценностные ориентации и поведенческие реакции (этносемантическая или словарная личность) [Там же].

Активные исследования языковой личности привели к становлению такой отрасли науки, как лингвоперсонология. В её рамках [6] было предложено различать идиолектную языковую личность – конкретного носителя языка и полилектную личность – народ. При этом выделяется два типа идиолектной языковой личности:

- 1) стандартная, владеющая «усреднённым» вариантом литературного языка;
- 2) нестандартная, отклоняющаяся от языковых образцов.

Изучив последовательность развития идей, составляющих основу развития представлений о языковой личности в разных отраслях науки, Л. В. Черепанова [11] предложила выделять лингвистическое, социолингвистическое и лингводидактическое направления в исследовании языковой личности.

Сегодня в лингвистике поднимаются вопросы, связанные с трансформацией языковой личности.

Так, В. И. Карасик указывает на формирование сетевой языковой личности. Под ней он предлагает понимать «узнаваемый образ современных пользователей электронных сетей, поддерживающих дружеское общение с открытым сообществом виртуальных собеседников, разделяющих интересы субъекта» [17].

Чертами сетевой языковой личности, по мнению учёного, выступают позитивная самопрезентация, подчёркнутое выражение индивидуальной позиции, высокая степень

эмоциональности и искренности, конструирование своего имиджа, преимущественное использование мультимодального кода [17].

Как отмечает В. И. Карасик, можно говорить об изменении отдельных норм и установок мировосприятия и воздействия на субъектов речи в условиях сетевого электронного дискурса. Активная коммуникация в интернет-среде оказывает влияние не только на образ, создаваемый в виртуальном пространстве, но и на саму языковую личность.

В качестве факторов, влияющих на формирование социально-языковой идентичности такой личности, учёный называет сетевой дискурс и коммуникативные характеристики процессов глобализации [21].

К таковым коммуникативным характеристикам В. И. Карасик относит:

- сокращение коммуникативной дистанции как следствие ювенильно-игрового отношения к реальности;
- размывание границ между обиходным, развлекательным, медийным типами общения;
- отсутствие чётких границ между активными и пассивными интернет-пользователями;
- высокую степень состязательности, стремление к успеху, основанные на ювенильном стиле моментальной реакции (отметим, что моментальная реакция, по мнению учёного, «снижает вероятность критической оценки явления или события, отсюда и насмешливый интеллектуализм как знак нашей эпохи» [Там же, с. 35]);
- доминирование простейших инстинктивных потребностей к получению удовольствий.

Распространение в российском обществе идеологии успеха, потребления и наслаждения, которое негативно оценивается частью этого общества, отмечалось также такими исследователями, как А. А. Зализняк, И. Б. Левонтина, А. Д. Шмелёв [15].

Вовлечённость языковой личности в виртуальную коммуникацию в условиях сетевого дискурса порождает феномен виртуальной языковой личности, под которой понимается «условный образ участника того или иного виртуального дискурса, неразрывное соединение реальных и ассоциируемых характеристик личности» [22, с. 6].

Цели виртуальной языковой личности – «третичная социализация, инкульту-

рация, саморепрезентация, развлечение» [22, с. 17]. Третичная социализация состоит в присвоении тех норм, ценностей, моделей поведения, которые приняты в том сетевом сообществе, членом которого является личность. Инкультурация предполагает усвоение норм и ценностей, традиций, обычаев виртуальной культуры. Саморепрезентация выражается в стремлении к признанию и одобрению участниками виртуального дискурса.

Ценностями виртуальной языковой личности называют:

- неограниченный доступ к информации;
- возможность контактов со многими людьми при минимальных затратах времени;
- анонимность;
- стирание границ в общении;
- свобода самовыражения, переходящая во вседозволенность;
- демократичность, которая иногда трактуется языковой личностью как фамильярность [Там же].

Нами установлено [23], что характеристики виртуальной языковой личности совпадают с особенностями личности поколения «альфа», особенности которой описываются М. McCrindle, А. Fell и др. Это подтверждает факт изменений, характеризующих современного школьника. Однако недостаточно изученными остаются факторы, под влиянием которых происходят изменения языковой личности школьника и сами эти изменения в условиях цифровизации общества.

**Методология и методы исследования.** Нами выдвинута гипотеза, состоящая в том, что под влиянием процессов, обусловленных цифровизацией общества, происходит изменение языковой личности современного школьника, которое затрагивает все её уровни: вербально-семантический, тезаурусный, прагматический.

Методологическую основу исследования составили:

- теория языковой личности (В. В. Виноградов [2], Г. И. Богин [3], С. Г. Воркачёв [4], В. П. Нерознак [6] и др.), в том числе концепция языковой личности Ю. Н. Караулова [5], концепция виртуальной языковой личности О. В. Лутовиновой [22], труды, описывающие сетевую языковую личность, В. И. Карасика [17; 21];
- теория поколений (М. McCrindle [24], N. Howe, W. Strauss [25; 26] и др.);

– труды, посвящённые изучению электронного дискурса и электронного гипертекста, а также их влияния на личность (В. И. Карасик, В. В. Красных, О. В. Лутовинова [27], D. Engelbart [28], I. Ritchie [29]);

– работы, раскрывающие изменения русской национальной картины мира (С. Н. Виноградов, Т. Б. Радбиль, Л. В. Рацибурская, М. В. Сандакова [16] и др.).

Автором впервые системно описаны изменения языковой личности современного школьника в условиях цифровизации образования в свете концепции языковой личности Ю. Н. Караулова.

В целях проверки гипотезы исследования был осуществлён анализ научных понятий «сетевая языковая личность», «виртуальная языковая личность», «поколение альфа», выявлены и сравнены характеристики, отличающие людей, называемых с помощью данных терминов, обобщены результаты научных исследований по описанной проблематике. Также проведён анализ результатов исследований, посвящённых изучению факторов, влияющих на становление сетевой и виртуальной языковой личности, личности «поколения альфа». Были проанализированы работы, описывающие влияние электронного дискурса и электронного гипертекста на становление личности современного подростка, изменения русской национальной картины мира. Систематизация полученных данных позволила выявить факторы, под влиянием которых происходит изменение языковой личности школьника в условиях цифровизации общества, описать данные изменения на вербально-семантическом, тезаурусном, прагматическом уровнях языковой личности.

Ключевой сложностью в проведении исследования явилась недостаточность систематизированных научных данных об изменениях, характеризующих языковую личность современного подростка в российском обществе.

**Результаты исследования и их обсуждение.** В результате проведённого исследования нами выявлено следующее:

1. Наряду с сетевым дискурсом и коммуникативными характеристиками процесса глобализации, выделенными В. И. Карасиком в качестве факторов, влияющих на становление сетевой языковой личности, такими факторами можно также назвать электронный дискурс и электронный гипертекст.

Термин «электронный дискурс» шире, чем понятие «сетевой дискурс», поскольку характеризует речевую деятельность не только в интернет-пространстве. Так, например, СМС является одним из жанров электронного дискурса, но может существовать вне интернет-среды. Отметим, что СМС и жанр мгновенных сообщений, по мнению О. В. Лутовиновой, следует разграничивать.

Электронный гипертекст является основным источником информации для языковой личности школьника. Неподготовленность к его восприятию и анализу порождает феномен клипового мышления, что приводит к значимым изменениям в языковой личности.

2. Языковую личность современного школьника характеризует потребность в виртуальном общении, что предполагает значимость принятия личности в интернет-пространстве. Отсюда возникает стремление к публичности, признание и одобрение в сетевом сообществе становится одной из ценностей школьника. Для достижения такого признания и одобрения языковая личность принимает нормы, ценности, традиции, обычаи, модели поведения сетевого сообщества.

3. Первостепенное значение для языковой личности школьника имеют личные интересы и предпочтения. Поэтому наряду с желанием быть принятым в сетевом сообществе возникает потребность в создании собственного имиджа. При этом возможна реализация двух стратегий поведения:

1) презентация реально существующей языковой личности;

2) презентация виртуальной языковой личности – специально созданного образа, который может быть не только позитивным, но и негативным (к последним относится, например, тролль как образ личности конфликтного типа).

4. Ценностями языковой личности, определяющими специфику коммуникации в электронном дискурсе, являются анонимность, демократичность, свобода самовыражения. В условиях анонимности значительно сокращается социальная дистанция между интернет-пользователями, что делает возможным усвоение языковой личностью модели поведения, демонстрирующей высокую степень эмоциональности, полярность поведения, фамильярность и вседозволенность, снижается роль уровня грамотности в электронном дискурсе. В свою очередь это

приводит к нарушениям социальной адаптации обучающегося, поскольку описанная модель поведения неприемлема во многих сферах и ситуациях общения в условиях не-виртуальной коммуникации.

Одной из ценностей современной языковой личности является неограниченный доступ к актуальной информации. Основным источником информации для школьника является сеть Интернет, содержимое которого является электронным гипертекстом. Высокий уровень цифровой грамотности и доступность информации порождают иллюзию относительно того, что нахождение сведений об объекте равносильно овладению знаниями о нём.

5. В условиях неограниченного доступа к нелинейной, дискретной, разнородной информации в сети Интернет в качестве основного способа поиска необходимых сведений школьник использует браузеринг (беглый просмотр информации). Это приводит к:

- недостаточной сформированности у обучающихся способности к анализу и интерпретации текста, где информация не представлена максимально сжато, не сопровождается иллюстрациями, а также отсутствию мотивации к работе с такими текстами;

- быстрому утомлению от однообразной работы, трудностям с концентрацией внимания.

Таким образом, трансформация языковой личности современного школьника коснулась всех её уровней, выделенных Ю. Н. Карауловым.

Результаты проведённого исследования показывают, что факторы, влияющие на изменение языковой личности современного школьника, напрямую связаны с цифровизацией общества. Электронный гипертекст стал для языковой личности подростка основным источником информации, а доля коммуникации обучающихся в условиях электронного дискурса велика. Вовлечённость школьника в интернет-среду существенным образом повлияла на становление его как языковой личности.

Изменения затронули все уровни языковой личности, что свидетельствует об их важности. Особое внимание, на наш взгляд, следует уделить трансформации потребностей, ценностей, моделей поведения современного школьника, поскольку именно эти компоненты языковой личности определяют

мировоззрение и коммуникативные практики человека. Целесообразно обратить особое внимание на обучение школьников работе с информацией, коммуникативной деятельности в различных сферах и ситуациях общения, в том числе в электронном дискурсе, на формирование у обучающихся ценностных ориентаций, в том числе средствами предмета «Русский язык». Подобная работа проводится в школах, но построена без учёта тех изменений, которые претерпела языковая личность школьника, что оказывает влияние на эффективность образовательного процесса.

В современной методике обучения русскому языку невелика доля исследований, посвящённых изучению специфики процессов обучения и воспитания школьника в условиях тех изменений, которые произошли в языковой личности. Отметим труды лингводидактов (А. Д. Дейкиной, Р. К. Рамазанова, А. В. Супруновой, Л. А. Ходяковой и др.), касающиеся специфики современного учебника русского языка для поколения Z [30; 31], возможностей преподавания русского языка в условиях развития цифровой среды образования [32], трансформации процесса обучения в начальной школе с учётом цифровизации среды образования [33]. Однако процесс осмысления того, как может быть изменено обучение русскому языку в условиях трансформации языковой личности современного школьника, далеко не завершён.

**Заключение.** Таким образом, результаты исследования позволяют констатировать следующее. Влияние электронного дискурса, электронного гипертекста обусловило изменения языковой личности современного школьника, которые затронули все её уровни. Такая языковая личность характеризуется:

- а) на вербально-семантическом уровне: использованием лексических, словообразовательных, грамматических средств электронного дискурса;

- б) на тезаурусном уровне: признанием ценности демократичности, свободы самовыражения, анонимности, неограниченного доступа к информации, третичной социализации, инкультурации, саморепрезентации;

- в) на прагматическом уровне: потребностью в одобрении и признании сетевым сообществом, принятием моделей поведения, основанных на ценностях электронного дискурса.

Мы полагаем, что необходимо учитывать описанные изменения при проектировании образовательного процесса, в практической деятельности педагогов, направленной на обучение и воспитание школьников средствами предмета «Русский язык».

Теоретическое обоснование стратегии обучения русскому языку с учётом изменений языковой личности обучающихся и разработка методического инструментария, который мог бы использоваться в таком обучении, являются обширным полем для дальнейших исследований.

#### Список литературы

1. Богданова Е. А. Языковая личность как центральная категория антропологической парадигмы лингвистического знания // Национальная ассоциация учёных. 2017. № 6. С. 56–57.
2. Виноградов В. В. О художественной прозе. М.; Л.: Гос. изд-во, 1930. 187 с.
3. Богин Г. И. Модель языковой личности в её отношении к разновидностям текстов: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. Л., 1984. URL: <https://studfile.net/preview/3299583> (дата обращения: 22.07.2022). Текст: электронный.
4. Воркачёв С. Г. Лингвокультурология, языковая личность, концепт: становление антропоцентрической парадигмы в языкознании // Филологические науки. 2001. № 1. С. 64–72.
5. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 261 с.
6. Нерознак В. П. Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины // Язык. Поэтика. Перевод: сборник научных трудов Московского государственного лингвистического университета. М.: Моск. гос. лингв. ун-т, 1996. № 426. С. 112–116.
7. Ипполитова Н. А. Что надо знать о тексте как феномене культуры // Русский язык в школе. 2016. № 4. С. 3–7.
8. Пахнова Т. М. Исследовательская деятельность учащихся как средство воспитания языковой личности // Русский язык в школе. 2013. № 12. С. 3–7.
9. Рябухина Е. А. К определению уровней развития языковой личности школьника на основе компетентностного подхода // Наука и школа. 2012. № 2. С. 74–78.
10. Скрыбина О. А. Аксиологическая основа настоящего и будущего методики преподавания русского языка (родного) // Русский язык в школе. 2019. № 1. С. 16–19. DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-1-16-19.
11. Черепанова Л. В. Формирование лингвистической компетенции при обучении русскому языку. Новосибирск: Наука, 2006. 324 с.
12. Левушкина О. Н. Лингвокультурологические характеристики текста в школьном обучении русскому языку: теория и практика: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. М., 2014. 50 с.
13. Мишатина Н. Л. Методика и технология речевого развития школьников: лингвоконцептоцентрический подход: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.02. СПб., 2010. 49 с.
14. Ходякова Л. А. Методика речевого развития творческой личности школьника в контексте культуры: теория и практика. М.: МПГУ, 2018. 188 с.
15. Зализняк А. А., Левонтина И. Б., Шмелёв А. Д. Константы и переменные русской языковой картины мира. М.: Языки славянских культур, 2012. 696 с.
16. Лингвокогнитивные аспекты изучения национальных концептосфер в синхронии и диахронии: коллективная монография / Е. М. Маркова, Т. Б. Радбиль, Л. В. Рацибурская [и др.]; под ред. Л. В. Рацибурской. Н. Новгород: Изд-во ННГУ им. Н. И. Лобачевского, 2020. 248 с.
17. Карасик В. И. Сетевая языковая личность // Лингвокультурные аспекты глобализационных процессов: социокультурный контекст и динамика речевых практик: тезисы докладов II Междунар. конф. М., 2021. С. 58–59. DOI: 10.52070/2542-2197\_2021\_6\_848\_33.
18. Милованова М. С., Шамсутдинова Р. Р. Ценностная картина мира современного российского общества сквозь призму языка и экспериментальных данных // Научные исследования и разработки. Современная коммуникативистика. 2021. № 6. С. 33–39. DOI: 10.12737/2587-9103-2021-10-6-33-39.
19. Караулов Ю. Н. Русская языковая личность и задачи её изучения. Предисловие // Язык и личность. М.: Наука, 1989. С. 3–8.
20. Владимирова Т. Е. Русская языковая личность: экзистенциально-онтологическое измерение // Языковая личность: аспекты изучения: сборник научных статей памяти члена-корреспондента РАН Юрия Николаевича Караулова. М.: МАКС Пресс, 2017. С. 66–81.
21. Карасик В. И. Социально-языковая идентичность: динамика, виртуализация, моделирование // Русский язык за рубежом. 2020. № 1. С. 31–37. DOI: 10.37632/PI.2020.278.1.006.
22. Лутовинова О. В. Языковая личность в виртуальном дискурсе: автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 10.02.19. Волгоград, 2013. 22 с.

23. Васильева Н. В. Особенности формирования языковой личности школьников средствами предмета «Русский родной язык». Текст: электронный // Современные проблемы науки и образования. 2021. № 3. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30812> (дата обращения: 22.07.2022). DOI: 10.17513/spno.30812.
24. McCrindle M., Fell A. Generation Alpha. Sydney: Hachette, 2021. 356 p.
25. Strauss W., Howe N. Generations: the History of America's Future, 1584 to 2069. N. Y.: Quill William Morrow, 1991. 554 p.
26. Strauss W., Howe N. Fourth Turning: an American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us about Americans Next Rendezvous with Destiny. N. Y.: Broadway, 1987. 382 p.
27. Человек и его дискурс – 6: дигитализация коммуникативных практик: коллективная монография / отв. ред. М. Р. Желтухина. М.; Волгоград: ООО «ПринТерра-Дизайн», 2020. 384 с.
28. Engelbart D. A Conceptual Framework for the Augmentation of Man's Intellect // Vistas in Information Handling: The Augmentation of Man's Intellect by Machine. Washington, DS: Spartan Books, 1963. Vol. 1. Pp. 3–29.
29. Ritchie I. Hypertext – Moving Towards Large Volumes // The Computer. 1989. Vol. 32, no. 6. Pp. 516–523.
30. Ходякова Л. А., Рамазанов Р. К., Супрунова А. В. Современный учебник русского языка для поколения Z: усиление функции воспитательного воздействия // Современный учебник русского языка для средней школы: теория и практика: материалы междунар. науч.-практ. конф. М.: МПГУ, 2021. С. 88–96.
31. Ходякова Л. А., Супрунова А. В., Рамазанов Р. К. Поколение Z: каким оно видит современный учебник русского языка? // Филология и культура. 2021. № 3. С. 189–195. DOI: 10.26907/2074-0239-2021-65-3-189-195.
32. Дейкина А. Д. Возможности и проблемы преподавания русского языка в условиях развития цифровой среды образования // Начальное филологическое образование и подготовка учителя в условиях цифровизации: материалы междунар. науч.-практ. конф. преподавателей, аспирантов, студентов. М.: Известия Ин-та педагогики и психологии образования, 2021. С. 9–14.
33. Дейкина А. Д. Трансформация процесса обучения в начальной школе с учётом цифровизации среды образования // Начальная школа. 2021. № 11. С. 4–7. DOI: 10.51906/0027-7371\_2021\_11\_4.

#### **Информация об авторе**

**Васильева Н. В.**, кандидат педагогических наук, Забайкальский государственный университет (672039, Россия, г. Чита, ул. Александро-Заводская, 30), e-mail: [Vasilyeva-nv1991@yandex.ru](mailto:Vasilyeva-nv1991@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>.

#### **Для цитирования**

Васильева Н. В. Изменения языковой личности современного школьника в условиях цифровизации общества // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 4. С. 6–15. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-4-6-15.

**Статья поступила в редакцию 12.08.2022;  
одобрена после рецензирования 26.09.2022; принята к публикации 29.09.2022**

## **Transformation of a Modern Schoolstudent's Language Personality in a Context of Digitalization of Society**

**Natalya V. Vasilyeva**

*Transbaikal State University, Chita, Russia*  
*Vasilyeva-nv1991@yandex.ru, <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>*

Nowadays, studying of changes that have occurred in the language personality of modern schoolchildren under the influence of factors caused by the digitalization of society is relevant. These changes are noted by scientists in various scientific fields, but the results of their studies are not sufficiently taken into account in teaching Russian. This article aims at identifying factors affecting the transformation of a modern student's language personality and describing the nature of changes taking place in the language personality. Analysis and generalization of scientific literature on research problem made it possible to state a significant impact of electronic discourse and electronic hypertext on the language personality of a modern student. The author draws a conclusion that excessive involvement of students in virtual communication, as well as lack of training in working with electronic hypertext, on the one hand, leads to difficulties in non-virtual communication, and on the other, to the formation of clip thinking. The author also revealed changes that affected verbal-



semantic, thesaurus and pragmatic levels of the language personality. The results obtained show that modern schoolchildren have assimilated lexical, word-forming, grammatical means, values, patterns of behavior of electronic discourse. The basic needs of the modern language personality include acceptance and recognition by the network community, communication in virtual space. Individual values formed under the influence of electronic discourse and electronic hypertext are democracy, freedom of expression, anonymity, unlimited access to information, tertiary socialization, inculturation, and self-presentation. The behavior models learned by a modern student in the context of society digitalization demonstrate a high degree of emotionality, polarity of behavior, familiarity and permissiveness. The author assumes that application of the research findings in the practice of teaching Russian to schoolchildren will specify the goals of education, as well as formation of students' abilities to deal with information, to perform communicative activities in various fields and communication situations.

**Keywords:** language personality, network language personality, virtual language personality, electronic discourse, electronic hypertext, schoolstudent, teaching Russian

### References

1. Bogdanova, E. A. Language Personality as a Central Category of the Anthropological Paradigm of Linguistic Knowledge. National Association of Scientists, no. 6, pp. 56–57, 2017. (In Rus.)
2. Vinogradov, V. V. About Fiction Prose. Moscow; Leningrad: State Publishing House, 1930. (In Rus.)
3. Bogin, G. I. The Model of the Language Personality in its Relation to the Varieties of Texts: abstract of the dissertation of the Doctor of Philology. Leningrad, 1984. Web. 22.07.2022. <https://studfile.net/preview/3299583> (In Rus.)
4. Vorkachyov, S. G. Linguoculturology, Language Personality, Concept: Formation of an Anthropocentric Paradigm in Linguistics, Philological Sciences, no. 1, pp. 64–72, 2001. (In Rus.)
5. Karaulov, Yu. N. Russian language and language personality. M: Science, 1987. (In Rus.)
6. Neroznak, V. P. Linguistic Personology: Towards Determining the Status of the Discipline, Language. Poetics. Translation: collection of scientific papers of the Moscow State Linguistic University. M: Moscow State Linguistic University, no. 426, pp. 112–116, 1996. (In Rus.)
7. Ippolitova, N. A. What you need to know about the text as a phenomenon of culture, Russian at school, no. 4, pp. 3–7, 2016. (In Rus.)
8. Pakhnova, T. M. Research activities of students as a means of educating a linguistic personality, Russian at school, no. 12, pp. 3–7, 2013. (In Rus.)
9. Ryabuhina, E. A. On the Identification of Levels of a Students Language Personality Development on the Basis of the Competence-based Approach, Science and school, no. 2, pp. 74–78, 2012. (In Rus.)
10. Skryabina, O. A. The Axiological Foundation of the Current and Future State of the Methodology of Teaching Russian (Mother Tongue) Russian at school, no. 1, pp. 16–19, 2019. (In Rus.) DOI: 10.30515/0131-6141-2019-80-1-16-19. (In Rus.)
11. Cherepanova, L. V. Development of Linguistic Competence in Teaching Russian. Novosibirsk: Science, 2006. (In Rus.)
12. Levushkina, O. N. Linguoculturological characteristics of the text in school teaching the Russian language: theory and practice: abstract of the dissertation of the Doctor of Pedagogical Sciences. M; 2014. (In Rus.)
13. Mishatina, N. L. Methodology and technology of speech development of schoolchildren: linguoconceptocentric approach. Dr. sci. diss. abstr. St. Petersburg, 2010. (In Rus.)
14. Khodyakova, L. A. Methodology for the speech development of the creative personality of a student in the context of culture: theory and practice. M: Moscow State Pedagogical University, 2018. (In Rus.)
15. Zaliznyak, A. A., Levontina, I. B., Shmelyov, A. D. Constants and Variables of the Russian Language Picture of the World. M: Languages of Slavic Cultures, 2012. (In Rus.)
16. Linguocognitive Aspects of the Study of National Conceptual Spheres in Synchrony and Diachrony: a collective monograph / E. M. Markova, T. B. Radbil, L. V. Ratsiburskaya, L. I. Ruchina, etc.; edited by L. V. Ratsiburskaya. Nizhny Novgorod: Publishing House of NNGU named after N. I. Lobachevsky, 2020. (In Rus.)
17. Karasik, V. I. Networked Language Personality, Linguocultural Aspects of Globalization Processes: Sociocultural Context and Dynamics of Speech Practices: abstracts of the II<sup>nd</sup> International Conference. 2021. Pp. 58–59. DOI 10.52070/2542-2197\_2021\_6\_848\_33. (In Rus.)
18. Milovanova, M. S., Shamsutdinova, R. R. The Value Picture of the World of Modern Russian Society through the Prism of Language and Experimental Data, Scientific research and development. Modern communicativism, no. 6, pp. 33–39, 2021. DOI: 10.12737/2587-9103-2021-10-6-33-39. (In Rus.)
19. Karaulov, Yu. N. The Russian Language Personality and the Tasks of its Study. Preface, Language and personality. M: Federal State Unitary Enterprise «Academic Scientific Publishing, Production, Printing and Book Distribution Center «Science», 1989. Pp. 3–8. (In Rus.)

20. Vladimirova, T. E. Russian Language Personality: Existential-ontological Dimension. Language Personality: Aspects of Learning: collection of scientific articles in memory of Corresponding Member of the Russian Academy of Sciences Yuriy Nikolaevich Karaulov. M: MAKS Press, 2017. Pp. 66–81. (In Rus.)
21. Karasik, V. I. Socio-linguistic Identity: Dynamics, Virtualization, Modeling, Russian language abroad, no. 1, pp. 31–37, 2020. (In Rus.) DOI: 10.37632/PI.2020.278.1.006. (In Rus.)
22. Lutovinova, O. V. Language Personality in Virtual Discourse: abstract of the dissertation of the Doctor of Philology. Volgograd, 2013. (In Rus.)
23. Vasilyeva, N. V. The Particular Qualities of the Development Schoolchildrens' Language Personality by Means of the Subject «Russian Native Language», Modern problems of science and education, no. 3, 2021. Web. 22.07.2022. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=30812>. DOI: 10.17513/spno.30812. (In Rus.)
24. McCrindle, M., Fell, A. Generation Alpha. Sydney: Hachette, 2021. (In Engl.)
25. Strauss, W., Howe, N. Generations: the History of America's Future, 1584 to 2069. N. Y: Quill William Morrow. 1991. (In Engl.)
26. Strauss, W., Howe, N. Fourth Turning: an American Prophecy – What the Cycles of History Tell Us about Americans Next Rendezvous with Destiny. N. Y.: Broadway, 1987. (In Engl.)
27. Person and his Discourse – 6: Digitalisation of Communicative Practices: Collective monograph / M. R. Zheltukhina (Ed.), VSSPU, IL RAS. Moscow – Volgograd: PrinTerra-Design, 2020. (In Rus.)
28. Engelbart, D. A Conceptual Framework for the Augmentation of Man's Intellect, Vistas in Information Handling: The Augmentation of Man's Intellect by Machine. Washington, DS: Spartan Books, vol. 1, pp. 1–29, 1963. (In Engl.)
29. Ritchie, I. Hypertext – Moving Towards Large Volumes, The Computer, no. 6, pp. 516–523, 1989. (In Engl.)
30. Khodyakova, L. A., Ramazanov, R. K., Suprunova, A. V. Modern Textbook of the Russian for Generation Z: Strengthening the Function of Educational Influence, Modern Textbook of the Russian for Secondary School: Theory and Practice: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. Moskva: MPGU, 2021. Pp. 88–96. (In Rus.)
31. Khodyakova, L. A., Suprunova, A. V., Ramazanov, R. K. Generation Z: How does it See the Modern Textbook of the Russian? Philology and Culture, no. 3, pp. 189–195, 2021. DOI: 10.26907/2074-0239-2021-65-3-189-195. (In Rus.)
32. Deykina, A. D. Opportunities and Problems of Teaching the Russian in the Conditions of the Development of the Digital Environment of Education. Primary philological education and teacher training in the conditions of digitalization: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference of Teachers, Postgraduate Students, Students. M: Proceedings of the Institute of Pedagogy and Psychology of Education, 2021. Pp. 9–14. (In Rus.)
33. Deykina, A. D. Transformation of the Learning Process in Primary School Taking into Account the Digitalization of the Educational Environment, Primary School, no. 11, pp. 4–7, 2021. DOI: 10.51906/0027-7371\_2021\_11\_4. (In Rus.)

**Information about the author**

**Vasilyeva N. V.**, Candidate of Pedagogy, Transbaikal State University (30 Aleksandro-Zavodskaya st., Chita, 672039, Russia), e-mail: [Vasilyeva-nv1991@yandex.ru](mailto:Vasilyeva-nv1991@yandex.ru), <https://orcid.org/0000-0002-1064-9052>.

**For citation**

Vasilyeva N. V. Transformation of a Modern Schoolstudent's Language Personality in a Context of Digitalization of Society // Scholarly Notes of Transbaikal State University. 2022. Vol. 17, no. 4. Pp. 6–15. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-4-6-15.

**Received: August 12, 2022;  
approved after reviewing September 26, 2022; accepted for publication September 29, 2022**