

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-24-29

Методологический подход к созданию образовательного общества в философской концепции А. И. Субетто**Наталья Григорьевна Дубешко***Барановичский государственный университет, г. Барановичи, Беларусь,
dubeshka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5393-4243>*

В статье анализируется философская концепция эволюции образовательного общества, разработанная А. И. Субетто. Представлен обзор-обоснование основных императивов, стратегической и тактических целей, принципов, механизмов, ценностей и идеалов Доктрины образования. Сформулированы концептографические выводы, на основании которых определены актуальные направления развития философии качества образования в современном образовательном обществе в Беларуси. По результатам научно-аналитического обзора научных сочинений и законодательных материалов выявлены угрозы антиобразовательной политики и обозначены трансформационные процессы в системе образования на уровне законодательства об образовании, которые направлены на устойчивое развитие общества и снижение рисков гуманитарной безопасности белорусского государства. Акцентируется внимание на изменениях в содержании систематизированных норм, определении структуры и системы образования, предоставлении гарантий в данной отрасли, установлении прав и обязанностей субъектов и объектов образовательных отношений в основополагающих законодательных актах образовательной деятельности, что может стать механизмом создания образовательного общества. В формуле качества образования визуализирована образовательная политика современного образовательного общества, где каждое слагаемое имеет определённое значение в зависимости от образовательной ситуации, национальных ценностей, традиций и общественных идеалов. В нашем исследовании на этом методологическом фундаменте разрабатывается одно из направлений развития философии качества образования в Беларуси – квалитологическое. Представлена сравнительная характеристика концептуальных положений Доктрины образования и Концепции развития системы образования в Республике Беларусь. На этих основаниях представлена стратегия Национальной Доктрины образования, методология которой сформулирована в философской концепции А. И. Субетто.

Ключевые слова: философия качества образования, качество образования, образовательное общество, доктрина образования, концепция

Введение. Вопросы качества образования относятся к приоритетному направлению научных исследований Республики Беларусь в соответствии с Перечнем государственных программ научных исследований на 2021–2025 гг. (ГПНИ), в частности, программы № 7 «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства» (подпрограмма № 7.8 «Образование»)¹. В Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г. отмечается необходимость и значи-

мость повышения качества национально-образовательного образования². Философия качества образования в современных исследованиях рассматривается на основе международных стандартов ISO 9001³ [1]. По определению

² О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г.: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 2021 г. № 683 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2021. – 1 дек. – № 5/49678.

³ Quality management systems: guidelines for the application of ISO 9001:2000 in education. – Текст: электронный // International Organization for Standardization. – Geneva: ISO, 2007. – 25 p. – URL: <https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/survey10thcycle.pdf> (дата обращения: 12.02.2022); The ISO survey of ISO 9000 and ISO 14000 certificates. – Текст: электронный // International Organization for Standardization. – URL: <https://www.iso.org/files/live/sites/isoorg/files/archive/pdf/en/survey10thcycle.pdf> (дата обращения: 12.02.2022).

¹ Перечень государственных программ научных исследований на 2021–2025 годы: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 июля 2020 г. № 438. – Текст: электронный // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 12.02.2022).

Организации Объединённых Наций (ООН), «...устойчивое развитие заключается в том, чтобы развитие нынешнего поколения не шло вразрез с интересами будущих поколений...» [Цит. по: 2]. Из семнадцати целей устойчивого развития (ЦУР, англ. *Sustainable Development Goals (SDGs)*) четвёртая – это «качество образования», т. е. «обеспечение всеохватного и справедливого качественного образования и поощрение возможности обучения на протяжении всей жизни для всех»¹ [3].

Для решения ряда задач в рамках ЦУР учёными и исследователями осуществляется поиск критериев оценки качества образования и показателей, влияющих на его свойства [Там же].

Методология и методы исследования. Достижение целей образовательной практики на всех уровнях национальной системы образования уже не представляется возможным без рассмотрения качества образования и его свойств с позиций методологии науки.

А. И. Субетто – российский учёный, методолог, доктор философских наук, профессор, академик, профессор РГПУ им. А. И. Герцена – имеет научные труды в области развития философии образования, образованиеведения, системологии и квалитологии образования [4–8]. Следовательно, целью данной статьи является научно-аналитический прогностический обзор-обоснование философской концепции создания образовательного общества А. И. Субетто в целях её аргументированной оценки, формулировки концептографических выводов, необходимых для выявления тенденций развития философии качества образования в современной образовательной ситуации.

Результаты исследования и их обсуждение. В научных сочинениях А. И. Субетто осуществляется поиск научно-мировоззренческой системы развития образования. Философия образования берёт истоки в научных трудах Платона, Спинозы, И. Канта, Ф. Гегеля и формируется как научное знание в концепции образовательного общества А. И. Субетто (1995–1998) через создание новых технологий обучения, на-

учно-философскую рефлексию тенденций «...универсализации, фундаментализации, космозации, экологизации, гуманитаризации образования, университетизации высшего образования, усиления квалитологической, технологической, управленческо-организационной, проектно-креативной подготовок специалистов различной направленности, становления непрерывного образования как формы обеспечения адаптивности и профессиональной мобильности личности в “мире изменений”, перехода к всеобщему высшему образованию, эдукологизации экономики...» [4, с. 128].

При рассмотрении концептуальной основы философии качества образования её детерминантами определяется «цивилизация образовательного общества»: от вещественной к энергетической и от неё к цивилизации общественного интеллекта [Там же, с. 132].

Следует отметить, что в концепции А. И. Субетто образование выступает основой национальной безопасности при преобразовании современного общества в образовательное общество, в котором устойчивое развитие представляется возможным на основе механизмов цивилизации. Синтез различных факторов, воздействующих на качество жизни человека, побуждает общество к революционным трансформациям: от системной революции к человеческой, от неё к интеллектуально-инновационной и креативной, а далее к квалитативной, рефлексивно-методологической и, наконец, образовательной, которая базируется на действии механизмов развития качества и требованиях общества. Такими императивами в философской концепции А. И. Субетто в контексте квалитологии как науке о качестве образования выступают непрерывное образование, всеобщее высшее образование, экологизация образования, усиление роли воспитания. Следовательно, образование не только выполняет социальные функции, но и становится основой качества общественного интеллекта, механизмом его формирования.

В связи с этим вызывает тревогу антиобразовательная политика, направленная на разрушение сложившихся уникальных систем образования, сокращение бесплатного образования и ограничение доступа к высшему образованию путём уменьшения дотаций и финансирования. Препятствием

¹ United Nations. Resolution adopted by the General Assembly on 6 July 2017. Work of the Statistical Commission pertaining to the 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/71/313). – URL: https://ggim.un.org/documents/A_Res_71_313_r.pdf (дата обращения: 12.02.2022). – Текст: электронный.

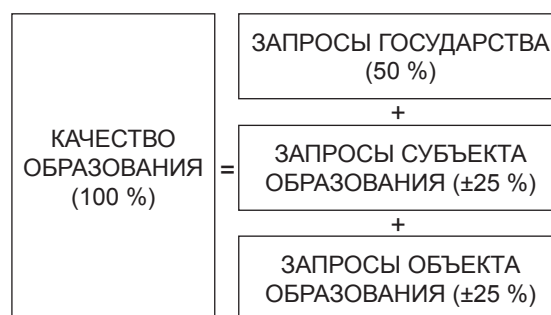
проведению антиобразовательной политики в Беларуси на данный момент служит ГПНИ на 2021–2025 гг., в частности, подпрограмма «Образование» программы «Общество и гуманитарная безопасность белорусского государства»¹. Следовательно, угрозы «образовательному обществу», характеристика которых представлена в сочинениях А. И. Субетто, могут быть нивелированы посредством проведения социально ориентированной политики государственного устройства, в котором образование является фундаментом общественной жизни.

Становлению и развитию образовательного общества способствуют трансформационные процессы, происходящие в системе образования Республики Беларусь: с апреля 2021 г. вносятся изменения в Кодекс об образовании Республики Беларусь², где акцентируется внимание на:

- возможности дополнительного финансирования при реализации образовательных программ, в том числе за счёт местных бюджетов и грантовой поддержки;
- вариативности форм взаимодействия между учреждениями образования и расширении возможностей получения образования в разных формах, в том числе дистанционной и сетевой;
- оптимизации видов учреждений образования;
- расширении полномочий местных исполнительных комитетов;
- изменении структуры уровня высшего образования;
- расширении видов дополнительного образования одарённых детей и молодёжи;
- регулировании механизмов обеспечения первым рабочим местом выпускников, их распределения и трудоустройства;
- контроле за обеспечением качества образования.

Но качество образования не может быть обеспечено только государственным запросом, выраженным в нормативной правовой базе (образовательные стандарты, учеб-

ные планы и программы, постановления совета министров и министерств – образования, здравоохранения, труда и социальной защиты и др.). Законодательная база призвана служить гарантом безопасности государственной образовательной политики и предъявляет минимальные, самые необходимые требования к обеспечению достойного качества образования. Поэтому она составляет около 50 % от суммарного числа оценки высокого (идеального) качества образования. Остальные 50 % – в равных/разных долях выражают запросы объекта образования (самого обучающегося, его семьи, различных социальных институтов из внешнего окружения учреждения образования и др.) и самого субъекта образовательной политики (педагогические работники, администрация учреждения образования), что представлено на рисунке.



Формула качества образования
Education quality formula

В то же время фундаментом образовательного общества, на наш взгляд, должно стать такое качество образования, которое рассматривается как ценность, а не услуга. В сочинениях А. И. Субетто представлен методологический подход к созданию образовательного общества посредством разработки «Доктрины образования», которая определена как «...сжатое, декларативное, системное изложение основных целей, принципов и положений организации, функционирования и развития образования на базе принятых общественных идеалов, механизмов и условий их осуществления» [4, с. 165].

Особое значение приобретают императивы гармоничного сосуществования в Доктрине национального и зарубежного компонента, традиционных и инновационных моделей, опыта и прогнозов. Следовательно-

¹ Перечень государственных программ научных исследований на 2021–2025 гг.: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 27 июля 2020 г. № 438. – Текст: электронный // Национальный правовой интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by> (дата обращения: 12.02.2022).

² Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании: Закон Республики Беларусь: [от 14 января 2022 г. № 154-3]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32073529 (дата обращения: 12.05.2021). – Текст: электронный.

но, она представляет собой не суммарную оценку качества образования (см. рисунок), а является прогностической моделью формирования образовательного общества.

Основные положения Доктрины, охарактеризованные А. И. Субетто, фиксируют наше внимание на актуальном состоянии образовательного общества:

1. Образование является ведущим механизмом развития общества.

2. Образовательная политика – основа устойчивого развития общества.

3. Качество образования – основа качества жизни личности и общества [4, с. 166–168].

Фундаментом Доктрины, разработанной А. И. Субетто, является триада здравоохранительной, демографической и национально-этнической образовательной политики. Учёт культурно-исторического опыта, выявление мировых тенденций и сравнительная характеристика различных доктрин образования [9–12] позволяют сделать вывод о наличии кризиса в разных сферах государственной и общественной жизни, детерминируют необходимость разработки Национальной доктрины образования.

Стратегическая цель Национальной доктрины образования – создание образовательного общества как общественного идеала и формы устойчивого развития. Тактические цели Национальной доктрины образования направлены на преобразование структуры и содержания образования.

Основные принципы государственной политики в сфере образования¹, направления, гарантии прав служат императивами достижения стратегической и тактических целей.

Кроме того, при построении модели Национальной доктрины образования требуется опираться на исторически сложившиеся традиции общественного и семейного воспитания. В белорусской культуре существует имплицитная модель народной педагогики, которая направлена на формирование национального самосознания.

Образовательная инфраструктура в Национальной доктрине образования может быть представлена в нашем исследовании всеми уровнями образования¹.

¹ Об изменении Кодекса Республики Беларусь об образовании: Закон Республики Беларусь: [от 14 января 2022 г. № 154-3]. – URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=32073529 (дата обращения: 12.05.2021). – Текст: электронный.

В качестве механизма реализации Национальной доктрины образования А. И. Субетто рассматривает законодательную базу. По логике, реформирование системы образования не может предшествовать созданию Национальной доктрины образования. Примерная структура Национальной доктрины образования включает следующее:

1. Общие положения – легитимность документа, целевое назначение, прогнозируемость оценок.

2. Направления реализации целей – социокультурное, духовное, научное, экономическое, демографическое, национально-этническое.

3. Принципы образовательного общества как императивы качества образования.

4. Отраслевая структура, проектность, концептуальность системы образования.

5. Образовательное законодательство как механизм развития образования – образование и экономика, образование и наука, образование и национальная безопасность.

6. Внутренняя образовательная политика.

7. Ответственность государства за образовательное общество.

Министерство образования Республики Беларусь координирует деятельность субъектов и объектов образования. Построение белорусского образовательного общества осуществляется на законодательном уровне: вопросы внутренней политики, стратегических целей, реформирования системы образования в условиях разработки образовательных стандартов системно представлены в Концепции развития системы образования до 2030 г.²:

1. Основные положения – национальная стратегия развития образовательного общества в белорусском законодательстве.

2. Мировые тенденции развития системы образования – экономические и социальные трансформации в Целях устойчивого развития.

3. Сохранение уникальной инфраструктуры и развитие национальной системы.

4. Стратегия и тактика белорусского образовательного общества (до 2030 г.) – цель, основные задачи, направления развития, способы достижения цели и решения основных задач на всех уровнях образования.

² О Концепции развития системы образования Республики Беларусь до 2030 г.: утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 30 ноября 2021 г. № 683 // Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь. – 2021. – 1 дек. – № 5/49678.

5. Прогнозирование и организация построения образовательного общества – поэтапная реализация Концепции с выходом на ожидаемые результаты.

Заключение. Противоречия, сложившиеся в современном обществе, вызваны кризисом в разных сферах жизнедеятельности человека. Но несомненно, что устойчивое развитие обеспечивается гуманитарной безопасностью государства. Методология

построения образовательного общества на основе концепции А. И. Субетто предоставляет новые возможности эволюционного развития философии качества образования. Научное обоснование Национальной доктрины образования станет фундаментом построения законодательной базы образовательной политики, являющейся механизмом реализации модели современного образовательного общества.

Список литературы

1. Urwick L. F. Elements of administration. New York: Pitman, 1944. 132 p.
2. Lee Yee Cheong. Evidence Based Education and the UN Sustainable Development Goals (SDGs) 2016–2030 // Children and Sustainable Development. Cham: Springer International Publishing, 2016. С. 85–92.
3. Стартовые позиции Беларуси по достижению Целей устойчивого развития. Минск: Рифтур Принт, 2017. 131 с.
4. Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм: в 13 т. Т. 6. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке / под ред. Л. А. Зеленова. СПб.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2008. Кн. 1. 500 с.
5. Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм: в 13 т. Т. 6. Образование – высший императив ноосферного или устойчивого развития России в XXI веке / под ред. Л. А. Зеленова. СПб.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2008. Кн. 2. 436 с.
6. Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм: в 13 т. Т. 7. Системология образования и образованиеведение / под ред. Л. А. Зеленова. Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2007. 520 с.
7. Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм: в 13 т. Т. 8. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования / под ред. Л. А. Зеленова. СПб.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. Кн. 1. 392 с.
8. Субетто А. И. Сочинения. Ноосферизм: в 13 т. Т. 8. Квалитативизм: философия и теория качества, квалитология, качество жизни, качество человека и качество образования / под ред. Л. А. Зеленова. СПб.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. Кн. 1. 334 с.
9. Новое качество высшего образования в современной России (содержание, механизмы реализации, долгосрочные и ближайшие перспективы): коллективная монография / под науч. ред. Н. А. Селезнёвой, А. И. Субетто. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1995. 199 с.
10. Субетто А. И. Социоморфность системы образования как критериальное основание квалиметрии страновых образовательных систем // Сравнение систем высшего образования и сравнительная педагогика: тезисы междунар. конференции-семинара. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1994. С. 12–14.
11. Субетто А. И. Предисловие. Геополитические основания Доктрины российского образования на рубеже второго и третьего тысячелетий // Здоровье нации. Просвещение. Образование / В. П. Казначеев. М.; Кострома: КГПУ им. Н. А. Некрасова, 1996. С. 5–26.
12. Казначеев В. П. Здоровье нации. Просвещение. Образование / предисл. А. И. Субетто. М.; Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 1996. 248 с.

Информация об авторе

Дубешко Н. Г., кандидат педагогических наук, доцент, Барановичский государственный университет (225404, Беларусь, г. Барановичи, ул. Войкова, 21), e-mail: dubeshka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5393-4243>.

Для цитирования

Дубешко Н. Г. Методологический подход к созданию образовательного общества в философской концепции А. И. Субетто // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 2. С. 24–29. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-24-29.

**Статья поступила в редакцию 15.03.2022;
одобрена после рецензирования 17.04.2022; принята к публикации 20.04.2022**

Methodological Approach to the Discussion of the Educational Society in the Philosophical Trap of A. I. Subetto

Natalia G. Dubeshka

Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Baranovichi State University, Baranovichi, Belarus, dubeshka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5393-4243>

The article analyzes the philosophical concept of the evolution of the educational society developed by A. I. Subetto. A review-justification of the main imperatives, strategic and tactical goals, principles, mechanisms, values and ideals of the Doctrine of Education is presented. Conceptual conclusions are formulated, on the basis of which the actual directions of development of the philosophy of the quality of education in the modern educational society in Belarus are determined. Based on the results of a scientific and analytical review of scientific works and legislative materials, the threats of anti-education policy are identified and the transformational processes in the education system at the legislative level are identified, which are aimed at the sustainable development of society and reducing the risks of the humanitarian security of the Belarusian state. Attention is focused on changes in the fundamental legislative acts of educational activity, which can become a mechanism for creating an educational society. The education quality formula visualizes the educational policy of the modern educational society, where each term has a certain meaning depending on the educational situation, national values, traditions and social ideals. A comparative description of the conceptual provisions of the Doctrine of Education and the Concept for the Development of the Education System in the Republic of Belarus is presented. On these grounds, the strategy of the National Doctrine of Education is presented, the methodology of which is formulated in the philosophical concept of A. I. Subetto.

Keywords: philosophy of the quality of education, quality of education, educational society, doctrine of education, concept

References

1. Urwick, L. F. Elements of administration. New York: Pitman, 1944. (In Engl.)
2. Lee Yee Cheong. Evidence Based Education and the UN Sustainable Development Goals (SDGs) 2016–2030. Children and Sustainable Development. Cham: Springer International Publishing, 2016-12-09: 85–92. (In Engl.)
3. Starting positions of Belarus in achieving the Sustainable Development Goals. Minsk: Riftur Print, 2017. (In Rus.)
4. Subetto, A. I. Works. Noospherism: In 13 vol. Vol. 6. SPb: Kostroma: KGU named after N. A. Nekrasov, 2008. (In Rus.)
5. Subetto, A. I. Works. Noospherism: In 13 vol. Vol. 6. SPb: Kostroma: KGU named after N. A. Nekrasov, 2008. (In Rus.)
6. Subetto, A. I. Works. Noospherism: In 13 vol. Vol. 7: Kostroma: KGU named after N. A. Nekrasov, 2007. (In Rus.)
7. Subetto, A. I. Works. Noospherism: In 13 vol. Vol. 8. SPb: Kostroma: KGU named after N. A. Nekrasov, 2009 (In Rus.)
8. Subetto, A. I. Works. Noospherism: In 13 vol. Vol. 8. SPb: Kostroma: KGU named after N. A. Nekrasov, 2009. (In Rus.)
9. New quality of higher education in modern Russia (content, implementation mechanisms, long-term and short-term prospects). Collective monograph. Under scientific guidance of N. A. Seleznyova, A. I. Subetto. M: Issl. centr problem kachestva podgotovki specialistov, 1995. (In Rus.)
10. Subetto, A. I. Sociomorphism of the Education System as a Criteria Basis for the Qualimetry of Country Educational Systems. Abstracts of the International Conference-Seminar "Comparison of Higher Education Systems and Comparative Pedagogy", 1994: 12–14. (In Rus.)
11. Subetto, A. I. Preface. Geopolitical Foundations of the Doctrine of Russian Education at the Turn of the Second and Third Millenniums. In the book by V. P. Kaznacheev. The health of the nation. Education. Education. M: Kostroma: KGPU named after N. A. Nekrasov, 1996: 5–26. (In Rus.)
12. Kaznacheev, V. P. The health of the nation. Education. Education. M: Kostroma: KGPU named after N. A. Nekrasov, 1996. (In Rus.)

Information about author

Dubeshka N. G., Candidate of Pedagogy, Associate Professor, Baranovichi State University (Voikov st. 21, Baranovichi, 225404, Belarus), e-mail: dubeshka@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0001-5393-4243>.

For citation

Dubeshka N. G. Methodological Approach to the Discussion of the Educational Society in the Philosophical Trap of A. I. Subetto // Scholarly Notes of Transbaikalian State University. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 24–29. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-24-29.

Received March 15 2022;

accepted for publication April 17 2022; accepted for publication April 20 2022