

## НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ SCIENTIFIC LIFE

---

Научная статья

УДК 378

DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-146-153

### У истоков истории педагогики детства (к юбилею Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена)

**Элеонора Васильевна Онищенко**

*Российский государственный педагогический университет  
имени А. И. Герцена, г. Санкт-Петербург, Россия,  
eleonoraon@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-8486-4169>*

Проблемы модернизации современной высшей школы, а также предстоящее 225-летие Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена инициируют актуальность проведения анализа процесса оформления и совершенствование деятельности Института детства как одного из его старейших структурных подразделений. Одновременно использование трёхмодульной временной структуры: «прошлое – настоящее – будущее» позволяет объективно оценить социокультурную феноменологию оформления ведущих тенденций и потенциальных перспектив развития Института на основе учёта имеющихся исторических традиций в контексте основных направлений организации учебно-воспитательной и научно-исследовательской работы со студентами. Представлена общая социокультурная динамика аксиологических установок реализации политики развития Института в рамках различных этапов его функционирования, в контексте общей стратегии образовательной политики российского государства с XVIII до начала XXI в. Автор обращается к историческому опыту, когда отечественное педагогическое сообщество обратилось к проблеме первоначального воспитания и обучения подрастающего поколения в условиях специально организованных детских садов и различных типов учебных заведений начальной школы. В статье рассматриваются проблемы создания и деятельности Института в разные исторические периоды. Раскрывается роль педагогического сообщества в развитии научного педагогического знания. В качестве основных методов исследования выделены нарративный, ретроспективный и компаративный анализ документов и других источников, описывающих различные этапы оформления Института детства. Материалы статьи могут быть использованы при профессиональной подготовке студентов для выработки у них необходимой специализированной траектории и алгоритма историко-педагогического анализа, в том числе на основе оценки особенностей модернизации системы профессионального педагогического образования России. Значимость данной научной публикации заключается в том, что она содержит ценные педагогические идеи, которые могут и должны быть переосмыслены с позиции эффективного решения современных актуальных проблем, а также могут быть приняты на вооружение современными педагогами.

**Ключевые слова:** гуманистические педагогические традиции, дошкольное и начальное образование, историко-педагогический опыт, педагогическое наследие, профессиональная подготовка, система высшего образования

**Введение.** Сегодня, в первой четверти XXI в., происходит существенное обновление всей системы отечественного образования [1–4], в том числе с точки зрения обращения к уже имеющемуся историческому опыту его инновационного развития, совершенствования и кардинальной модернизации. В связи с этим актуализируется научно-исследовательская проблематика, связанная с объективной оценкой того педагогического наследия, которое было накоплено за все время оформления образования как особого кросс-культурного явления и ведущего социального института.

Особую значимость, по мнению современных исследователей, подобной тематике придаёт тот факт, что «в контексте реформирования отечественной системы образования, научного осмысления его целевой и содержательной составляющих обращение к истории педагогики является вполне закономерным и оправданным» [5, с. 24]. Одновременно признаётся, что в качестве одной из ведущих тенденций выступает «целенаправленная диверсификация, благодаря которой система профессиональной подготовки становится более восприимчивой к расширяющемуся разнообразию потребностей и запросов общества и дифференцированной экономики, так как именно она, с одной стороны, формирует и развивает главную производительную силу – самого человека, а с другой – является источником формирования мировоззрения, показателем степени культурности общества» [6].

В связи с этим актуализируется потребность изучения и последовательной рефлексии особенностей организации работы в тех учреждениях, вклад которых в оформление социокультурной и собственно образовательной сферы оценивается как наиболее значимый. Исследователи отмечают, «что история обладает способностью индивидуализировать события и выделять из их бесконечного множества особо значимые для будущего «исторические индивидуумы», под которыми подразумеваются и отдельные исторические личности, и особые объединения людей, учреждения, созданные ими» [7, с. 9]. Именно поэтому мы хотим обратиться в контексте анализа ретроспективы развития системы высшего профессионального образования к истории создания одного из ведущих отечественных педагогических вузов, которому Указом Президента России в

1997 г. был присвоен статус Национального Российского достояния – Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена.

Дополнительным основанием подобного анализа является тот факт, что в 2022 г. университет празднует юбилей – 225-летие своего существования. Одновременно статус старейшего российского педагогического университета заключается в формулировке его миссии, которая заключается в том, что «в современных условиях, отражая основные ценности нового, характерного для начала 3-го тысячелетия смысла университетского образования и лучшие традиции отечественного образования...» [8]. Именно потребность в реализации данной идеологической установки инициировала выбор заявленной научной проблемы.

**Методология и методы исследования.** В качестве методологического основания данного исследования выступил гуманитарный подход, который был интерпретирован с точки зрения историко-педагогической оценки особенностей развития отдельной образовательной организации. Методы исследования связаны с ретроспективным анализом опыта развития Института детства на различных исторических этапах.

**Результаты исследования.** Рассмотрим более детально характерные особенности основных этапов истории развития Института детства «герценовского университета». Современные исследователи признают тот факт, что его история неразрывно связана с Санкт-Петербургом, который исторически сложился как значимый культурный и просветительский центр в России, во многом ориентированный на изучение и использование как европейского, так и собственно отечественного опыта в области, в том числе и высшей профессиональной подготовки (О. А. Акулова, А. Г. Гогоберидзе, С. В. Жундрикова, Е. М. Колосова, М. В. Крулехт, Э. В. Онищенко, С. А. Расчетина, Л. Ю. Савинова, А. Н. Шевелев и др.).

Следует особо подчеркнуть, что «педагогика детства» в нашем северо-западном регионе с момента своего оформления взяла ориентир на активную реализацию единого комплекса «следующих методологических оснований:

– гуманизма и личностно ориентированного подхода к детям дошкольного и младшего школьного возраста, учитываю-

щего их потенциальные возможности, возрастные потребности, интересы и желания;

– *эkleктизма*, предполагающего использование наиболее прогрессивных идей и различных авторских педагогических систем и теорий (как отечественных, так и зарубежных);

– *позитивизма*, опирающегося на создание практико-ориентированных педагогических систем, состоящих как из отдельных теоретических положений, так и конкретных технологий их реализации, построенных на основании позитивных знаний о реальном окружающем мире;

– *ретроспективизма или пассаизма*, связанного с уважительным отношением к историческому педагогическому наследию, что исключало создание так называемых «псевдоноваций» в образовании;

– *альтернативности*, предполагающего свободное сосуществование различных по своей методологии и способам реализации авторских педагогических теорий воспитания и обучения» [9, с. 25].

В частности, сегодня признаётся, что именно для «научной школы Санкт-Петербурга были характерны значительные прорывы сквозь время, своеобразное предвидение, решение актуальных проблем современного образования» [10], которые в том числе последовательно изучались в ходе учебной и научно-исследовательской деятельности преподавателей и студентов образовательных заведений, которые стали предшественниками Института детства «герценовского университета». Идея организации целенаправленной профессиональной подготовки подобных специалистов возникла ещё в конце XVIII в. С этой целью в Санкт-Петербурге было создано несколько официальных центров, которые координировали и контролировали подготовку воспитателей, наставников и учителей, в число которых входили:

– собственно Министерство народного просвещения (под его руководством функционировали государственные женские училища и гимназии);

– созданное в конце XVIII в. Ведомство учреждений императрицы Марии Федоровны, осуществляющее надзор за деятельностью благотворительных учебных заведений: учреждениями для призрения сирот и подкидышей, воспитательными и «сиротоприемными» домами, женскими института-

ми благородных девиц, госпиталями и богадельнями;

– общественно-педагогическое движение, деятельность которого была направлена на открытие высших женских педагогических курсов при различных негосударственных сообществах и организациях.

Так, в рамках деятельности Министерства народного просвещения осуществляли свою работу женские гимназии, при которых существовали специальные классы педагогической подготовки, по окончании которых можно было получить статус учительницы начальной школы, домашней учительницы или наставницы, занимавшейся воспитательной работой в различных учебных заведениях Российской империи. Гимназистки активно изучали теорию педагогики и психологии, дидактику, анатомию и возрастную физиологию, историю и эстетику, знакомились с основами гигиены, осваивали учение об оказании первой помощи и структуру «домоведения».

Одновременно императрица Мария Федоровна при открытых в Москве, Санкт-Петербурге, а затем и других регионах Российской империи Воспитательных домах стала создавать специальные дополнительные классы для воспитанников, имевшие профессиональную направленность. Так «латинские» классы выпускали учителей, фельдшеров и писарей, которые имели право поступать в медицинские академии и университеты, «немецкие» классы готовили нянь и акушеров, а «французские» – выпускали учительниц, наставниц и гувернанток. Сама императрица Мария Федоровна постоянно заботилась о своём детище – педагогических классах. В частности, «в своём духовном завещании она отмечала: <...> в особенности прошу попечения об основанном Мною институте гувернанток, который обещает принести большую пользу для России <...> поэтому это заведение и названо – Дом, основанный на благодеении» [11, с. 3], а сами выпускницы называли данный институт «храмом воспитания и просвещения».

Работа общественных организаций – просветительских и педагогических профессиональных сообществ – в Санкт-Петербурге середины XIX столетия также была направлена на развитие системы подготовки педагогических кадров. В период подъёма общественно-педагогического движения появляется значительное количество об-

ществ содействия различным видам внешкольного, детского, профессионального образования, увеличивается общее число учительских, семейно-педагогических и других аналогичных курсов (Аларчинские, Бестужевские, Владимирские, педагогические курсы при гимназиях М. Н. Стоюниной и Н. П. Раева). Обращение к официальным данным Министерства народного просвещения свидетельствует, что к концу XIX столетия в России функционировало около 200 обществ, содействовавших распространению народного образования, которые в том числе способствовали развитию профессиональной подготовки специалистов в области дошкольного образования и начальной школы.

В частности, в исследованиях А. В. Акуловой, А. Г. Гогоберидзе, Е. С. Коноховой, Т. А. Ивченко, В. И. Логиновой, Э. В. Онищенко, Л. Ю. Савиновой, А. Р. Соколова, А. Н. Шевелева и других подчёркивается, что их филантропическая «деятельность включала три основных направления: во-первых, при них функционировали дошкольные учреждения, созданные по инициативе и содействию того или иного общества <...> Во-вторых, организовывались курсы по подготовке педагогов, что объясняется пониманием необходимости целенаправленного обучения профессионалов для работы с маленькими детьми, в-третьих, членами общества осуществлялась издательская деятельность для пропаганды передовых педагогических взглядов, что позволяло в полной мере реализовать просветительскую функцию» [12, с. 40]. Именно их последовательная реализация обеспечила перенос подобного отношения к историческому наследию в работу Педагогического института дошкольного образования (ПИДО). Это учебное заведение было создано благодаря членам «Фребелевского общества содействия первоначальному воспитанию детей» (1871). Именно они «в 1918 году обратились с письмом в комиссариат народного просвещения с предложением преобразовать 4-годичные педагогические курсы в высшее учебное заведение <...> 1 сентября 1918 года в Петрограде был создан первый в России ВУЗ по подготовке дошкольных работников – ПИДО» [13, с. 9]. Анализ архивных материалов Института детства свидетельствует о том, что в ПИДО «с момента его создания был поставлен комплекс веду-

щих учебных и научных задач, связанных как с подготовкой педагогов для сферы дошкольного образования, так и с изучением ведущих проблем реформирования педагогики и народного просвещения городского населения в сфере образования» [14, с. 57].

На этом основании в структуре ПИДО были созданы совместно функционирующие подразделения: научно-учебный отдел, включавший основное отделение и специальные факультеты (дошкольный и дефективной педагогики), и просветительский отдел, занимающийся в том числе проведением практики студентов и открытых мероприятий для жителей революционного Петрограда. Одновременно в современных работах по истории этого периода отмечается, что ведущие преподаватели ПИДО и его основных кафедр (Н. А. Альмединген-Тумим, О. В. Бобылева, А. С. Болтунов, Е. С. Дедюлина-Успенская, Е. И. Иорданская, В. А. Зеленко, А. М. Калмыкова, О. И. Капица, К. М. Лепилов, Е. П. Привалова, О. Г. Светаева, Г. Г. Тумим, Е. Л. Привалова, Е. И. Тихеева, В. В. Успенский, Ю. И. Фаусек, Л. И. Чулицкая, Л. И. Янжун и др.) начинают активную научно-исследовательскую и методическую работу. Она была направлена на изучение приоритетных проблем оформления идеологии вновь создаваемой теории советской педагогики. Одновременно предполагалось реформирование системы дошкольного образования в соответствии с принципом плюрализма за счёт изучения вариативных авторских педагогических теорий.

При этом уделялось внимание и организации практической работы студентов в кабинетах, лабораториях, в дошкольных и внешкольных учреждениях, а также апробации полученных научных результатов в работе альтернативных экспериментальных площадок для профессиональной подготовки (детские сады по авторским педагогическим системам Ф. Фребеля, М. Монтессори, Д. Дьюи, Е. И. Тихеевой), которые выступали в качестве баз практики для студентов [Там же]. В связи с этим можно согласиться с выводом, который делает в своём исследовании А. Н. Краснова, что «ПИДО был подлинно демократическим учебным заведением, так как высшее образование мог получить любой желающий, имевший среднее образование и бесплатно. Таким образом, ПИДО являлся государственным вузом но-

вого типа, отличным от учебных заведений по дошкольному воспитанию царской России» [15, с. 42].

Преподавателями и сотрудниками ПИДО, согласно информации, опубликованной в статье Е. И. Гребенщиковой, в 20–30-х гг. XX в. активно проводилась работа по подготовке учебно-методических пособий для студентов и практических материалов для дошкольных работников: «преподавателями кафедр были разработаны и выпущены следующие методические пособия для студентов и дошкольных работников: Н. А. Альмединген, Г. Г. Тумим “Портфель дошкольного работника”, “Словарь дошкольного работника”; Е. И. Тихеева “Организация детского сада”; Л. И. Чулицкая “Гигиена детского сада”, Е. И. Тихеева “Развитие речи дошкольника”; А. П. Усова “Игра и игрушка”; К. М. Лепилов “Изобразительная деятельность в старшей группе детского сада”. В 1940-м году была опубликована хрестоматия по истории дошкольного воспитания Н. А. Альмединген-Тумим» [Там же]. Одновременно проводились исследования по различным методикам дошкольного образования, которые затем оформлялись в соответствующие практические издания: «Гигиена детского сада» Л. И. Чулицкой, «Развитие речи дошкольника» Е. И. Тихеевой, «Игра и игрушка» А. П. Усовой; «Изобразительная деятельность в старшей группе детского сада» К. М. Лепилова.

Уже перед Великой Отечественной войной (1940) была опубликована «Хрестоматия по истории дошкольного воспитания» (Н. А. Альмединген-Тумим), «которая представляла собой результат длительной работы автора над курсом по истории педагогики» [16]. Итогом всей этой учебной и научно-исследовательской работы стало издание фундаментального труда уже в послевоенный период учебника «Дошкольная педагогика», который был подготовлен авторским коллективом (А. П. Усова, А. М. Лешина, А. И. Сорокина, Р. И. Жуковская). Эти работы ещё ждут своих исследователей и не потеряли актуальности и в наши дни.

Развитие идеи подготовки учителя начальных классов с высшим педагогическим образованием также связано с историей развития РГПУ имени А. И. Герцена. Уже в 20–30-е гг. в Ленинградском государственном педагогическом институте, получившем имя А. И. Герцена (в который вошёл

как отдельный факультет и ПИДО), стали работать преподаватели, которые заложили основы психологи и педагогики начальной школы (Л. М. Арсеньев, А. М. Буянов, И. В. Гиттис, Л. Л. Додон, Н. Г. Казанский, Н. Н. Петухов, Н. С. Попова, С. П. Шиллегодский, Н. А. Щербакова Д. Б. Эльконин и др.), которые во многом обогатили методику подготовки учителя начальной школы, показав особенности работы с детьми данного возраста и важность особой подготовки учителя для этой ступени. Именно благодаря их усилиям и научной деятельности, по инициативе Н. Г. Казанского и при участии заместителя директора по учебной работе профессора Ю. И. Полянского, в 1946–1947 гг. на факультете была организована специальная первая и единственная в то время в Советском Союзе кафедра педагогики начальной школы [17].

В 1957 г. факультет впервые принял студентов, которые решили стать учителями начальных классов, поэтому в этом году мы будем отмечать двойной юбилей – 225 лет «герценовскому университету», а также 65 лет началу в нашем Институте детства реализации программ подготовки к работе учителем начальных классов. Сегодня признаётся, что уникальность этой профессии состоит «не только в том, что работающий с младшими школьниками должен быть энциклопедически образован, иметь достаточную фундаментальную подготовку, владеть методиками всех предметов, преподаваемых в начальных классах, но и выступать для детей непререкаемым авторитетом, образцом действий, суждений, оценок, образцом поведения, поскольку младших школьников неосознанно, но прочно усваивает взгляды, оценки, манеру поведения учителя» [18, с. 8]. Так переплетается история и современность в развитии университета и Института детства.

**Заключение.** Таким образом, по результатам данного краткого экскурса в историю Института детства можно констатировать, что сохранение имеющегося наследия и экстраполяция уже сложившихся традиций оформления гуманных способов сотрудничества преподавателей и учащихся высшей школы – вот та перспектива работы, которое позволит избежать возможных повторов и ошибок при разработке теоретических и практических проблем обеспечения качества современной системы подготовки профессии-

ональных специалистов в сфере дошкольного и начального образования. Поэтому основная миссия преподавателей и сотрудников Института детства Герценовского уни-

верситета в преддверии юбилея – сохранять традиции прошлого, приумножая тем самым деяния в исторической временной триаде: прошлого, настоящего и будущего...

### Список литературы

1. Bradbery K. Russian State Pedagogical University named after Herzen and the American Council of Teachers of Russian – Ten Years of Successful Cooperation and Looking Forward to More // Международное сотрудничество в образовании в контексте диалога двух культур: материалы междунар. науч.-практ. конф., посвящ. 10-летию сотрудничества РГПУ им. А. И. Герцена, АСПРЯЛ и Ун-та Сев. Айовы (г. Санкт-Петербург, 15 мая 1998 г.). СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 1998. С. 11–12.
2. Kaverina E. The Public Relations Strategy of Alexander Herzen State Pedagogical University in St. Petersburg: the Dialogue between the Heritage and the Present of a University // Higher Education in Europe. 2003. Vol. 28, Issue 4. Pp. 455–459. DOI: 10.1080/0379772032000170426.
3. Gogoberidze A. G., Kalabina I. A., Savinova L. Yu. Modern Educational Programs for the Training of Preschool Teachers: Experience in the Implementation and Assessment of Educational Results of Students // Education and Self-Development. 2021. Vol. 16, No. 3. Pp. 230–237. DOI: 10.26907/esd.16.3.19.
4. Gogoberidze A., Kalabina I., Pogosyan V., Savinova L. Theory and Practice Integration in Subject-Oriented Teacher Preparation // Astra Salvensis. 2018. Vol. 6, No. S2. Pp. 49–58.
5. Левченко О. Ю. Развитие образования в России в контексте историко-педагогических исследований начала XX века // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2018. № 5. С. 24–30.
6. Онищенко Э. В. Опыт развития историко-педагогической культуры в высшей профессиональной школе. М.: МосГУ, 2007. 292 с.
7. Расчетина С. А. От Санкт-Петербургского Императорского Воспитательного Дома к Российскому государственному педагогическому университету им. А. И. Герцена: история становления педагогического образования // Вестник Герценовского университета. 2007. № 5. С. 8–17.
8. Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена: [официальный сайт]. URL: <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/inst/detstvo/1298372807/1298373911/1383070140> (дата обращения: 15.03.2022).
9. Онищенко Э. В., Шипулина И. А. Историко-культурный контекст организации художественного образования в начальной школе Санкт-Петербурга конца XIX – начала XX века // Герценовские чтения. Художественное образование ребёнка: сб. науч. ст. по итогам Всерос. науч.-практ. конф. СПб.: Изд-во ВВМ, 2016. Т. 2. Вып. 1. С. 24–35.
10. Онищенко Э. В. Из опыта приобщения студентов института детства РГПУ им. А. И. Герцена к традициям научной педагогической школы Санкт-Петербурга // Герценовские чтения. Начальное образование. 2019. Т. 10, № 2. С. 178–186.
11. Колосова Е. М. «Дому, основанному на благодетии» – признательное Отечество // Вестник Герценовского университета. 2007. № 5. С. 3–7.
12. Акулова О. В., Ивченко Т. А., Конохова Е. С. Значение общественного движения поддержки первоначального воспитания на рубеже XIX–XX веков в становлении теории и практики дошкольного образования // Современное дошкольное образование. 2018. № 8. С. 38–53.
13. Акулова О. В., Онищенко Э. В., Савинова Л. Ю. Петроградский институт дошкольного образования. От Фребелевского общества – к институту детства // Современное дошкольное образование. Теория и практика. 2018. № 7. С. 9–23.
14. Онищенко Э. В., Романюк Л. В. История факультета дошкольного образования РГПУ им. А. И. Герцена. СПб.: НИИ химии СПбГУ, 1998. 76 с.
15. Краснова А. Н. ПИДО – историко-педагогический портрет вуза в первые годы Советской власти // Учёные записки МГПУ. 2007. Вып. 7. С. 39–43.
16. Гребенщикова Е. И. Высшее дошкольное образование в Петрограде // Учёные записки ЛГПИ им. А. И. Герцена. 1970. Т. 340. С. 215–256.
17. Институт детства Герценовского университета: коллективная монография / О. В. Акулова, Е. Е. Алексеева, Т. А. Барышева [и др.]. СПб.: РГПУ им. А. И. Герцена, 2017. 431 с.
18. Вергелес Г. И. Подготовка учителя начальных классов в РГПУ им. А. И. Герцена: история и современное состояние // Подготовка учителя начальных классов с высшим образованием. Герценовские чтения: сб. науч. ст. СПб.: Изд-во ВВМ, 2017. 324 с.

**Информация об авторе**

**Онищенко Э. В.**, доктор педагогических наук, профессор, Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена (191186, Россия, г. Санкт-Петербург, наб. реки Мойки, 48), e-mail: [eleonoraon@mail.ru](mailto:eleonoraon@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8486-4169>.

**Для цитирования**

Онищенко Э. В. У истоков истории педагогики детства (к юбилею Российского государственного педагогического университета имени А. И. Герцена) // Учёные записки Забайкальского государственного университета. 2022. Т. 17, № 2. С. 146–153. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-146-153.

**Статья поступила в редакцию 11.03.2022;  
одобрена после рецензирования 12.04.2022; принята к публикации 15.04.2022**

**At the Origins of the History of Childhood Pedagogy  
(to the Anniversary of the Herzen State Pedagogical  
University of Russia)**

**Eleonora V. Onishchenko**

*Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, St. Petersburg, Russia,  
[eleonoraon@mail.ru](mailto:eleonoraon@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8486-4169>*

The problems of modernizing modern higher education, as well as the upcoming 225th anniversary of the A. I. Herzen Russian State Pedagogical University, initiate the relevance of analyzing the process of registration and improving the activities of the Institute of Childhood as one of its oldest structural units. At the same time, the use of a three-module time structure: “past-present – future” allows an objective assessment of the socio-cultural phenomenology of the design of the leading trends and potential prospects for the development of the Institute based on the existing historical traditions in the context of the main directions of the organization of educational and research work with students. The article presents the general socio-cultural dynamics of axiological attitudes for the implementation of the general policy of the Institute’s development within the various stages of its functioning, in the context of the educational strategy of the Russian state from the XVIII to the beginning of the XXI century. The author refers to the historical experience when the domestic pedagogical community turned to the problem of the initial upbringing and training of the younger generation in specially organized kindergartens and various types of primary school educational institutions. The article deals with the problems of the establishment and activity of the Institute in different historical periods. The role of the pedagogical community in the development of scientific pedagogical knowledge is revealed. The main research methods are narrative, retrospective and comparative analysis of documents and other sources describing various stages of the design of the Institute of Childhood. The materials of the article can be used in the professional training of students to develop the necessary specialized trajectory and algorithm of historical and pedagogical analysis, including on the basis of an assessment of the features of modernization of the system of professional pedagogical education in Russia. The significance of this scientific publication lies in the fact that it contains valuable pedagogical ideas that can and should be rethought from the perspective of effective solutions to modern topical problems, and can also be adopted by modern teachers.

**Keywords:** humanistic pedagogical traditions, preschool and primary education, historical and pedagogical experience, pedagogical heritage, professional training, higher education system

**References**

1. Bradbery, K. Russian State Pedagogical University named after Herzen and The American Council of Teachers of Russian - Ten Years of Successful Cooperation and Looking Forward to More. International cooperation in education in the context of the dialogue of two cultures. materials of the International Scientific and Practical Conference, dedicated. To the 10th anniversary of cooperation of A. I. Herzen RSPU, ASPRYAL and Sev University. Iowa, May 15, 1998. St. Petersburg, 1998: 11–12. (In Rus.)
2. Kaverina, E. The public relations strategy of Alexander Herzen State Pedagogical University in St. Petersburg: The dialogue between the heritage and the present of a University. Higher Education in Europe, vol. 28, issue 4, pp. 455–459. 5p. Dec2003. DOI:10.1080/0379772032000170426. (In Engl.)

3. Gogoberidze, A. G. Modern Educational Programs for the Training of Preschool Teachers: Experience in the Implementation and Assessment of Educational Results of Students. *Education and Self-Development*, no. 3, pp. 230–237, 2021. DOI: 10.26907/esd.16.3.19. (In Engl.)
4. Theory and practice integration in subject-oriented teacher preparation / A. Gogoberidze, I. Kalabina, V. Pogoyan, L. Savinova. *Astra Salvensis*, no. S2, pp. 49–58. 2018. (In Rus.)
5. Levchenko, O. Yu. Development of education in Russia in the context of historical and pedagogical research of the early twentieth century. *Scientific Notes of the Transbaikalian State University*, no. 5, pp. 24–30, 2018. (In Rus.)
6. Onischenko, E. V. Experience in the development of historical and pedagogical culture in a higher professional school. *Scientific. M: MosGU*, 2007. (In Rus.)
7. Raschetina, S. A. From the St. Petersburg Imperial Educational Home to the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen: the history of the formation of teacher education. *Bulletin of the Herzen University*, no. 5, pp. 8–17. 2007. (In Rus.)
8. Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen. Official website <https://www.herzen.spb.ru/main/structure/inst/detstvo/1298372807/1298373911/1383070140/> (date of access: 15/15/2022).
9. Onischenko, E. V., Shipulina, I. A. The historical and cultural context of the organization of art education in the elementary school of St. Petersburg in the late XIX – early XX century. *Herzen Readings: "Art Education of the Child"*. Collection of scientific articles based on the results of the All-Russian Scientific and Practical Conference, volume 2, issue 1. St. Petersburg: VVM Publishing House, 2016: 24–35. (In Rus.)
10. Onischenko, E. V. From the experience of introducing students to the Institute of Childhood of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen to the traditions of the scientific pedagogical school of St. Petersburg. *Collection of the All-Russian scientific and practical conference on the topic "Implementation of the ideas of sustainable development in primary education."* Herzen readings. St. Petersburg: VVM Publishing House, 2019: 178–186. (In Rus.)
11. Kolosova, E. M. «To a house based on beneficence» – a grateful fatherland. *Bulletin of the Herzen University*, no. 5, pp. 3–7, 2007. (In Rus.)
12. Akulova, O. V., Ivchenko, T. A., Konokhova, E. S. The value of the social movement to support primary education at the turn of the 19th-20th centuries in the development of the theory and practice of preschool education. *Modern preschool education*, no. 8, pp. 38–53, 2018. (In Rus.)
13. Akulova, O. V., Onishchenko, E. V., Savinova, L. Yu. Petrograd Institute of Preschool Education. From the Froebel Society to the Institute of Childhood. *Modern Preschool Education. Theory and Practice*, no. 7, pp. 9–23, 2018. (In Rus.)
14. Onishchenko, E. V., Romanyuk, L. V. History of the Faculty of Preschool Education of the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen. St. Petersburg: Research Institute of Chemistry, St. Petersburg State University, 1998. (In Rus.)
15. Krasnova, A. N. PIDO – a historical and pedagogical portrait of the university in the first years of Soviet power. *Academic Notes of the MGPU*, vol. 7, pp. 39–43, 2007. (In Rus.)
16. Grebenshchikova, E. I. Higher preschool education in Petrograd. *Scientific Notes of the LGPI named after A. I. Herzen*, vol. 340, pp. 215–256, 1970. (In Rus.)
17. Institute of Childhood of Herzen University: collective monograph / O. V. Akulova, E. E. Alekseeva, T. A. Barysheva [and others]. St. Petersburg: Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen, 2017. (In Rus.)
18. Vergeles, G. I. Training of a primary school teacher at the Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen: history and current state. *Training of primary school teachers with higher education. Herzen readings: collected scientific articles.* St. Petersburg: VVM, 2017. (In Rus.)

**Information about author**

**Onishchenko E. V.**, Doctor of Pedagogy, Professor, Russian State Pedagogical University named after A. I. Herzen (embankment of the river Moika, 48, St. Petersburg, 191186, Russia), e-mail: [eleonoraon@mail.ru](mailto:eleonoraon@mail.ru), <https://orcid.org/0000-0002-8486-4169>.

**For citation**

Onishchenko E. V. At the Origins of the History of Childhood Pedagogy (to the Anniversary of the Herzen State Pedagogical University of Russia) // *Scholarly Notes of Transbaikalian State University*. 2022. Vol. 17, No. 2. PP. 146–153. DOI: 10.21209/2658-7114-2022-17-2-146-153.

**Received March 11 2022;  
approved after reviewing April 12 2022; accepted for publication April 15 2022**